

# INCLUD-ED, contribuciones científicas sobre la participación de las familias como elemento clave para la mejora de los resultados educativos de los niños y niñas

**Rocío García Carrión**

Universidad de Cambridge

**Tania García Espinel**

Universidad de Granada

El proyecto INCLUD-ED *Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education* (2006-2011) fue un proyecto integrado de la prioridad 7 del VI Programa Marco. Los proyectos integrados combinan una gran cantidad de actividades y recursos necesarios para lograr objetivos científicos ambiciosos y bien definidos. De ellos se espera que tengan un efecto estructurador en el tejido de la investigación Europea. El **proyecto INCLUD-ED** fue el único de ciencias sociales y humanidades incluido en la lista de la Comisión Europea de las diez investigaciones científicas de mayor éxito en Europa.

Su objetivo principal era analizar aquellas acciones educativas de las escuelas europeas que están contribuyendo a superar desigualdades y a la cohesión social y aquellas que, por el contrario, favorecen la exclusión social. El proyecto proporcionó elementos clave y líneas de acción para mejorar la educación y la política social, analizó qué efectos tienen estos éxitos o fracasos educativos en otros ámbitos de la sociedad (vivienda, salud, empleo y participación social y política). La investigación se dirigió al conjunto de la sociedad, pero haciendo especial énfasis en los grupos sociales más vulnerables: juventud, inmigrantes, minorías culturales, pueblo gitano, mujeres y personas con discapacidad.

INCLUD-ED ha tenido un gran impacto social, político y científico. Así, la implementación de las actuaciones educativas de éxito identificadas por INCLUD-ED ya están contribuyendo a superar la exclusión social en zonas muy desfavorecidas, como es el caso del Colegio La Paz en Albacete (Díez-Palomar, Santos Pitanga, y Álvarez Cifuentes, 2013). Al mismo tiempo, está mejorando los resultados educativos de centros educativos como la Escuela Montserrat de Terrassa, en Barcelona. En el ámbito político, el Plan integral del pueblo gitano de Catalunya aprobado por acuerdo de gobierno en julio de 2014 (Generalitat de Catalunya, 2014) recoge entre sus objetivos principales la implementación de actuaciones de éxito en los ámbitos de educación, trabajo, salud y vivienda, entre otros, y ya está implementando la AEE

Formación de familiares gitanos/as en diversos territorios de la comunidad catalana.

El proyecto identificó las Actuaciones Educativas de Éxito (SEA, según sus siglas en inglés) que ya están sirviendo de base para diseñar políticas orientadas a alcanzar los objetivos establecidos en la estrategia Europa 2020\*. Uno de esos elementos clave es la participación de los familiares en el centro educativo. Concretamente, se investigaron los diferentes niveles de participación que se dan en los centros educativos europeos, los procesos que generan uno u otro tipo de participación y cómo cada uno de los tipos de participación impacta tanto en lo concerniente a resultados académicos de los niños y niñas como a los aspectos que hacen referencia a la convivencia escolar. Para ello, se llevó a cabo cinco estudios de casos longitudinales durante cinco años en escuelas de infantil y primaria de cinco países europeos. Los países participantes fueron Reino Unido, Lituania, Finlandia, Malta y España.

A continuación, exponemos la clasificación de los diferentes **niveles de participación** definida en la investigación:

1. Participación informativa:
  - Las familias son informadas periódicamente por parte de la escuela sobre la evaluación académica de sus hijos e hijas y otros aspectos relacionados con la vida escolar.
  - Las familias son informadas sobre las decisiones tomadas en el centro educativo, pero no participan de ellas.
  - Las familias mantienen uno o varios encuentros con el/la profesor/a en el que se les informa sobre aspectos relacionados con el funcionamiento de la escuela. Las personas expertas del centro

---

\*[http://eur-](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF)

[lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF)

toman las decisiones que se consideran adecuadas y a las familias se les dan a conocer

## 2. Participación consultiva:

- Las familias son escuchadas en el proceso de toma de decisiones pero con una incidencia limitada
- Las familias vehiculan sus opiniones a través de los órganos oficiales de la escuela. La mayoría de los sistemas educativos europeos contemplan uno o varios órganos de consulta en los que participan las familias y otros agentes.
- En muy escasas ocasiones las familias pueden realizar aportaciones en aspectos relacionados con el aprendizaje de los niños y niñas.
- Algunas investigaciones están apuntando que a estos órganos de participación están accediendo tradicionalmente las familias con ciertos niveles académicos, no todas las familias.

## 3. Participación decisoria:

- Las familias y la comunidad participan en el proceso de toma de decisiones. Están presentes en los espacios de toma de decisiones junto al profesorado.
- La investigación apunta que en los diferentes estados miembros se tiende más a ceder espacio de decisión a las familias en aspectos referentes a contenidos y a evaluación en detrimento de decisiones referentes a gestión del presupuesto o política de personal.
- La familia y la comunidad recibe rendición de cuentas sobre los resultados obtenidos en el centro.

## 4. Participación evaluativa

- Los familiares y la comunidad participan en los procesos de aprendizaje del alumnado mediante su colaboración en la evaluación de su progreso educativo.
- Los familiares y la comunidad participan en la evaluación general del centro escolar

## 5. Participación educativa:

- Los familiares y la comunidad participan de manera activa en las diferentes actividades educativas del centro, tanto dentro del horario lectivo como fuera.
- Los familiares y la comunidad también participan en su propio proceso de aprendizaje dentro del centro. Esta formación se define a partir de las necesidades de la comunidad.

La investigación concluyó que la **participación educativa es el nivel de participación de la comunidad más recomendable y eficaz** para el éxito en los aprendizajes de niños y niñas y también, para los aspectos referentes a la convivencia en las escuelas.

INCLUD-ED identificó también, cuatro **formas concretas de participación** que se pueden dar en los niveles de participación decisoria, evaluativa y educativa y que sí contribuyen al éxito educativo de los niños y niñas ade-

más de la mejora de la cohesión social. Estas **formas de participación** son las siguientes:

- Formación de familiares y otras personas de la comunidad
- Participación en los procesos de toma de decisiones
- Participación en el desarrollo del currículo y en la evaluación
- Implicación en los espacios de aprendizaje de los niños y niñas, incluida el aula

A continuación, se explica con mayor detalle cada una de estas cuatro formas de participación:

### **Formación de familiares y otras personas de la comunidad**

Esta forma de participación se da cuando la oferta formativa de los centros educativos se abre no solamente al alumnado y al profesorado sino también a las familias y a otros miembros de la comunidad. La formación de familiares se identifica en INCLUD\_ED como una de las “actuaciones educativas de éxito” siempre y cuando responda a las necesidades de las familias y la comunidad (Martínez y Niemela, 2010).

Las mejoras que se producen como consecuencia de la participación educativa de las familias son muchas y a muy diferentes niveles. La participación activa en procesos formativos de las personas del entorno más próximo del alumnado, por ejemplo en programas de alfabetización, incide en el rendimiento escolar de los niños y niñas ya que aumenta sus contextos de aprendizaje y sus expectativas hacia el mismo. La formación se convierte en un tema de conversación en el hogar; personas adultas y niños comparten un reto por el aprendizaje que estimula la creación de nuevos espacios y tiempos de estudio en la rutina familiar. Las familias que están recibiendo formación en graduado escolar expresan, por ejemplo, que tienen más seguridad para ayudar a sus hijos e hijas en los deberes escolares.

Otro de los efectos positivos de esta forma de participación es la extensión de ésta a otros espacios del centro como son las comisiones escolares, reuniones, etc. La formación es, definitivamente, una de las mejores maneras de iniciar procesos de participación y mejora de la comunicación en aquellos centros donde la relación entre escuela y familia es mínima y con pocas expectativas de mejora. Este ha sido el caso de colegios como La Paz, en Albacete (Aubert, 2011). La idea fundamental es que la formación ofrecida a los familiares sea aquella demandada por la comunidad y que todos los aspectos relacionados con su implementación sean consensuados de principio a fin con las personas destinatarias (días de clase, horas en las que se impartirán, etc.).

Por último, cabe destacar que, aunque el objetivo principal de la formación de familiares sea la mejora del rendimiento del alumnado, con esta actuación también se mejora la empleabilidad de las personas participantes y, por ende, sus posibilidades de acceder al mercado

laboral, hecho que supone un importante servicio a la comunidad por parte de la escuela.

#### **Participación en los procesos de toma de decisiones**

Se ha podido comprobar cómo esta forma de participación contribuye al descenso del absentismo escolar y a la mejora del ambiente de la escuela y la convivencia (Flecha y Soler, 2013). Al abrir los espacios de decisión, posibilitamos que se construyan conjuntamente las normas de convivencia en el centro. La comunidad se siente

la motivación del alumnado con respecto a la educación. Se ha demostrado también, que cuando las familias tienen voz en la decisión sobre el currículum escolar, los contenidos son más ambiciosos y de mayor calidad, ya que se promueve un clima de altas expectativas educativas en el centro. Desde el momento en que la comunidad forma parte del proceso, alcanzar esos aprendizajes se convierte en un proyecto de todas las personas implicadas en la decisión de abordarlos y todos trabajarán a una por conseguirlo.

La participación en la evaluación por parte de la comunidad se realiza mediante una evaluación dialógica (CREA, 2008). Esta se lleva a cabo una vez al año para revisar el cumplimiento de los objetivos planteados y proponer las mejoras necesarias para el curso siguiente. En este proceso se invita a participar a todos los agentes implicados en la práctica educativa del centro (voluntariado, familiares, profesorado, etc.). Se ha demostrado que este espacio de participación potencia la coordinación entre los agentes de la comunidad educativa y contribuye así a aumentar la oferta educativa con los recursos ya existentes en el barrio. En países como Chipre<sup>†</sup> y Estonia<sup>‡</sup>, las familias pueden estar presentes en la evaluación de sus hijos en distintos niveles escolares.

## *La participación activa en procesos formativos de las personas del entorno más próximo del alumnado, por ejemplo en programas de alfabetización, incide en el rendimiento escolar de los niños y niñas ya que aumenta sus contextos de aprendizaje y sus expectativas hacia el mismo*

protagonista en la creación de normas y, de igual de manera, protagonista en velar por el cumplimiento de las mismas. Esta forma de participación es una vía muy efectiva de prevención de situaciones susceptibles de conflicto en la escuela.

En esta forma de participación es muy importante favorecer la inclusión de todas las voces presentes en la comunidad y poner medios para superar las posibles barreras para que esas voces sean escuchadas. Por ejemplo, en caso de que existan familiares que no hablan la lengua es conveniente favorecer la incorporación de mediadores/as o intérpretes que faciliten la comunicación. En caso de que haya un grupo de familias pertenecientes a minorías culturales o religiosas, es importante contactar con interlocutores válidos de su comunidad (imanes, pastores, entidades, mediadores/as) que nos faciliten la creación de esos espacios de diálogo tan necesarios.

#### **Participación en el desarrollo del currículum y la evaluación**

Los estudios de caso de INCLUD-ED demuestran que esta forma de participación enriquece la oferta educativa de la escuela, incrementando así la calidad. Se ha podido llevar a cabo un currículum de máximos, buscando la mejora del rendimiento de todos los niños y niñas del centro. En los casos analizados se ha demostrado cómo la participación de familiares en los procesos de tomas de decisión ha contribuido al descenso del absentismo y un aumento de

#### **Implicación en los espacios de aprendizaje de los niños y niñas, incluida el aula**

En esta forma de participación, los familiares se implican en las actividades de aprendizaje del alumnado, tanto dentro del horario escolar como fuera. Incorporar de manera activa a personas adultas de la comunidad dentro del aula acelera el aprendizaje de los niños y niñas a través de la intersubjetividad que posibilita, por ejemplo, una forma de organización del aula dispuesta en **Grupos Interactivos**. Esta forma de organización del aula, también definida por INCLUD-ED como actuación educativa de éxito, se lleva a cabo de la siguiente manera: se distribuye el alumnado en grupos de cuatro o cinco alumnos, tutorizados por una persona adulta voluntaria. Las **agrupaciones de alumnado serán heterogéneas** en todos los sentidos: género, origen étnico, nivel de competencia en la materia que se trabaja, afinidad, etc. El profesor o profesora propone varias actividades con una duración aproximada de 15-20 minutos cada una. La función de los

<sup>†</sup> Ley de Educación Especial 113(1)99

<sup>‡</sup> 155. Riigiteataja, Põhikooli- jagümnaasiumiseadus. Approved September 15th 1993. Published in Riigiteataja (RT I 1993, 63, 892) 10. 10. 1993. (Basic Schools and Upper Secondary Schools Act). In Force. <http://www.riigiteataja.ee> (consultado el 16 de febrero de 2007)

adultos de cada grupo es dinamizar la interacción entre los niños y las niñas, de manera que todos los integrantes del grupo concluyan su tarea en el tiempo del que disponen antes de pasar a la siguiente. Al final, en una hora de clase el alumnado concluye tantas tareas como tutores o tutoras adultas haya tenido.

La mejora no se produce sólo porque se trabaja más que una clase ordinaria, sino porque el nivel de comprensión y aprendizaje que se produce al realizarlas intersubjetivamente es mucho mayor. Así, el alumno o alumna que tiene mayor competencia en esa materia ha de hacer el esfuerzo de ayudar a resolver las dudas a sus compañeros/as, incrementando así su desarrollo cognitivo y, por otra parte, todo el grupo mejora su nivel de aprendizaje porque trabaja en un contexto muy rico de preguntas, respuestas, análisis y diálogo entre todos y todas. Se da un aprendizaje dialógico a partir de la argumentación de los niños y niñas y dinamizado por la persona adulta que gestiona esa interacción y construcción de conocimiento (Kirikiades y Valls, 2013). Así, en los grupos interactivos todo el alumnado está en disponibilidad de aprender junto a sus compañeros y sus compañeras, independientemente de su nivel de partida. Se organizan todos los recursos del centro y también otros externos (voluntariado) para que ningún alumno ni alumna esté fuera del aula y para que no se queden atrás. El principio de solidaridad que guía a los grupos interactivos favorece la convivencia en los centros a través de la práctica de este valor en el día a día. Al contrario de lo que sucede en algunas escuelas donde se realizan agrupaciones segregadoras pero se organizan fiestas de la convivencia, charlas sobre valores. La solidaridad se aprende porque la hacemos todas las personas de la comunidad educativa, no sólo hablamos de ella. Los niños y niñas comparten una experiencia conjunta de aprendizaje y eso les acerca, contribuye a superar los estereotipos y etiquetas que pueda haber entre ellos y ellas respecto a su origen socioeconómico, étnico o de cualquier otra índole. Se generan dinámicas de solidaridad y se detectan y erradican con mayor facilidad dinámicas de competitividad y/o abuso entre iguales.

Cabe destacar que las personas adultas voluntarias no tienen que tener un perfil académico. Su función es diferente a la del profesor/a de aula, ya que se trata de dinamizar las interacciones para que generen potencial de aprendizaje instrumental y también de valores y sentimientos en el grupo. Cuanto más diverso sea el perfil de la persona adulta de apoyo, más ricas serán las interacciones. Así, en los centros que ya disponen de personas adultas de refuerzo (atención a la diversidad), lo más efectivo es que estas personas realicen ese apoyo dentro del aula.

### Conclusiones

INCLUD-ED identificó cinco niveles distintos de participación de familiares y comunidad en diferentes escuelas europeas. De todas ellas, las que están favoreciendo

mayores mejoras en los centros educativos son la participación decisoria, la evaluativa y la educativa. El proyecto definió también, las estrategias y formas de participación concretas que ya están mejorando los resultados educativos, valores y sentimientos de los niños y niñas y la convivencia en los centros escolares.

### REFERENCIAS

- Aubert, A. (2011). Moving beyond social exclusion through dialogue. *International Studies in Sociology of Education*, 21(1), 63-75.
- Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades (CREA). (2008). *Case Analysis of local projects working towards social cohesion*. - Spain Project 6 (2nd round). Workpackage 4. Includ-ED: Strategies for inclusion and social cohesion from education in Europe.: European Commission. FP6 European Commission (2006-2001).
- Díez-Palomar, J., Santos Pitanga, T., & Álvarez Cifuentes, P. (2013). La Paz School. From a Ghetto to a Magnet School. *International Review of Qualitative Research*, 6(2), 198-209.
- Flecha, R., & Soler, M. (2013). Turning difficulties into possibilities: engaging Roma families and students through dialogic learning. *Cambridge Journal of Education*, 43(4), 451-465.
- Generalitat de Catalunya. (2014). *Plan integral del pueblo gitano de Catalunya (2014-2016)*. Bienestar Social y Familia.
- INCLUD-ED Consortium. (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Ministerio de Educación, Madrid.
- Kirikiades, L., & Valls, R. (2013). The power of Interactive Groups: how diversity of adults volunteering in classroom groups can promote inclusion and success for children of vulnerable minority ethnic populations. *Cambridge Journal of Education*, 43(1), 17-33.
- Martínez, B., & Niemela, R. (2010). Formas de implicación de las familias y de la comunidad hacia el éxito educativo. *Revista de Educación y Pedagogía*, 22(56), 69-77.