

## Colaboración interdisciplinaria entre la Psicología y Ciencias de la salud entre 1976 y 2019 a través de las tesis doctorales.

Francisco González Sala

Universitat de València, Valencia, España

Julia Osca-Lluch

Universitat Politècnica de València, Valencia, España

Carmel Ferragud Domingo

Universitat de València, Valencia, España

### INFORMACIÓN ART.

Recibido: 15 abril 2024  
Aceptado: 7 febrero 2025

**Palabras clave**  
Psicología,  
Colaboración interdisciplinaria,  
Historia,  
Documentación científica

**Key words**  
Psychology,  
Interdisciplinary Collaboration,  
History,  
Scientific literature

### RESUMEN

El objetivo del estudio fue analizar la colaboración interdisciplinaria entre la Psicología con otras Ciencias de la salud, a partir del análisis de la dirección y composición de los tribunales de las tesis defendidas entre los años 1976 y 2019 en España. A través de la base TESEO se analizaron un total de 644 tesis pertenecientes a seis universidades españolas. Los resultados señalan un aumento de las tesis en colaboración interdisciplinaria a partir del año 2010, principalmente en la Universitat de Barcelona y en la Universitat Autònoma de Barcelona. Según los descriptores de las tesis, existe una alta relación entre Psicología clínica y la Psiquiatría. Se puede concluir como la aprobación de la Ley General Sanitaria en 1986, el reconocimiento del título especialista en Psicología clínica y la creación de diferentes institutos de investigación han contribuido al aumento de la colaboración interdisciplinaria, principalmente entre Psicología clínica y la Psiquiatría.

### Interdisciplinary collaboration between Psychology and Health Sciences between 1976 and 2019 through doctoral theses

### ABSTRACT

The aim of the study was to analyse the interdisciplinary collaboration between Psychology with other Health Sciences, based on the analysis of the direction and composition of the tribunals of the theses defended between 1976 and 2019 in Spain. A total of 644 theses from six Spanish universities were analysed using the TESEO database. The results show an increase in the number of theses in interdisciplinary collaboration from 2010 onwards, mainly at the Universitat de Barcelona and the Universitat Autònoma de Barcelona. According to the descriptors of the theses, there is a high relationship between Clinical Psychology and Psychiatry. It can be concluded that the approval of the General Health Law in 1986, the recognition of the title of specialist in clinical psychology and the creation of different research institutes have contributed to the increase in interdisciplinary collaboration, mainly between Clinical psychology and Psychiatry.

**Francisco González Sala**  0000-0003-4124-7459 Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Valencia, España. E-mail: [Francisco.Gonzalez-Sala@uv.es](mailto:Francisco.Gonzalez-Sala@uv.es)

**Julia Osca-Lluch**  0000-0002-0449-5878 INGENIO CSIC-Universitat Politècnica de València, España. E-mail: [juosllu@ingenio.upv.es](mailto:juosllu@ingenio.upv.es)

**Carmel Ferragud Domingo**  0000-0002-9756-9257 Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación. Instituto Interuniversitario López Piñero, Universitat de València, España. E-mail: [Carmel.Ferragud@uv.es](mailto:Carmel.Ferragud@uv.es)

Correspondencia: [Francisco.Gonzalez-Sala@uv.es](mailto:Francisco.Gonzalez-Sala@uv.es)

ISSN: 2445-0928 DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2025a5>

© 2025 Sociedad Española de Historia de la Psicología (SEHP)

#### Para citar este artículo/ To cite this article:

González Sala, F., Osca-Lluch, J. y Ferragud Domingo, C. (2025). Colaboración interdisciplinaria entre la Psicología y Ciencias de la salud entre 1976 y 2019 a través de las tesis doctorales. *Revista de Historia de la Psicología*, 46(1), 42-56. Doi: [10.5093/rhp2025a5](https://doi.org/10.5093/rhp2025a5).

#### Vínculo al artículo/Link to this article:

DOI: <https://doi.org/10.5093/rhp2025a5>

## Introducción

Las tesis doctorales son un indicador del desarrollo teórico de un área científica, cuyo análisis desde una perspectiva temporal permite conocer la evolución de dicha área, y a su vez, son el origen de futuras publicaciones académicas y científicas (Miquel-Segarra y Gonçalves, 2019), las cuales, a través de sus resultados empíricos, permiten desarrollar y afianzar las teorías de referencia en cada área del conocimiento.

El análisis de las tesis doctorales, además, ofrece información relevante acerca de las redes de colaboración entre investigadores, principalmente de una misma área, si se tienen en cuenta los participantes en las mismas, como son el propio doctorando, los directores, codirectores y tutores y los miembros del tribunal. Estas redes de colaboración se pueden extrapolar a las propias instituciones a las que se adscriben dichos investigadores.

Tal y como señalan Delgado et al. (2006), las tesis doctorales son excelentes documentos para conocer la investigación en un campo, y su análisis permite entender su presente y pasado. Cuando el análisis de las tesis se realiza partiendo de un eje temporal, comprendiendo varias décadas, la información que se ofrece, desde la documentación científica y la bibliometría, permite identificar la evolución histórica de los temas de investigación partiendo de los descriptores o palabras clave. Esta perspectiva socio-histórica ayuda a identificar factores de naturaleza social, legislativa o económica, que de alguna forma pueden haber influido en toda una serie de indicadores bibliométricos relacionados con la producción y la colaboración científica. Es desde esta perspectiva, al entender la ciencia como una actividad humana (Bucchi, 2004; Knorr-Cetina y Mulkay, 1983), donde tiene cabida toda una serie de variables que en cierta manera condicionan la forma de hacer ciencia en general y de un área del conocimiento en particular.

Para Merton (1977) la consideración de la ciencia como organización social está relacionada con la colaboración científica, la cual puede ser dada desde la intra o interdisciplinariedad. En el contexto actual, abordar los problemas complejos y multidimensionales que afectan a las personas en particular y a la sociedad en general, se ha de hacer desde la interdisciplinariedad (Ledford, 2015), buscando soluciones desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas (Barthel y Seidl, 2017), lo que conlleva una mejora en la eficacia y en la credibilidad de la investigación (Ioannidis, 2014). Este tipo de colaboraciones, en las que diferentes investigadores o profesionales trabajan de forma conjunta y coordinada, como señalan D'Amour y Oandasan (2005) y MacIntosh y McCormack (2001) con respecto a un objetivo común, son potenciadas por diferentes organismos, como la European Commission (2020). Según diferentes instituciones como la National Science Foundation y Australian Research Council, se entiende por investigación interdisciplinar la colaboración entre equipos o individuos de dos o más disciplinas, que a través de metodologías y teorías diferentes abordan desde la evidencia científica la solución de problemas (Australian Research Council, 2019; National Science Foundation 2020). Según González Alcaide y Gómez Ferri (2014) el estudio de la colaboración científica es una forma de entender la ciencia en general.

En el caso de las ciencias de la salud, la propia Organización Mundial de la Salud recalca la importancia de abordar los problemas

de la atención primaria en salud desde la colaboración interdisciplinar, tal y como señala Lapkin et al. (2011). En el caso de la Psicología española, González-Sala et al. (2021) encuentran un aumento de la colaboración en los trabajos de Psicología entre 1970 y 1989, lo cual supone un mayor número de trabajos en coautoría, un aumento en el número de miembros que conforman los grupos de investigación y un aumento en el número de grupos de investigación. Esta colaboración se produce principalmente entre investigadores de una misma área de la Psicología y de una misma universidad o institución (González-Sala et al., 2022). Otros trabajos en esta línea son los de López Ferrer y Oscala-Lluch (2009) que entre los años 1992 y 2001 señalan un aumento de la colaboración en la Psicología española. A nivel internacional, Uddin et al. (2020) encuentran una mayor colaboración interdisciplinar entre las Ciencias médicas y de la salud y la Psicología frente a otras disciplinas en cuanto a la participación conjunta en proyectos de investigación.

La Psicología, desde sus inicios ha tenido una clara influencia de la Medicina, especialmente de la Psiquiatría y de la Fisiología (Pérez-Delgado et al., 1981), aspecto también señalado por Carpintero (2006). Atendiendo a ello, se puede esperar en la actualidad, ya como disciplina científica consolidada y reconocida, que siga existiendo cierta influencia entre ambas áreas. Esta convergencia, puede verse materializada de diferentes formas. En primer lugar, compartiendo aspectos teórico-prácticos, principalmente en lo referido a la salud mental. En segundo, en la participación de licenciados en Medicina como docentes e investigadores en los estudios de Psicología o entre los miembros que conforman sus departamentos, pero también a la inversa. Y, finalmente, en la colaboración entre investigadores de la Medicina y la Psicología.

La salud mental es un nexo de unión entre la Psiquiatría y la Psicología, principalmente a través de la Psicología clínica, la cual ha experimentado en las últimas décadas un aumento en su producción científica (González-Sala y Oscala-Lluch, 2022), así como un incremento de las mujeres en dicha producción y un aumento importante en la colaboración científica entre investigadores procedentes de instituciones españolas (González-Sala et al., 2023). Esta relación puede verse materializada en la clasificación de la Unesco (Nomenclatura Internacional de la Unesco para los campos de Ciencia y Tecnología) (UNESCO, 2014), empleada en la ordenación de proyectos de investigación y de tesis doctorales, al incluir la Psicología clínica dentro del campo de las Ciencias de la salud, al igual que la Psiquiatría y otras especialidades de la Medicina entre otras.

Si bien, hoy en día la inserción de los profesionales de la Psicología en la salud mental es un hecho contrastado y "normalizado" en hospitales y centros de salud, esta situación no fue siempre así. El reconocimiento de la profesión en España se produce en el año 1980 con la constitución del Colegio Oficial de Psicólogos, Ley 43/1973 de 31 de diciembre (BOE 8 de enero de 1980) y con el reconocimiento de los estudios en Psicología por el Real Decreto 1652/1973, del 25 de mayo que autoriza la creación de las Facultades de Psicología (BOE de 5 de julio de 1979). Es a mitad de la década de los años 80 cuando en España se aborda la reforma sanitaria y la reforma psiquiátrica. En dicha reforma se incluye la salud mental y la participación del psicólogo como profesional sanitario, si bien esta no tiene una buena acogida desde algunos sectores como la política, tal y como comenta

el Ministro de Sanidad de entonces, Sr. Alberto Carlos Oliart Saussol, que afirmaba “que la Seguridad Social no se iba a gastar ni un duro en asistencia a la salud mental” (Carballo, 1981). Mientras, desde otros ámbitos, acusaban al profesional de la psicología de intrusismo, tal y como comentaba el psiquiatra Darío Acuña Lagos “Solamente el que tenga el título de médico está autorizado al correspondiente tratamiento a un paciente... El psicólogo clínico es un auxiliar importante del psiquiatra, o actuando independientemente sin salirse de su labor específica: exploraciones, no tratamientos” (Acuña Lagos, 1982). No será hasta la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad (BOE núm. 102, de 29/04/1986) cuando de forma legal se reconoce al psicólogo, y en concreto al psicólogo clínico, como profesional de la salud.

En este devenir de hechos que han marcado el desarrollo de la Psicología, junto con otros (ver tabla 1), pueden de alguna forma haber influido en el desarrollo de la colaboración interdisciplinar entre la Psicología con otras Ciencias de la salud. Entre estos hechos, mencionar la creación del Instituto de Salud Carlos III, a partir del cual se crearon los grupos Ciber, especialmente los incluidos en CIBERSAM (Centro de Investigación Biomédica en Red de Salud Mental). Este centro está formado por diferentes grupos de investigación, si bien su número ha ido variando con los años. Otros centros de investigación de relevancia que cabe mencionar son el Instituto de Neurociencias de la UAB (2003), el Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge - IDIBELL (2004) y el Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer - IDIBAPS (2009), entre otros.

**Tabla 1.** Aspectos históricos relacionados con la investigación en ciencias de la salud

Fecha / Documento	Sucesos sociohistóricos
1983	Implantación del P.I.R. en Asturias y Andalucía.
1986	Creación del Instituto de Salud Carlos III. Incluye diversos centros, escuelas nacionales, institutos y unidades de investigación. Además de diferentes Centros de Investigación Biomédica en Red (CIBER).
1993	Implantación del P.I.R. a nivel estatal
REAL DECRETO 2490/1998, de 20 de noviembre, por el que se crea y regula el título oficial de Psicólogo Especialista en Psicología Clínica.	<i>“Los positivos resultados obtenidos desde que se inició dicho proceso y las crecientes necesidades del sistema sanitario en el ámbito de la salud mental al que expresamente se refiere el capítulo III de la Ley 14/1986, de 14 de abril, General de Sanidad, determinan que el Estado, haciendo uso de las competencias que le atribuye el artículo 149.1.30.a de la Constitución, regule la creación y obtención del título oficial de Psicólogo Especialista en Psicología Clínica”.</i>
Ley 44/2003, 21 de Noviembre de ordenación de las profesiones sanitarias.	Art. 6 Licenciados sanitarios. <i>“...profesionales sanitarios de nivel Licenciado quienes se encuentren en posesión de un título oficial de especialista en Ciencias de la Salud establecido, conforme a lo previsto en el artículo 19.1 de esta ley, para psicólogos...”</i>
2003	Instituto de Neurociencias (UAB). Formado por diferentes profesionales (psicología, medicina, biología).
2004	Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge (IDIBELL). Participan: Hospital Universitario de Bellvitge, Hospital de Viladecans (Instituto Catalán de la Salud), Instituto Catalán de Oncología (Hospital Duran i Reynals), Universidad de Barcelona y el Ayuntamiento del Hospitalet de Llobregat.
2007	CIBERSAM. Salud mental como área temática. Formado por diferentes grupos de investigación.
Relación de grupos CIBERSAM con participación en tesis con colaboración interdisciplinar	
CB/07/09/0023	Servicio Madrileño de Salud (Hospital Gregorio Marañón).
CB/07/09/0031	Servicio Madrileño de Salud (Hospital Gregorio Marañón).
CB/07/09/0013	UAM (Facultad de Medicina).
CB/07/09/0037	UB (Facultad de Biología).
CB/07/09/0005	Fundación de Investigación Clínic Barcelona-Instituto de Investigaciones Biomédicas August Pi i Sunyer (Hospital Clínic y Provincial de Barcelona).
CB/07/09/0028	Fundación Privada para la Investigación y Docencia San Juan de Dios (Edificio San Rafael- Parc Sanitari Sant Joan de Deu).
CB/07/09/0025	Servicio Madrileño de Salud (Hospital Ramón y Cajal).
CB/07/09/0026	UCM (Facultad de Medicina).

**Tabla 1.** Aspectos históricos relacionados con la investigación en ciencias de la salud (Continuación)

<b>Relación de grupos CIBERSAM con participación en tesis con colaboración interdisciplinar</b>	
CB/07/09/0022	Fundación Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge (IDIBELL) (Hospital Universitario de Bellvitge).
CB/07/09/0006	UV (Facultad de Medicina).
CB19/09/00029	Fundación Instituto de Investigación e innovación Parc Taulí (Corporación Sanitaria Parc Taulí).
CB/07/09/0010	Consorci Mar Parc Salut de Barcelona.
CB/07/09/0030	Fundació per a la recerca Germanes Hospitalàries (FIDMAG) (Complejo Asistencial Benito Menni).
CB15/00154	Fundació Hospital Universitari Vall d'Hebron - Institut de Recerca (VHIR) (Hospital Universitari Vall d'Hebron)
CB/07/09/0021	UV (Facultad de Medicina).
CB/07/09/0004	Fundació de Investigació Clínic Barcelona-Instituto de Investigaciones Biomédicas August Pi i Sunyer (Hospital Clínic y Provincial de Barcelona).
CB07/09/2001	Fundación Pública Andaluza para la Gestión de la Investigación en Salud de Sevilla (Hospital Virgen del Rocío).
CB/07/09/0024	Asociación Instituto de Investigación Sanitaria BIOARABA (Hospital Universitario de Álava).
CB/07/09/0008	Universidad del País Vasco (Facultad de Medicina y Enfermería).
CB/07/09/0020	Universidad de Oviedo (Facultad de Medicina).
GCV19/1/SAM	Fundación Instituto de Investigación Sanitaria Pere Virgili (Universidad Rovira y Virgili).
2009	Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer (IDIBAPS). Consorcio constituido por el Hospital Clínic de Barcelona (HCB), la Universidad de Barcelona, la Generalitat de Cataluña y el IIBB-CSIC.
Real Decreto 183/2008, de 8 de febrero, por el que se determinan y clasifican las especialidades en Ciencias de la Salud y se desarrollan determinados aspectos del sistema de formación sanitaria especializada. (2008)	Art. 2. Especialidades en ciencias de la salud. <i>"Son especialidades en Ciencias de la Salud por el sistema de residencia las que figuran relacionadas en el anexo I, clasificadas, según la titulación requerida para acceder a ellas, en especialidades médicas, farmacéuticas, de psicología..."</i> Anexo I: a) <i>Unidades docentes de Salud Mental en las que se formarán médicos especialistas en Psiquiatría, médicos especialistas en Psiquiatría Infantil y de la Adolescencia, psicólogos especialistas en Psicología Clínica y enfermeros especialistas de Salud Mental.</i>
Ley 33/2011, de 4 de octubre, General de Salud Pública. (2011)	Disposición adicional séptima. Regulación de la psicología en el ámbito sanitario.

El objetivo del presente estudio fue analizar la colaboración científica entre la Psicología con otras áreas de las Ciencias de la salud a partir del análisis de la dirección y composición de los tribunales de las tesis defendidas entre los años 1976 y 2019.

### Método

#### Materiales

El presente trabajo es un análisis descriptivo de documentos atendiendo a la clasificación de Montero y León (2005). Se analizaron un total de 644 tesis defendidas en la Universitat de Barcelona (182 tesis), Universitat Autònoma de Barcelona (153 tesis), Universidad Complutense de Madrid (78 tesis), Universidad Autónoma de Madrid

(68 tesis), Universidad de Granada (63 tesis) y Universitat de València (100 tesis).

### Procedimiento

Atendiendo al objetivo del presente estudio se realizó una revisión bibliográfica de las tesis defendidas en 6 de las universidades españolas que se encontraban en las primeras posiciones del ranking de Shangai en 2022. Esta búsqueda se realizó a través de la base TESEO, la cual depende del Ministerio de Educación y que tiene como función recopilar todas las tesis doctorales leídas en universidades españolas desde el año 1976.

La estrategia de búsqueda, para la selección de las tesis incluidas en el presente estudio, fue combinar diferentes descriptores relacionados con la Psicología con otros incluidos en las Ciencias de la salud. TESEO

recoge un total de 119 indicadores asociados a la Psicología atendiendo a los códigos de la UNESCO, seleccionándose para este estudio un total de 26. Estos descriptores fueron los siguientes: Psicología fisiológica, Psicología experimental, Historia de la psicología, Psicología, Psicología de la anormalidad, Psicología evolutiva, Psicología del niño y del adolescente, Psicología escolar, Psicología consultiva, Evaluación y diagnóstico en psicología, Psicología diferencial, Psicología comparada, Psicología general, Psicología geriátrica, Psicología industrial, Psicología social, Psicología de comunidades, Psicología forense, Psicología de grupos sociales, Psicolingüística, Psicofarmacología, Psicopatología, Psicoterapia, Psicoanálisis, Psicometría y Psicopedagogía.

En relación a los descriptores relacionados con las Ciencias de la salud, TESEO recoge un total de 119 indicadores. De estos, en este estudio se seleccionaron un total de 34. Estos fueron los siguientes: Psicología clínica, Psiquiatría, Ciencias médicas, Ciencias clínicas, Medicina forense, Medicina interna, Medicina del trabajo, Medicina preventiva, Medicina paliativa, Medicina tradicional, Historia de la medicina, Pediatría, Neurología, Neurociencias, Epidemiología, Oncología, Fisioterapia, Farmacología, Dermatología, Geriátrica, Ginecología, Patología, Salud pública, Traumatología, Toxicología, Enfermedades profesionales, enfermedades de la nutrición, Afrontamiento de la enfermedad, enfermedad, Oftalmología, Urología, Salud laboral y Sector de la salud.

En el caso de la Psicología clínica, esta fue incluida como término dentro del área de la psicología atendiendo al apartado D18 "Ciencias del comportamiento" de la ANECA que incluye Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico, y a la división de Psicología Clínica y de la Salud del Colegio Oficial de Psicología de España.

Para recuperar la información objeto de estudio se realizó una búsqueda de las tesis doctorales en el campo "Universidad", seleccionando en cada una de las universidades todas las tesis realizadas en los diferentes departamentos o institutos y combinando descriptores de Psicología con los de otras Ciencias de la salud. Se limitó la búsqueda temporalmente a las tesis realizadas entre 1976 y 2019.

La información relacionada con cada una de las tesis seleccionadas se incluyó en una hoja Excel, donde se recogieron los siguientes datos: universidad en la cual fue defendida la tesis, año de la defensa, doctorando, directores, codirectores y tutores de las tesis, miembros del tribunal y descriptores. Tras ello, se procedió a estandarizar los nombres de los directores como de los miembros de los tribunales, debido a que dentro de la propia plataforma TESEO existen diversas denominaciones para una misma persona. Estos errores, propios de la base de datos TESEO, han sido señalados por otros investigadores previamente (Díaz-Campo, 2014; Agudelo et al., 2003). Posteriormente, se procedió a identificar para cada uno de los directores y miembros de los tribunales, el género, la institución de pertenencia y su formación académica.

La identificación de los investigadores con una mayor presencia y su institución de procedencia y el análisis de los indicadores de las tesis, permitió identificar diferentes aspectos sociohistóricos que podían haber influido en la colaboración interdisciplinar en las tesis analizadas. Tras identificar los centros o institutos de investigación con una mayor relevancia se procedió a consultar sus memorias anuales. De esta forma se consiguió identificar a los investigadores pertenecientes

a estos institutos y grupos que habían participado en tesis con una colaboración entre la Psicología y otras Ciencias de la salud.

## Variables

Las variables analizadas fueron: *Número de tesis defendidas por años*. *Universidad de defensa de la tesis*: Universitat de Barcelona (UB), Universitat Autònoma de Barcelona (UAB), Universidad Autónoma de Madrid (UAM), Universidad Complutense de Madrid (UCM), Universidad de Granada (UG) y Universidad de Valencia (UV).

*Colaboración interdisciplinar*, definida como la colaboración entre al menos un miembro de Psicología y un miembro perteneciente a otras Ciencias de la salud. Dentro de este tipo de colaboración, tal y como señalan Jacobs y Frickel (2009) se incluye también a aquellos investigadores que desarrollan su labor científica o académica en un área distinta a la que se formaron. En el caso del presente estudio, se ha considerado colaboración como la codirección de tesis doctorales o la participación como miembros en los tribunales. Además, se ha diferenciado entre: *colaboración en la dirección de la tesis*, esto es, cuando entre los directores había un director del área de la Psicología y un director de otra área de las Ciencias de la salud. Y, *colaboración en la composición del tribunal*, cuando éste estaba formado por miembros tanto de la Psicología como de otras ciencias de la salud.

*Área de conocimiento*: Psicología, el investigador tiene licenciatura, grado o doctorado en Psicología. Ciencias de la salud, el investigador tiene una licenciatura, grado o doctorado en Medicina, Enfermería o Farmacia. Dual, cuando el investigador tiene una licenciatura, grado o doctorado tanto en Psicología como en otra área de la salud. Otras, el investigador no pertenece a la Psicología ni a las Ciencias de la salud. Desconocido, casos en los que no se pudo determinar la formación del investigador. *Descriptores* empleados en las tesis.

## Análisis

Se realizaron recuentos de frecuencias y cálculo de porcentajes. Se realizaron pruebas " $\chi^2$ " para determinar la existencia de diferencias entre variables categóricas o nominales. En relación con el análisis de la colaboración se realizó análisis de redes sociales (ARS) a través del programa UCINET y mediante la realización de gráficos a través del software Netdraw (Borgatti, 2002; Borgatti et al., 2013) y el recuento de frecuencias. Se realizó una red de la frecuencia de palabras clave relacionadas con la temática de la tesis, lo cual tal y como apunta Ronda-Pupo y Guerras-Martín (2012), permite estudiar la evolución del conocimiento en diferentes disciplinas.

## Resultados

### Número de tesis analizadas por década y universidad

A partir de la década de los años 90 (ver Tabla 2) se produce un aumento importante en el número de tesis doctorales cuando se

**Tabla 2.** Número y porcentaje de tesis por años y universidad

Universidad	1976-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Total (%)
UB	4 (2,2%)	14 (7,7%)	54 (29,7%)	31 (17,0%)	79 (43,4%)	182
UAB	0 (0,0%)	4 (2,7%)	51 (33,3%)	29 (18,9%)	69 (45,1)	153
UCM	1 (1,3%)	14 (17,9%)	43 (55,1%)	18 (23,1%)	2 (2,6%)	78
UAM	0 (0,0%)	0 (0,0%)	31 (45,6%)	13 (19,1%)	24 (35,3%)	68
UG	0 (0,0%)	3 (4,8%)	20 (31,7%)	19 (30,2%)	21 (33,3%)	63
UV	0 (0,0%)	7 (7,0%)	34 (34,0%)	28 (28,0%)	31 (31,05)	100
<b>Total</b>	<b>5 (0,8%)</b>	<b>42 (6,5%)</b>	<b>233 (36,2%)</b>	<b>138 (21,4%)</b>	<b>226 (35,1%)</b>	<b>644</b>

Nota: Universitat de Barcelona (UB); Universitat Autònoma de Barcelona (UAB); Universidad Autónoma de Madrid (UAM); Universidad Complutense de Madrid (UCM); Universidad de Granada (UG); Universidad de Valencia (UV).

combinan términos relacionados con la Psicología y otras Ciencias de la salud. Es en esta década cuando se defienden un mayor número de tesis (233 tesis), lo que supone el 36.2% del total de los períodos analizados.

Cuando se analiza la evolución de las tesis por universidad y años se puede observar un aumento importante en la década 2010-2019 en la UB con un 43.4% y en la UAB con un 45.1%.

### Tipo de colaboración según codirección y miembros del tribunal

Según el tipo de colaboración (ver tabla 3), predominan las tesis en colaboración interdisciplinar (N = 357, 56.1%), frente a las tesis con una colaboración exclusiva de Ciencias de la salud (28.9%) o de Psicología (11.9%). Al comparar el número de tesis por universidad según el tipo de colaboración, excluyendo la categoría de "Otros", existen diferencias estadísticamente significativas  $\chi^2_{(10)} = 28.206$ ,  $p = .002$ ,  $\Phi = .214$ .

**Tabla 3.** Tipo de colaboración por años y universidad

Centro	Tipo de Colaboración	1976-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Total (%)
UB	Psicología	0	1	3	2	12	18 (10,0%)
	Cs	3	4	19	14	14	54 (29,8%)
	Interdisciplinar	1	9	30	12	50	102 (56,3%)
	Otros	0	0	1	3	3	7 (3,9%)
UAB	Psicología	0	0	3	0	8	11 (7,2%)
	Cs	0	0	22	9	9	40 (26,1)
	Interdisciplinar	0	4	24	20	52	100 (65,4%)
	Otros	0	0	2	0	0	2 (1,3%)
UCM	Psicología	0	1	6	2	0	9 (11,8%)
	Cs	1	4	15	5	1	26 (34,2%)
	Interdisciplinar	0	8	19	8	1	36 (47,4%)
	Otros	0	0	3	2	0	5 (6,6%)

**Tabla 3.** Tipo de colaboración por años y universidad (Continuación)

Centro	Tipo de Colaboración	1976-1979	1980-1989	1990-1999	2000-2009	2010-2019	Total (%)
UAM	Psicología	0	0	2	2	4	8 (11,8%)
	Cs	0	0	15	6	4	25 (36,8)
	Interdisciplinar	0	0	13	5	16	34 (50,0%)
	Otros	0	0	1	0	0	1 (1,4%)
UG	Psicología	0	0	1	1	3	5 (8,2%)
	Cs	0	3	12	3	1	19 (31,2%)
	Interdisciplinar	0	0	6	12	16	34 (55,6%)
	Otros	0	0	0	2	1	3 (5,0%)
UV	Psicología	0	1	5	7	12	25 (25,5%)
	Cs	0	5	11	3	1	20 (20,4%)
	Interdisciplinar	0	1	17	15	18	51 (52,0%)
	Otros	0	0	0	2	0	2 (2,1%)
<b>Total</b>	<b>Psicología</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>39</b>	<b>76 (11,9%)</b>
	<b>Cs</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>94</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>184 (28,9%)</b>
	<b>Interdisciplinar</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>109</b>	<b>72</b>	<b>153</b>	<b>357 (56,1%)</b>
	<b>Otros</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>20 (3,1%)</b>

Nota: Cs (Ciencias de la salud); Universitat de Barcelona (UB); Universitat Autònoma de Barcelona (UAB); Universidad Autónoma de Madrid (UAM); Universidad Complutense de Madrid (UCM); Universidad de Granada (UG); Universidad de Valencia (UV)

Por universidades, en todas predominan las tesis en las que existe una colaboración interdisciplinar.

Si se analizan los resultados por universidad y años, se puede observar como en la UB (50 tesis), UAB (52 tesis), UAM (16 tesis), UG (16 tesis) y UV (18 tesis) es en la década entre 2010 y 2019 cuando hay un mayor número de tesis en colaboración interdisciplinar.

### Colaboración interdisciplinar: Dirección y miembros de tribunales con mayor representación

#### a) Dirección de tesis por universidad.

Atendiendo a la dirección de las tesis (ver Tabla 4), predominan las tesis con colaboración interdisciplinar en relación a la dirección de las mismas (30.2%). Destacar que, en un 7% de estas tesis, la dirección correspondía a un investigador con formación en Psicología y en otras Ciencias de la salud.

El porcentaje del 14.3% en la categoría de desconocido obedece a que entre los años 1986 y 1991 son pocas las tesis que incluyen en el

campo dirección al director o directores de la tesis.

Si se analizan los resultados por universidad, en la UAM predominan las tesis con directores de la categoría de Ciencias de la salud, con un porcentaje del 38.2%. En la UB, UAB y en la UG predominan las tesis en colaboración interdisciplinar y en la UCM y UV existe un mayor número de tesis cuya dirección corresponde a un investigador perteneciente a la Psicología.

Con relación al campo de directores, codirectores y tutores (ver tabla 5) participaron 341 investigadores, siendo 497 el número total de firmas. Entre los investigadores que participan en la dirección de las tesis con colaboración interdisciplinar, se puede observar un mayor número que pertenecen a la categoría de otras Ciencias de la salud en la UB, UAB, UAM y UG. En cambio, en la UCM y en la UV existe un mayor número de directores o codirectores pertenecientes al área de la Psicología. Este mismo patrón se repite cuando se analizan el número de firmas, salvo para la UG donde existe un mayor número de firmas procedentes de la Psicología.

Los resultados totales señalan como son los directores y codirectores procedentes de otras Ciencias de la salud los que cuentan con una

**Tabla 4.** Colaboración interdisciplinar: número de tesis según dirección por universidad

Centro	Nº tesis Csalud	Nº tesis Psicología	Nº tesis Cs / Psicología	Nº tesis Otras	Nº tesis Desconocido	Total
UB	23 (22,6%)	20 (19,6%)	26 (25,5%)	4 (3,9%)	29 (28,4%)	102
UAB	29 (29,0%)	24 (24,0%)	33 (33,0%)	2 (2,0%)	12 (12,0%)	100
UCM	9 (25,0%)	13 (36,1%)	10 (27,8%)	0 (0,0%)	4 (11,1%)	36
UAM	13 (38,2%)	5 (14,7%)	11 (35,3%)	2 (5,9%)	2 (5,9%)	34
UG	8 (23,5%)	11 (32,3%)	14 (41,2%)	0 (0,0%)	1 (3,0%)	34
UV	15 (29,4%)	18 (35,3%)	13 (25,5%)	2 (3,9%)	3 (5,9%)	51
<b>Total</b>	<b>97 (27,2%)</b>	<b>91 (25,5%)</b>	<b>108 (30,2%)</b>	<b>10 (2,8%)</b>	<b>51(14,3%)</b>	<b>357</b>

Nota: Universitat de Barcelona (UB); Universitat Autònoma de Barcelona (UAB); Universidad Autónoma de Madrid (UAM); Universidad Complutense de Madrid (UCM); Universidad de Granada (UG); Universidad de Valencia (UV).

mayor presencia (175 miembros, 51.3%), y de firmas (244 firmas, 49.1%), seguido por los directores y codirectores procedentes de la Psicología con 138 miembros (40.5%) y 216 firmas (43.7%). Cuando se analiza el número de investigadores procedentes de otras Ciencias de la salud y de la Psicología por universidad no existen diferencias estadísticamente significativas ( $\chi^2_{(5)}=7.030$ ,  $p = .218$ ;  $\Phi = .150$ ).

#### b) Tribunales de tesis por universidad.

Cuando se analiza la composición de los tribunales de tesis con colaboración interdisciplinar (ver tabla 6), existe un mayor número de miembros y de firmas procedentes de otras Ciencias de la salud, lo que representa casi el 50%. En el caso de los miembros y firmas procedentes de la Psicología (38.3% de los miembros y 40.4% de las firmas). Estas diferencias, con relación al número de investigadores, resultó ser estadísticamente significativa  $\chi^2_{(5)} = 12.005$ ,  $p = .035$ ,  $\Phi = .105$ .

En todas las universidades existe un mayor número de investigadores procedentes de otras Ciencias de la salud, si bien en la UB el número de investigadores de otras Ciencias de la salud y de Psicología es muy similar. Esto tiene su repercusión en el número de firmas, ya que es en esta universidad donde el número de firmas procedentes de Psicología es mayor que las que provienen de otras Ciencias de la salud.

#### Investigadores con una mayor presencia en la dirección y en los tribunales de tesis en colaboración interdisciplinar

Entre los investigadores con una mayor dirección en tesis con colaboración interdisciplinar (ver tabla 7), son 16 los investigadores que han participado en la dirección de 4 o más tesis durante el

**Tabla 5.** Número de investigadores y firmas como directores y codirectores según su formación

Centro	Nº inv. (firmas)	Nº (%) inv. Cs	Nº (%) inv. firmas Cs	Nº (%) inv. Psico	Nº (%) inv. firmas Psico	Nº inv. (firmas) Dual	Nº inv. (firmas) Otros	Nº inv. (firmas)D
UB	73 (125)	45 (61,6%)	67 (53,6%)	23 (31,5%)	51 (40,8%)	2(4)	3(3)	0(0)
UAB	98 (149)	51 (52,0%)	75 (50,3%)	39 (39,8%)	61 (40,9%)	4(9)	3(3)	1(1)
UCM	28 (35)	11 (39,3%)	14 (40,0%)	13 (46,2%)	16 (45,7%)	3(4)	1(1)	0(0)
UAM	39 (49)	21 (53,8%)	29 (59,2%)	13 (33,3%)	15 (30,6%)	2(2)	2(2)	1(1)
UG	42 (60)	21 (50,0%)	26 (43,3%)	19 (45,2%)	32 (53,3%)	2 (2)	0(0)	0(0)
UV	61 (79)	26 (42,6%)	33 (41,8%)	31 (50,8%)	41 (51,9%)	1(2)	3(3)	0(0)
<b>Total</b>	<b>341 (497)</b>	<b>175 (51,3%)</b>	<b>244 (49,1%)</b>	<b>138 (40,5%)</b>	<b>216 (43,5%)</b>	<b>14 (23)</b>	<b>12 (12)</b>	<b>2(2)</b>

Nota: Cs (otras Ciencias de la salud); D (Desconocido); Universitat de Barcelona (UB); Universitat Autònoma de Barcelona (UAB); Universidad Autónoma de Madrid (UAM); Universidad Complutense de Madrid (UCM); Universidad de Granada (UG); Universidad de Valencia (UV).

**Tabla 6.** Distribución de miembros de los tribunales y firmas según su formación

Centro	Nº inv. (firmas)	Nº (%) inv. Cs	Nº (%) firmas Cs	Nº (%) inv. Psico	Nº (%) firmas Psico	Nº inv. (firmas) Dual	Nº inv. (firmas) Otros	Nº inv. (firmas)D
UB	253 (404)	143 (56,5%)	216 (53,5%)	82 (32,4%)	148 (36,6%)	9 (18)	8 (11)	11 (11)
UAB	265 (391)	118 (44,5%)	176 (45,0%)	117 (44,1%)	179 (45,8%)	6 (11)	6 (6)	18 (19)
UCM	266 (371)	136 (51,1%)	186 (50,1%)	88 (33,1%)	135 (36,4%)	8 (14)	24 (26)	10 (10)
UAM	128 (160)	66 (51,6%)	83 (51,9%)	49 (38,3%)	59 (36,9%)	5 (10)	5 (5)	3 (3)
UG	143 (163)	71 (49,6%)	76 (46,6%)	60 (41,9%)	74 (45,4%)	2 (2)	2 (2)	8 (9)
UV	176 (223)	80 (45,4%)	104 (46,6%)	76 (43,2%)	97 (43,5%)	5 (7)	6 (6)	9 (9)
<b>Total</b>	<b>1231 (1712)</b>	<b>614 (49,9%)</b>	<b>841 (49,1%)</b>	<b>472 (38,3%)</b>	<b>692 (40,4%)</b>	<b>35 (62)</b>	<b>51 (56)</b>	<b>59 (61)</b>

Nota: Cs (otras Ciencias de la salud); D (desconocido); Universitat de Barcelona (UB); Universitat Autònoma de Barcelona (UAB); Universidad Autónoma de Madrid (UAM); Universidad Complutense de Madrid (UCM); Universidad de Granada (UG); Universidad de Valencia (UV).

período analizado. De estos, 9 tienen una licenciatura o doctorado en Psicología, mientras que 7 presentan formación en Medicina, principalmente con especialidad en Psiquiatría.

Hay que destacar que 11 de ellos pertenecen, bien a la UB o a la UAB, y una de ellas a una fundación en Barcelona. El resto de directores pertenecen a la UG (2 directores) y a la UV y UAM, con un director cada una de ellas. Con respecto al género, 4 son mujeres y 12 son hombres.

**Tabla 7.** Personas directoras con mayor presencia en tesis doctorales con colaboración interdisciplinar

Investigador-a	Institución	Formación	Nº tesis
Torrubia Beltri Rafael	UAB. Facultad de Medicina. Dpto. Psiquiatría y Medicina Legal. Instituto de Neurociencias.	Psicología (1983). Doctor en Psicología. Titular de Universidad.	8
Junque Plaja Carmen	UB. Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud. Dpto. de Medicina. Dpto. de Psiquiatría y Psicobiología Clínica. IDIBAPS.	Psicología (1977). Doctora en psicología (1983). Especialista Psicología Clínica. Catedrática de Psicobiología.	7
Obiols Llandrich Jordi	UAB. Psiquiatría Obiols.	Medicina y Cirugía: Psiquiatría. Catedrático de Psicopatología.	7
Barreto Martín María Pilar	UV. Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos.	Psicología (1979). Doctora psicología (1984). Catedrática Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos (2007).	6
Domènech Llaberia Edelmira	UAB. Facultad de Psicología. Dpto. Psicología Clínica y de la Salud	Medicina (1960); Psiquiatría. Doctora en Medicina (1974). Catedrática de Psicopatología.	6
Fernández Aranda Ferrnando	UB. Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud. Dpto. Ciencias Clínicas. Hospital Universitari de Bellvitge, Dpto. de Psiquiatría. IDIBELL.	Psicología (1990). Doctor en Psicología (1996). Catedrático de Universidad (2020).	6
Bartrés Faz David	UB. Instituto de Neurociencias. Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud. Dpto. Psiquiatría y Psicología Clínica. Hospital Clinic de Barcelona. IDIBAPS. Instituto Guttman.	Neuropsicología. Doctor en Psicología. Catedrático Dpto. Medicina.	5

**Tabla 7.** *Personas directoras con mayor presencia en tesis doctorales con colaboración interdisciplinaria (Continuación)*

Investigador-a	Institución	Formación	Nº tesis
Buela Casal Gualberto	UG. Dpto. de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico.	Psicología y Criminología. Doctor en Psicología. Catedrático de Evaluación Psicológica. Especialista en Psicología clínica.	5
Bulbena Vilarrasa Antonio	UAB. Dpto. Psiquiatría y Medicina Legal. Univ. País Vasco. Univ. de Deusto. Instituto Municipal de Psiquiatría, Hospital del Mar, Hospital Psiquiatría Aita Menni de Mondragón.	Medicina y cirugía: Psiquiatría. Catedrático Universidad.	5
Rodríguez Fornells Antoni	UB. Dpto. de Cognición, Desarrollo y Psicología de la Educación. IDIBELL	Psicología (1991). Doctor en Psicología (1996).	5
Vieta Pascual Eduard	UB. Facultad de Medicina. Dpto. de Psiquiatría y Psicobiología Clínica. Unidad de Psiquiatría del Hospital Clínico y Provincial de Barcelona. CIBERSAM. IDIBAPS.	Medicina (1987); Psiquiatría (1991). Doctor (1994). Catedrático Universidad (2019).	5

*Nota:* IDIBAPS (Instituto de Investigaciones Biomédicas August Pi i Sunyer); CIBERSAM (Centro de Investigación en Red de Salud Mental); IDIBELL (Instituto de Investigación Biomédica de Bellvitge).

Cuando se analiza la especialidad de los miembros de tribunales de tesis que han participado en 2 o más tribunales, de los 99 investigadores (360 firmas), 65 de ellos cuentan con una especialidad en psiquiatría, 11 miembros con especialidad en neurología, 3 en oncología, 3 en neumología, 3 en farmacología, 3 miembros

pertenecen a un departamento de enfermería, 2 en pediatría, 2 en anatomía patológica y 7 miembros a otras especialidades. Entre los investigadores que han participado en 8 o más tribunales (ver tabla 8) destaca la figura de Carlos Ballús Pascual con 24 participaciones, siendo mayoritarios los investigadores procedentes de la UB y UAB.

**Tabla 8.** *Investigadores con mayor presencia en los tribunales de tesis con colaboración interdisciplinaria*

Investigador-a	Institución	Especialidad	Nº de tribunales
Ballús Pascual Carlos	UB. Dpto. Psiquiatría. Hospital Clinic de Barcelona.	Psiquiatría.	24
Sánchez Turet Miguel	UB. Dpto. Psiquiatría y Psicobiología clínica.	Psiquiatría. Catedrático Psicología.	15
Obiols Llandrich Joan	UB. Hospital Clínic de Barcelona.	Psiquiatría.	14
Bayés Sopena Ramón	UAB. Dpto. Psicología Básica.	Psicología. Psicología Básica.	14
Junque Plaja Carmen	UB. Dpto. Psiquiatría y Psicología clínica. IDIBAPS.	Psicología. Psicobiología.	13
Torrubia Beltri Rafael	UAB. Instituto de Neurociencias.	Psicología.	12
Ayuso Gutiérrez José Luis	UAM – CIBERSAM.	Psiquiatría. Dr. en Psicología.	11
Casas Brugue Miguel	UAB. Dpto. Psiquiatría y Medicina legal. Hosp. Sant Joan de Deu Barcelona. Hosp. Univ. Vall d'Hebrón.	Psiquiatría.	10
Domenech Llaberia Edelmina	UAB.	Psiquiatría. Catedrática Psicopatología.	10

**Tabla 8.** Investigadores con mayor presencia en los tribunales de tesis con colaboración interdisciplinaria (Continuación)

Investigador-a	Institución	Especialidad	Nº de tribunales
Vallejo Ruiloba Julio	UB.	Psiquiatría.	10
Leal Cercos Carmen	UV. CIBERSAM.	Psiquiatría.	9
Tobeña Pallares Adolf	UAB. Dpto. Psiquiatría y Medicina Legal.	Psiquiatría.	9
Barreto Marín Pilar	UV.	Psicología. Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos.	9
Raich Escursell Rosa María	UAB.	Psicología. Intervención psicológica.	9

Nota: IDIBAPS (Instituto de Investigaciones Biomédicas August Pi i Sunyer); CIBERSAM (Centro de Investigación en Red de Salud Mental); IDIBELL (Instituto de Investigación

### Redes de colaboración entre miembros de tribunales y directores de tesis en colaboración interdisciplinaria

La figura 1 recoge la red de colaboración entre miembros de tribunales aplicando un umbral o intensidad de colaboración de su presencia en 15 o más tribunales de tesis. De estos, se han seleccionado aquellos que han sido directores o codirectores de tesis en colaboración interdisciplinaria. Se puede observar la existencia de siete grandes grupos. Entre estos, destaca el grupo formado por dos investigadoras, Edelmira Doménech Llaberia (Psiquiatría) y María Claustre Jane Ballabriga (Psicología) compartiendo dirección o tribunales con 23 investigadores más, ambas de la UAB en el Departamento de Psicología Clínica y de la Salud. Un segundo grupo relevante es el de Carlos Ballús Pascual y Miguel Sánchez Turet de la UB, compartiendo dirección o tribunales con otros 15 investigadores. El tercer grupo está formado por el psicólogo Ramón Bayés Sopena (UAB), compartiendo colaboración con 35 investigadores más. Éste a su vez presenta una alta colaboración con otra psicóloga, María Pilar Barreto Martín de la UV, la cual lideraría otro de los grupos con mayores colaboraciones, en concreto con 20 investigadores. Otros grupos relevantes por el número de autores y de representaciones en las tesis son los liderados por Rafael Torrubia Beltri (UAB) y Carmen Junque Plaja (UB).

Con una menor representación se sitúan los equipos liderados por Mercé Jodar Vicente (UAB) y licenciada en Psicología. El equipo de Manuel Valdés Miyar catedrático de Psiquiatría de la UB, Departamento de Psiquiatría y Psicobiología Clínica. El grupo de Joan de Pablo Rabassó, psiquiatra en el Hospital Clínico de Barcelona y profesor en la UAB. El grupo de Joaquina Judez Fagueta psiquiatra y pediatra, catedrática de Psicopatología Infantil y Juvenil de la Universitat Ramon Llull.

Entre estos investigadores, destacan cuatro miembros por el papel de intermediación que tienen, como son María Pilar Barreto Martín, Rafael Torrubia Beltri, Jordi Obiols Llandrich y Carmen Junque Plaja.

### Relación entre descriptores de tesis en colaboración interdisciplinaria

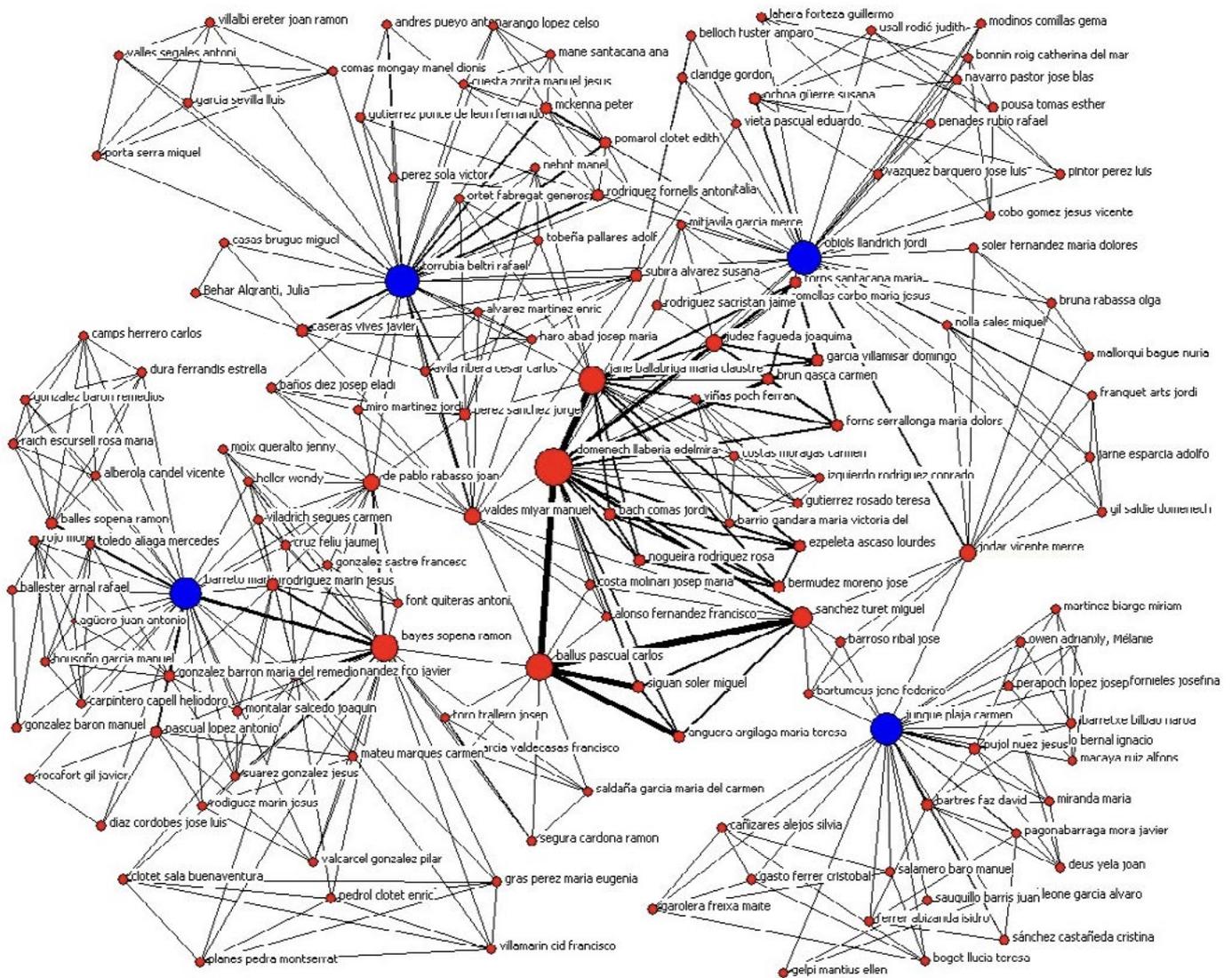
Las tesis analizadas fueron clasificadas temáticamente con un total de 1.594 descriptores, agrupados en 161 categorías diferentes. Entre los descriptores con una mayor frecuencia de uso se encuentran: Ciencias médicas (192), Psicología clínica (179), Psicología (178), Psiquiatría (131), Ciencias clínicas (119), Psicopatología (46), Psicología experimental (32), Psicología de la anormalidad (31), Asesoramiento y orientación psicológicas (30), Evaluación y diagnóstico en psicología (28), Neurociencias (28), Neurología (28) y Medicina interna (25).

En la figura 2 se recogen las relaciones entre los descriptores con una frecuencia de dos o mayor de las tesis en colaboración interdisciplinaria analizadas. Los resultados permiten observar como las mayores relaciones se dan entre cinco grandes descriptores, Psicología clínica, Ciencias médicas, Psicología, Ciencias clínicas y Psiquiatría.

### Procedencia institucional de investigadores que han participado en tesis con presencia de colaboración interdisciplinaria.

Cuando se analiza la procedencia institucional de los 333 investigadores que han participado en la dirección de tesis en colaboración interdisciplinaria entre 1976 y 2019, estos pertenecen a 75 instituciones diferentes, si bien hay que tener en cuenta que algunos investigadores están adscritos a dos o más instituciones. La UAB, con 59 investigadores (17.7%), y la UB y la UVEG, con 51 investigadores (15.3%) cada una de ellas son las más representadas. En el caso de la presencia de investigadores adscritos a hospitales 77 miembros (23.1%) de estos pertenecen a un centro hospitalario, siendo el Hospital Clinic Universitari de Barcelona el que cuenta con un mayor número de investigadores (16 investigadores). Destacar que un 19.8% de ellos (66 investigadores) han estado vinculados a

Figura 1. Red de colaboración entre investigadores.



cuatro grupos de investigación - CIBERSAM, IDIBAPS, Instituto de Neurociencias e IDIBELL, con un porcentaje de firmas del 29.9% (148 firmas de un total de 495).

En el caso de la participación de investigadores pertenecientes a estos grupos - CIBERSAM, IDIBAPS, Instituto de Neurociencias e IDIBELL-, como miembros de tribunales, ésta es del 10.8% (102 investigadores de un total de 941), siendo el porcentaje de firmas del 16.4% (250 firmas de un total de 1526).

Desde el año 2003, año en el que se constituye el Instituto de Neurociencias de la UAB, el número de tesis en colaboración interdisciplinar hasta el año 2019 fue de 185. De éstas, en 123 de ellas (66.5%), participaron investigadores que pertenecían a uno de estos cuatro centros. Entre 1976 y 2002 el número de tesis en colaboración interdisciplinar fue de 174. De éstas, solo en 66 de ellas, lo que representa un 37.9% del total, participaron alguno de los investigadores que posteriormente perteneció a alguno de los cuatro institutos o centros de investigación mencionados previamente.

En el caso de las tesis en colaboración interdisciplinar defendidas en la UB y en la UAB a partir del año 2004, el número de tesis fue de 86, de las cuales, en 76 de ellas hay participación de investigadores pertenecientes al Instituto de Neurociencias de la UAB, al IDIBELL, al IDIBAPS y al CIBERSAM, lo que representa un 88.4% de las tesis analizadas.

## Conclusiones

El objetivo del presente estudio fue analizar, a partir de las tesis defendidas en seis universidades españolas entre 1976 y 2019, la colaboración científica entre la Psicología y otras disciplinas de las Ciencias de la salud, analizando para ello la composición de los tribunales y la dirección y codirección de las tesis doctorales.

Los resultados señalan un mayor número de tesis, cuando se combinan términos de la Psicología y otras Ciencias de la salud,



tiene en cuenta el análisis de redes. Además, esta colaboración entre la Psiquiatría y la Psicología clínica queda manifiesta cuando se analiza la formación y la institución de referencia de los investigadores con una mayor presencia en las tesis doctorales, de los cuales nueve son psicólogos, que han desarrollado principalmente sus investigaciones dentro del campo de la psicología clínica, y siete son médicos, con especialidad en psiquiatría.

De los resultados obtenidos, destacar el aumento de las tesis en colaboración interdisciplinar con los años, principalmente en la UAB y en la UB. Esto se traduce en una mayor presencia de investigadores de estas universidades en la dirección y entre los miembros del tribunal de las tesis. Atendiendo a ello, cabe mencionar algunos aspectos que pueden estar relacionados con estos resultados. En este sentido, destacar la colaboración en investigación y en docencia, que existe entre hospitales públicos y privados, institutos y fundaciones y la Universidad. Esto queda reflejado en el número de grupos de investigación que forman CIBERSAM y que de los 24 existentes en el año 2019, nueve de ellos estaban ubicados en Barcelona, siendo Madrid la segunda más representada con 6 grupos (Ciber, 2019), además de la creación del Instituto de Neurociencias de la UAB, el IDIBAPS y el IDIBELL todos ellos en Cataluña. En este sentido, Leahey et al. (2019) señalan el papel que tiene la creación de departamentos e institutos de investigación interdisciplinarios en relación al aumento de la colaboración interdisciplinar. Otro aspecto a considerar en el aumento de las tesis en colaboración entre la Psicología con otras Ciencias de la salud es la aprobación de la Ley General Sanitaria en 1986 que abre la puerta a la Psicología como ciencia de la salud, lo cual se consolida con la regulación de la especialidad en Psicología clínica y la incorporación de la figura del psicólogo interno residente (PIR). Estos resultados permiten identificar factores de carácter sociohistórico que pueden estar influyendo en la colaboración de la Psicología con otras Ciencias de la salud. El aumento de la colaboración interdisciplinar entre la Psicología clínica y la Psiquiatría principalmente, a través del estudio de las tesis doctorales desde el año 1976 hasta 2019, y especialmente a partir de la década de los años 90, deja atrás las discrepancias habidas entre estas dos disciplinas a principio de los años 80 y permite integrar en equipos interdisciplinarios a psicólogos y psiquiatras a la hora de abordar desde diferentes ámbitos la salud mental. Estos resultados están en consonancia con la colaboración entre investigadores procedentes de la Psicología y otras ciencias de la salud cuando se analiza la colaboración a través de los artículos científicos publicados entre 1976 y 2019 (González-Sala et al, 2025).

El presente estudio presenta algunas limitaciones como el número de tesis analizadas y el número limitado de universidades de las cuales se extrajeron los datos referentes a las tesis, así como las propias limitaciones que presenta la base TESEO en relación a cómo se atribuye una tesis a una categoría concreta y a los descriptores de éstas (Sanchidrián Blanco 2016), lo cual puede haber influido en el número de tesis analizadas.

Los resultados obtenidos aportan información sobre la evolución de la Psicología entre 1976 y 2019 a partir del análisis de la colaboración de ésta con otras disciplinas de las Ciencias de la salud, permitiendo concluir un aumento de la colaboración interdisciplinar a través del estudio de las tesis doctorales, aspecto que puede

estar relacionado con el reconocimiento de la especialidad de Psicología clínica junto con la aparición de diferentes institutos de investigación, todos ellos creados a partir de la aprobación de la Ley General Sanitaria en 1986 y que han contribuido de forma notable en la colaboración interdisciplinar de la Psicología con otras Ciencias de la salud en materia de investigación.

## Referencias

- Acuña Lagos, D. (1982). El intrusismo en la medicina. *Papeles del Psicólogo*, 2.
- Agudelo, D., Bretón López, J., Ortiz Recio, G., Poveda Vera, J., y Teva, I., Valor Segura I., Vico C (2003). Análisis de la productividad científica de la Psicología española a través de las tesis doctorales. *Psicothema*, 15, 595-609.
- Australian Research Council (2019). *ARC Statement of Support for Interdisciplinary Research*. <https://www.arc.gov.au/sites/default/files/2022-06/ARC%20Statement%20of%20Support%20for%20Interdisciplinary%20Research.pdf>
- Barthel, R., y Seidl, R. (2017). Interdisciplinary collaboration between natural and social sciences – status and trends exemplified in groundwater research. *PLoS ONE*, 12 (1), e0170754. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0170754>
- BOE núm. 102, de 29/04/1986. *Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad*. <https://www.boe.es/eli/es/l/1986/04/25/14/con>
- BOE núm. 7, de 08/01/1980. *Ley 43/1979, de 31 de diciembre, sobre creación del Colegio Oficial de Psicólogos*.
- BOE núm. 160, de 05/07/1979. *Real Decreto 1652/1979, de 25 de mayo, por el que se constituyen las Facultades de Psicología*. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1979/05/25/1652>
- Borgatti, S. P. (2002). *NetDraw Software for Network Visualization*. Kentucky, Analytic Technologies: Lexington.
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., y Johnson, J. C. (2013). *Analyzing Social Networks*. Thousand Oaks, AC, Sage Publications.
- Bucchi, M. (2004). *Science in Society*. Nueva York: Routledge.
- Carpintero, H. (2006). *Historia de la Psicología en España*. Madrid, España: Pirámide.
- Carballo, S. (1981). La salud mental sigue al margen de la salud pública. *Papeles del Psicólogo*, 0.
- Ciber (2019). *Memoria anual 2019*. <https://www.ciberisciii.es/media/2097307/memoriaciber2019-esp.pdf>
- COP (1998). El perfil del psicólogo clínico y de la salud. *Papeles del Psicólogo*, 69.
- D'Amour, D., y Qandasan, I. (2005). Interprofessionality as the field of interprofessional practice and interprofessional education: an emerging concept. *Journal of Interprofessional Care*; 19 (Suppl. 1): 8-20. <https://doi.org/10.1080/13561820500081604>
- Delgado López-Cózar, E., Torres-Salinas, D., Jiménez-Contreras, E., y Ruiz-Pérez, R. (2006). Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas. *Revista Española de Documentación Científica*, 29(4), 493-524. <https://doi.org/10.3989/redc.2006.v29.i4.306>
- European Commission, Directorate-General for Research and Innovation, Iagher, R., Monachello, R., Warin, C. 2020. Science with and for society in Horizon 2020: achievements and recommendations for Horizon Europe, ed. N. Delaney, Z. Tornasi. Publications Office. <https://data.europa.eu/doi/10.2777/32018>
- González Alcaide, G., y Gómez Ferri, J. (2014). La colaboración científica: principales líneas de investigación y retos de futuro. *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (4), e062. <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.4.1186>
- González-Sala, F., Oisca-Lluch, J., y Ferragud Domingo, C. (2025). Análisis bibliométrico de la colaboración científica española entre la Psicología y otras áreas de la salud entre 1980 y 2019. *Anales de Psicología*, 41(1), 118-128. <https://doi.org/10.6018/analesps.616671>

- González Sala, F., Osca-Lluch, J., y Ferragud Domingo, C. (2022). Análisis de la producción y colaboración interinstitucional en la psicología española desde una perspectiva de género entre 1970 y 1989. *Revista de Historia de la Psicología*, 43 (1), 2-10. <https://doi.org/10.5093/rhp2022a1>
- González-Sala, F., Osca-Lluch, J., y Peñaranda Ortega, M. (2023). Análisis de género de la producción científica española en psicología clínica (1971-2020). *Revista Española de Documentación Científica*, 46 (4), e369. <https://doi.org/10.3989/redc.2023.4.2010>
- González-Sala, F., Osca-Lluch, J., y Peñaranda-Ortega, M. (2021). Evolución de la colaboración científica en la Psicología española entre 1970 y 1989. *Anales de Psicología*, 37 (3), 589-598. <https://doi.org/10.6018/analesps.474391>
- Ioannidis, J. P. (2014). How to make more published research true. *PLOS Medicine*, 11 (10), e1001747. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001747>
- Jacobs, J. A., y Frickel, S. (2009). Interdisciplinarity: A critical assessment. *Annual Review of Sociology*, 35, 43-65. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-070308-115954>
- Knorr-Cetina, K., y Mulkay, M. (1983). Introduction: Emerging Principles in Social Studies of Science. In K. Knorr-Cetina & M. Mulkay. *Science Observed. Perspectives on the social Studies of Science* (págs. 1-17). Sage.
- Lapkin, S., Levett-Jones, T., y Gilligan, C. (2011). The effectiveness of interprofessional education in university-based health professional programs: a systematic review. *Joanna Briggs Inst Library of Systematic Reviews*, 9, 1917-1970. <https://doi.org/10.11124/01938924-201109460-00001>
- Leahey, E., Barringer, S. N., y Ring-Ramirez, M. (2019). Universities' structural commitment to interdisciplinary research. *Scientometrics*, 118, 891-919. <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2992-3>
- Ledford, H. (2015). How to solve the world's biggest problems. *Nature*, 525, 308-311. <https://doi.org/10.1038/525308a>
- López Ferrer, M., y Osca, J. (2009). Una aproximación a la psicología en España desde el análisis de redes sociales. *Revista de Historia de la Psicología*, 30, 55-73. <https://www.revistahistoriapsicologia.es/archivo-all-issues/2009-vol-30-n%C3%BAm-4/>
- MacIntosh, J., y McCormack, D. (2001). Partnerships identified in primary health care literature. *International Journal of Nursing Studies*, 38, 547-555. [https://doi.org/10.1016/s0020-7489\(00\)00095-x](https://doi.org/10.1016/s0020-7489(00)00095-x)
- Merton, Robert K. (1977). *The sociology of science: theoretical and empirical investigations*. Compilation and introduction by Norman W. Storer. Madrid: Alianza Editorial.
- Miquel-Segarra, S., y Gonçalves, G. (2019). Análisis bibliométrico de tesis doctorales sobre Relaciones Públicas en España y Portugal (2006/2016). *Revista internacional de Relaciones Públicas*, 9(17), 25-48. <https://doi.org/10.5783/revrpp.v9i17.570>
- Montero, I., y León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 115-127.
- National Science Foundation (2020). *Introduction to Interdisciplinary Research*. [https://www.nsf.gov/od/oa/additionalresources/interdisciplinary\\_research/](https://www.nsf.gov/od/oa/additionalresources/interdisciplinary_research/)
- Pérez-Delgado, E., Peiró, J. M., y Carpintero, H. (1981). Estudio prosopográfico de los autores eminentes para la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 2 (3), 247-270. <https://www.revistahistoriapsicologia.es/archivo-all-issues/1981-vol-2-n%C3%BAm-3/>
- Ronda-Pupo, G. A., y Guerras-Martin, L. Á. (2012). Dynamics of the evolution of the strategy concept 1962-2008: A co-word analysis. *Strategic Management Journal*, 33 (2), 162-188. <https://doi.org/10.1002/smj.948>
- Salagre, E., Arango, C., Artigas, F., Ayuso-Mateos, J.L., Bernardo, M., Castro-Fornieles, J., Bobes, J., Descó, M., Fananas, L., González-Pinto, A., Haro, J. M., Leza, J. C., McKenna, P. J., Meana, J. J., Menchon, J. M., Mico, J. A., Palomo, T., Pazos, A., Perez, V., Saiz-Ruiz, J., Sanjuan, J., Tabares-Seisdedos, R., Crespo-Facorro, B., Casas, M., Vilella, E., Palao, D., Olivares, J. M., Rodríguez-Jiménez, R., y Vieta, E. (2019). CIBERSAM: ten years of collaborative translational research in mental disorders. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 12, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2018.10.001>
- Sanchidrián Blanco, C. (2016). Tesis de Historia de la Educación en la base de datos TESEO (España, 2000-2010). *Espacio, Tiempo y Educación*, 3(1), 273-292. <http://dx.doi.org/10.14516/ete.2016.003.001.14>
- Uddin, S., Imam, T., y Mozumdar, M. (2021). Research interdisciplinarity: STEM versus non-STEM. *Scientometrics* 126, 603-618. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03750-9>
- UNESCO (2014). *Campos de educación y capacitación 2013 de la CINE (ISCED-F 2013)*. Instituto de Estadística de la UNESCO. Canadá. <http://dx.doi.org/10.15220/978-92-9189-157-3-sp>