

16 de Diciembre de 2004



AUFOP

Asociación

Estatuto

Órganos colegiados

Hacerse socio

XI CONGRESOREVISTA
INTERUNIVERSITARIA

Consejo de Redacción

Último Número

Números publicados

Normas de publicación

REVISTA ELECTRÓNICA

Consejo de Redacción

Último Número

Números publicados

Normas de publicación

RECURSOS

ENLACES

Revistas

Webmaster

Navegadores 4.0 y superiores
Resolución 800 x 600

» AUFOP » R.E.I.F.P. » números » revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 5(3) » artículo



D.L. VA-369-99

Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado

Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales

ISSN 1575-0965

**Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(3),
(2002)**

Un estudio sobre el autoconcepto social en estudiantes de E.S.O.: diferencias de género

**Infante, L; Morena, L. de la; García, B.; Sánchez, A.; Hierrezuelo L. & Muñoz, A.
Universidad de Málaga**

Resumen:

Este trabajo se enmarca en una investigación sobre competencia social en la ESO (Proyecto DGES PB2000-1199 dirigido por la Dra. Trianes). En el curso de dicha investigación, hemos realizado una primera evaluación de la muestra antes de la aplicación del programa de intervención. Esta comunicación aporta datos sobre fiabilidad y factorización del cuestionario de Autoconcepto Social (Muñoz y De la Morena, 2001), a partir de la cual se establecen dos dimensiones "prosocial" y "agresivo" mostrándose un patrón de respuesta similar en ambos sexos que consiste en una mayor variabilidad de respuesta en la dimensión prosocial. En cuanto a las diferencias en función del sexo, se observa una relación entre autoconcepto prosocial y ser chica y autoconcepto agresivo y ser chico.

Abstract:

This work is related to the central phase of a research on social competence in Secondary Education (Project DGES PB2000-1199 directed by the Dra. Trianes from the University of Malaga). This communication gives reliability and factor analysis on Social Self Concept Scale (Muñoz & Dela Morena, 2001), defining two dimensions "prosocial" and "aggressive" that show a behavior pattern similar in two sexes, concretely a greater variability in prosocial dimension. Between sexes, a relation between being a girl and prosocial selfconcept and being a boy and aggressive selfconcept are observed.

Descriptorios (o palabras clave):

autoconcepto; solidario; agresivo; prosocial; competencia social

INTRODUCCION

El trabajo que presentamos se enmarca en la fase central de una investigación sobre competencia social en la ESO (Proyecto DGES PB2000-1199 dirigido por la Dra. Trianes de la Universidad de Málaga). En dicha investigación se plantea una intervención en el contexto escolar de tres años de duración, que tiene una doble finalidad. Primera y referida a la vertiente de investigación, probar un modelo actual de relaciones internas de la competencia social (Cavell, 1990; Dodge, 1993), evaluando si la educación de actitudes, valores y habilidades sociocognitivas, emocionales y prosociales promueve comportamientos prosociales y pacíficos y mejora la evaluación de adaptación social. En segundo lugar y desde una perspectiva más aplicada, pretende probar el efecto del empleo de Internet como recurso docente para incrementar comportamientos de ayuda, solidaridad y relaciones pacíficas en el centro escolar.

En el curso de dicha investigación, ya hemos realizado una primera evaluación de la muestra antes de la aplicación del programa de intervención. En dicha evaluación se incluyen instrumentos dirigidos a los alumnos y alumnas de tipo autoinforme como son el Autoconcepto social y Acontecimientos vitales stresantes y otro de valoración del clima escolar junto con otros instrumentos a cumplimentar por el/la profesor/a tutor/a.

Esta comunicación aporta datos sobre fiabilidad y factorización del cuestionario de Autoconcepto Social (Muñoz y De la Morena, 2001) y analiza las diferencias en función del género.

OBJETIVOS

Los principales objetivos del presente trabajo pueden enunciarse de la siguiente forma:

- Aportar información sobre las características del autoconcepto solidario a partir de un instrumento de evaluación elaborado por nosotras (Muñoz y De la Morena, 2001) de acuerdo con la revisión de escalas clásicas de autoestima (Rosenberg, 1965; Simmons, 1987) y autoconcepto (Harter, 1982) así como de autoimagen relativa a solidaridad y ayuda (Switzer, Simmons, Dew, Reglaski y Wang, 1995)
- Conocer las características de la muestra en relación al instrumento, y
- Descubrir si existe alguna influencia de la variable sexo en las puntuaciones.

METODO

Sujetos: La muestra esta compuesta por 548 sujetos pertenecientes a cinco institutos públicos de Málaga capital. La distribución por sexo ha sido 289 niños y 259 niñas, de edades comprendidas entre los 12 y los 17 años, con una media de 14,12 y una desviación típica de ,875. Los sujetos pertenecen a 2º y 3º de E.S.O. en una proporción de 29,5% (162 sujetos) en segundo y 70,5% en tercero (288 sujetos). En este punto es necesario aclarar que las pequeñas variaciones que pueden aparecer en las muestras utilizadas para realizar los diferentes análisis estadísticos son debidas a que, en algunos casos, determinados sujetos no han contestado a la totalidad de preguntas que integran el cuestionario que se ha aplicado.

Instrumento: El cuestionario de Autoconcepto Social (Muñoz y De la Morena) está diseñado para medir diferentes componentes más que un constructo global o unitario. La escala contiene 20 ítems. Cada ítem es puntuado con arreglo a una escala de 1 a 5, e indica el grado de acuerdo (1: nada, 2: muy poco, 3: algo de acuerdo, 4: bastante ; 5: muy de acuerdo).

Análisis estadístico: Con respecto a los análisis estadísticos, se ha realizado un análisis factorial (método de componentes principales, rotación varimax) que permite ver la validez de constructo de la escala y ofrece criterios para su corrección.

También se ha realizado un estudio descriptivo de la muestra y las puntuaciones de los sujetos en el instrumento.

Con relación al estudio de la influencia del sexo, se ha realizado un estudio de correlaciones para apreciar la relación del sexo con los diferentes ítems y factores.

Todos los análisis se han realizado con el programa SPSS 10.0 para Windows.

Procedimiento: La aplicación de las pruebas ha sido llevada a cabo por las autoras del trabajo, informándoles a los chicos y chicas de la importancia de responder sinceramente a las distintas preguntas, así como que sus respuestas tendrán un trato confidencial. Las pruebas se pasaron en horario de clase y por al menos dos investigadoras.

Diseño: Este trabajo forma parte de una investigación amplia y de carácter cuasiexperimental, donde los niveles de la variable independiente son aplicación y no aplicación de un programa de intervención, con respecto a la recogida de datos, se trata de un diseño longitudinal.

En el presente trabajo se han utilizado las puntuaciones pre-intervención, recogidas tras la aplicación del cuestionario "Autoconcepto social" para realizar un primer estudio de tipo descriptivo y correlacional.

RESULTADOS

A) Análisis factorial: Por lo que se refiere a la validez de constructo de la escala, la solución factorial encontrada es de tres factores, los cuales explican en conjunto el 44,7% de la varianza total. El primer factor, con un 22,82% de la varianza explicada, está definido por los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19 y puede ser denominado como "autoconcepto prosocial". El segundo factor, con un 16,44% de la varianza explicada, esta definida por los ítems 2, 4, 12, 14, 18 y 20, y puede ser denominado como "autoconcepto violento". El tercer factor, con un 5,43% de la varianza explicada, esta definida por los ítems 6, 8, 10 y 16, y puede ser denominado "predisposición violenta".

Tabla 1. Estructura factorial del Cuestionario de Autoconcepto Social (Muñoz y De la Morena, 2001) (Los pesos factoriales inferiores a .30 se han suprimido)

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
A. Prosocial			
Ítem 1	.690		
Ítem 3	.687		
Ítem 5	.474		
Ítem 7	.372		
Ítem 9	.627		
Ítem 11	.568		
Ítem 13	.727		
Ítem 15	.397		
Ítem 17	.608		
Ítem 19	.767		

A. Agresivo 1		.546	
Ítem 2			
Ítem 4		.695	
Ítem 12		.658	
Ítem 14		.618	
Ítem 18		.645	
Ítem 20		.594	
A. Agresivo 2			
Ítem 6			.614
Ítem 8			.563
Ítem 10			.727
Ítem 16			.695

Para los criterios de corrección del cuestionario se ha tomado por un lado la puntuación del factor 1 y por otro lado la unión del factor 2 y 3.

Los resultados de la fiabilidad de la escala, obtenidos a partir del total de la muestra, puede considerarse como una fiabilidad aceptable.

B) Características descriptiva de la muestra en función al cuestionario.

En la tabla 2 figura la moda en función del sexo, los valores medios y desviaciones típicas de cada uno de los ítems perteneciente a la escala y agrupado por los factores dados en el análisis factorial.

Tabla 2. Moda en función del sexo, media y desviación típica.

Autoconcepto	Moda		Media		Desviación Típica
	Niña	Niño	Niña	Niño	
B. Prosocial Ítem 1	Bastante	Bastante	4.48	3.91	.869
Ítem 3	Mucho	Mucho	4.31	3.67	1.024
Ítem 5	Algo	Algo	3.35	3.09	1.177
Ítem 7	Mucho	Mucho	4.62	3.76	1.646
Ítem 9	Bastante	Algo	3.60	3.21	1.11
Ítem 11	Algo	Algo	3.45	3.10	1.18
Ítem 13	Bastante	Algo	4.11	3.50	1.01
Ítem 15	Mucho	Mucho	4.16	3.54	1.70
Ítem 17	Algo	Algo	2.89	2.68	1.20
Ítem 19	Bastante	Bastante	4.10	3.34	1.04
B. Agresivo Ítem 2	Nada	Nada	1.21	1.55	.707
Ítem 4	Nada	Nada	1.20	1.54	.747
Ítem 6	Nada	Nada	2.02	2.61	1.44
Ítem 8	Nada	Nada	2.01	2.41	1.281
Ítem 10	Nada	Mucho	2.52	3.10	1.44
Ítem 12	Nada	Nada	1.11	1.42	.749
Ítem 14	Nada	Nada	1.31	1.85	1.32
Ítem 16	Nada	Muy Poco	2.12	2.36	1.18
Ítem 18	Nada	Nada	1.34	1.73	.879
Ítem 20	Nada	Nada	1.30	1.67	.927

En el factor denominado como "autoconcepto agresivo" el valor que predomina tanto en chicos como en chicas es el de "nada de acuerdo", excepto en los ítems 10 y 16. En el ítem 10, "Cuando me enfrento con alguien puedo llegar a perder el control" son los chicos los que se muestran más de acuerdo mientras que las chicas manifiestan estar nada de acuerdo. En el ítem 16, "Cuando creo que los otros se ríen de mí, respondo violentamente", vuelven a ser los chicos los que muestran un grado mayor de concordancia con respecto a las chicas, mientras que las chicas muestran su total desacuerdo, los chicos dicen estar un poco de acuerdo.

En el factor "Autoconcepto prosocial" la variabilidad de respuesta en los diferentes ítems es mayor que en el "Autoconcepto violento". Aunque sigue habiendo una coincidencia en los valores de la moda con respecto al sexo, excepto en el ítem 9 y 13 ("Quisiera hacer algo para promover la confianza entre los compañeros/as" y "Disfruto ayudando a los demás"). En ambos ítems las chicas responden que están bastante de acuerdo mientras que los chicos se decantan por algo de acuerdo.

C) Diferencias significativas de los factores en función del sexo.

Factor Autoconcepto Prosocial

Los resultados del contraste realizado ($X^2(8) = 77,153$; $p.05$), nos permite afirmar que el sexo tiene relación con el autoconcepto solidario, es decir dependiendo del sexo las respuestas cambian de un sujeto a otro.

Tabla 3. Contraste de medias entre Sexo y Autoconcepto Prosocial

	Valor	Gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	77,153(a)	8	,000
Razón de verosimilitud	82,933	8	,000
Asociación lineal por lineal	68,569	1	,000
N de casos válidos	539		
(a) 5 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,35.			

Factor Autoconcepto Agresivo

Los resultados del contraste realizado ($X^2(8) = 53,581$; $p.05$) nos permite afirmar que las dos variables son independientes entre sí (sexo y autoconcepto agresivo. El sexo tiene relación con el autoconcepto agresivo.

Tabla 4. Contraste de medias entre Sexo y Autoconcepto Agresivo

	Valor	Gl	Sig. Asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53,581(a)	8	,000
Razón de verosimilitud	53,380	8	,000
Asociación lineal por lineal	45,135	1	,000
N de casos válidos	528		
(a) 5 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,38.			

En relación a los ítems se han encontrado diferencias significativas en función del sexo en todos los ítems de la escala con excepción del 11, 16, y 17 ("*me siento incómodo cuando se rien de alguien*", "*cuando creo que los otros se rien de mi puedo actuar de forma violenta*" y "*suelo ayudar a la gente que no conozco*").

DISCUSION

Para la discusión de los resultados se va a seguir el esquema planteado inicialmente de los objetivos.

1) Aportar información sobre las características del Autoconcepto Social a partir de un instrumento de evaluación elaborado por Muñoz y De la Morena (2001).

En primer lugar, parece confirmarse que el constructo "Autoconcepto Social" está constituido por tres dimensiones, aunque la definición anteriormente expuesta nos hace unir las dos dimensiones que agrupan las respuestas agresivas, de modo que las dimensiones finales de tal autoconcepto son "Autoconcepto Prosocial" y "Autoconcepto Agresivo".

2) Conocer las características de la muestra en relación al instrumento.

Los resultados en las diferentes dimensiones del Autoconcepto parecen apuntar a que las diferencias encontradas no son cualitativas sino cuantitativas, es decir, las diferencias se dan en el porcentaje de respuesta y no en la naturaleza de éstas.

Por último, decir que las respuestas emitidas en el autoconcepto prosocial están entre *algo, bastante y mucho*, mientras que las respuesta del autoconcepto agresivo están entre *nada y muy poco*.

Se concluye que ambos sexos tienen en mismo patrón de respuesta en las dos dimensiones del autoconcepto. Mientras en el autoconcepto prosocial se da una mayor variabilidad de respuesta, en el autoconcepto agresivo la variabilidad se reduce.

En relación a las medias por sexo, aunque se encuentran bastante cercanas, son las de las chicas más altas en el autoconcepto prosocial mientras que en el autoconcepto agresivo las medias de los chicos son superiores. En esta última dimensión, las medias son más similares que en el autoconcepto prosocial.

3) Descubrir si existe alguna relación entre los diferentes autoconceptos con la variable sexo.

En cuanto a las relaciones entre autoconcepto prosocial y agresivo, el sexo del sujeto se muestra como una variable determinante de la conducta tanto prosocial como agresiva (Tianes, García, Blanca y Muñoz, 1998). Aunque se asumen las conclusiones de los puntos anteriores, donde las diferencias se dan en el porcentaje de respuestas y no en la naturaleza de las mismas, podemos

concluir que las chicas son con mayor frecuencia prosociales y los chicos, agresivos.

Entre las explicaciones posibles de las diferencias está la construcción del género en la sociedad y sobre todo dentro del entorno escolar donde se acentúan las expectativas diferenciales que los adultos y sobre todo los docentes tienen acerca de sus alumnos y alumnas a la hora de concebir las respuestas sociales y antisociales de los chicos y chicas. Por otro lado, no hay que olvidar que una de los factores que pueden influir a la hora de responder es la deseabilidad social, desde la cual se potencia las actitudes y comportamientos solidarios y se sanciona los agresivos y de pérdida de control.

Queremos señalar finalmente, teniendo en cuenta la escasez de instrumentos de esta naturaleza en la literatura, que estos resultados se presentan como los primeros datos que exploran este constructo de autoconcepto social. Creemos que estamos ante un campo de investigación de utilidad básica como aplicada.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- CAVELL, T.A. (1990). Social adjustment, social performance and social skills: A Tri-component model of social competence. *Journal of Clinical Child Psychology*, 19 (2), 111-122.
- DODGE, K.A. (1993). Social-cognitive mechanism in the development of conduct disorder and depression. *Annual Review of Psychology*, 44, 559-584.
- HARTER S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 87-97.
- ROSENBERG M. (1965). Society and the adolescent self-image. *Princeton University Press*, Princeton, N.J.
- SIMMONS, R.G. (1987). Self-esteem in adolescence. En HONESS, T. & YARDLEY, K. (Eds). *Self and Identity*, Routledge y Kegan Paul, London, pp. 172-192.
- SWITZER, G.E., SIMMONS, R. G., DEW, J.M. REGLASKI, J.M. & WANG, C.H. (1995). The effect of a school based helper program on adolescent self-image, attitudes and behavior. *Journal of Early Adolescence*, 15 (4), 429-455.
- TRIANES, M.V., GARCIA, B., BLANCA, M.J. & MUÑOZ, A. (1998). Cambios de la preadolescencia a la adolescencia en la autopercepción de autoconcepto social, habilidades sociales y empatía, según el género. *Comunicación en el Congreso INFAD Pamplona*.

Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(3), (2002)

Referencia bibliográfica de este documento:

Infante, L; Morena, L. de la; García, B.; Sánchez, A.; Hierrezuelo L. & Muñoz, A. (2002). Un estudio sobre el autoconcepto social en estudiantes de E.S.O.:diferencias de género. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(3)*. Consultado el 16 de Diciembre de 2004 en <http://www.aufop.org/publica/reifp/02v5n3.asp>

Este artículo ha sido consultado 852 veces

Recibido el 25/4/02
Aceptado el





AUFOP



WWW

Buscar

Translate

<http://>

into english

Translate

Copyright © 1997-2004. Asociación Universitaria de Formación del Profesorado - Todos los derechos reservados