

LOS ESPACIOS PREFERENCIALES DE LA INDUSTRIA MAQUILADORA DE EXPORTACIÓN EN MÉXICO

Álvaro Sánchez-Crispín

Enrique Propin Frejomil

Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo revelar algunos de los rasgos territoriales de la dinámica regional de la industria maquiladora de exportación en México. En una primera parte, se exponen las posiciones teóricas asumidas en la investigación; en la segunda, se comparan los asentamientos humanos fronterizos mediante contenidos básicos como el número de industrias y cantidad de empleos generados. En la última sección, se describen las direcciones territoriales seguidas por las «maquilas» hacia el interior del país.

Palabras clave: Geografía Económica, México, industria maquiladora, zona fronteriza.

ABSTRACT

This paper examines the territorial **features** of the in-bond plants (IBP) in contemporary Mexico. **The first part** of the paper **exposes** the theoretical positions underlying this research, followed by an overview of the geographical distribution of IBP, both in **terms** of the number of plants and job creation, along the Mexico-US borderlands. The last section reveals the direction of IBP territorial linkages, already triggered towards the **interior** of Mexico.

Key words: Economic Geography, Mexico, Mexico-US borderlands, in-bond plants.

Fecha de recepción: 25 de febrero de 1998.

* Instituto de Geografía, UNAM. Ciudad Universitaria. DF. CP 04510 MÉXICO.

INTRODUCCIÓN

La presencia de la industria maquiladora de exportación¹ (IME) en el territorio mexicano fronterizo con Estados Unidos ha sido examinada ampliamente por diversos autores (cf. Arreola y Curtis, 1993; Bustamante, 1989; Coll, 1990 y Grunwald, 1989); sin embargo, en los últimos años, se ha **gestado** una nueva tendencia en la ubicación de este tipo de plantas industriales en el país ya que la escala de las relaciones económicas entre los pares de ciudades donde usualmente se localizan ha sido rebasada. En el último decenio del siglo, la apertura y puesta en marcha de plantas maquiladoras orientadas hacia diversas ramas industriales en el interior del territorio nacional es un indicativo espacial del proceso de reacomodo y reestructuración de la Geografía Económica de México.

Esta nueva presencia del sector maquilador en el interior del país se ha basado en una expansión selectiva, en forma privilegiada, hacia ciertas ciudades ubicadas en regiones claves para la economía del país. El objetivo de este trabajo es mostrar esas preferencias territoriales de la IME apreciadas en el último decenio, en México.

POSICIONES TEÓRICAS ASUMIDAS EN ESTE TRABAJO

La historia de las plantas maquiladoras en la economía nacional se expande por los últimos cuatro decenios² En torno a su presencia nacional en el territorio nacional existen diversas opiniones polémicas y juicios contrastantes³. En este trabajo se acepta a ese

1 Tal es el nombre oficial por el cual se reconoce en México a esta actividad económica aunque es común encontrar, de manera familiar, expresiones identificativas como «maquilas» o maquiladoras. La IME, o in-bond *plants* en inglés, se caracteriza por el **ensamblado** de partes (de procedencia extranjera o nacional) para obtener bienes que, generalmente, son exportados. El **mercado** más importante de este sector industrial es el estadounidense. La operación de las IME se respalda tanto en el mismo proceso industrial como en el de servicios. éstos tienen como finalidad apoyar la exportación de los productos maquilados (SECOFI, 1996).

2 En 1965, el gobierno mexicano pone en marcha el Programa de Industrialización de la Frontera Norte situación que propició el establecimiento de las primeras plantas IME en esta porción del país. Durante el decenio de los setenta, ese concepto cambia al de Programa de Maquiladoras, que hará que este tipo de establecimiento crezca más aún y se originen corrientes migratorias desde el interior de México a la franja fronteriza por razones de carácter económico. Aunque, en un principio, la mayoría de las IME que se establecieron en el territorio mexicano fueron de origen estadounidense, desde el momento en que se vislumbraba una virtual firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC en español o NAFTA por sus siglas en inglés), diversos empresarios asiáticos decidieron abrir **numerosas** empresas, desde los conocidos *sweatshops* hasta modernas empresas que disponen de todos los avances tecnológicos para la **producción** industrial, como es el caso de las plantas ensambladoras de televisores. En este contexto, capitales de **Taiwan**, Corea del Sur y Japón han sido invertidos en la frontera mexicana y en el interior del país, en un escenario laboral que **devenga** magros salarios.

3 A pesar de que la existencia de la IME en la **frontera** norte de México es un tema que se presenta desde disímiles posturas teóricas respecto al «factor de interdependencia entre países» y el «patrón de empleos» (Fernández, 1980; Tamayo y Fernández, 1983; Stoddard, 1987; Contreras, 1988; Salas-Porras, 1989; Sariego, 1990; Morales y Coll, 1992; Rey, et al., 1992; Geneffi, 1993; Hiernaux-Nicolás, 1995; Sánchez y Propin, 1995; Ferriández, 1997) es conveniente considerar que «...el modelo maquilador ha dejado de ser un heclio coyuntural y aislado para asumir hoy el carácter de un **fenómeno** global de enorme importancia y profundas consecuencias...» (Sariego, 1990).

sector industrial como un importante fenómeno que ha modelado las economías urbano-locales con la generación adicional de submaquilas⁴, modificado las jerarquías de los sistemas de asentamientos, en particular, de los estados fronterizos y estimulado la componente social del crecimiento urbano en la frontera. En tal sentido, se resalta que:

- La dimensión temporal desempeña un papel básico en el tratamiento investigativo del «fenómeno maquilador». En correspondencia, éste no debe ser aprehendido como una expresión económica no diferenciada en la medida que las nuevas maquiladoras, instaladas en el territorio nacional a partir del decenio de los noventa, asientan un patrón tecnológico y regional distinto a las viejas, «...el estereotipo de las plantas maquiladoras mexicanas como lugares donde se realizan operaciones sencillas y de mano de obra intensiva, principalmente por mujeres, ha dejado de ser aplicable...» (Gereffi, 1993).
- En este mismo orden de ideas, la presencia de México en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte deviene en agente geográfico-económico supranacional que fomenta las relaciones regionales entre la IME y la estructura territorial de la economía mexicana (Sánchez y Propin, 1995)⁵.
- El actual proceso de globalización económica es un fenómeno, por esencia, selectivo y diferencial en tanto el gran capital adopta actitudes ante el espacio geográfico mediante la preferencia por territorios específicos dentro y, particularmente, fuera de su país. Éstos últimos se reconocerán aquí como espacios preferenciales en la medida que reflejan los intereses de los grupos de poder económico y en donde, en correspondencia, se gesta una intensa movilidad social y regional.
- «Cualquier modelo de interés para la Geografía Económica debe exhibir una tensión entre dos tipos de fuerza: la *centrípeta* que tiende a colocar a las actividades económicas en aglomeraciones, y la *centrífuga* que tiende a romper tal aglomeración o limitar su tamaño» (Hanink, 1997). En la actualidad, en México, el reconocido triángulo de convergencia económica acotado por las zonas metropolitanas de la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara se moldea por la aparición de *nuevas fuerzas* que gravitan hacia los asentamientos humanos fronterizos (Hiernaux, 1995). Esta acción también se ha registrado en otros núcleos urbanos del interior en los que coexisten las inversiones realizadas en la IME y otras de potencial e inducida cooperación económica microrregional.
- La frontera norte de México se aprehende en este trabajo, de manera relativa, como nuevo territorio central a escala nacional aunque se conceptúe, dentro de la estructura territorial básica de la economía nacional, como territorio periférico de centros supranacionales (Sánchez y Propin, 1997).

4 Se le denomina submaquila a «... los procesos complementarios industriales o de servicios destinados a la transformación, elaboración o reparación de la actividad objeto del programa, realizados por persona distinta al titular del mismo» (SECOFI, 1996).

5 La IME tiene entre sus prioridades nacionales la de contribuir a una mayor integración interindustrial, impulsar el desarrollo y la transferencia de tecnología en el país. Asimismo, se plantea que las IME podrán destinar parte de su producción al mercado nacional: de 55% del valor total de sus exportaciones anuales en 1993 hasta 85% en el año 2000 (SECOFI, 1996).

- La creciente movilidad del capital mundial no significa preferir la escala geográfica global en los estudios territoriales; la comprensión de las *regionalizaciones económicas de los países* (la conjugación entre lo nacional y lo local), *ahora inducidas por fuerzas externas*, opera hoy como un tema de tratamiento necesario. De hecho, es una ancestral posición geográfica que debe ser redimensionada en consonancia con las nuevas condiciones económico-espaciales que se estructuran y prevalecen en el mundo actual (Propin, 1994; Sánchez y Propin, 1997).

LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS MAQUILADORES EN MÉXICO: DINÁMICA TEMPORAL Y CONCENTRACIÓN LOCAL

Las preferencias internacionales del capital internacional por el espacio mexicano fronterizo con Estados Unidos presentan marcadas diferencias en los planos local y microrregional, al tiempo que su expansión hacia el interior del país se evidencia como un proceso de difusión con marcada selectividad espacial (cuadro 1). Entre las principales observaciones espaciales en torno a los patrones de asentamiento de la IME, en el territorio mexicano, se revelan las siguientes:

- A lo largo del presente decenio no han ocurrido cambios abruptos en la jerarquía de los principales centros urbanos fronterizos en los que se asienta la IME; en tres ciudades: **Tijuana, Ciudad Juárez y Mexicali** se concentra alrededor del 60% del total de plantas industriales de este tipo localizadas en el norte de México. En algunas ciudades, como San Luis Río Colorado, Reynosa y Ensenada, a lo largo de los años noventa se ha registrado un incremento notable en el número de establecimientos maquiladores (cuadro 1).
- Una situación diferente acontece si se considera el número de empleos generados en el sector. En este contexto, a fines del decenio de los ochenta, en **Ciudad Juárez, Tijuana y Matamoros** se concentraba cerca del 65% del total de plazas de trabajo de las IME del norte del país. En 1996, esas tres ciudades continuaban como las primeras, en cuanto a ser el asiento de las principales fuentes de empleo en el sector (con casi el mismo porcentaje, 64% del total). Eventualmente, otras ciudades fronterizas como Reynosa, Ciudad Acuña y Nuevo Laredo vieron crecer, en ese año, su empleo generado por las IME.
- Ciudad Juárez representa un centro-límite que sirve de referencia para poder diferenciar lo que acontece en el resto del territorio mexicano de contacto directo con Estados Unidos (figura 1). Hacia el oeste de Ciudad Juárez se concentra la mayor parte de las IME asentadas en la frontera (64% del total). Sobre el eje Ensenada-Tijuana-Tecate-Mexicali-San Luis Río Colorado se articulan las relaciones territoriales medulares de las maquiladoras, al reunir la mayor cantidad de plantas: 54% de las que hay en el norte del país; el resto corresponde a instalaciones de la ciudad de Nogales, Sonora.

El peso mayor en la conformación de esta estructura territorial de la IME recae en la gran cantidad de plantas asentadas en la ciudad de Tijuana, primera en México por el número de establecimientos de este tipo, con más de un tercio del total nacional. En esta

CUADRO 1
México: ciudades fronterizas con Estados Unidos donde se asienta la IME, 1989-1996

Lugar ordinal en México	Cantidad de establecimientos (A)			Personal ocupado (B)			Tamaño laboral (promedio) de las maquilas, 1996 (B÷A)
	1989	1996	Variación	1989	1996	Variación	
1	Tijuana/355	Tijuana/519	Tijuana/+164	C. Juárez/120800	C. Juárez/165734	Tijuana/+45342	C. Juárez/657
2	C. Juárez/222	C. Juárez/252	C. Juárez/+30	Tijuana/55015	Tijuana/100357	C. Juárez/+44934	Reynosa/500
3	Mexicali/122	Mexicali/125	S.L.R. Colorado/+26	Matamoros/38,068	Matamoros/42,769	Reynosa/+16,719	Matamoros/436
4	Matamoros/83	Matamoros/98	Reynosa/+23	Reynosa/23,830	Reynosa/40,349	C. Acuña/+9,707	C. Acuña/430
5	Nogales/68	Tecate/84	Ensenada/+22	Nogales/22,636	Mexicali/27,459	S.L.R. Colorado/+7,266	N. Laredo/380
6	Tecate/65	Reynosa/81	Tecate/+19	Mexicali/20,583	Nogales/22,466	Mexicali/+6,876	Nogales/335
7	Reynosa/58	Nogales/67	C. Acuña/+16	N. Laredo/14,601	C. Acuña/22,404	Nogales/+5,171	Agua Prieta/281
8	N. Laredo/51	C. Acuña-N. Laredo/52	Matamoros/+15	C. Acuña/12,697	N. Laredo/19,772	Matamoros/+4,701	S.L.R. Colorado/279
9	C. Acuña/36	Ensenada/51	Río Bravo/+12	P. Negras/8,013	P. Negras/10,414	Ensenada/+4,682	Piedras Negras/242
10	P. Negras/35	P. Negras/43	P. Negras/+8	Agua Prieta/6,807	Tecate/8,968	Tecate/+4,572	Mexicali/219
11	Ensenada/29	Agua Prieta/31	Agua Prieta/+4	Tecate/4,396	Agua Prieta/8,724	Río Bravo/+2,425	Río Bravo/202
12	Agua Prieta/27	S.L.R. Colorado/26	Mexicali/+3	Ensenada/1,532	S.L.R. Colorado/7,266	P. Negras/+2,401	Tijuana/193
13	—	Río Bravo/12	N. Laredo/+1	—	Ensenada/6,214	Agua Prieta/+1,917	Ensenada/121
14	—	—	Nogales/-1	—	Río Bravo/2,425	N. Laredo/-170	Tecate/106
Frontera	1,151	1,493	+342	328,978	485,521	+156,543	325.2
Interior	316	792	+476	89,555	206,621	+117,066	260.9
Nacional	1,467	2,285	+818	418,533	692,142	+273,609	302.9

Fuente: Elaborado sobre la base de: INEGI (1994 y 1996).

forma, no es de extrañar que tanto Tijuana como Mexicali se hayan convertido en puntos centripetos de migraciones internas. El empleo generado por las IME sirve de paliativo a los problemas económicos enfrentados por quienes, deseosos de cruzar en forma ilegal la frontera para buscar trabajo en California o Arizona, deben permanecer en las ciudades de la frontera norte. En consecuencia, ...«Los asentamientos fronterizos reportan altas tasas de crecimiento de la población; Tijuana y Mexicali crecen al doble del país, carecen de desempleo y reciben continuamente inversiones de empresas maquiladoras... Los salarios son una gran ventaja competitiva en comparación con Estados Unidos; mientras los trabajadores de las maquiladoras cobran en promedio 1.35 dólares la hora, en el país vecino el salario mínimo es de 5.5 dólares» (Fernández, 1997).

- La franja fronteriza que se extiende hacia el este de Ciudad Juárez, aunque no destaca por la cantidad de plantas maquiladoras que concentra (sólo el 19% del total ubicado en el norte del país), se distingue porque sus instalaciones generan un mayor número de empleos por unidad. Así, las ciudades fronterizas que destacan por el tamaño de sus plantas, respecto a la cantidad de personas empleadas, son Ciudad Juárez, Reynosa y Matamoros; éstas dos ubicadas al este de la primera. Más aún, no obstante que Tijuana fue la ciudad que reportó una mayor cantidad de creación de empleos en la IME, entre 1989 y 1996, Ciudad Juárez ocupó el primer lugar nacional, a lo largo del período, respecto al número de trabajadores empleados en el sector.
- Es notable la expansión regional de la IME hacia el interior del territorio mexicano donde se construyeron más de la mitad de las plantas instaladas entre 1989 y 1996. Como resultado de este proceso, aumentó la participación relativa de los establecimientos localizados hacia el interior del país, al pasar de 21.5% del total nacional en 1989 a 34.7% en 1996; en tanto, respecto al personal ocupado las cifras ascienden de 21.4% en 1989 a 29.8% en 1996. Se estima que, para 1998, esta última cifra se eleve hasta 38.7% (CIEMEX-WEFA, 1993).

LAS COINCIDENCIAS ESPACIALES DEL CAPITAL INTERNACIONAL

Los lugares, en orden cuantitativo decreciente, que ocupan las ciudades del interior de México, donde se asienta la IME, no evidencian la presencia de un marcado gradiente que disminuya sus valores de la frontera norte hacia el sur; ejemplos contrastantes son el de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, que ocupa el tercer lugar en número de plantas, en contraposición con Hermosillo que, cercano a la línea fronteriza, tiene una posición muy baja respecto al número de plantas y empleos generados (cuadro 2). Sin embargo, el proceso de difusión regional de la IME hacia el interior de México no ha seguido un patrón espacial casual, sino causal y selectivo que distingue a los siguientes tipos de direcciones geográficas principales:

1. Los asentamientos complementarios y de contacto directo con los localizados en la línea fronteriza. Este es el caso de las ciudades de Hermosillo, Chihuahua, la zona metropolitana (ZM) de Monterrey y el eje que la une con Saltillo. Se trata de centros urbanos de jerarquía media (excepto Monterrey) que están eficazmente unidos a las

Cuadro 2. México: municipios con IME fuera de la frontera con Estados Unidos, 1996

Lugar nacional	Cantidad de maquiladoras, 1996 (A)	Personal ocupado, 1996 (B)	B+A
1	Durango 1 71	Chihuahua / 30626	Chihuahua 1486
2	Chihuahua 1 63	Durango / 16051	Hermosillo / 342
3	ZMCM 1 47	ZM Monterrey / 10098	Puebla / 282
4	ZM Monterrey / 45	Aguascalientes / 9643	Guanajuato 1 243
5	Aguascalientes 1 42	Guanajuato / 8782	Aguascalientes / 229
6	Torreón / 40	Puebla / 8743	Durango 1226
7	Guanajuato / 36	ZMCM / 8465	ZM Monterrey / 224
8	Puebla 1 31	Torreón / 8181	Torreón / 204
9	Guadalajara / 23	Hermosillo / 7541	ZMCM 1 180
10	Hermosillo / 22	Guadalajara / 3799	Guadalajara 1 165
Otros municipios de:			
1	Coahuila/62	Nuevo León / 18933	Coahuila 162
2	Nuevo León 157	Coahuila 1 16232	Nuevo León 1 57
3	Tamaulipas 1 52	Tamaulipas 1 13289	Tamaulipas 152
4	Chihuahua / 37	Sonora 1 8694	Chihuahua / 37
5	Sonora / 36	Jalisco / 8056	Sonora 1 36
6	Jalisco 1 31	Chihuahua / 7844	Jalisco / 31
Estados:			
*	Baja California Sur 1 6 Yucatán 1 40	Baja California Sur / 995 Yucatán / 7117	Baja California Sur 1 165 Yucatán / 177
*	Estados no precisados / 61	Estados no precisados 1 13532	Estados no precisados 161

Fuente: Elaborado sobre la base de INEGI (1996).

ciudades fronterizas del norte de México: Hermosillo lo está con Nogales, Chihuahua con Ciudad Juárez, el eje Monterrey-Salttillo con Nuevo Laredo y Ensenada con Tijuana (ver figura 1). En parte, la preferencia por esta dirección se basa en la importante industria en estos asentamientos, como las de bienes de equipo y la automotriz.

2. *Hacia los lugares centrales del sistema nacional de asentamientos urbanos.* Aquí se diferencian tres subtipos:

- a. Las aglomeraciones urbano-regionales del centro del país. Es la situación distintiva de las zonas metropolitanas de la Ciudad de México y Guadalajara, donde coincide la presencia de la IME con la de las empresas productoras y comercializadoras del país de mayor envergadura, muchas de las cuales funcionan como concesiones de reconocidas empresas multinacionales.

- b. Las ciudades secundarias de contacto directo con las principales aglomeraciones urbano-industriales. Ejemplos de esta circunstancia son las ciudades de Puebla y Toluca, cercanas a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, con la que han generado y sostenido fuertes eslabonamientos hacia adelante.
- c. El eje urbano-central que une a las aglomeraciones anteriores. Se trata de una sucesión de asentamientos humanos que, de acuerdo con las estadísticas que sirvieron de base para la elaboración del presente trabajo, forman parte del conjunto de plantas que se localizan en entidades «no precisadas» debido a su número reducido; con base en el conocimiento empírico derivado de recorridos en distintas regiones de México, se puede afirmar que las plantas que se asientan en **Querétaro**, Morelia y Zamora pertenecen a este conjunto.

3. *Capitales estatales y ciudades medias que se localizan entre la franja norte y el centro del país.* Aquí se incluyen capitales estatales como las ciudades de La Paz, Durango, Aguascalientes y Guanajuato, grupo al que se puede añadir la Conurbación de la Laguna. En ellas la aparición de la IME es reciente; en algunos casos obedece a políticas dentro de cada entidad que han respaldado la erección de este tipo de plantas en regiones que enfrentan serios problemas de desempleo y reestructuración económica, en particular en los estados de Durango y Guanajuato.

4. *La región peninsular yucateca.* No obstante su lejanía respecto a las tradicionales zonas de asentamiento de la IME, en lo que va del decenio, la península de Yucatán ha atestiguado la construcción de establecimientos dedicados, en su gran mayoría a la confección de prendas de vestir. El punto pivotal de esta difusión ha sido la capital del estado de Yucatán: Mérida (cf. García y Pérez 1996). Un factor clave en la preferencia de las IME para asentarse en esta zona es, sin duda, el salario que **devenga** la fuerza de trabajo local (en general caracterizada por ser indígena, femenina y que no ha sido «dañada» por un empleo industrial previo), que en cuantía quedan muy por detrás de los prevalecientes en la franja fronteriza con Estados Unidos.

CONCLUSIONES

Con base en lo expuesto, es posible afirmar que en el espacio geográfico mexicano continúa el proceso de ratificación de los reconocidos espacios centrales que conforman el triángulo de las zonas metropolitanas de la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara, aunque esto no significa una verdad absoluta.

La franja fronteriza del norte de México y las otras zonas que se han examinado en este trabajo representan una reelección de espacios preferenciales para el capital nacional e internacional; unos coincidentes con un ancestral proceso de asimilación económica, otros de reciente dinamismo social ligados a intereses de cercana o lejana presencia geográfica.

En consideración del actual escenario económico en México: de crisis y de desempleo y subempleo elevados, es posible prever que la IME encontrará las condiciones más favorables para su expansión en el territorio nacional. Estados donde, tradicionalmente, las empresas extranjeras no han sido proclives a establecerse, han comenzado a recibir los

beneficios de la instalación de este tipo de plantas, entre ellos algunos ubicados al sur y este del país.

Aunque la crisis económica que asuela a los países del sureste de Asia, desde fines de 1997, pudiera ser un poderoso imán que, aparentemente, divergiría la atención de las IME hacia esa parte del mundo, los bajos salarios pagados a los mexicanos, una política gubernamental empática, la falta de sindicatos con alta capacidad de negociación y, sobre todo, el perenne factor de la proximidad geográfica de México con Estados Unidos, en términos de una vecindad eficazmente comunicada, serán elementos que, vistos en su conjunto, harán que las maquiladoras continúen en los primeros años del siglo XXI como un sector poderoso de la industria asentada en este país.

AGRADECIMIENTOS

Se reconoce la labor desempeñada por Juan Antonio Vázquez Romero, estudiante de la carrera de Geografía de la UNAM, en el procesamiento de los datos estadísticos utilizados y en la elaboración del material cartográfico.

BIBLIOGRAFÍA

- ARREOLA, D., CURTIS J. (1993): *The Mexican Border Cities. Landscape anatomy and place personality*. The University of Arizona Press. Tucson.
- BUSTAMANTE, J. (1989): «El programa fronterizo de maquiladoras: observaciones para una evaluación» In: CARRILLO J. (Ed.): *Reestructuración industrial. Maquiladoras en la frontera México-Estados Unidos*. CONACULTA-COLEF. México, pp. 65-96.
- CIEMEX-WEFA (1993): «Maquiladora industry outlook: forecast 1993-98». *Maquiladora industry analysis*, 6-2, pp. 43-56.
- COLL, A. (1990): «Industria maquiladora, producción artesanal y otros aspectos industriales» Hoja IV. 9. 5. *Atlas Nacional de México*. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- CONTRERAS, E. (1988): «Tendencias recientes de la urbanización en la frontera norte de México». *Encuentro de expertos en urbanismo*. Cuaderno de Extensión Académica. UNAM, pp. 75-91.
- FERNÁNDEZ, J. (1997): «Amor con barreras» *Expansión*, vol. XXIX, n° 726: pp. 20-36.
- FERNÁNDEZ, R. (1980): *La frontera México-Estados Unidos*. Terra Nova. México.
- GARCÍA, A., PÉREZ, S. (1996): «Factores de localización de la industria maquiladora: el caso de Yucatán» *CLAG Yearbook 1996*. The University of Texas Press, pp. 17-29.
- GEREFFI, G. (1993): «¿Cómo contribuyen las industrias maquiladoras al desarrollo nacional de México y a la integración de América del Norte?» *Liberación económica y libre comercio en América del Norte*. El Colegio de México, pp. 239-271.
- GRUNWALD, J. (1989): «Internacionalización de la industria: los vínculos entre México y Estados Unidos» In: CARRILLO, J. (Ed.): *Reestructuración industrial. Maquiladoras en la frontera México-Estados Unidos*. CONACULTA-COLEF. México, pp. 97-122.
- HANIK, D. (1997): *Principles and applications of Economic Geography*. John Wiley & Sons, Inc. New York.

- HIERNAUX, N. (1995): «Reestructuración económica y cambios territoriales en México. Un balance 1982-1995». *Estudios Regionales*, 43, pp. 151-176.
- INEGI (1994): *Estadísticas de la Industria Maquiladora de Exportación*. INEGI. Aguascalientes.
- INEGI (1996): *Boletín informativo mensual regional. Estadísticas de la industria maquiladora de exportación*. INEGI. Aguascalientes.
- MORALES, J., COLL, A. (1992): «Las maquiladoras» *Boletim de Geografia Teoretica*, 43-44, pp. 263-270.
- NATIONAL RESEARCH COUNCIL (1997): *Rediscovering Geography*. National Academy Press. Washington, D.C.
- PROPIN, E. (1994): «Vínculos externos de la industria maquiladora asentada en Ciudad Juárez: un ejemplo de asimilación económica del territorio» *Memorias del XIV Congreso Nacional de Geografía*. Ciudad Juárez, México, pp. 152-153.
- REY, B., et al. (1992): *La integración comercial de México a Estados Unidos y Canadá. ¿Alternativa o destino?* Siglo XXI Editores. México.
- SALAS-PORRAS, A. (coord.) (1989): *Nuestra frontera norte*. Editorial Nuestro Tiempo, S.A. México.
- SÁNCHEZ, A., PROPIN, E. (1995): «El Tratado de Libre Comercio de América del Norte: implicaciones en la organización territorial de la economía mexicana». *Amèrica Llatina: territori i canvi econòmic*. Universitat de Girona, pp. 121-139.
- SÁNCHEZ, A., PROPIN, E. (1998): «México: coexistencias espaciales en la estructura territorial de su economía». *América Latina: territorio, sociedad y economía*. Icara. Barcelona (en prensa).
- SARIEGO, J. (1990): «Trabajo y maquiladoras en Chihuahua» *El Cotidiano* 33, pp. 15-25.
- SECOFI (1996): *Decreto para el fomento y operación de la industria maquiladora de exportación*. Dirección General de Servicios al Comercio Exterior. México.
- TAMAYO, J., FERNÁNDEZ, J. (1983): *Zonas fronterizas (México y Estados Unidos)*. CIDE, México.