

ANÁLISIS DE ÍTEMS DE LA VERSIÓN EXPERIMENTAL CASTELLANA DEL CUESTIONARIO DE DEPRESIÓN ESTADO-RASGO (ST-DEP)

Spielberger, Ch. D. ⁽¹⁾

Agudelo, D. ⁽²⁾

Carretero-Dios, H. ⁽²⁾

De los Santos-Roig, M. ⁽²⁾

Buela-Casal, G. ⁽²⁾

⁽¹⁾ University of South of Florida. U.S.A

⁽²⁾ Universidad de Granada/España

RESUMEN

En el presente estudio se realiza el análisis de ítems de la versión experimental castellana del cuestionario de Depresión Estado-Rasgo (ST-DEP), siguiendo los procedimientos indicados en los estándares internacionales para el uso de los test.

Los resultados indican adecuadas propiedades psicométricas de los ítems por lo que se recurrió a criterios teóricos para eliminar ítems recurrentes y quedarse sólo con aquellos que mejor evalúan el constructo. La versión experimental quedó conformada por 32 ítems, 16 para la escala de Estado y 16 para la escala de Rasgo, con 8 ítems para Distimia y 8 para Eutimia respectivamente.

Los datos muestran la capacidad del ST-DEP para evaluar de manera diferencial la intensidad de los síntomas de la afectividad negativa. También se observa una tendencia de las mujeres a obtener puntuaciones más altas que los hombres, lo cual corrobora

* Correspondencia: Gualberto Buela-Casal. Facultad de Psicología. Universidad de Granada. 18071/ Granada. E-mail: gbuela@ugr.es.

lo descrito en cuanto a la mayor prevalencia de depresión en las mujeres. Por su parte las altas puntuaciones en la subescala de eutimia confirman la capacidad de la prueba para evaluar bajos niveles de afectación al aumentar la sensibilidad del cuestionario. La consistencia interna fue superior al 80% en todos los casos tanto para hombres como para mujeres, indicando la fiabilidad del instrumento.

Palabras clave: *DEPRESIÓN, ST-DEP, ANÁLISIS DE ÍTEMS, DISTIMIA, EUTIMIA.*

SUMMARY

This study reports the results of analysis of the items of the Spanish Experimental Version of the State-Trait Depression Questionnaire (ST-SEP), using procedures recommended by international standars for test use. The findings indicated that the psychometric properties of the Spanish ST-DEP items were adequate, and demostrated the sensitivity of the ST-DEP to differentiate between different levels of the severity of depression. Theoretical criteria and analysis of item wording were used to select those items that best evaluated the underlying constructs and to eliminate redundant items. The resulting experimental version of the ST-DEP is comparised of 16 state and 16 trait items, with 8-item state and trait subscales for assessing Euthymia and Dysthymia as major components of depression an emotional state and individual differences in depression as a personality trait. The internal consistency reliability of the ST-DEP for both women and men was supported by alpha coefficients of .80 or higher for both sexes. Women obtained the highest depression scores under all conditions, corroborating previous findings which indicated that depression is more frecuently experienced by women than men. Scores on the Euthymia subscales confirmed the sensitivity of the ST-DEP in evaluating low levels of the severity of the affective components of depression.

Key Words: *DEPRESSION, ST-DEP, ITEM ANALYSIS, DYSTHYMIA, EUTHYMIA.*

INTRODUCCIÓN

La depresión constituye un trastorno clínico definido por los diferentes manuales diagnósticos como parte de los llamados trastornos del estado de ánimo y que presenta una sintomatología, además de variada, bastante cambiante, entre los individuos, y entre episodios en un mismo individuo. Este hecho hace que aumente el interés por conocer y diferenciar los que se pueden considerar como genuinos síntomas de la depresión frente a aquellos otros, que además de estar presentes en esta entidad clínica, pueden acompañar a otras, tales como la ansiedad, los trastornos de la conducta alimentaria, las alteraciones del sueño e incluso problemas orgánicos; o que pueden constituir en sí mismos, cuadros clínicos.

La problemática conceptual en relación con la definición de la depresión, se ve obviamente reflejada en los procesos de diagnóstico. Muchas de las deficiencias presentes en las herramientas de evaluación obedecen a la ausencia de claridad frente a lo que se pretende evaluar y por tanto, pueden dar lugar a que se midan aspectos poco representativos e incluso se haga una estimación exagerada de un componente que, aunque puede estar presente en un trastorno, en este caso, la depresión, ello no indica que sea ni el más relevante ni el que clínicamente puede dar lugar a un diagnóstico acertado. La consecuencia más inmediata de este hecho, como bien lo han señalado Spielberger, Carretero-Dios, De los Santos-Roig y Buela-Casal (2002a, 2002b), es el diagnóstico impreciso y los efectos consecuentes en lo referente a la intervención que de allí se derive.

La mayor parte de las descripciones que se encuentran en la bibliografía científica acerca de la depresión concuerdan en otorgar un papel importante dentro del diagnóstico, a la presencia de un estado de afecto triste, además de disminución del interés, presencia de apatía y otros síntomas somáticos y cognitivos, aunque no sea (el afecto triste), un síntoma suficiente para establecer el diagnóstico (p.e., American Psychiatric Association, 2000; Bas y Andrés, 1996; Buela-Casal, Sierra y Cano, 2001; Clark y Watson, 1991; Watson, Clark y Carey, 1988; Watson, Clark y Tellegen, 1988), o aunque haya casos, (las llamadas depresiones enmascaradas) donde no se

indica la presencia de tristeza (Peñate, 2001). Sin embargo, es claro, que al menos lo que se refiere a la afectividad negativa suele ser considerado como clínicamente significativo en el diagnóstico de la depresión y no obstante, no siempre resulta ser un aspecto que se evalúe de manera consistente a través de los principales instrumentos que se utilizan en la actualidad para la evaluación de este trastorno. Todo lo anterior pone de manifiesto, la gran complejidad de la depresión, mucho más si se analiza su magnitud como trastorno clínico y el nivel de afectación que produce en distintas áreas del funcionamiento personal y profesional, así como los consecuentes costos que supone su tratamiento, además del problema de la diversidad de instrumentos y los contenidos que se evalúan generando un problema de cara a la homogenización de criterios. Esto queda perfectamente ilustrado en el estudio de Peñate, Perestelo y Bethencourt (2004), acerca de la predicción diferencial del nivel de depresión en función del nivel de actividad, las actitudes disfuncionales y el estilo atribucional, y en donde la conclusión más importante fue cómo las variables predictoras podrían ser una consecuencia de la medida que se emplea.

Otro asunto que reviste importancia de cara a la evaluación de la depresión es la estimación del criterio de frecuencia frente al de severidad. Este punto remite, de manera más amplia, a un elemento de gran relevancia en la psicología y es el de los conceptos de estado y rasgo dentro de la personalidad y las diferencias individuales. Desde tiempo atrás la psicología se ha interesado por definir los comportamientos que parecen ser más estables en el repertorio de un sujeto y, desde esta perspectiva, diferenciarlo de aquellos otros comportamientos, que son más situacionales, por tanto cambiantes y explicados a partir de variables más contextuales, dando lugar a la consideración de dos niveles: uno el de Estado y otro el de Rasgo, para referirse a la mayor o menor estabilidad de un comportamiento o un síntoma en un sujeto.

Una de las vías en que se ha desarrollado la psicología de la personalidad, dentro del modelo de parámetros y en la línea de los que abogan por un sistema jerárquico en cuanto a la estabilidad y la consistencia ha sido la consideración de distintos niveles de estabilidad ya que pese a la posibilidad de identificar consistencia

en algunos atributos de la personalidad, ello no significa que no cambien a lo largo del tiempo, pues está claro que variables como las evolutivas y otras de orden contextual pueden afectar la estabilidad de los atributos que definen la personalidad (Pelechano y De Miguel 2000; Pelechano, Rodríguez, García y Antuña, 2000), con lo cual la estabilidad indicaría un funcionamiento diferente en el sistema en que se inscriben las variables del comportamiento, más no inmovilidad ni inmutabilidad. En este sentido puede diferenciarse entre lo que se denomina rasgos, dimensiones y procesos frente a lo que se refiere al nivel de consolidación y generalización de estos rasgos, lo cual da lugar a la necesidad de considerar una estructura multinivel que permita evaluar un rasgo o atributo en diferentes niveles de consolidación. El modelo diferencia las "dimensiones básicas" como situadas en un nivel básico y relativamente estable para el individuo por cuanto se refieren a atributos muy relevantes para el sujeto y que llegan a compartirse incluso por muchos sujetos, además de ser difíciles de modificar y de poder encontrarse a lo largo del tiempo. Sin embargo, de acuerdo con el modelo, estas dimensiones pueden ser evaluadas a otro nivel más dependiente del contexto, en donde la estabilidad que se les suponía en el primer nivel de análisis es inferior. Y más allá en un tercer nivel, estas dimensiones pueden ser evaluadas bajo condiciones espaciales y temporales concretas con lo cual su nivel de consistencia se vuelve dependiente de la presencia de esos factores situacionales. No obstante, se encontrarían atributos más dependientes del nivel básico, en cuanto están más relacionados por ejemplo con la genética o la historia cultural arraigada, frente a otros cuyo nivel de consolidación puede ser más variable. De acuerdo con lo anterior, el modelo multinivel plantea la necesidad de evaluar y considerar las variables psicológicas atendiendo tanto a los atributos estructurales como a la interrelación de estos con condiciones más contextuales, esto es, dentro de la dinámica del cambio. De acuerdo con el estudio de Pelechano y De Miguel (2000), donde se comparó la estabilidad de factores teóricamente básicos y motivacionales en un grupo de estudiantes universitarios y se compararon los resultados con los obtenidos en una muestra de adultos no universitarios empleando un diseño correlacional con medidas repetidas, un dato bastante llamativo y de

particular relevancia para el caso que trata el presente estudio, es que al analizar los coeficientes de fiabilidad test-retets para evaluar la estabilidad de los atributos medidos, se encontró que el atributo denominado: "Control externo con componentes depresivos" presentó un porcentaje de cambio muy bajo (0,8) y un coeficiente de estabilidad de 0,68, el cual es alto, además no se indicaron diferencias significativas en este atributo en el intervalo de 12 meses con la prueba test-retets para los tres grupos comparados. Este dato estaría indicando, por tanto, cierta estabilidad de este atributo en un nivel intermedio de consolidación (contextualizado). No obstante, y siguiendo a los autores, se hace necesaria la búsqueda de codeterminantes tanto de la estabilidad como de la consistencia dada la existencia de interacciones entre atributos psicológicos. Probablemente, este dato podría dar apoyo empírico a la noción de rasgo que define Spielberger y su grupo para el caso de la depresión (Spielberger, 1999), donde se estaría indicando la existencia de cierto patrón de respuesta de los sujetos en cuanto a la depresión, frente a otras respuestas moduladas por factores contextuales y situacionales y que serían los que se evalúan a través de la escala de estado y que equivaldría, en el modelo de Pelechano, a un nivel de consolidación intermedio.

Por otra vía, los estudios sobre la depresión que se han centrado en la búsqueda de vulnerabilidad cognitiva frente a este trastorno, plantean, siguiendo con la lógica de los distintos niveles de consolidación, que la búsqueda de rasgos cognitivos estables (nivel de consolidación básico), capaces de determinar cierta vulnerabilidad, deben buscarse en las estructuras cognitivas (esquemas) y no en el contenido de los mismos, es decir, más que ser situacionales y contextuales, las bases para la identificación de la vulnerabilidad cognitiva, serían más estructurales (véase Fernández-Rey y Merino, 2002) y sería, en este caso, la severidad de la depresión, sería la que explicaría la tendencia al sesgo negativo en los pacientes con depresión. La confirmación de la existencia de cierta vulnerabilidad cognitiva hacia la depresión iría a confirmar la existencia también de distintos niveles de consolidación para este atributo, ya que en este caso, indicaría, un nivel mucho más básico de consolidación, en cuanto a las estructuras cognitivas.

Los elementos anteriores dan fundamento a la necesidad de diseñar instrumentos de medida que puedan demostrar su validez siendo capaces por ejemplo de medir consistentemente los constructos y de diferenciar, en este sentido, los comportamientos en distintos niveles de consolidación, evitando la creciente confusión de evaluar aspectos básicos en la misma línea de atributos más situacionales, tal como lo ha planteado Peñate (2001). En este sentido, un objetivo básico de los diferentes instrumentos de evaluación, es obtener la mayor fiabilidad posible a través de la elaboración de indicadores de los constructos que disminuyan el efecto de los errores de medida y donde los datos que se arrojen sean explicables, en consecuencia, por el constructo que se desea medir.

Atendiendo a las limitaciones encontradas en la evaluación de la depresión, ya señaladas con antelación, el grupo de Spielberger diseñó el cuestionario de Depresión Estado-Rasgo (ST-DEP), el cual intenta responder a algunas de las limitaciones enunciadas y por tanto frente a la variedad de síntomas que se presentan en la depresión, se centra en la evaluación de los componentes afectivos considerados como característicos y centrales para el diagnóstico (Clark y Watson, 1991; Watson, Clark y Carey, 1988; Watson, Clark y Tellegen, 1988). Estas consideraciones provienen del modelo PANAS, el cual plantea la existencia de aspectos diferenciales entre la ansiedad y la depresión enfatizando la existencia de dos estructuras del estado de ánimo: el afecto positivo y el afecto negativo.

Por su parte, con respecto al problema de la frecuencia y la severidad, el cuestionario evalúa tanto la frecuencia de ocurrencia como la intensidad al momento de la evaluación, para ello construye una escala de rasgo y otra de estado, respectivamente, intentando, de esta forma, recoger tanto sucesos de orden más situacional, como rasgos más persistentes de la afectividad en la depresión. El ST-DEP original del grupo de Spielberger (Ritterband y Spielberger, 1996; Spielberger, 1999), estaba compuesto por 20 ítems, 10 para la escala de Estado y 10 para la escala de Rasgo y cada escala compuesta por 5 ítems para Distimia y 5 para Eutimia. Los primeros datos obtenidos con una muestra no clínica, estadounidense, identificaron, mediante un análisis factorial de ejes principales con rotación promax, la existencia de dos factores independientes y simi-

lares en tamaño. Uno de ellos recogía ítems que evaluaban afectividad negativa y lo denominaron *Distimia*, el otro factor identificado reunía ítems con contenido de afectividad positiva y lo llamaron *Eutimia*. La elección de ítems que evalúan la afectividad positiva se sustenta en los hallazgos descritos por Spielberger, Ritterband, Rehesier y Brunner (2003), según los cuales, cuando la puntuación se invierte en estos ítems, aumenta la sensibilidad para evaluar bajos niveles de depresión, los cuales, en las escalas convencionales, no podían ser evaluados con facilidad ya que la mayoría, sino la totalidad de los ítems empleados, recurrían a la presencia de depresión, y por tanto estas escalas tenían mayor posibilidad de discriminar altos niveles de depresión. De esta manera, se obtiene un cuestionario más sensible y capaz de captar en un amplio rango, las respuestas depresivas, además de representar gran utilidad para evaluar población no clínica.

Antes de continuar es necesario hacer algunas consideraciones acerca de la importancia de seguir procesos rigurosos en la construcción y validación de instrumentos de evaluación. Dado que los tests constituyen uno de los instrumentos de medida que mayor uso y difusión tienen tanto al nivel clínico como de investigación, su utilización incorrecta tiene serias implicaciones en cuanto a las decisiones que a menudo se desprenden de su utilización (Muñiz y Hambleton, 1996; Prieto y Muñiz, 2000). Por tanto, se enfatiza en la importancia de seguir un proceso riguroso en la construcción y/o adaptación de un cuestionario con el fin de disminuir los riesgos asociados a la elaboración de una herramienta de evaluación. Dentro de esta lógica, se da especial importancia al diseño de los ítems, el cual debe estar orientado desde la teoría o teorías que definen el constructo que se desea medir y siguiendo un proceso riguroso. Una vez construido el instrumento, la fase siguiente corresponde al análisis de ítems como uno de los criterios para buscar la consistencia interna del test (Muñiz, 1992).

El análisis de ítems se refiere a la primera tarea necesaria tras el diseño de una batería de ítems y supone el estudio pormenorizado de las propiedades de los mismos que están estrechamente relacionadas con las propiedades de la escala (Muñiz, 1992). Se parte, obviamente de la construcción de los ítems surgida de una claridad conceptual suficiente acerca del constructo que se espera medir, en

función de la bibliografía existente y teniendo en cuenta su relación y distinción con otros constructos.

Es importante considerar que la elaboración de una escala implica elaborar un número de ítems entre dos y tres veces superior al número definitivo de ítems que se espera conformen la versión definitiva del cuestionario (Martínez-Arias, 1995). Esto obedece a la necesidad de disponer del número suficiente de ítems que permita, tras el proceso de análisis, realizar los ajustes en función de la mayor o menor capacidad y potencia de los ítems frente a lo que se quiere medir. Además, es importante considerar la capacidad de los mismos para discriminar entre los sujetos, el nivel de complejidad semántica y la precisión frente al marco conceptual. Por otra parte, la decisión de trabajar con muchos ítems inicialmente también responde al criterio estadístico de búsqueda de fiabilidad, según el cual el promedio de los errores de medida se disminuye mientras mayor sea el número de ítems.

El presente estudio, pretende realizar el análisis de ítems de la Versión Experimental Castellana del Cuestionario de Depresión Estado-Rasgo ST-DEP, realizado por Spielberger et al. (2002a, 2002b), con una muestra de adultos jóvenes, donde se reportaron unas adecuadas propiedades psicométricas, pero dado que se trataba de una Versión Experimental, se utilizaron muchos ítems similares en cuanto a contenido, con el objetivo de que pudiera ser depurada después en función de las mayores saturaciones encontradas y de la mayor capacidad de los ítems para evaluar el constructo definido, lo cual justifica el análisis de ítems que aquí se presenta. La decisión de trabajar con la muestra inicial obedece a la recomendación de realizar el análisis de ítems una sola vez y por tanto, con la muestra inicial de aplicación. Este estudio empleó un procedimiento similar al del estudio inicial de Ritterband y Spielberger (1996), utilizando, en el caso de la escala de Estado, unas viñetas que sugerían tres situaciones: neutral, medianamente depresiva y severamente depresiva, respectivamente y que se le presentaban a los sujetos antes de responder a los cuestionarios con el objetivo de poner a los sujetos en situaciones diferencialmente depresivas (en el procedimiento se describe ampliamente esta variante de la investigación, también puede encontrarse en Spielberger et al. (2002a).

El objetivo de esta variable era intentar demostrar la capacidad del cuestionario para diferenciar distintos niveles de depresión. Los resultados encontrados en el estudio de Spielberger et al. (2002a, 2002b), mostraron propiedades psicométricas adecuadas para los ítems empleados. En la escala estado (S-DEP), los ítems saturaron en un factor principal, con pesos de 0,70 a 0,89 para mujeres y de 0,65 a 0,89 para hombres. Luego apareció un factor secundario tanto para hombres como para mujeres con pesos por debajo de 0,30. En la escala de rasgo (T-DEP), tras el análisis factorial se encontró un factor principal en el cual saturaron todos los ítems para el caso de las mujeres con pesos entre 0,46 y 0,80, mientras que en el caso de los hombres un ítem "*soy infeliz*" mostró una saturación inferior a 0,30, los demás saturaron en el primer factor con pesos entre 0,31 y 0,89. Los coeficientes alfa mostraron un alto nivel de consistencia interna de las escalas. En el caso de S-DEP (Estado) la consistencia interna fue de 0,95 en la condición neutral y de 0,94 en las situaciones media y severa; para el caso de los hombres fue de 0,93 en la situación neutral, 0,95 en la situación media y 0,94 en la severa. En la escala T-DEP (Rasgo), el coeficiente alfa para mujeres fue de 0,95 y de 0,96 para los hombres.

El estudio de Spielberger, et al. (2002a, 200b), también mostró la tendencia de las mujeres a obtener puntuaciones más altas que los hombres y mostró asimismo, el incremento de las puntuaciones, para el caso del S-DEP, en función de la condición experimental empleada por los autores. Los datos generales de este estudio concuerdan de manera amplia con los obtenidos por Spielberger (1999) aunque éste encontró una consistencia interna más baja en el caso de los hombres en el S-DEP (0,87), en la subescala de Distimia la consistencia fue de 0,81 y en Eutimia fue 0,87, mientras que en el estudio con muestra española el análisis de diferencias entre género mediante la aplicación de F sólo indica diferencias en la afectividad negativa (Distimia), siendo mayores las puntuaciones para las mujeres. En el factor de Eutimia y en la escala general no se aprecian diferencias significativas entre hombres y mujeres.

El procedimiento empleado a lo largo del estudio de validación sigue los planteamientos del Colegio Oficial de Psicólogos de España y Comisión Internacional de Test (2000), frente a las conside-

raciones generales referidas al uso de los tests y los estándares internacionales de la American Educational Research Association, American Psychological Association and National Council on Measurement in Education (1999) y Eignor (2001).

MÉTODO

Sujetos

La muestra está conformada por 264 sujetos adultos jóvenes sanos, estudiantes universitarios (181 mujeres y 83 hombres). La media de edad de las mujeres es 20,1 y la desviación típica 1,71. La media de edad para los hombres es de 21,12 y la desviación típica es 3,75.

Tipo de estudio

El presente estudio es de tipo instrumental de acuerdo con la clasificación propuesta por Montero y León (2002) y sigue en su elaboración, las directrices propuestas por Bobenrieth (2002)

Instrumentos

Versión experimental castellana para la evaluación de la depresión estado-rasgo, ST-Dep.(Spielberger, Buela-Casal, Carretero-Dios y De los Santos Roig, 2002a, 2002b)

Especificaciones del test:

El cuestionario está compuesto por dos escalas, una de estado y otra de rasgo, cada una de las cuales tiene dos subescalas: eutimia y distimia.

Objetivo: Identificar el grado de afectación (estado) y la frecuencia de ocurrencia (rasgo) del componente afectivo de la depresión.

Área de contenido: Afectividad negativa, relacionada con sentimientos de apatía, pérdida de interés general, tristeza (distimia) y

afectividad positiva referida a los sentimientos de alegría, entusiasmo e interés (eutimia).

Especificaciones de los ítems: La versión experimental de la prueba está compuesta por 26 ítems para la escala de rasgo y 26 para la escala de estado, cada una de las cuales comprende dos subescalas: distimia y eutimia con 13 ítems cada una.

De manera operativa se pueden definir las subescalas a partir de los ítems que las componen así:

a) Distimia: esta subescala está compuesta por 13 ítems: no estar motivado por nada (2), sentirse desgraciado (3), infelicidad (6), pena (9), apatía (10), decaimiento (12), desgana (15), debilidad (17), desdicha (18), hundimiento (19), desesperación (21), abatimiento (22), tristeza (24) (Ver anexo 1).

b) Eutimia: esta subescala está compuesta por 13 ítems: disfrutar de la vida (1), plenitud (4), ilusión (5), sentirse bien (7), dichoso (8), esperanzado (11), con vida (13), animado (14), feliz (16), contento (20), divertirse (23), entusiasmo (25), enérgico (26) (Ver anexo 1).

Instrucciones y calificación de la escala: se le pide al sujeto que de la "serie de frases que la gente usa para describirse a sí mismo" elija, a partir de los números que aparecen junto a cada frase y "rodee con un círculo el número que más se aproxime a cómo se siente en este momento", para el caso de la escala de Estado y para el caso de la escala de Rasgo, que elija el número y "rodee con un círculo el número que más se aproxime a cómo se siente generalmente, la mayor parte del tiempo".

Las opciones de respuesta indican intensidad, en el caso de la escala de estado y se ofrecen cuatro alternativas: 1: *Nada*, 2: *Algo*, 3: *Bastante* y 4: *Mucho*. En el caso de la escala de Rasgo, las opciones de respuesta miden frecuencia y se consideran cuatro alternativas: 1: *Casi Nunca*, 2: *Algunas veces*, 3: *A menudo* y 4: *Siempre*.

En ambas escalas la puntuación se obtiene sumando la puntuación asignada por el sujeto a cada uno de los ítems de la subescala de distimia, mientras que las puntuaciones dadas a los ítems de la subescala de eutimia se invierten así: (1=4, 2=3, 3=4 y 4=1), y luego se suman. La puntuación total de la escala se obtiene sumando las puntuaciones obtenidas en las dos subescalas y va de 26 a 104.

Viñetas neutral, media y severamente depresiva

En el estudio de Spielberger et al. (2002a) se utilizaron tres viñetas elegidas tras un proceso de selección, con las cuales se pretendía evaluar la capacidad de la escala estado del ST-DEP para discriminar entre la intensidad o severidad de los síntomas afectivos.

Las viñetas fueron elaboradas a partir de pequeños textos, que describían situaciones que podían suceder en la vida cotidiana de los participantes en el estudio.

Las narraciones siempre estaban hechas en segunda persona del singular. El objetivo de las viñetas era que los sujetos se vieran como protagonistas de las historias. Se construyeron 10 viñetas (3 neutrales, 4 medianamente depresivas y 3 severamente

depresivas). Las viñetas se presentaron según dos ordenamientos distintos a un total de 16 adultos jóvenes quienes participaron voluntariamente en el estudio y a quienes de forma aleatoria, se dividió en dos grupos y se les presentaron las viñetas también al azar, según los dos ordenamientos elegidos. La tarea consistía en evaluar el grado de tristeza o depresión que experimentarían una de las situaciones según una escala con un rango de 1 a 10, donde 1 indicaba nada de depresión y 10 depresión muy alta. A partir de estas evaluaciones, se seleccionó una viñeta para cada nivel (neutral, medio y severo), siguiendo como criterio que la escena hubiera sido evaluada de manera consistente como neutra (1), media (entre 4 y 5) o severa (entre 8 y 9).

La tarea consistía en responder a los cuestionarios de acuerdo con el estado de ánimo generado tras leer cada una de las viñetas donde el sujeto debía verse como el protagonista.

Las viñetas elegidas fueron:

1. Neutral: Cada año a la hora de matricularte en la facultad aprecias una ligera subida en las tasas. Este año al acudir a la formalización de la matrícula encuentras que se mantienen los precios del año anterior.

2. Media: Hace algunos días hiciste una entrevista de trabajo para trabajar temporalmente y así conseguir unos ahorros. Acaban de telefonearte diciendo que desafortunadamente el trabajo se lo han dado a otro.

3. Severa: Se le ha diagnosticado un cáncer muy avanzado a un familiar bastante próximo a ti. Los médicos han dicho que le queda poco tiempo de vida.

En el anexo 1 se muestra el cuestionario que fue empleado junto con las viñetas utilizadas y las instrucciones dadas a los sujetos para participar en la investigación.

Procedimiento

Se administraron los cuestionarios a los sujetos en horas normales de clase, dentro de las aulas, previa información acerca del estudio y con el consentimiento de los participantes de formar parte de la investigación de manera voluntaria, garantizándoles la confidencialidad en el manejo de los datos obtenidos a través sus respuestas.

Posteriormente se realizaron los análisis estadísticos de los ítems para cada una de las escalas y subescalas del ST-DEP haciendo las comparaciones por género. Luego se tomaron las decisiones acerca de la exclusión de algunos ítems en función de criterios relacionados no sólo con las propiedades psicométricas mostradas sino también de acuerdo con criterios teóricos que supusieron un análisis riguroso de cada ítem hasta elegir aquellos que mostraron una mayor precisión y claridad frente a los constructos de eutimia y distimia.

RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados del análisis de ítems de la Versión Experimental Castellana del Cuestionario para la Depresión ST-DEP, diferenciando la escala de Estado y la escala de Rasgo y las subescalas de distimia y eutimia para cada una de ellas. Se realizan comparaciones entre hombres y mujeres.

Escala Estado, S-Dep

Distimia

Con respecto a la Escala de Estado, S-DEP, la Tabla 1 muestra los máximos, mínimos, rangos, medias, desviaciones típicas y correlaciones ítem-total para cada uno de los 13 ítems de la subescala

de distimia en las tres condiciones generadas con las viñetas: neutral, media y severa. De acuerdo con los resultados, el comportamiento general de los ítems es satisfactorio, lo cual se evidencia en la capacidad de los mismos para discriminar a los sujetos a lo largo de la escala de respuesta y de acuerdo con las viñetas empleadas. Por su parte, con respecto a la media se observa, en las tres situaciones (neutral, media y severa), un comportamiento adecuado de los ítems, oscilando entre 1,09 y 3,59. Se puede entender que haya medias bajas sobre todo si se analiza que la puntuación más baja se presenta en la situación neutral, mientras que la media más alta se observa en la situación depresiva de mayor severidad, como sería de esperar. De hecho puede observarse que el comportamiento general de los ítems en cuanto a las medias aumenta en la medida que se incrementa la situación de depresión. Esto implica que a mayor depresión aparecen puntuaciones más altas, lo cual es de esperar dado que se está evaluando la intensidad de síntomas de afectividad negativa.

Con respecto a las desviaciones típicas puede decirse que son amplias lo cual muestra la capacidad de discriminación de los ítems. En las tres situaciones las desviaciones típicas se encuentran por encima de 0,50 y hasta alcanzar valores por encima de 1, lo cual es un indicador muy aceptable. Además, sucede algo similar a lo observado en las medias, es decir, hay un incremento de los valores según aumenta la situación de depresión generada con la viñeta. Por último la Tabla 1 recoge la correlación ítem-total. Los resultados indican, en todos los ítems y en todas las situaciones, correlaciones que oscilan entre 0,52 y 0,81, las cuales son bastante adecuadas considerando que la mínima aceptable es 0,30 (Muñiz, 1992). No obstante, es de indicar que en el caso del ítem 6, "soy infeliz" la correlación ítem-resto es de 0,41, en la viñeta neutral, luego los valores aumentan en las dos situaciones siguientes; esto se puede entender a partir de dos aspectos: el primero, la naturaleza del ítem, ya que dada su construcción indica más rasgo que estado y se pide a los sujetos respuestas según el estado y, segundo, la correlación es baja en la condición neutral, es decir, en ausencia de sensación de depresión, con lo cual también es esperable que su comportamiento sea inferior al de las viñetas 2 y 3.

Tabla 1.- Medias, desviaciones típicas y correlación ítem-total para el s-dep subescala de distimia según viñeta utilizada

Item	Neutral					Media					Severa					Distimia		
	Mín	Máx	Rango	Media	D.T.	IRs	Mín	Máx	Rango	Media	D.T.	IRs	Mín	Máx	Rango		Media	D.T.
2. Estoy desmotivado/a	1	4	3	1,44	0,65	0,70	1	4	3	2,52	0,82	0,80	1	4	3	3,03	0,98	0,77
3. Me siento desgraciado/a	1	4	3	1,16	0,47	0,56	1	4	3	1,95	0,85	0,78	1	4	3	2,96	1,04	0,74
6. Soy infeliz	1	4	3	1,23	0,57	0,41	1	4	3	1,76	0,73	0,68	1	4	3	2,82	1,07	0,72
9. Estoy apenado/a	1	4	3	1,28	0,54	0,72	1	4	3	2,46	0,83	0,71	1	4	3	3,59	0,77	0,66
10. Me siento agotado/a	1	4	3	1,31	0,60	0,63	1	4	3	2,01	0,92	0,67	1	4	3	2,79	1,04	0,66
12. Estoy deceñado/a	1	4	3	1,40	0,70	0,67	1	4	3	2,34	0,88	0,73	1	4	3	3,20	0,96	0,81
15. No tengo ganas de nada	1	4	3	1,26	0,61	0,61	1	4	3	1,97	0,89	0,80	1	4	3	2,85	1,05	0,70
17. Me siento débil	1	4	3	1,42	0,68	0,57	1	4	3	1,87	0,89	0,69	1	4	3	2,62	1,04	0,67
18. Me siento deprimido/a	1	4	3	1,25	0,55	0,50	1	4	3	1,96	0,90	0,78	1	4	3	2,84	1,04	0,80
19. Estoy huido/a	1	4	3	1,09	0,36	0,62	1	4	3	1,74	0,85	0,80	1	4	3	2,83	1,08	0,81
21. Estoy desesperado/a	1	4	3	1,16	0,45	0,53	1	4	3	1,57	0,79	0,61	1	4	3	2,62	1,09	0,71
22. Estoy aburrido/a	1	4	3	1,18	0,52	0,67	1	4	3	1,85	0,92	0,81	1	4	3	2,91	1,01	0,79
24. Estoy triste	1	4	3	1,35	0,57	0,77	1	4	3	2,31	0,85	0,81	1	4	3	3,49	0,84	0,77

Mín: Mínimo; Máx: Máximo; D.T.: Desviación Típica; IRs: Correlación ítem-Total

Con los datos anteriores se procedió a la selección de los ítems que conformarían la subescala de distimia para el S-DEP en la versión para investigaciones posteriores. Es importante mencionar que la selección no se realiza de acuerdo a un único criterio ni pretende excluir los ítems no adecuados, puesto que tanto el análisis de ítems como el análisis factorial previo realizado por Spielberger et al. (2002a), muestran las propiedades psicométricas de los ítems seleccionados. Por tanto, el objetivo de la selección es recoger la menor cantidad de ítems suficientes para evaluar, con un alto índice de fiabilidad, la dimensión de distimia, recurriendo para ello a la exclusión de los ítems que pueden resultar muy similares ya que al construir la prueba se siguió el criterio de ítems apareados con el objetivo de evaluar la capacidad de discriminación en función de las categorías semánticas, el mayor uso de las expresiones y demás aspectos influyentes en la comprensión de los ítems.

La Tabla 2 recoge los descriptivos básicos para los ítems definitivos de la subescala de distimia según cada una de las viñetas y de acuerdo con la variable de género. De acuerdo con los datos se observa que fueron seleccionados ocho de los trece ítems iniciales de la subescala, los cuales se eligieron siguiendo consideraciones referidas a su potencia para evaluar el constructo, en relación con la media, la desviación típica y la correlación ítem-total; de otra parte, se consideraron criterios teóricos para elegir aquellos ítems que resultaran más característicos del constructo de distimia y que lograran diferenciar según la severidad de los síntomas, por tanto, fueron elegidos ítems con alta capacidad para discriminar en situaciones de baja puntuación, por ejemplo el ítem 9 "*estoy apenado/a*", cuya correlación ítem-total es de 0,72 mayor a la presentada en las condiciones 2 y 3 como puede apreciarse en la Tabla 1. De la misma manera se seleccionaron ítems que discriminaron mejor en la situación media tales como el 15 "*No tengo ganas de nada*", el 1: "*Estoy desmotivado*" y el 24 "*Estoy triste*", los cuales con una correlación ítem-total de 0,80, 0,80 y 0,81 respectivamente, se sitúan como los más llamativos dentro de la situación media con respecto a las viñetas 1 y 3 (Tabla 1). Por último, se eligieron ítems con mayor capacidad para discriminar en la situación severa tales como el 18: "*Me siento desdichado/a*", cuya correlación es 0,80, el 19 "*Estoy*

Tabla 2.- Medias, Desviaciones Típicas y correlación ítem-Total para el S-Dep Distimia ítems definitivos según sexo y viñeta utilizada

Ítem	Medias, Desviaciones Típicas y correlación ítem-Total para el S-Dep Distimia ítems definitivos por género y viñeta utilizada											
	HOMBRES						MULHERES					
	Neutral		Media		Severa		Neutral		Media		Severa	
	Media	D.T	IRs	Media	D.T	IRs	Media	D.T	IRs	Media	D.T	IRs
1. Estoy desmotivado/a (2)	1,29**	0,55	0,67	2,34**	0,82	0,69	2,83	1,08	0,79	1,57	0,70	0,67
2. Estoy apenado/a (9)	1,19	0,43	0,66	2,22*	0,72	0,72	3,45	0,86	0,72	1,36	0,61	0,80
3. Estoy decepcionado/a (12)	1,34	0,70	0,57	2,10*	0,84	0,63	3,00	1,02	0,88	1,46	0,69	0,67
4. No tengo ganas de nada (15)	1,24	0,60	0,42	1,83	0,78	0,69	2,71	1,12	0,73	1,11	0,40	0,67
5. Me siento desdichado/a (18)	1,18	0,52	0,23	1,73**	0,84	0,67	2,61	1,06	0,76	1,28	0,62	0,62
6. Estoy hundiéndome (19)	1,07	0,30	0,66	1,55	0,70	0,74	2,58**	1,17	0,78	1,32	0,57	0,62
7. Estoy desesperado/a (21)	1,16	0,48	0,35	1,35*	0,63	0,33	2,19*	1,06	0,66	1,16	0,42	0,69
8. Estoy irónico (24)	1,23**	0,45	0,75	2,10*	0,74	0,74	3,25*	0,97	0,83	1,46	0,64	0,87

*p<0,001; **p<0,05

D.T.: Desviación Típica; IRs: Correlación ítem-Total

hundido/a" con una correlación de 0,81 y el 21 "*Estoy desesperado/a*", con una correlación de 0,71. Como puede observarse, estos ítems se refieren a pérdida de interés, tristeza y desánimo y muestran distintos grados de afectación (severidad) según se corresponde con las viñetas empleadas, lo cual indica su capacidad para discriminar en función de la severidad de los síntomas, tal como espera demostrarse en un estudio posterior con muestra clínica. Con respecto al ítem 6 "*Soy infeliz*" se puede indicar que pese a las medias observadas en las tres condiciones (neutral, media y severa), que muestran un nivel adecuado, al igual que las desviaciones típicas y la correlación ítem-total, excepto en la situación 1 (neutral), siendo, sin embargo el ítem con la correlación más baja, no se consideró pertinente incluirlo en la escala, pues como se señaló de manera precedente es un ítem que semánticamente responde más al criterio de rasgo.

Con respecto a las diferencias de género, los datos muestran una tendencia en las mujeres hacia mayores puntuaciones en las tres condiciones (neutral, media y severa), evidenciado en las medias y las desviaciones típicas, mientras que la correlación ítem-total en las tres condiciones no muestra grandes diferencias por género. Se encuentran diferencias significativas ($p < 0,05$), en los ítems: "*Estoy desmotivado/a*" y "*Estoy triste*", en la condición neutral; mientras que en la condición media las diferencias son significativas ($p < 0,001$ y $p < 0,05$) en los ítems: "*Estoy desmotivado/a*", "*Estoy apenado/a*", "*Estoy decaído/a*", "*Me siento desdichado/a*", "*Estoy desesperado/a*" y "*Estoy triste*" y en la condición severa las diferencias fueron significativas ($p < 0,001$ y $p < 0,005$) en los ítems: "*Estoy hundido/a*", "*Estoy desesperado/a*" y "*Estoy triste*".

Finalmente, las Tablas 5 y 6 muestran la media y la desviación típica de la subescala de distimia de manera global según las viñetas y la comparación de medias de acuerdo con el género, respectivamente. Los datos muestran el aumento de las medias y la desviación típica en función de la severidad de la situación depresiva, como sería de suponerse, considerando que se evalúa afectividad negativa. En lo referente a la consistencia interna la Tabla 5 muestra que para el conjunto de los ocho ítems elegidos en la subescala de distimia el alfa fue de 0,86 para la situación neutral, y 0,92 para las

Tabla 3.- Medias, Desviaciones Típicas y correlaciones ítem-Total para el S-Dep Eutimia según viñeta utilizada

Ítem	MEDIAS, DESVIACIONES TÍPICAS Y CORRELACIONES ÍTEM-TOTAL PARA EL S-DEP EUTIMIA SEGÚN VIÑETA UTILIZADA																	
	Neutral				Media				Severa									
	Mín	Máx	Rango	Media	D.T	IRs	Mín	Máx	Rango	Media	D.T	IRs	Mín	Máx	Rango	Media	D.T	IRs
1. Disfruto de la vida	1	4	3	1,91	0,76	0,77	1	4	3	2,59	0,87	0,79	1	4	3	3,31	0,89	0,78
4. Me siento pleno/a	1	4	3	2,29	0,87	0,81	1	4	3	3,15	0,88	0,78	1	4	3	3,62	0,73	0,77
5. Estoy ilusionado/a	1	4	3	1,98	0,80	0,75	1	4	3	3,18	0,87	0,75	1	4	3	3,55	0,77	0,77
7. Me siento bien	1	4	3	1,90	0,75	0,82	1	4	3	3,05	0,87	0,83	1	4	3	3,63	0,72	0,74
8. Me siento dichoso/a	1	4	3	2,27	0,91	0,58	1	4	3	3,36	0,83	0,75	1	4	3	3,63	0,84	0,47
11. Tengo esperanzas sobre el futuro	1	4	3	2,00	0,89	0,63	1	4	3	2,56	0,95	0,66	1	4	3	3,04	0,92	0,58
13. Me siento vivo/a	1	4	3	1,92	0,84	0,75	1	4	3	2,53	0,97	0,76	1	4	3	3,08	0,96	0,67
14. Estoy animado/a	1	4	3	2,06	0,83	0,75	1	4	3	3,14	0,87	0,82	1	4	3	3,63	0,67	0,82
16. Soy feliz	1	4	3	2,00	0,82	0,76	1	4	3	2,73	0,90	0,78	1	4	3	3,53	0,77	0,75
20. Estoy contento/a	1	4	3	1,96	0,83	0,82	1	4	3	3,27	0,86	0,73	1	4	3	3,74	0,63	0,72
23. Hago cosas que me divierten	1	4	3	2,03	0,78	0,64	1	4	3	2,53	1,00	0,74	1	4	3	3,39	0,81	0,73
25. Estoy entusiasmado/a	1	4	3	2,19	0,91	0,80	1	4	3	3,32	0,81	0,72	1	4	3	3,75	0,62	0,65
26. Me siento enérgico/a	1	4	3	2,17	0,89	0,77	1	4	3	3,04	1,02	0,80	1	4	3	3,49	0,84	0,74

Mín. Mínimo; Máx. Máximo; D. T. Desviación Típica; IRs. Correlación ítem-Total

situaciones media y moderada, los cuales son índices bastante aceptables.

Con respecto a las diferencias entre hombres y mujeres puede decirse que las medias son mayores en el grupo de las mujeres en las tres condiciones (neutral, media y severa), al igual que la varianza de respuesta excepto en la condición 3 (severa) donde los hombres muestran una varianza mayor que las mujeres, siendo significativas las diferencias ($p < 0,001$), en las condiciones media y severa. Con respecto a la consistencia interna se muestra en la Tabla 6 que los valores son de 0,80, 0,88 y 0,93 para los hombres en la condición neutral, media y severa respectivamente, mientras para las mujeres fue 0,89, en la condición neutral, 0,93 en la media y 0,89 en la severa, lo cual evidencia la fiabilidad de la subescala.

Eutimia

Tal como lo plantea Spielberger et al.(2003), la presencia de ítems que miden afectividad positiva tiene por objeto determinar la presencia de niveles bajos y cambios en la afectividad negativa, los cuales se obtienen tras la inversión de las puntuaciones de los sujetos en esta subescala. En la Tabla 3 se muestran las medias, desviaciones típicas, y correlación ítem-total para la escala de Estado S-DEP en la subescala de eutimia y de acuerdo con las viñetas empleadas, para los 13 ítems que componen la escala inicial. De acuerdo con los datos puede observarse que el comportamiento de los ítems en cuanto a la distribución de las respuestas es adecuado, este primer dato indica la capacidad de los ítems para discriminar en las respuestas de los sujetos. Con respecto a las medias se muestra que los valores oscilan entre 1,90 y 3,75, los cuales son altos a nivel estadístico, por cuanto se ubican en el intermedio de la escala de puntuación; de la misma manera indican un aumento en función de las viñetas utilizadas.

Con respecto a las desviaciones típicas se observan valores bastante aceptables que oscilan entre 0,62 y 1,02 a lo largo de las tres situaciones. Es de resaltar que las mayores desviaciones se encuentran, para la mayoría de los ítems, concentradas en la situa-

ción de la viñeta medianamente depresiva y sólo el ítem 1 "*Disfruto de la vida*" muestra su mayor desviación en la situación severamente depresiva. También es de señalar que los ítems 8 "*Me siento dichoso/a*" y 25 "*Estoy entusiasmado/a*", muestran sus mayores desviaciones en la situación neutral, los demás se concentran en la situación medianamente depresiva (Tabla 3). Por su parte, los datos acerca de la correlación ítem-resto muestran un comportamiento bastante aceptable de los ítems, indicando valores que oscilan entre 0,47 y 0,96 a lo largo de las tres situaciones.

De acuerdo con los datos anteriores se procedió al análisis por ítem para determinar cuáles se quedarían en la versión definitiva. La Tabla 4 recoge los 8 ítems elegidos indicando sus medias, desviaciones típicas y correlación ítem-resto, de acuerdo con la viñeta empleada y diferenciando por género. La selección se realizó considerando más factores teóricos que de otra naturaleza pues a nivel psicométrico, los 13 ítems mostraron unas buenas propiedades. Se consideraron ítems relacionados con la alegría: "*estoy animado/a*", "*estoy contento/a*", con la sensación de bienestar: "*Me siento bien*", "*Me siento pleno/a*", con la disposición a actuar (contrario a la apatía): "*Hago cosas que me divierten*", "*Estoy enérgico/a*" y "*Estoy entusiasmado/a*" y finalmente se incluyó el ítem 11 "*Tengo esperanzas sobre el futuro*" dada la relevancia de este componente en la evaluación de la afectividad negativa, cuya ausencia es uno de los síntomas más característicos del cuadro depresivo.

Con respecto a las diferencias de género se observa, igual que en la subescala de distimia, mayores puntuaciones en el caso de las mujeres siendo significativas ($p < 0,001$, $p < 0,05$) para los ítems: "*Tengo esperanzas sobre el futuro*", "*Estoy animado/a*", "*Hago cosas que me divierten*" y "*Estoy entusiasmado/a*" tanto en la situación media como en la severamente depresiva, en la situación neutral no se presentaron diferencias significativas. En todos los casos y en las tres situaciones, tanto para hombres como para mujeres, la correlación ítem-total fue alta oscilando entre 0,55 y 0,96.

Las Tablas 5 y 6 muestran la media y la desviación típica de la escala de Eutimia en las condiciones neutral, media y severamente depresiva, de manera global y también diferenciada por género, indicando que, con respecto a las viñetas empleadas, las medias

Tabla 4.- Medias, Desviaciones Típicas y correlaciones ítem-Total para el S-Dep Eutimia ítems definitivos según género y viñeta utilizada

Ítem	Medias, Desviaciones Típicas y correlaciones ítem-Total para el S-Dep Eutimia ítems definitivos por género y viñeta utilizada																
	HOMBRES						MUJERES										
	Neutral		Media		Severa		Neutral		Media		Severa						
	D.T	Írs	Media	D.T	ÍRs	D.T.	Media	D.T.	ÍRs	D.T.	Media	D.T.	ÍRs				
1. Me siento pleno/a (4)	2,20	0,91	0,81	3,01	0,96	0,74	3,47	0,76	0,83	0,75	3,29	0,79	0,78	3,74	0,52	0,58	
2. Me siento hinch (7)	1,86	0,75	0,78	2,90	0,83	0,80	3,51	0,83	0,80	0,81	3,16	0,89	0,84	3,73	0,60	0,55	
3. Tengo esperanzas sobre el futuro (11)	2,02	0,91	0,68	2,30*	0,89	0,55	2,82**	0,56	1,98	0,60	2,78	0,95	0,64	3,22	0,86	0,40	
4. Estoy animado/a (14)	2,02	0,80	0,68	2,92*	0,89	0,81	3,46*	0,86	2,08	0,87	3,34	0,81	0,81	3,78	0,45	0,63	
5. Estoy contento/a (20)	1,87	0,85	0,81	3,08	0,93	0,68	3,61	0,79	2,04	0,80	3,42	0,77	0,75	3,85	0,44	0,68	
6. Hago cosas que me divierten (23)	1,89	0,72	0,57	2,29**	0,93	0,69	3,20**	0,74	2,14	0,81	0,66	2,73	1,01	0,74	3,54	0,66	0,63
7. Estoy entusiasmado/a (25)	2,12	0,93	0,80	3,12**	0,89	0,71	3,57*	0,78	2,24	0,90	3,49	0,71	0,72	3,90	0,39	0,43	
8. Me siento energético/a (26)	2,07	0,91	0,80	2,82	1,07	0,78	3,33	1,00	0,80	0,78	3,22	0,95	0,83	3,62	0,65	0,58	

Los números entre paréntesis corresponden a la numeración de los ítems en la escala original

*p<0,001; **p<0,05

Min: Mínimo; Máx: Máximo; D.T: Desviación Típica; Írs: Correlación ítem-Total

Tabla 5.- Media y Desviación típica según viñeta S-Dep: Distimia y Eutimia ítems definitivos

	Neutral			Media			Severa		
	Media	Desviación Típica	Coef.alfa	Media	Desviación Típica	Coef.Alfalfa	Media	Desviación Típica	Coef.Alfalfa
S-Dep Distimia	10,25	3,24	0,86	16,86	5,50	0,92	24,45	6,31	0,92
S-Dep Eutimia	16,59	5,48	0,90	24,07	5,91	0,90	28,30	4,62	0,92
S-Dep Total	26,83	7,79	-----	33,44	8,98	-----	52,74	10,39	-----

Tabla 6.- Medias, Desviaciones típicas, y coeficientes alfa por sexo y viñeta S-Dep ítems definitivos

	Neutral			Media			Severa		
	Media	Desv. Típica	C. Alfa	Media	Desv. Típica	C. Alfa	Media	Desv. Típica	C. Alfa
S-Dep Distimia	9,70	2,67	0,80	15,22*	4,52	0,88	22,63*	6,90	0,93
Mujeres (n=183)	10,71	3,60	0,89	18,24	5,90	0,93	25,92	5,34	0,89
S-Dep Eutimia	16,06	5,46	0,92	22,45*	5,85	0,91	26,96*	5,66	0,92
Mujeres (n=183)	17,03	5,49	0,93	25,43	5,66	0,93	29,39	3,19	0,82
S-Dep Total	25,76	7,24		31,28*	8,48		49,59*	12,02	
Mujeres (n=183)	27,74	8,16		35,28	9,02		55,31	7,94	

*p<0,001; **p<0,05

aumentan en función de la situación empleada (10,25 en la condición neutral, 16,86 en la moderada y 24,45 en la severa), de la misma manera como ocurre en la escala de distimia, por su parte la varianza también aumenta de acuerdo con las viñetas como lo indican las desviaciones típicas pero sólo de la condición neutral a la media (5,48 a 5,91), luego hay un descenso en la situación severa (4,62) (Tabla 5). Con respecto a las diferencias entre hombres y mujeres al igual que en la escala de distimia, se aprecia una tendencia a mayor puntuación en las mujeres en las tres condiciones, siendo significativa ($p < 0,001$) en las condiciones media y severa, mientras que la varianza en las respuestas es mayor en los hombres en la situación medianamente depresiva, en las dos condiciones restantes también la varianza es mayor en las mujeres (Tabla 6). Por su parte, la consistencia interna de la subescala es alta, indicando que cuando se mezclan las puntuaciones entre hombres y mujeres el valor de alfa es de 0,90 en las condiciones neutral y media y de 0,92 en la condición severa (Tabla 5). Cuando se hace de manera diferenciada por género, se obtienen, para el caso de los hombres, valores de 0,92, 0,91 y 0,92 en las condiciones neutral, media y severa, respectivamente, mientras que en las mismas situaciones, los valores alfa para mujeres fueron de 0,93, en las condiciones neutral y media y 0,82 en la severa.

En las Tablas 5 y 6 se recogen adicionalmente los datos generales de la escala S-DEP (Distimia y Eutimia), indicando medias y desviaciones que aumentan en función de la condición empleada (neutral, media y severa) (Tabla 5) y que obviamente, según los datos de las subescalas de eutimia y distimia, las mujeres tienden en general, a obtener puntuaciones más altas como se muestra la Tabla 6, siendo significativas en las condiciones media y severa ($p < 0,001$).

Escala Rasgo T-Dep

Distimia

La Tabla 7 muestra las medias, desviaciones típicas y correlación ítem-total de los 13 ítems que conformaban el T-DEP, subescala de

Tabla 7.- Medias, desviaciones típicas y correlaciones ítem-total T-Dep Distimia

Medias, desviaciones típicas y correlaciones ítem-total T-Dep Distimia							
Item	Min.	Máx.	Rango	Media	D.T	IRs	
2. Estoy desmotivado/a	1	4	3	1,94	0,77	0,62	
3. Me siento desgraciado/a	1	4	3	1,49	0,70	0,68	
6. Soy infeliz	1	4	3	1,49	0,73	0,49	
9. Estoy apenado/a	1	4	3	1,81	0,80	0,73	
10. Me siento apático/a	1	4	3	1,74	0,84	0,62	
12. Estoy decaído/a	1	4	3	1,91	0,81	0,79	
15. No tengo ganas de nada	1	4	3	1,61	0,68	0,59	
17. Me siento débil	1	4	3	1,81	0,82	0,65	
18. Me siento desdichado/a	1	4	3	1,44	0,72	0,63	
19. Estoy hundido/a	1	4	3	1,29	0,57	0,67	
21. Estoy desesperado/a	1	4	3	1,40	0,67	0,50	
22. Estoy abatido/a	1	4	3	1,41	0,66	0,61	
24. Estoy triste	1	4	3	1,84	0,77	0,77	

Min: Mínimo; Máx: Máximo; D.T: Desviación Típica; IRs: Correlación ítem-Total

distimia. Los resultados indican, de acuerdo con los datos de los máximos, mínimos y rangos, que los ítems recogen las respuestas de los sujetos a lo largo de la escala logrando así discriminar entre las puntuaciones bajas y altas.

Con respecto a las medias puede indicarse que oscilan entre 1,29 y 1,94 y aunque podrían resultar bajas, esto puede explicarse a partir de las características de la muestra empleada definida como muestra no clínica. Las desviaciones típicas por su parte, son altas e indican la capacidad de los ítems para discriminar entre las respuestas de los sujetos, en general se ubican entre 0,49 y 0,79 (Tabla 7).

Por su parte, al analizar la correlación ítem-total como se ve en la Tabla 7, los valores son aceptables ya que en su totalidad las correlaciones son superiores a 0,50 alcanzando una máxima de 0,79. Aunque este dato es un buen indicador de la capacidad de discriminación de los ítems también es cierto que puede suceder que enmascare puntuaciones en ítems que no se logran recoger, por ello es conveniente utilizar otra medida, que para el caso que trata el presente estudio fue el *Índice basado en los límites superior e inferior*, descrito por Muñiz (1992), en el cual se plantea la utilización de grupos extremos, garantizando así la inclusión tanto de las puntuaciones más bajas como las más altas y cuya diferencia sería el índice de discriminación. Para el presente estudio se utilizaron los percentiles 27 y 73. Los resultados de esta comparación entre grupos indican diferencias de medias adecuadas que van desde -0,79 hasta -1,60. Mientras mayores sean las diferencias entre los grupos, mayor discriminación de los ítems, considerando además que en ningún caso la diferencia entre el valor obtenido en el límite inferior y el límite superior puede ser igual o mayor que cero (Tabla 8).

Una vez analizados los parámetros estadísticos de los ítems se procedió a la selección de aquellos con mayor capacidad para evaluar el constructo de distimia dentro de la escala de rasgo del T-DEP. Fueron elegidos aquellos cuyas diferencias de medias entre los percentiles 27 y 73 eran más grandes y que además mostraban desviaciones típicas mayores y una alta correlación ítem-total, además, siguiendo el criterio de incluir aquellos que teóricamente estuvieran más asociados con la categoría de distimia en la escala de rasgo. La escala definitiva quedó conformada por 8 ítems que re-

Tabla 8.- Diferencia de Medias T-Dep Distimia

Item	Diferencia de Medias T-Dep Distimia			Media	Dif. Medias
	Percentiles	N			
2. Estoy desmotivado/a	grupo percentil 27	73		1,30	-129
	grupo percentil 73	75		2,59	
3. Me siento desgraciado/a	grupo percentil 27	73		1,05	-1,15
	grupo percentil 73	75		2,20	
6. Soy infeliz	grupo percentil 27	73		1,11	-0,97
	grupo percentil 73	75		2,08	
9. Estoy apenado/a	grupo percentil 27	73		1,08	-1,56
	grupo percentil 73	75		2,64	
10. Me siento apático/a	grupo percentil 27	73		1,14	-1,37
	grupo percentil 73	75		2,51	
12. Estoy decaído/a	grupo percentil 27	73		1,15	-1,60
	grupo percentil 73	75		2,75	
15. No tengo ganas de nada	grupo percentil 27	73		1,18	-0,98
	grupo percentil 73	75		2,16	
17. Me siento débil	grupo percentil 27	73		1,26	-1,37
	grupo percentil 73	75		2,63	
18. Me siento desdichado/a	grupo percentil 27	73		1,10	-1,03
	grupo percentil 73	75		2,13	
19. Estoy hundido/a	grupo percentil 27	73		1,01	-079
	grupo percentil 73	75		1,80	
21. Estoy desesperado/a	grupo percentil 27	73		1,04	-0,87
	grupo percentil 73	75		1,91	
22. Estoy abatido/a	grupo percentil 27	73		1,01	-0,94
	grupo percentil 73	75		1,95	
24. Estoy triste	grupo percentil 27	73		1,14	-1,49
	grupo percentil 73	75		2,63	

Tabla 9.- Medias, Desviaciones típicas y correlación ítem-total T-Dep Distimia ítem definitivos según género

Ítem	Hombres			Mujeres		
	Media	D.T	Irs	Media	D.T	IRs
1. Estoy desmotivado/a (2)	1,72**	0,79	0,72	2,04	0,74	0,56
2. Me siento desgraciado/a (3)	1,28*	0,57	0,65	1,59	0,73	0,66
3. Soy infeliz (6)	1,37*	0,76	0,15	1,54	0,71	0,58
4. Estoy decaído/a (12)	1,58*	0,72	0,72	2,07	0,81	0,75
5. No tengo ganas de nada (15)	1,40*	0,58	0,56	1,70	0,70	0,61
6. Me siento débil (17)	1,54*	0,67	0,57	1,93	0,86	0,60
7. Estoy hundido/a (19)	1,14	0,35	0,60	1,35	0,64	0,64
8. Estoy triste (24)	1,49*	0,57	0,69	2,01	0,79	0,73

• El nro entre paréntesis corresponde a la numeración de la escala original.

• $p < 0,001$; ** $p < 0,05$

Tabla 10.- Media, Desviación Típica y correlaciones ítem-total T-Dep

Ítem	Mín.	Máx.	Rango	Media	D.T	IRs
1. Disfruto de la vida	1	4	3	1,84	0,81	0,72
4. Me siento pleno	1	4	3	2,52	0,92	0,79
5. Estoy ilusionado	1	4	3	2,20	0,91	0,77
7. Me siento bien	1	4	3	1,99	0,85	0,80
8. Me siento dichoso	1	4	3	2,42	0,98	0,65
11. Tengo esperanzas sobre el futuro	1	4	3	1,99	0,89	0,62
13. Me siento vivo	1	4	3	1,87	0,88	0,72
14. Estoy animado	1	4	3	2,11	0,84	0,80
16. Soy feliz	1	4	3	2,03	0,90	0,75
20. Estoy contento	1	4	3	1,95	0,84	0,82
23. Hago cosas que me divierten	1	4	3	2,04	0,84	0,61
25. Estoy entusiasmado	1	4	3	2,42	0,85	0,78
26. Me siento enérgico	1	4	3	2,36	0,92	0,74

Mín: Mínimo; Máx: Máximo; D.T: Desviación Típica; IRs: Correlación ítem-Total

cogen la sensación de pérdida de interés en distintos grados: “*Estoy desmotivado/a*” y “*No tengo ganas de nada*”; sentimientos de tristeza que van de menor a mayor intensidad: “*Estoy decaído/a*”, “*estoy triste*”, “*Soy infeliz*” y abatimiento: “*Me siento débil*”, “*Me siento desgraciado/a*” y “*Estoy hundido/a*”. La Tabla 9 muestra las medias, desviaciones típicas y correlación ítem-total de estos ítems y diferenciados por género. Es de indicar que en el caso del ítem 6 “*Soy infeliz*” pese a que como puede observarse, su correlación ítem-total y la diferencia de medias no son muy altas, sin embargo, dada su etiqueta verbal y su contenido semántico es un ítem muy importante dentro de la escala de rasgo, como ya se hacía notar en el análisis de la escala Estado de la cual fue excluido. Puede verse que los ítems fueron seleccionados de entre otros similares por considerárseles más descriptivos del rasgo de distimia. En relación con las diferencias de género, la Tabla 9 muestra de nuevo una tendencia de las mujeres a obtener puntuaciones más altas y mayor varianza en las respuestas, siendo significativas las diferencias en los ítems: “*Estoy desmotivado/a*”, “*Me siento desgraciado/a*”, “*Soy infeliz*”, “*Estoy decaído/a*”, “*No tengo ganas de nada*”, “*Me siento débil*” y “*Estoy triste*” ($p < 0,001$; $p < 0,05$).

Por su parte la tabla 13 recoge la media y la desviación típica de la subescala de distimia (13,38 y 4,31, respectivamente), así como la consistencia interna para la muestra global, que para el caso de la distimia fue de 0,89. En la Tabla 14 se comparan las medias y desviaciones en función del género para la subescala total indicando que la media para hombres fue de 11,53 mientras para las mujeres fue de 14,23 y las desviaciones fueron de 3,45 y 4,40 respectivamente, siendo significativa la diferencia ($p < 0,001$). La consistencia interna de la subescala fue de 0,83 para hombres y 0,88 para mujeres.

Eutimia

La Tabla 10 muestra las medias, desviaciones típicas y correlaciones ítem-total para los 13 ítems que conformaban la subescala inicial de eutimia del T-DEP. Como puede apreciarse, todos los ítems

muestran unas propiedades psicométricas apropiadas partiendo de la capacidad para recoger las respuestas de los sujetos a lo largo de la escala de respuestas como bien lo indican el mínimo de 1 y el máximo de 4 así como el rango de 3, dando cuenta de la capacidad de los ítems para estimar tanto las respuestas bajas a los ítems como las intermedias y las altas.

Con respecto a las medias es de señalar que tratándose de muestra no clínica son bastante altas y van desde 1,84 a 2,52 en todos los ítems como puede apreciarse en la Tabla 13. Las desviaciones típicas muestran la capacidad de discriminación de los ítems ya que son bastante amplias como lo muestra la misma Tabla 10 en donde los valores están por encima de 0,80 para todos los ítems.

Al analizar la correlación ítem-total se observan valores muy aceptables que oscilan entre 0,61 y 0,82, mostrando alto poder de discriminación para todos los ítems (Tabla 10).

Tal como se señaló para la subescala de distimia, en esta escala también se procedió a confirmar el índice de discriminación mediante el procedimiento de los grupos extremos (percentiles 27 y 73). Esta información se recoge a través de la diferencia de medias mostradas en la Tabla 11 donde en todos los casos las diferencias son altas y van desde -1,28 hasta -1,88 confirmando así la capacidad de discriminación de los ítems.

Con los datos anteriores se realizó la selección de ítems quedando la escala conformada tal como aparece en la Tabla 12. Fueron elegidos 8 ítems referidos a la sensación de alegría en distintos grados: "*Me siento dichoso/a*", "*me siento pleno/a*" y "*Soy feliz*"; otros ítems relacionados con la disposición a actuar como contrario a la apatía: "*Hago cosas que me divierten*", "*me siento enérgico/a*" y "*Disfruto de la vida*" y dos ítems relacionados con la posición frente al futuro: "*Estoy ilusionado/a*" y "*Tengo esperanzas sobre el futuro*". Estos ítems además de mostrar altas propiedades psicométricas (Tablas 10,11 y 12) recogen de manera clara el concepto de eutimia como rasgo.

La Tabla 12 muestra además los datos diferenciando por género, indicando un comportamiento similar al caso de la distimia en donde las medias más altas se encuentran entre el grupo de las mujeres siendo significativas ($p < 0,001$; $p < 0,05$) en los ítems: "*Estoy*

Tabla 11.- Diferencia de Medias T-Dep

Ítem	Diferencia de Medias T-Dep			Dif. Medias
	Percentiles	N	Media	
1. Disfrute de la vida	grupo percentil 27	78	1,09	-1,53
	grupo percentil 73	77	2,62	
4. Me siento pleno	grupo percentil 27	78	1,60	-1,88
	grupo percentil 73	77	3,48	
5. Estoy ilusionado	grupo percentil 27	78	1,40	-1,78
	grupo percentil 73	77	3,18	
7. Me siento bien	grupo percentil 27	78	1,18	-1,77
	grupo percentil 73	77	2,95	
8. Me siento dichoso	grupo percentil 27	78	1,60	-1,75
	grupo percentil 73	77	3,35	
11. Tengo esperanzas sobre el futuro	grupo percentil 27	78	1,35	-1,39
	grupo percentil 73	77	2,74	
13. Me siento vivo	grupo percentil 27	78	1,13	-1,64
	grupo percentil 73	77	2,77	
14. Estoy animado	grupo percentil 27	78	1,24	-1,73
	grupo percentil 73	77	2,97	
16. Soy feliz	grupo percentil 27	78	1,21	-1,74
	grupo percentil 73	77	2,95	
20. Estoy contento	grupo percentil 27	78	1,10	-1,77
	grupo percentil 73	77	2,87	
23. Hago cosas que me divierten	grupo percentil 27	78	1,45	-1,28
	grupo percentil 73	77	2,73	
25. Estoy entusiasmado	grupo percentil 27	78	1,62	-1,63
	grupo percentil 73	77	3,25	
26. Me siento enérgico	grupo percentil 27	78	1,46	-1,80
	grupo percentil 73	77	3,26	

ilusionado/a", "Soy feliz" "Hago cosas que me divierten" y "Me siento enérgico/a"

Tabla 12.- Medias, Desviaciones típicas y correlaciones ítem-total T-Dep Eutimia ítems definitivos por género

Medias, Desviaciones típicas y correlaciones ítem-total T-Dep Eutimia ítems definitivos por género						
Ítem	Hombres			Mujeres		
	Media	D.T	IRs	Media	D.T	IRs
1. Disfruto de la vida (1)	1,67	0,73	0,77	1,91	0,83	0,68
2. Me siento pleno (4)	2,31	0,88	0,76	2,62	0,92	0,81
3. Estoy ilusionado (5)	1,95**	0,84	0,78	2,32	0,92	0,74
4. Me siento dichoso (8)	2,39	0,99	0,55	2,44	0,98	0,69
5. Tengo esperanzas sobre el futuro (11)	1,89	0,90	0,67	2,04	0,89	0,58
6. Soy feliz (16)	1,77**	0,85	0,79	2,14	0,90	0,68
7. Hago cosas que me divierten (23)	1,76*	0,67	0,63	2,17	0,87	0,57
8. Me siento enérgico (26)	2,02*	0,91	0,76	2,51	0,89	0,65

• El nro entre paréntesis corresponde a la numeración de la escala original.

* $p < 0,001$; ** $p < 0,05$

Por último las Tablas 13 y 14 muestran las medias y desviaciones típicas de la subescala total de eutimia para el T-DEP indicando en primer lugar una media de 17,41 y una desviación de 5,54 en los datos generales, además de una consistencia interna de 0,90 (Tabla 13). De la misma manera al hacer el análisis por género se encuentra una diferencia significativa ($p < 0,05$) entre las medias, siendo para hombres de 15,77 mientras que para mujeres la media fue de 18,15, la desviación típica para hombres fue de 5,33 y para mujeres de 5,49 (Tabla 14).

La consistencia interna de la subescala medida a través del Alfa de Crombach fue de 0,91 para el caso de los hombres y de 0,89 para las mujeres. La Tabla 14 recoge además los datos generales de la escala total: T-DEP (Distimia y Eutimia) indicando una media de 27,30 para los hombres frente a 32,38 para las mujeres, evidenciando de nuevo la tendencia general de éstas hacia las puntuaciones más altas, siendo además significativa ($p < 0,001$).

Tabla 13.- Medias y Desviaciones Típicas para el T-Dep escalas Distimia, Eutimia y Total

Medias y Desviaciones Típicas para el T-Dep escalas Distimia, Eutimia y Total		Coefficiente Alfa
	Media	Desviación típica
T-Dep Distimia	13,38	4,31
T-Dep Eutimia	17,41	5,54
T-Dep Total	30,78	9,15

Tabla 14.- Media, Desviación típica, y coeficiente alfa por género T-Dep ítems definitivos

Media, Desviación típica, y coeficiente alfa por género T-Dep ítems definitivos			
	Media	Desviación Típica	Coefficiente Alfa
T-Dep distimia	Hombres (n=81)	11,53*	3,45
	Mujeres (n=183)	14,23	4,40
T-Dep Eutimia	Hombres (n=81)	15,77**	5,33
	Mujeres (n=183)	18,15	5,49
T-Dep total	Hombres (n=81)	27,30*	8,32
	Mujeres (n=183)	32,38	9,10

* p<0,001; **p<0,05

DISCUSIÓN

Dada la dificultad señalada por los autores frente a la sensibilidad de las pruebas más comúnmente empleadas para evaluar depresión, en detectar cambios en la intensidad y severidad de la afectación afectiva, en especial con muestra no clínica (Berndt, 1990; Spielberger et al., 2002a, 2002b), el cuestionario de Depresión ST-DEP tiene la pretensión desde sus inicios (Ritterband y Spielberger, 1996) de propiciar una medida más fiable y diferencial de la intensidad y el grado de severidad de los síntomas relacionados con la afectividad positiva y negativa en la depresión. De hecho, quizás la razón por la cual muchas escalas tienen dificultad para diferenciar niveles de afectación de la depresión, en especial en muestra no clínica se deba a la manera en que están formulados los ítems. Así, los ítems que se dirigen a evaluar la presencia de síntomas depresivos, como son la mayoría de los ítems que conforman las escalas de evaluación de la depresión, son bastante aptos para valorar altos niveles de depresión, mientras que cuando se quiere evaluar niveles más bajos la mejor alternativa es la formulación de ítems que evalúen ausencia de depresión, esto sería lo que da el mayor valor al ST-DEP como medida válida para la evaluación diferencial de la afectividad positiva y negativa en la depresión.

Con respecto a los resultados, tanto los primeros datos de validación (Ritterband y Spielberger, 1996), como los obtenidos en la versión castellana de Spielberger et al. (2002a, 2002b) y los reportados recientemente por Spielberger et al. (2003), concuerdan en gran medida con lo obtenido en el presente estudio.

Es de mencionar que los estudios citados han seguido un proceso semejante para la elaboración de los ítems y los resultados son similares. Con respecto a la escala de Estado (S-DEP), subescala de distimia, en el presente estudio se muestra un aumento gradual de las puntuaciones a través de las viñetas empleadas, lo cual concuerda con los datos obtenidos por Spielberger et al. (2002a), esto era de esperarse ya que se evalúa afectividad negativa la cual aumenta en función de las viñetas utilizadas. Este dato confirma la capacidad del S-DEP para evaluar intensidad de los síntomas de afectividad negativa.

En la misma línea se observa una tendencia de las mujeres a obtener puntuaciones más altas que los hombres, similar en los dos estudios y que refuerza lo descrito en la bibliografía acerca de la mayor prevalencia de la depresión en mujeres que en hombres como lo señala el DSM-IV-TR (APA, 2000), sin olvidar, desde luego que la muestra utilizada fue no clínica. Es de señalar que a diferencia de lo encontrado por Spielberger et al. (2002a) con respecto al S-DEP en cuanto a las diferencias de género, sólo existentes en la subescala de distimia, en el presente estudio dichas diferencias fueron significativas tanto en la subescala de distimia como en la de eutimia y en la escala total (S-DEP), una vez eliminados los ítems que se han indicado. Por su parte, con respecto al T-DEP los resultados tanto de Spielberger et al. (2002b), como los encontrados en el presente estudio muestran la existencia de diferencias significativas por género, siendo las mujeres las que mayores puntuaciones obtuvieron ($p < 0,001$), contrario a lo obtenido por Ritterbanb y Spielberger (1996) que no encontraron diferencias significativas.

Con respecto al análisis de ítems tal como lo anunciaban Spielberger et al. (2002a, 2002b), la presencia de específicos abultados en los resultados de su análisis factorial obedecía a la existencia de ítems muy similares que requerían un posterior análisis para reducir la escala que fue el objetivo del presente estudio. Los resultados reportados en el estudio mencionado indicaban una alta sensibilidad de los ítems para medir la afectividad positiva y negativa lo cual se corrobora en el presente estudio. No obstante, dado que el objetivo del análisis era reducir la escala hasta un número de ítems similar al propuesto por Spielberger (1999) se procedió a elegir aquellos cuyas propiedades psicométricas y valor teórico dentro de las escalas fuera mayor. Es de indicar lo sucedido con el ítem 6 "Soy infeliz" el cual en la escala de Estado fue excluido pese a presentar altas propiedades psicométricas pero debido a su formulación se le consideró más un ítem para evaluar rasgo, no obstante, al observar los datos psicométricos en la escala de Rasgo (T-DEP), que sin ser desfavorables, sí son inferiores a muchos de los demás ítems en esta escala, se le incluyó por considerársele de suma importancia para evaluar una característica mucho más estable con respecto a la afectividad negativa presente en la depresión. Esto es interesante

de analizar, pues en el estudio de Spielberger et al. (2002b), este mismo ítem presentaba una saturación inferior a 0,30 en la Escala Rasgo en la muestra de hombres. Este hecho debe ser analizado con más detalle en futuras investigaciones con muestra clínica donde muy probablemente, su peso sea mayor dado su representatividad dentro del constructo de Distimia.

Otro dato que merece retomarse es la tendencia observada en la subescala de eutimia del S-DEP a aumentar en función de la viñeta utilizada, de manera similar a lo observado en la subescala de distimia. Este hecho es de gran relevancia puesto que da apoyo a los planteamientos de Spielberger et al. (2003), acerca de la pertinencia de incluir ítems que evalúen la afectividad positiva ya que al invertir las puntuaciones, permiten mayor sensibilidad de la prueba para medir niveles bajos de afectividad negativa, asunto que escapa a la mayoría de cuestionarios que intentando evaluar la severidad de los síntomas son poco sensibles a los cambios leves en la sintomatología. Asunto de amplia importancia sobre todo para utilizar los cuestionarios con fines de investigación en muestras no clínicas.

De acuerdo con el análisis de la consistencia interna puede decirse que el ST-Dep muestra altos índices de consistencia interna en los diferentes estudios realizados y que van desde 0,96 para mujeres y 0,97 para hombres para la escala T-DEP en el estudio de Ritterband y Spielberger (1996); 0,95 para hombres y mujeres en la misma escala (T-DEP) en el estudio de Spielberger et al. (2002b) mientras que en este mismo estudio para la escala estado (S-DEP) los valores alfa oscilaron entre 0,94 y 0,95 según las viñetas empleadas y de acuerdo con el género fueron entre 0,92 y 0,94 para mujeres y entre 0,83 y 0,95 para hombres en la subescala de distimia y entre 0,87 y 0,95 para mujeres y 0,94 y 0,95 para hombres en la subescala de distimia. Por su parte, en el estudio de Spielberger et al. (2003), se reporta una consistencia interna de 0,90 para mujeres y 0,96 para hombres en la subescala de distimia del S-DEP, mientras que la subescala de eutimia muestra un alfa de 0,92 para mujeres y 0,94 para hombres. Para el caso del T-DEP los datos indican un alfa de 0,91 para mujeres y 0,96 para hombres en la subescala de distimia y 0,93 para mujeres y 0,92 para hombres en la subescala de eutimia. El presente estudio reporta una consistencia interna para la subescala

distimia del T-DEP de 0,83 para hombres y de 0,88 para mujeres; en la subescala de eutimia, por su parte, la consistencia interna para hombres fue de 0,91 y de 0,89 para mujeres. En la escala estado S-DEP el alfa en la subescala de distimia fue de 0,80 para hombres y 0,89 para mujeres en la condición neutral, 0,88 para hombres y 0,93 para mujeres en la media y 0,93 y 0,89 respectivamente, en la severa; mientras que en la subescala de eutimia fue de 0,92 para hombres y 0,93 para mujeres en la condición neutral, 0,91 y 0,93 respectivamente, en la condición media y 0,92 y 0,82 en la severa.

Se sugieren futuros estudios confirmatorios de la estructura factorial descrita por las investigaciones previas y tanto con muestra no clínica como clínica, empleando la nueva versión del cuestionario resultante de la eliminación de los ítems que se han indicado en este estudio, con el objetivo de someter a prueba dicha estructura factorial y determinar si se mantienen o no los dos factores aislados en los estudios anteriores tras el análisis factorial. De la misma manera es necesario realizar estudios de validez convergente y divergente para evaluar la validez de constructo de la prueba.

Estos datos ayudan a fortalecer de manera empírica el conocimiento acerca de la presencia de la afectividad negativa y positiva en la depresión como elementos fundamentales para esclarecer la definición y diagnóstico de los síntomas más representativos de esta entidad psicopatológica y la diferenciación de niveles de afectación y severidad de los síntomas, problema central en la literatura actual acerca de los instrumentos de evaluación utilizados en este trastorno. Además representan un avance en la delimitación de la escala ST-DEP, por cuanto reúne de manera breve, tal como se sugería en estudios previos, los ítems capaces de discriminar de forma bastante fiable, la afectividad negativa y positiva así como la posibilidad de discriminar entre distintos niveles de severidad.

REFERENCIAS

American Educational Research Association, American Psychological Association and National Council on Measurement in Education (1999). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Psychological Association.

- American Psychiatric Association** (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, (4a. ed. rev.). Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Bas, F. y Andrés, V.** (1996). Diagnóstico y evaluación de la severidad y análisis funcional de la depresión. En G. Buela-Casal, V. Caballo y J. Sierra (Eds.). *Manual de evaluación en Psicología Clínica y de la Salud* (pp.179-226). Madrid: Siglo XXI.
- Berndt, D. J.** (1990). Depressive Disorders: Facts, theories, and treatment methods. En: B.B. Wolman y G. Stricker. (Eds.), *International Encyclopedia of Psychiatry, Psychoanalysis & Neurology* (pp. 92-124). Oxford: John Wiley & Sons.
- Bobenrieth, M.** (2002). Normas para revisión de artículos originales en Ciencias de la Salud. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 509-523.
- Buela-Casal, G., Sierra, J.C., y Cano, M.C.** (2001). Evaluación y tratamiento de la depresión. En: G. Buela-Casal y J.C. Sierra (Eds.). *Manual de evaluación y tratamientos psicológicos* (pp. 271-339). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Colegio Oficial de Psicólogos de España y Comisión Internacional de Test (ITC)** (2000). Directrices Internacionales para el uso de los test. *Infocop*, 77, 21-32
- Clark, L. y Watson, D.** (1991). Tripartite model of anxiety and depression: Psychometric evidence and taxonomic implications. *Journal of abnormal Psychology*, 100, 316-336.
- Eignor, D.** (2001). Standards for the Development and Use of Test: The Standards for Educational and Psychological Testing. *European Journal of Psychological Assessment*, 17, 157-163.
- Fernández-Rey, J. y Merino, H.** (2002). Sesgos de memoria implícita para información emocional en depresión subclínica. *Psicothema*, 14, 795-801.
- Martínez-Arias, R.** (1995). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Montero, I. y León, O.** (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 503-508.
- Muñiz, J.** (1992). *Teoría Clásica de los Test*. Madrid: Pirámide.
- Muñiz, J. y Hambleton, R.** (1996). Directrices para la traducción y adaptación de los test. *Papeles del Psicólogo*, 66, 63-70.

- Pelechano, V. y De Miguel, A.** (2000). Estabilidad y cambio ¿Evolutivo/generacional? en personalidad. *Análisis y Modificación de Conducta*, 26, 817- 854.
- Pelechano, V., Rodríguez, L., García, J. y Antuña, M.A.** (2000). Estabilidad, consistencia y cambio en personalidad. En V. Pelechano. *Psicología sistemática de la personalidad* (pp. 135-175). Barcelona: Ariel.
- Peñate, W.** (2001). Presentación de un cuestionario básico para la evaluación de los síntomas genuinos de la depresión. *Análisis y Modificación de Conducta*, 27, 671-869.
- Peñate, W., Perestelo, L. y Bethencourt, J.** (2004). La predicción diferencial del nivel de depresión por las variables nivel de actividad, actitudes disfuncionales y estilo atributivo, en función de la puntuación y la medida de depresión utilizada. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 4, 55-67.
- Prieto, G. y Muñoz, J.** (2000). Un modelo para evaluar la calidad de los tests utilizados en España. *Papeles del Psicólogo*, 77, 65-75.
- Ritterband, L.M. y Spielberger, C.D.** (1996). Construct Validity of the Beck Depression Inventory as a measure of state and trait depression in nonclinical populations. *Depression and Stress*, 2, 123-145.
- Spielberger, C.D.** (1999, Noviembre). *Evaluación de la Depresión: Eutimia y Distimia*. Conferencia presentada en el Symposium Internacional sobre Depresión, Granada, España.
- Spielberger, C.D., Carretero-Dios, H., De los Santos-Roig, M. y Buela-Casal, G.** (2002a). Spanish experimental version of the state-trait depression questionnaire (ST-DEP): State sub-scale (S-DEP). *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 71-89.
- Spielberger, C.D., Carretero-Dios, H., De los Santos-Roig, M. y Buela-Casal, G.** (2002b). Spanish experimental version of the state-trait depression questionnaire (ST-DEP): Trait sub-scale (T-DEP). *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 51-69.
- Spielberger, C.D., Ritterband, L.M., Reheiser, E. y Brunner, T.** (2003). The nature and measurement of depression. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, 209-234.
- Watson, D., Clark, L. y Carey, G.** (1988). Positive and negative affectivity and their relation to anxiety and depressive disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 97, 346-356.
- Watson, D., Clark, L. y Tellegen, A.** (1988). Development and validation of brief measures of Positive and Negative Affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 1063-1070.