

Estructuras Ideológicas. La evolución ideológica de la Masonería española

MARIO P. DÍAZ BARRADO

Universidad de Extremadura

Toda nuestra labor investigadora se ha centrado, desde su inicio, en aplicaciones metodológicas que tienen como referencia los trabajos teóricos y metodológicos que ha venido realizando el profesor Antonio R. de las Heras. A medida que el Prof. de las Heras profundizaba en su trabajo, nos fue suministrando herramientas que han resultado ser instrumentos muy adecuados para el estudio de la historia y, particularmente, de la historia contemporánea. El trabajo de laboratorio nos ha proporcionado los ejemplos suficientes para llegar a resultados esperanzadores y, lo que es más importante, que concibiéramos un proyecto a largo plazo donde el trabajo no se cierra en sí mismo sino que es algo abierto y perfectible. En estos últimos años, después de superar, aunque no agotar, otras etapas y otros métodos, hemos centrado nuestro interés y nuestro esfuerzo en la experimentación con el método que el prof. de las Heras denomina de *Estructuras ideológicas*.

Evidentemente, el marco general para la comprensión de estos trabajos tiene que ser el conocimiento de lo realizado por el prof. de las Heras, tanto en cuestiones teóricas como metodológicas. Para ello se hace imprescindible la consulta de su *Hipertexto/set*, un nuevo concepto de organización del trabajo científico, incluso de la actividad investigadora, que replantea muchas de las cuestiones fundamentales que han servido hasta ahora de base para el trabajo del historiador.

En esta concepción tiene mucho que ver el desarrollo de una nueva herramienta, la informática, que, incluso para las tareas más cotidianas, está revolucionando nuestro trabajo y que, al tratarse de un soporte diferente, supone una visión totalmente distinta del trabajo científico en general y del trabajo del historiador en particular. La herramienta determina,

como tantas veces a través de la historia, la propia organización del trabajo investigador. Una de las cuestiones más importantes a destacar es que el trabajo científico se concibe como algo abierto y continuamente actualizable.

Desde estas consideraciones, en las que no podemos ahora insistir, es evidente que el propio marco que nos ofrecen estas páginas no es el más adecuado para exponer los resultados de una experiencia concreta de laboratorio. Sin embargo vamos a intentar presentar los fundamentos más importantes del método¹ de *Estructuras ideológicas* y esencialmente en su aplicación sobre la evolución ideológica de la masonería española.

Hemos aplicado el método de trabajo sobre una serie de documentos, manifiestos y declaraciones de los organismos directivos de la masonería española en el primer tercio del siglo XX, concentrados en los años que van del ocaso de la Restauración al final de la segunda República. Estos textos son concretamente:

- *A los Organismos Directivos de la Opinión Pública Española. 1918.*
- *El Fascio y la masonería. 1933.*
- *La Masonería no es política. 1935.*
- *Manifiesto de la Francmasonería de Cataluña al Pueblo. 1937.*

Pretendemos con ello captar la evolución ideológica de la Masonería española en los años de mayor desarrollo y actividad de las organizaciones masónicas en España. En realidad, nuestra pretensión es *esencialmente metodológica*, pero también es verdad que los documentos analizados son especialmente atractivos² y, por tanto, los resultados pueden contribuir a profundizar en muchas cuestiones interesantes, plantear problemas o sugerir ideas a aquellos que se ocupen específicamente de los aspectos más directamente relacionados con la Masonería española contemporánea.

* * *

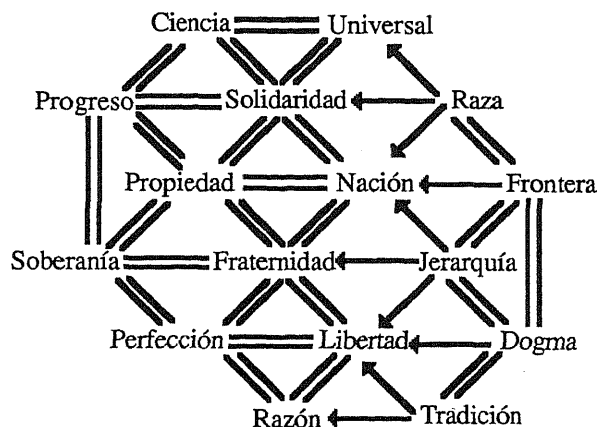
El método de **Estructuras ideológicas** que el prof. de las Heras ha desarrollado y que vamos a aplicar sobre los manifiestos de la Masonería española, pretende *formular un pensamiento ideológico concreto en forma*

1. Sin olvidar que donde realmente pueden comprenderse con la profundidad suficiente es en el *Hipertexto/set*. La última lectura que hemos realizado del mismo lleva fecha de 5 de julio de 1989.

2. En este sentido tenemos que agradecer al prof. Ferrer Benimeli su gentileza al facilitarnos algunos de los textos que hemos utilizado y que no aparecían en su *Masonería española contemporánea*. Pero especialmente hemos de agradecerle sus orientaciones e indicaciones para seleccionar los textos más adecuados y que mejor pudieran servir a nuestro propósito de análisis y al mismo tiempo enriquecer el estudio de la Masonería española.

de estructura de conceptos. Es decir se intenta superar la linealidad del discurso ideológico tal y como se expresa de forma oral o escrita y alcanzar una dimensión superior al formalizar, en forma de estructura, los conceptos que constituyen esa ideología.

De la observación lineal que nos impone el texto o la palabra podemos pasar a construir una estructura que únicamente requiere la obtención de conceptos y una relación determinada entre ellos. Sirva como ejemplo la estructura obtenida de uno de los textos que vamos a analizar correspondiente a un manifiesto de 1918:



Hemos hablado de formulación de la ideología en forma de estructura de *conceptos*. Se entiende por concepto la expresión de un valor determinado que alcanza su significado en la *relación* con otros conceptos, y que se enriquece a medida que se relaciona con mayor cantidad de conceptos en el seno de una ideología concreta. No es pues el concepto algo aislado sino todo lo contrario, algo que se potencia con las relaciones.

Por eso el prof. de las Heras distingue concepto, término y definición. Un concepto puede ser definido y puede expresarse de diferentes maneras, con términos diferentes; pero *únicamente puede considerarse concepto si está relacionado*, si lo aislamos lo convertimos en término y con la definición lo encasillamos.

Encontramos siempre el discurso ideológico expresado linealmente: en las páginas escritas de un libro, artículo o manifiesto, o en su expresión oral. Un concepto sucede a otro y, además, con usos redundantes de determinados conceptos que aparecen varias veces en el transcurso de la expresión de esa ideología. Al mismo tiempo un mismo concepto puede aparecer bajo diferentes denominaciones o usando diferentes términos. Por ejemplo, las expresiones: Nación, Patria, España son términos de un mismo concepto.

Pues bien, pretendemos con este método superar la linealidad que impone el discurso y alcanzar una dimensión diferente que permita observar esos conceptos de forma estructurada, con relaciones determinadas que nos permitan conocer los recorridos o usos redundantes y la organización de ese pensamiento desde una perspectiva totalmente distinta, como acabamos de ver en la estructura que hemos presentado.

Algo fundamental, entonces, es no dejar el concepto aislado sino relacionarlo. Estas relaciones se limitan a una relación positiva (que gráficamente representamos mediante una doble barra \equiv) o a una relación negativa (que, igualmente, representamos por una flecha \longrightarrow). Todo se elabora a partir de estos sencillos principios y, desde aquí, podemos llegar a formular una ideología en toda su riqueza o a reconocer el escaso recorrido que por una ideología determinada pueda hacer un texto concreto que analicemos.

Nada mejor que tomar ejemplos, tanto de los textos masónicos que vamos a analizar como de otros que puedan servir de contraste, para presentar el proceso que va desde el discurso lineal a la estructura. Si hemos dicho que una expresión o un término aislado no son suficientes para la obtención de conceptos, es evidente que en la expresión de un pensamiento han de existir, al menos, dos conceptos relacionados. En un discurso cualquiera podemos encontrar una expresión como esta:

*Reformemos nuestro derecho constitucional, no sólo en el sentido de desterrar el dogma y recabar libertad para nuestras conciencias...*³.

Esta frase puede representarse gráficamente con la oposición, al menos, entre dos conceptos. La representación gráfica sería muy sencilla al establecerse una oposición entre *Dogma* y *Libertad*. Hay que señalar que en la oposición entre dos conceptos, la dirección de la flecha es siempre la misma, apuntando al valor que en esa ideología se considera positivo como ocurre con el concepto *Libertad* en el pensamiento masónico:

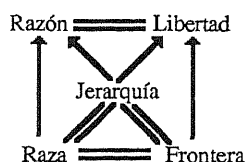


Pero, en otro párrafo del mismo documento, podemos realizar un análisis más profundo con muchos más conceptos relacionados.

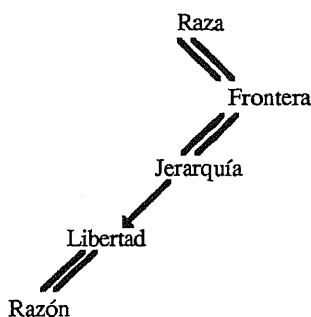
3. A los Organismos Directivos de la Opinión Pública Española. Documento que la Masonería hace público con motivo del anuncio de la creación de la Sociedad de Naciones en 1918. Publicado en el Suplemento al Boletín Oficial del Gran Oriente Español. Gracias al Prof. Ferrer Benimeli hemos podido trabajar con este documento.

(...) *ha sido aspiración constante de todos los masones la de derrocar los poderes irresponsables para entregar a la razón el imperio de un mundo tan libre, que mire como meros accidentes la frontera y la raza, cuanto más las jerarquías, las clases sociales y las castas.*

Podemos establecer pares de conceptos que pueden ser intercambiables, e incluso un intento de representar la ideología mediante una estructura sencilla:



Mucho más interesante es observar esa frase tal y como aparece dentro de la estructura general del pensamiento de la masonería, obtenida del texto analizado. Observamos ya un *recorrido*, el empleo de varios conceptos estructurados que reconocemos en el texto y que constituye una parte de la estructura ideológica general de ese pensamiento:



Si miramos la estructura general que presentamos al principio reconoceremos el recorrido, el cual es ya una profundización interesante en el pensamiento masónico y define varios de los valores, tanto positivos como negativos, que constituyen su ideología.

Pero no olvidemos que, en otra ideología diferente, los conceptos pueden recibir un tratamiento también diferente. Un concepto como *Jerarquía* aparece en el texto masónico enfrentado a *Libertad*, lo hemos visto en la frase anterior dentro de un recorrido más amplio con varios conceptos. Si lo representamos aisladamente podríamos hacerlo así —la flecha siempre señala el concepto positivo dentro de la ideología que analicemos—:



Sin embargo, pueden complementarse y relacionarse con doble barra dentro de otro pensamiento como es el Fascismo español de los años 30:

*La Libertad es una categoría permanente que ha de respetarse. El liberalismo es una actitud errónea, ya superada, del sentido de la libertad. Las libertades tradicionales de los españoles serán conjugadas en un sistema de autoridad, jerarquía y orden*⁴.

En este caso la oposición *Libertad-Jerarquía* no existe, todo lo contrario, ambos conceptos se complementan. Y es interesante observar cómo las descalificaciones hacia otros grupos que también puedan hablar de *Libertad* —cuando se menciona el liberalismo—, no aparecen en la estructura porque son la expresión del rechazo hacia esos grupos para reforzar la relación complementaria. Por eso insistimos en que los conceptos no tienen una calificación negativa o positiva en sí, son las relaciones que se establecen en las diferentes ideologías las que les asignan un sentido u otro. La representación de la relación *Libertad-Jerarquía* que hemos visto en la frase del fascismo español se representaría así:



Tendremos ocasión de observar inmediatamente un texto de 1933 donde la masonería juzga al fascismo y veremos las diferencias en la estructura obtenida.

El objetivo fundamental de este método es, entonces, descubrir a través del texto los recorridos —lineales— que se hacen por la estructura ideológica y conseguir a la vez, mediante la representación gráfica, superar la linealidad del discurso y alcanzar la multidimensionalidad que nos ofrece la estructura⁵.

4. Texto de los acuerdos firmados en 1934 entre J. A. Primo de Rivera, P. Sainz Rodríguez y A. Goicoechea. Artículo 4.º. Referencia extraída de TUNÓN DE LARA, M. (dir.): *Historia de España*. Tomo XII. Textos y Documentos de Historia Moderna y Contemporánea (siglos XVIII-XX). P. 428. Barcelona 1985.

5. Incluso en este caso, el soporte nos impone una visión bidimensional, plana, de la propia estructura, como si la viéramos únicamente por una de sus muchas caras. Esto intentamos resolverlo buscando la colocación más adecuada de los conceptos para enriquecer las lecturas que se hagan de la estructura.

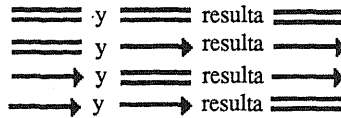
Los resultados pueden ser diferentes, porque no podemos olvidar que es el texto, con sus recorridos el que nos permite formular la estructura. Cuanto más amplios, cuanto más ricos sean esos recorridos, cuantos más conceptos se utilicen, más amplia será la estructura y más interesantes los resultados que puedan derivarse de su análisis.

Los textos, discursos, manifiestos, y en general los canales por los que se expresa una ideología son, pues, determinantes porque de su naturaleza, de su profundidad, de la riqueza de los recorridos que podamos descubrir, dependen los resultados del análisis que llevaremos a cabo y la formalización final de esa estructura ideológica.

El método, con fundamentos teóricos que nos llevarían a preocupaciones muy alejadas de la mera experiencia de laboratorio, se resume muy fácilmente: *conceptos relacionados y recorridos diferentes* a través de los conceptos sirviéndose de las relaciones. A esto añadiríamos la conveniencia de organizar adecuadamente esos recorridos para que sean reconocidos fácilmente en la estructura desde su lectura en el texto y, al mismo tiempo, potenciar las relaciones mediante una arquitectura, una organización que sirva para lograr esa multidimensionalidad de la que hemos hablado y que el soporte de papel nos impide, incluso para la estructura, captar en toda su profundidad. Al entrar en el análisis concreto de los textos masónicos veremos que estos sencillos principios pueden dar mucho de sí.

Es importante señalar en estos momentos que, en realidad, toda la estructura es reducible a una oposición básica entre dos conceptos de partida. Así lo hemos visto en el caso de la oposición entre *Jerarquía-Libertad* que puede resumirse para el pensamiento masónico en una oposición básica entre Fascismo y Masonería. Tendremos ocasión de observar esto en algunos de los ejemplos analizados. Pero ya en la estructura general presentada y que corresponde al primer texto, se observa la contraposición entre las relaciones de los conceptos, vemos una línea de flechas que separa las dos visiones: el desarrollo de los conceptos positivos en esa ideología y el de los negativos que también se relacionan entre sí con doble barra. Lo único que nos permite distinguir entre unos y otros es la dirección de la flecha que apunta siempre a los positivos. Esta calificación de negativos-positivos no introduce ningún valor a los conceptos puesto que son únicamente las relaciones las que determinan esa calificación. El concepto en sí no tiene ningún sentido positivo o negativo y, necesita siempre de las relaciones.

La formulación de la estructura es *triádica*, como se observa en la representación gráfica, y se puede realizar una lectura de la misma a través de las relaciones que se basan en una sencilla ley de composición que permite relacionar los conceptos. Esta ley se resume así:



Las relaciones en la estructura siempre han de cumplir esa sencilla ley de composición y su lectura se enriquece a través de la misma, llegando a comprender en toda su profundidad ese principio que hemos enunciado y que afirma que los conceptos reciben su interpretación a través exclusivamente de las relaciones entre ellos.

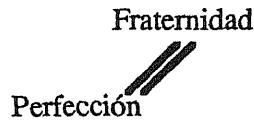
En otro nivel muy diferente podemos hablar de las expresiones, los términos variados que pueden aparecer para designar un concepto determinado. Lo hemos visto con el concepto *Nación* que puede expresarse con términos diferentes, pero también sucede con otros conceptos que pueden ser definidos en los textos y ni siquiera aparecer con un término concreto: *Libertad* (un mundo libre) con *Igualdad* (la posibilidad de que todos tengan las mismas oportunidades), *Jerarquía* (clases sociales), *Razón* (aplicar la inteligencia del hombre), etc. Expresiones parecidas hemos observado en los textos de la masonería analizados. Esto supone un nivel de análisis no estrictamente metodológico pero que también puede aportarnos conclusiones interesantes. Volveremos sobre algunas de estas cuestiones al analizar los textos.

I. A LOS ORGANISMOS DIRECTIVOS DE LA OPINION PUBLICA ESPAÑOLA

Siguiendo una secuencia cronológica, analizaremos en primer lugar este texto que corresponde a un manifiesto a la opinión pública de la masonería española con motivo de la creación de la Sociedad de Naciones. Hemos visto antes, como ejemplo, la estructura completa obtenida de este texto que es, de todos los textos escogidos, el que nos ofrece mayores posibilidades. Comienza con una especie de definición de lo que es la masonería:

La Masonería española, si ha de cumplir fielmente su misión de difundir, cultivar y sublimar la fraternidad entre los hombres; si no ha de abandonar su cometido de encauzar los espíritus hacia la perfección, depurándolos de las pasiones del fanatismo y la ignorancia, no puede permanecer inactiva...

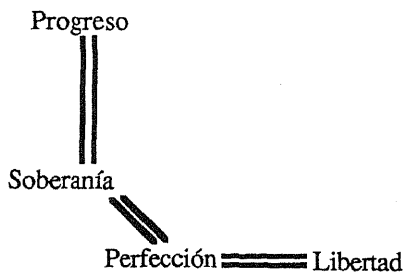
Los recorridos de estas frases por la estructura podrían representarse de manera aislada pero contando siempre con la referencia general. Para esta primera frase sería así:



Pero podemos encontrar otras frases que contienen un recorrido más amplio como ocurre con ésta, obtenida también del texto que analizamos:

Nuestro vestido de gala, sería un régimen político nuevo, elegido libremente por el pueblo que ha de vivir en él, como ha prescrito el Presidente de la Federación Norteamericana. Este régimen al ser totalmente nuevo y adaptado con perfección a la vida de un pueblo mayor de edad, habría de subvertir, de acuerdo con los últimos dictados del Progreso, nuestras arcaicas normas jurídicas, económicas, políticas y sociales, creando al hacerlo así sentimientos, ideales y costumbres que aniquilasen nuestras taras ancestrales y nos dignificaran, para entrar gallardamente en la nueva vida y en la nueva organización.

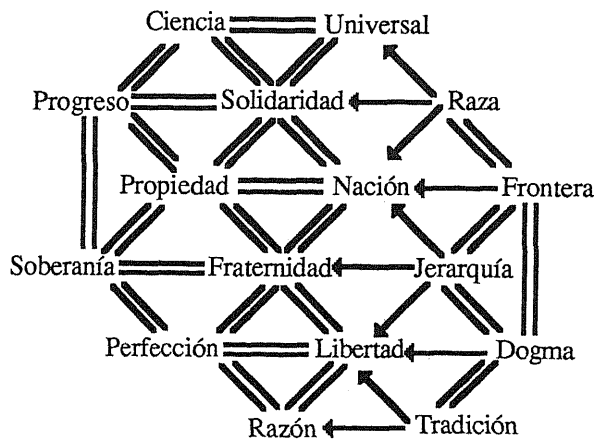
Su representación gráfica, extraído el recorrido de la estructura general sería así:



Se pueden entonces reconocer los recorridos que el texto realiza en su sucesión lineal, logrando reflejarlos y, lo que es más importante, incluirlos en una estructura más amplia donde los recorridos alcanzan todo su significado. Hay que señalar también la función que cumplen las expresiones del texto y su traducción en la estructura, como el primer ejemplo donde se obtiene solamente *Fraternidad* y *Perfección* en relación positiva, aunque ambos conceptos aparezcan como calificativos. Muy interesantes son también los juicios que se asignan a otros grupos o ideologías y que, hay que señalarlo, no son conceptos que se relacionen negativamente sino expresiones que muestran el rechazo por esas ideologías y que no se reflejan en la estructura. Vimos esto en los primeros ejemplos.

Por tanto, vamos captando la importancia de las relaciones para definir una ideología y lo sugerente que puede resultar encontrar los

mismos conceptos en diferentes ideologías y atender a la relación que se establece entre ellos. El texto que ahora analizamos, después de sometido al análisis ofrece una estructura ya conocida que ahora vamos a recordar:



Con la observación detenida de esta estructura podemos entender muy bien el fundamento ideológico de la masonería española en estos momentos y, además, comprobar la potencia y la riqueza del pensamiento masónico español por esas fechas.

El método permite descubrir cosas como la relación entre un concepto tan controvertido, sobre todo en esos años, como *Propiedad* y su situación en el lado positivo, pero justo al lado de conceptos como *Fraternidad*, *Solidaridad*, *Progreso* y *Soberanía*. La *cercanía* expresa la relación directa y sirve para enriquecer la lectura de la estructura. En este caso se lee que la *Propiedad* no se entiende sin la *Solidaridad* y la *Fraternidad*, siempre que contribuya al *Progreso*, dentro de la *Soberanía* nacional que pueda:

(...) limitar el derecho de propiedad en servicio del interés colectivo siempre, y del interés individual cuando no sea el dueño quien de la propiedad use.

Solidaridad, *Fraternidad*, *Progreso* y *Soberanía* se contienen en estas breves expresiones. El recorrido, si se extrae de la estructura general puede representarse así:



No siempre un corto párrafo contiene tanta riqueza y permite hacer un recorrido tan interesante. Párrafos más largos pueden no ser tan significativos y aportar poco al análisis. Igual ocurre con otras zonas de la estructura donde *Razón* se une a *Libertad* y opuestas a *Dogma* y *Tradicción*. *Progreso* junto a *Ciencia* y *Universal* y se oponen a *Frontera*.

Podríamos continuar indefinidamente con ejemplos, todos ellos interesantes, derivados de la lectura del texto. Nos parece, no obstante, más adecuado señalar cómo logramos plasmar el pensamiento, la estructura ideológica de la masonería española y alcanzar una lectura de la misma muy diferente a la que nos ofrece la linealidad del texto. Hemos contado además con un texto muy adecuado que nos permite obtener una estructura amplia y que nos sirve para retomar una idea ya expuesta que nos parece muy interesante recordar.

Con el análisis desde este método intentamos formalizar la estructura y, de acuerdo a las posibilidades del texto, ésta se acercará más o menos a la estructura ideal o completa que constituye ese pensamiento. Si, por el contrario, sólo obtenemos recorridos por dos o tres conceptos el texto no nos permite descubrir sino una parte mínima de esa estructura ideal.

De esta forma nos movemos entre los recorridos amplios, los conceptos variados y las estructuras desarrolladas; y los recorridos redundantes y cortos que nos permiten únicamente reflejar la relación entre dos o tres conceptos. En el primer caso hablamos de un texto o discurso que se acerca más a la ideología, que es más profundo y rico; en el segundo hablamos de un texto más pobre, más cerca de comportamientos de mentalidad.

En realidad todos los grupos, los colectivos, los partidos, actúan de la misma forma, introducen su discurso —discurre— en una estructura, pero pueden reflejar unos recorridos más amplios o pueden caer en la repetición de unos conceptos muy aceptados pero con limitación de los recorridos. Es la bandera, el pasquín, el símbolo en el mitin que refleja la mentalidad o el discurso profundo; la distancia que va de la mentalidad a la ideología.

El texto que acabamos de analizar está más cercano a la ideología que a la mentalidad, es un texto que nos permite formular una estructura amplia, rica en conceptos y que nos facilita la interpretación de lo que era el pensamiento masónico en 1918.

El resto de los textos, más limitados y menos profundos, nos servirán para observar la evolución del pensamiento masónico en los años siguientes, hasta 1937, y para comparar las coincidencias y las diferencias entre esta primera estructura y las que podamos ir obteniendo a medida que conozcamos el resto de los textos.

II. EL FASCIO Y LA MASONERIA

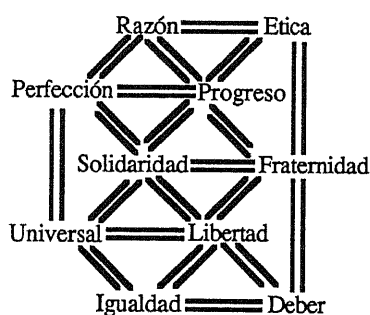
Este texto es otro manifiesto publicado en junio de 1933 en el Boletín Oficial del Grande Oriente Español y firmado por el Gran Consejo Federal Símbólico del Grande Oriente Español con motivo del acceso de Hitler al poder en Alemania⁶.

El análisis del texto nos servirá para observar una definición de lo que es la masonería en su comparación con el fascismo, contraponiendo ambas formas de pensar de manera gráfica a través de los recursos que ya conocemos. Se podría resumir entonces el análisis de este texto con una contraposición general entre Masonería y Fascismo con la flecha apuntando a la primera que es la parte positiva, así:

Masonería ← Fascismo

Sin embargo este análisis, que resume la contraposición entre esas dos fuerzas, no se detiene aquí, sino que prosigue a través de los recorridos que el texto hace por los conceptos que configuran el pensamiento masónico. Precisamente por insistir en la crítica al fascismo, lo que se hace es definir la masonería, con lo que el texto recorre únicamente la parte positiva de esa estructura. Recordemos que hemos diferenciado entre el rechazo, expresado casi siempre en críticas o descalificaciones, y la *relación* entre los conceptos, que es realmente lo que define un pensamiento u otro.

Este recorrido únicamente por los conceptos positivos es muy corriente encontrarlo en numerosos textos, sobre todo en aquellos que, criticando los motivos opuestos, se centran en definir las características de la propia organización. Así ocurre ahora con este manifiesto de 1933 que hemos formulado de esta manera:



6. FERRER BENIMELI, J. A.: *Masonería española contemporánea*. Madrid, 1987, pp. 228-229.

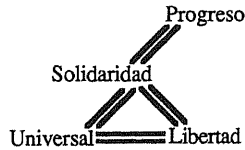
Lo más interesante de esta estructura es comprobar cuáles son los conceptos que se repiten con respecto a la anterior y ver qué ha cambiado en esos años de 1918 a 1933. Podemos también captar lo que está directamente influido por la coyuntura, qué conceptos se refuerzan frente al fascismo, en cuáles se pone especial interés. Siendo un documento con el mismo origen que el anterior podemos contrastar los conceptos que aparecen en ambas estructuras y los que aparecen en una sola, y reflexionar sobre la evolución ideológica y sobre el importante influjo de los acontecimientos, especialmente en estos años.

Destaca en primer lugar la presencia de tres conceptos básicos en la ideología masónica que constituyen un lema revolucionario de la organización tomado de la Revolución Francesa: *Libertad, Igualdad y Fraternidad* aparecen, de nuevo, como en la primera estructura, como conceptos clave también de esta segunda. Lo harán en todos los textos que analicemos, con la excepción de *Igualdad* en uno de ellos lo que también resulta significativo. Resalta, en este caso, la cercanía de este lema con el concepto de *Deber*, muy importante dentro de la organización masónica y que, ausente en la primera estructura, aparece aquí como clave para explicar el segundo texto.

Podemos destacar asimismo la presencia de valores como *Universal* y *Solidaridad*, ya encontrados antes, que reflejan el universalismo del mensaje masónico, y también la presencia de un valor como *Razón* relacionado con otros como *Perfección* y *Progreso*. Los tres aparecían también en la estructura del texto de 1918. Sin embargo encontramos conceptos nuevos como *Deber* y *Ética*, diferenciando éste del anterior como un valor general frente al particularismo del *Deber* que resulta una obligación para los masones.

Hemos de decir que, aunque presentada así, la estructura en realidad es una representación de los recorridos y que éstos pueden repetirse en más de una ocasión o incluso tomar parte de unos y otros para formar un recorrido distinto con conceptos coincidentes. Esta *intensidad* de unos y otros recorridos es difícil de captar en la dimensión plana del papel. Sólo con el texto podemos comprobar lo que decimos. Por ejemplo, en las siguientes frases se repiten algunos conceptos en todas ellas y otros sólo aparecen en alguna ocasión. Representamos junto a la frase el recorrido extraído de la estructura:

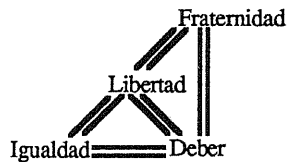
El fascio. Otro brote del fascismo en Europa: Alemania bajo el poder de los camisas pardas de Hitler. Rudo golpe a la libertad, cruel hachazo al progreso humano; Formidable retroceso en el hermoso camino de la Solidaridad universal



La masonería española (...) que porta en su lema, en primer término, el ideal de libertad para todos los humanos; ella que practica, en afán de universalidad, la fraternidad entre los hombres, sea cual sea su raza, sean cuales sean sus creencias



Así es como del deber masónico cumplido valerosa y enérgicamente brotaría el derecho sagrado e imprescriptible; porque allá donde se cumple religiosamente la ley del deber, allá y sólo allá reinan, cual divinidades bienhechoras e invencibles, la Libertad, Igualdad y Fraternidad de nuestro lema.



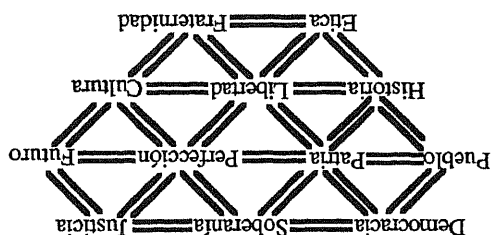
Esta estructura es más limitada que la anterior, el texto ofrece menos y más cortos recorridos y desarrolla únicamente una de las dos partes que se definen al principio con la oposición entre fascismo y masonería. En todo caso, a pesar de su brevedad, el texto es muy significativo como todos los ejemplos de los que nos servimos en este trabajo.

III. LA MASONERIA NO ES POLITICA

Este texto pertenece al año 1935 y es un documento dirigido al Presidente del Congreso de los Diputados por la Gran Logia Regional del

Nordeste de España, a propósito del debate y prohibición a los militares de pertenecer a la masonería⁷.

Como en los ejemplos anteriores, diferenciamos lo que está directamente influido por el acontecimiento y lo que permite comparar la estructura obtenida con los casos anteriores:



Se trata de un texto interesante que desarrolla solamente una parte de la estructura, la definida por la relación positiva, con doble barra. En este caso esto es casi una obligación puesto que se trata de defender la masonería frente a las descalificaciones que le han hecho algunos diputados en el debate parlamentario. Por eso aparecen valores nuevos que tienen que ver más con convicciones políticas como *Democracia, Pueblo, Soberanía, Patria*, aunque muy en relación con los ideales masónicos, algunos de los cuales como *Perfección, Libertad, Fraternidad, Ética*, etc., se repiten con respecto a ejemplos anteriores. También aparecen otros nuevos como *Historia, Cultura, Futuro* que reflejan muy bien las preocupaciones masónicas y sobre todo el régimen político que defienden.

IV. MANIFIESTO DE LA FRANCMASONERÍA DE CATALUÑA AL PUEBLO

El cuarto y último ejemplo corresponde al año 1937, ya en plena guerra civil, y se trata de un manifiesto⁸ que la masonería hace público para hacer llegar a la opinión las barbaridades cometidas en la zona nacional. De nuevo se plantea la contraposición entre fascismo y masonería como en el segundo ejemplo:

Masonería ←———— Fascismo

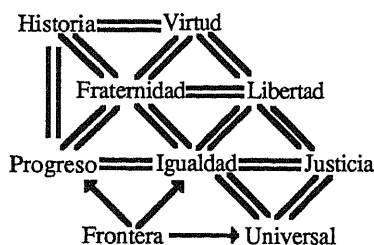
7. *Ibidem.* pp. 234-237.

8. *Ibidem.* pp. 237-239

Se pretende, en un momento crítico como este, llevar a la opinión pública la amenaza que supone el fascismo para las ideas que defiende la masonería. Por eso el texto insiste precisamente en recorridos por la zona positiva de la estructura. En esta ocasión con más motivo que en las anteriores puesto que la situación exige la reivindicación de los propios valores.

Ahora bien, esa reivindicación puede realizarse indirectamente puesto que en las propias acusaciones a los fascistas pueden estar contenidos los valores que se defienden y la relación entre ellos.

La estructura obtenida, planteando esa contraposición básica Masonería-Fascismo, desarrolla, como en el segundo texto que planteaba la misma relación, la parte positiva, la relación de doble barra entre los conceptos y, únicamente un concepto como *Frontera* aparece en el otro lado, lo cual no indica la inexistencia de otros conceptos sino solamente su no presencia, que no se realizan recorridos por ellos. Esta es la representación gráfica de la estructura obtenida del último de los textos analizados:



Con la triada básica como referencia (*Libertad-Igualdad-Fraternidad*), encontramos unos conceptos familiares y, en casi todos los casos, ya conocidos por los anteriores ejemplos.

* * *

Analizados los cuatro textos por separado, aunque con las lógicas comparaciones entre ellos, se impone reflexionar sobre el conjunto de las estructuras obtenidas para observar la posible evolución o no de la «ideal» estructura ideológica masónica y comprobar hasta qué punto los acontecimientos concretos pueden determinar un texto.

Como en otras experiencias metodológicas anteriores⁹, de nuevo nos

9. Sobre todo las dedicadas a la experimentación del método de análisis de las regulaciones aplicado al discurso político y a la interpretación de un indicador gráfico como es el perfil del discurso. Con este método se han realizado dos tesis doctorales y numerosos trabajos de investigación y sus fundamentos pueden conocerse igualmente a través de la consulta del *Hipertexto|set*.

encontramos con dos niveles de interpretación de los resultados que permite la comparación entre textos diferentes, de diferentes épocas e influidos por acontecimientos muy distintos, pero que permiten observar conceptos y, en algunos casos, hasta recorridos idénticos que nos pueden hacer pensar en unos fundamentos básicos del pensamiento que analizamos, en este caso de la masonería.

Así podemos señalar, después del análisis de estos cuatro textos, en relación a conceptos en los que hemos insistido mucho como *Libertad*, *Igualdad*, *Fraternidad*, pero también en otros tan interesantes y sugestivos como *Universal*, *Solidaridad*, *Deber*, etc.

Mucho más importante, sin embargo, es insistir en que lo que verdaderamente enriquece el análisis y permite conocer e interpretar los resultados son las relaciones que se establecen entre esos conceptos —en realidad los mismos conceptos encuentran su sentido en el marco de esas relaciones—. Hemos visto un caso llamativo con un concepto como *Propiedad* «arropado» por otros como *Solidaridad*, *Fraternidad*, *Progreso*, que determinan una lectura muy diferente del mismo y permiten superar la aparente contradicción que por aquellas fechas se establecía entre *Igualdad* y *Propiedad* en el seno de las ideologías progresistas del momento.

Podríamos abundar en los ejemplos, pero como en ocasiones anteriores, hemos preferido insistir en las posibilidades del método, en cuestiones metodológicas, y dejar al criterio del lector todas las sugerencias que el método le proporcione con respecto a otras cuestiones por las que esté directamente interesado.

La última reflexión retoma una idea varias veces expuesta desde el principio. Cuando hablábamos de las dificultades que acarrea pretender explicar una experiencia de laboratorio en el marco de un trabajo convencional, nos referíamos sobre todo a las dificultades, insalvables, de superar la bidimensionalidad del papel para mostrar la multidimensionalidad que el análisis con este método nos proporciona. Hasta la propia representación gráfica de la estructura ha de ser *plana*, y ello nos impide observar la profundidad de la misma y las múltiples conexiones entre los conceptos. Únicamente hemos intentado mitigar ese efecto con la colocación adecuada de los conceptos en la estructura de tal forma que nos permite reconocer de inmediato los recorridos básicos del texto analizado.