

VANGUARDIAS EN ARQUITECTURA (1925-1939): PIONEROS DEL MOVIMIENTO MODERNO EN ESPAÑA Y SUS CONEXIONES INTERNACIONALES

Carmen Rábanos Faci

1.-INTRODUCCIÓN

La arquitectura del ahora llamado Movimiento Moderno, correspondería a lo que los arquitectos de la «generación del 25» denominaban «modernas arquitecturas», concepto regeneracionista fruto de la mentalidad liberal y progresista de unos intelectuales formados en el ambiente de la Institución Libre de Enseñanza, heredera de la mentalidad de los revolucionarios del 68 que habían participado en «La Gloriosa».

Es una arquitectura por tanto que adopta, de un modo liberal y en consecuencia ecléctico, fórmulas arquitectónicas propuestas por las vanguardias internacionales, desde una mentalidad abierta a la modernidad, pero sin perder por ello las raíces vernáculas. Ese mismo internacionalismo vanguardista se observa en otras manifestaciones artísticas del Estado español, como la literatura la escultura, la pintura o la cinematografía, pero en estos campos está ya ampliamente demostrado.

Para demostrar cómo en el terreno de la arquitectura existen pioneros en España que se hallan en conexión con las vanguardias internacionales, he recurrido a fuentes archivísticas de primera mano en las que se conserva correspondencia de los arquitectos españoles con lo más granado de la intelectualidad de la época, relaciones epistolares entre arquitectos y teóricos de la arquitectura, de españoles entre sí y de éstos con personalidades de todo el planeta.

En esta tipología de investigación historiográfica, sigo la misma forma de hacer de arquitectos regeneracionistas como Fernando García Mercadal o

Carlos Flores, en cuya línea me sitúo y con los que me han unido o me unen lazos de reconocimiento profesional; línea, por otra parte,

perfectamente coherente, que indaga, en la arquitectura popular, las bases para la reinterpretación de la arquitectura contemporánea, tema al que también me dedico. Lo popular y contemporáneo se hallan imbricados en esta línea de investigación que bebe de las fuentes de la Institución Libre de Enseñanza, Giner de los Ríos y Francisco Bartolomé Cossío; en ella se formaron los arquitectos que estudiaron en la Residencia de Estudiantes de Madrid, como el propio Fernando García Mercadal

El trabajo, está dentro de mi línea de investigación y se desarrollé especialmente contextualizando el trabajo arquitectónico de nuestra comunidad autónoma, con el de los arquitectos del llamado «Grupo Centro» con sede en Madrid y con los aportes internacionales en el terreno urbanístico y arquitectónico, a través de la figura del aragonés Fernando García Mercadal, contando para ello fundamentalmente con documentación en archivos particulares, ajenos a marcos oficiales e institucionales.; asimismo he obtenido permisos de investigación en la Biblioteca Nacional de Madrid y del Archivo de Villa de esta misma ciudad, para la consulta directa de documentación relativa al «Grupo Centro». Respecto al archivo documental de la Residencia de Estudiantes de Madrid, resulta de obligada consulta, para demostrar documentalmente la influencia de García Mercadal en el Movimiento Moderno, a través de su relación personal con Le Corbusier, Gropius, Mendelsohn, Van Doesburg, los cuales actuaron, gracias a él, como conferenciantes en dicho centro. Interesa también establecer su conexión con los residentes de su época. Obtuve permiso para acceder a dichos fondos.

Este trabajo supondría una ampliación documental y crítica contextualizando la brillante arquitectura y urbanística aragonesa de ese periodo en el panorama nacional e internacional de la época, de modo que se trasciende lo meramente local, que ya en su día había sido recogido en mi texto: **Vanguardia frente a tradición en la arquitectura aragonesa (1925-1939),. el Racionalismo**, premiado en un concurso local de Editorial UNALI, y reseñado en dos números sucesivos, en 1984, de la revista de arquitectura de más difusión a escala internacional y de mayor tirada del mundo: «Architecture d'Aujourd'hui». Como el tema creo que tiene interés desde un punto de vista no solo local sino internacionalista, pretendo dedicarme al mismo

de pleno en este año de licencia sabática pero quiero que siga siendo objeto principal de mi línea vital de investigación, al modo de la «Grand Tess» francesa.

Para ampliar y contextualizar un trabajo de investigación titulado «Arquitectura del periodo entreguerras en Aragón, en el contexto español e internacional» y para ello resultaba imprescindible revisar archi-

vos madrileños como el de la Residencia de Estudiantes o el Archivo de Villa. En estos momentos precisa revisar el Fondo Westerdahl en Santa Cruz de Tenerife.

He necesitado viajar a Madrid durante el curso 97- 98. que a continuación realizar una estancia en Santa Cruz de Tenerife para consultar el «Fondo Westerdahl» archivo del crítico tinerfeño íntimamente relacionado con el Movimiento Moderno.

La investigación la terminé en Barcelona en Junio del 98 (en el archivo del C.O.A.C.).

He estado dos días a la semana en Madrid alojada en la Residencia de Estudiantes, y en su archivo y biblioteca he podido acceder

al **Archivo de la Secretaría de la Junta para Ampliación de Estudios (1907-1939)**, pues se trata del más importante fondo documental para la Historia española del siglo XX, así como la **Biblioteca y Archivo del Museo Pedagógico Nacional**, biblioteca reunida por Manuel B. Cossío, con ediciones del primer tercio del siglo XX de gran interés para el estudio de la recepción de las corrientes modernizadoras en España en materia de educación; también me interesa el **Archivo y Biblioteca de Leon Sanchez Cuesta**, con numerosas primeras ediciones de autores de la Generación del 27 y abundantes dedicatorias autógrafas al librero Sanchez Cuesta, distribuidor y amigo de escritores, artistas e intelectuales del 27 y de la propia Residencia; El archivo y Biblioteca de José Moreno Villa, con volúmenes, revistas, manuscritos, correspondencia, dibujos y archivo fotográfico; **Archivo y Biblioteca de Jesús Bal y Gay**, con ediciones de autores españoles en el exilio y revistas de arte y literatura de los años veinte y treinta, además de una nutrida correspondencia con José Moreno Villa, antiguos residentes, críticos y escritores; **Archivo y Biblioteca de Emilio Prados** y su correspondencia con miembros destacados de la Generación del 27 y numerosas fotografías y por último la Biblioteca y Archivo de Benjamín Jarnés, con una interesante selección de autores europeos y americanos del periodo de entreguerras y numerosas ediciones de los autores de las generaciones del 98, 14 y 27, así como revistas.

Otro de los archivos de obligada consulta es el llamado **Archivo de Villa, sito en el cuartel del Conde Duque, madrileño**. Aquí quiero consultar expedientes de proyectos arquitectónicos del propio Fernando García Mercadal, zaragozano, pero también todos los relativos a la construcción de la Ciudad Universitaria de Madrid y la Colonia el Viso, ya que guardan relación directa con las construcciones aragonesas.

Pese a que mi plan de trabajo es denso, creo que lo referente a Madrid en jornada intensiva matinal (horario de archivo) podré terminarlo, a falta de la redacción del resto del trabajo que realizaría por las tardes, cuando termine el trabajo madrileño debo de seguir consultando el archivo Westerdahl en

Santa Cruz de Tenerife durante un mes, para terminar luego en Barcelona con la consulta del Archivo G. A. T. C. P. A. C. , y lo relativo al arquitecto Sert

Del Fondo Westerdalh, consulté la correspondencia privada del crítico de Arte tinerfeño, referente a los años 20 y 30, así como los catálogos de exposiciones de esos mismo años, de los cuales se conservan unos dos mil; así como fondos fotográficos y bibliográficos, en éstos últimos existen unas cuatrocientas monografías . Todos estos fondos se depositaron en el Archivo Histórico Provincial de Santa Cruz de Tenerife en Octubre de 1993, situado en la Casa de Cultura de la Calle Comodoro Rolin nº1.

En el archivo del COAC, consulté los estatutos del grupo GATCPAC, sus acuerdos con el GATEPAC y la correspondencia general del grupo catalán.

De esta tarea de investigación surge otro trabajo, como ampliación del anterior, titulado Pioneros del Movimiento Moderno en España.

2.- HITOS INICIADORES DEL MOVIMIENTO MODERNO EN ESPAÑA. LA INSTITUCIÓN LIBRE DE ENSEÑANZA Y EL FOCO CULTURAL DE LA RESIDENCIA DE ESTUDIANTES DE MADRID. LOS PRIMEROS EDIFICIOS.

Luis García de Valdeavellano en su introducción al libro de Jimenez Fraud (1972,10-28) indica: dentro de los intentos de renovación que arrancan de la España de la época ilustrada en la segunda mitad del siglo XVIII y que tuvieron continuidad en el XIX y primeros años del XX, se contó con calificados representantes ,pero fundamentalmente, se contó con auténticas instituciones renovadoras, como la Institución Libre de Enseñanza y la cátedra Giner de los Ríos, ésta más bien un «taller de trabajo» del que salían las personas que trataban

de colaborar con la obra del maestro, educadas con los ideales reformistas

enraizados en la solera popular y paralelamente incorporados a lo más liberal y tolerante de la vida y la cultura europeas.

Jimenez Fraud y Giner de los Ríos colaboraron así en esa «escuela» de tolerancia liberal y humana.

La necesidad del conocimiento directo de los países extranjeros para aprender lo que en las naciones más civilizadas de Europa podían enseñarnos y lograr remontar nuestro atraso cultural y científico era uno de los caminos que Giner consideraba indispensable para la renovación intelectual y el renacer de su patria y todo ello se vió impulsado, por la creación, en 1907, de la «Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas» que además de mejorar nuestros sistemas de enseñanza, creaba la misión de facilitar

a los jóvenes que estimase más capaces los medios económicos o «pensiones» para que ampliasen sus estudios en los grandes centros universitarios y científicos europeos. En ese mismo año, Alberto Jiménez Fraud, no como «pensionado» sino por sus propios medios hizo un breve y primer viaje a Inglaterra. En 1909 volvió de nuevo y en Londres se encontró a su antiguo amigo de Málaga José Moreno Villa y compartieron la misma casa de huéspedes o «boarding-house». Regresaron a Málaga y allí fundaron en 1909 la revista Gibralfaro que apenas duró un año y precursora de otra titulada Litoral, que dirigieron Emilio Prados y Manuel Altolaguirre.

Jimenez Fraud en 1909 hizo un nuevo viaje a Inglaterra para estudiar el funcionamiento, espíritu y vida de los colegios universitarios inleeses: así se fraguó la posterior fundación de la residencia de Estudiantes.

La «Junta para Ampliación de Estudios», presidida por Santiago Ramón y Cajal, estaba integrada por personalidades del mundo científico y político de las más diversas ideologías. Inspirada por Giner y Cossío y animada por su secretario José Castillejo, proyectó la fundación de una institución educativa de carácter universitario que agrupase a estudiantes españoles en un alojamiento modesto pero digno y un ambiente de intimidad familiar y cultural complementario de la propia universidad donde hubiera «calor de hogar intelectual, convivencia con profesores, investigadores y personas escogidas que pudieran dirigir sus estudios y guiarles en sus primeros pasos por la vida: biblioteca, estímulos para el trabajo individual, lecturas literarias, conferencias de carácter interdisciplinario, sesiones de música; una educación globalizadora y humanística.

Giner pensó en Alberto Jiménez Fraud, para poner en práctica este pequeño colegio universitario, realizado con medios económicos reducidos, por lo que se eligió para denominarlo el término «residencia». Alberto Jiménez instaló a ésta en un chalé en el número 14 de la calle de Fortuny, esquina a la de Rafael Calvo. Se creó oficialmente por un Real Decreto de 1º de Octubre de 1910 con el nombre de «Residencia de Estudiantes», con quince dormitorios, saloncito de reunión, comedor, biblioteca y, en el sótano, un incipiente laboratorio de anatomía microscópica.

Este «Colegio de los Quince» de una austeridad monacal, recogimiento y pulcritud, decorado con fotografías, «tanagras» de escayola y cerámicas de Fajalauza (Granada) y ambiente humanístico que desarrollaba seres formados en todas las facetas del saber. Residentes y maestros que frecuentaban la casa trabaron amistad y ya en el primer curso de 1910 a 1911 iniciaron excursionismo dominguero a la sierra del Guadarrama y a las poblaciones cercanas a Madrid de interés artístico o histórico, las primeras lecturas literarias en común y las primeras visitas a museos y veladas musicales.

La Residencia fue visitada por Alfonso XIII, quien luego apoyaría su desarrollo. Allí iban a formarse nuevos españoles en un estilo de vida y de estudio muy diferente al usual entonces.

Jiménez Fraud en un programa publicado en 1920 inspira frases como ésta:

« aspira esta casa al ideal de la más noble tradición de la pedagogía: la que persigue la cultura desinteresada del espíitu; es decir la que emplea la instrucción para el perfeccionamiento de las facultades naturales, y no solo busca en ella la utilidad, sino el mejor mediodo que el hombre aprenda a seguir sus propios pensamientos y a juzgar las pruebas que deben llevarle al conocimiento de la verdad; la que para alcanzar ésta piensa que el empuje intelectual debe ir guiado por el arte supremo de la vida: el arte de hacer el bien; y la que, por último, cree que hay que buscar la fuente de este difícil arte en el impulso de los sentimientos más puros que dan elevación moral al carácter humano, son un factor decisivo en su formación, le hacen justo y bueno y encienden en el alma el amor a la verdad y a la belleza». Se proclamaba el más alto nivel educativo: el que tiende a la formación interior del hombre mediante el intento de educarle en la superación de sus debilidades morales, de sus rigideces dogmáticas, de su conformismo y utilitarismo egoísta, reforma sin la cual resultarían siempre inútiles a la larga cuantas otras reformas económicas, sociales y políticas se pretendan llevar a la práctica.

Jiménez Fraud quería modelar hombres de mente abierta y progresista fieles a valores éticos que les impidieran caer en la degradación intelectual del mero especialista y en la degradación del egoísmo individualista y de los inflexibles dogmatismos que los someten.

En 1915 la Residencia pudo trasladarse a los edificios de los Altos del Hipódromo en un montecillo llamado entonces el «Cerro del Viento» en la parte posterior del edificio construído en el siglo XIX para albergar el «Museo de Ciencias Naturales».

El curso del antiguo canalillo flanqueado por chopos y algunas acacias venía a rodear y refrescar los pabellones para la Residencia (tres originariamente) obra del arquitecto Antonio Florez y el cuarto que se añadió posteriormente de Francisco Luque. Sencillos edificios de ladrillo rojo (rosado con el tiempo) que ofrecían un aspecto popular de tradición mudéjar con sus airosos torreones y cubiertas revestidas de tejas verdes vidriadas. Florez había heredado el gusto de Cossío, su higienismo y su preocupación por la iluminación natural y abundante, de modo que los pisos bajos se vieran bañados por la luz. El tercer pabellón -el último que se construyó- combinaba torreones, arquerías y ventanas abiertas y ciegas y se destinó a albergar habitaciones, dirección y oficinas, sala de reunión y conferencias, comedor y cocina de la Residencia; su orientación era como la del cuarto pabellón, hacia poniente.

El cuarto pabellón se distinguía por un largo balcón o solana, lo que dió motivo para que los residentes lo llamaran «el trasatlántico» y era, en palabras de Moreno Villa, el «pabellón científico», porque en éste se instalaron los laboratorios de la Residencia. Macizos de boj, adelfas escarlatas y blancas crecían en torno suyo, ese «jardín de las adelfas» fue consecuencia de la dirección de Juan Ramón Jiménez, aquél junto a la verticalidad de los chopos originaron el nuevo nombre de «colina de los chopos», los cuales fueron plantados con ayuda del propio Juan Ramón Jiménez.

Esta llegó a ser una pequeña ciudad estudiantil, con campos de tenis y de fútbol, donde convivían y estudiaban los residentes y en la que se instalaban laboratorios y bibliotecas, se daban clases, conferencias y conciertos, más amplia que antes pero con el mismo espíritu de austeridad, la sencillez y la riqueza espiritual iban a la par, pues la vanidad es indicio seguro de pobre inteligencia. Los valores éticos e intelectuales de la Residencia coincidían cronológicamente con el desastre vivido por la primera guerra mundial.

Francisco Giner muere en 1915, pero su espíritu lo hereda Jiménez Fraud, y así, en la colina de los chopos se vivía una paz silenciosa, una atmósfera de convivencia humana y un ambiente de cultura y sensibilidad, cada estudiante en su área, sin interrumpirse las conferencias que se hicieron aún más frecuentes; también se fundaron nuevos laboratorios de investigación.

En 1917 la crisis mundial repercutió en España que vivió un año de crisis política y social, la cual se manifestó en la asamblea barcelonesa de parlamentarios, en la actuación de las juntas militares de defensa y en la huelga general que paralizó al país en el mes de Agosto, pese a ello, Alberto Jiménez Fraud dió un cursillo de tres conferencias sobre «El sentimiento de la riqueza en Castilla», en sus palabras, la Residencia constituía «un oasis en el desierto».

En 1918, la Residencia se abrió a los huéspedes extranjeros, lo que permitió que vinieran del exterior numerosos conferenciantes de gran talla.

La «Sociedad de Cursos y Conferencias» comenzó su labor en 1924 y su sede se estableció en la Residencia, que se convirtió en un reducto de contrastes de opinión de talante marcadamente liberal.

En 1927 tuvo lugar el tercer centenario de Góngora; el «gongorismo» lo reivindicaban jóvenes poetas de la nueva generación, la llamada «del 27»; con motivo de este centenario, Federico García Lorca, residente en aquella época, dió a sus compañeros una conferencia acerca de «La imagen poética de don Luis de Góngora», en esta residencia que era por entonces una «casa de los poetas» y el lugar en que vivían: Federico, conoció allí, en 1924, a Rafael Alberti, quien, como Emilio Prados, residía también allí en ocasiones; allí vivía también permanentemente Moreno Villa. Cuando les era posible, acudían Pedro Salinas, Jorge Guillén o Dámaso Alonso; jóvenes músicos y jóvenes poetas escuchaban a Federico García Lorca tocar el piano y hasta cantar

o recrear viejas canciones populares españolas. Juan Ramón Jiménez buscaba en el jardín de las adelfas que el mismo había ayudado a plantar el calor de la amistad de Alberto Jiménez Fraud.

Durante el curso 1928 a 1929, entre los conferenciantes, destaca el arquitecto Le Corbusier, que expuso sus concepciones sobre una nueva arquitectura. Dio dos conferencias (tomado del libro «Alberto Jiménez Fraud...», 1987, 44-46), acompañadas de proyecciones, sobre «Arquitectura, mobiliario y obras de arte» el día 10 de Mayo y sobre «los conceptos de casa y palacio» el día 12 de mayo de 1928. Walter Gropius, el arquitecto alemán, también racionalista, dio una

conferencia acompañada de proyecciones, sobre «Arquitectura funcional» el 5 de Noviembre de 1930. Gropius presentó nuevos postulados para la construcción moderna, propuso nuevas metas a la nueva arquitectura e indicó nuevos caminos para llegar a estos fines. Otro de los grandes arquitectos alemanes, el expresionista Eric Mendelsohn, dio una conferencia en francés acompañada de proyecciones, sobre «Rusia, Europa, América. Sección arquitectónica», el 15 de Noviembre de 1929; conferencia que sin ser política, son, sin embargo, la política y la economía materias que constituyen las bases vivas de su sección arquitectónica.

Teo van Doesburg, arquitecto pintor y teórico holandés dio una conferencia acompañada de proyecciones, sobre «El espíritu fundamental de la arquitectura contemporánea» el día 7 de Mayo de 1930.

Manuel Amabilis, arquitecto mejicano, autor del pabellón de su país en la exposición iberoamericana de Sevilla, dio una conferencia sobre «La arquitectura de los mayas» el 31 de Enero de 1928; precisamente, ese modo de obrar a base de maclas geométricas, coincidía con el espíritu geometrista y desornamentado de la época.

Albert Kelsey, arquitecto norteamericano, dio una conferencia sobre «El faro monumental a Cristobal Colon», el 25 de Octubre de 1928.

Eduardo de Figueroa, arquitecto español, dio una conferencia acompañada con proyecciones sobre «El rascacielo en América y su última evolución» el 12 de Enero de 1929.

Fernando García Mercadal, el arquitecto aragonés universalista afincado en Madrid, dio una conferencia acompañada con proyecciones sobre «Panorama en la arquitectura moderna más allá y más acá de los Pirineos» el 4 de Abril de 1930.

José Moreno Villa, entonces editor de la revista «Arquitectura», dio dos conferencias acompañadas con proyecciones sobre «Función contra forma. Confort contra lujo» el 26 de Marzo de 1930 y sobre «Las formas de las ciudades» el 19 de Noviembre de 1930. Funcionalismo y sobriedad primaban en la nueva urbanística.

Edwin Lutyens, arquitecto inglés, dio una conferencia acompañada de proyecciones, sobre sus trabajos arquitectónicos en 1934.

En la biblioteca de « La Residencia» se conservan los folletos con los resúmenes de algunas de estas conferencias, en cuyo lista do habría que incluir otra más de Agustín R. Arcaute sobre «Juan de Herrera», pronunciada el 27 de Abril de 1932; sus principios funcionalistas también podían interesar entonces. En el folleto de esta última se reproduce esta frase, de talante humanístico, procedente de la «Biografía de Herrera», de Arcaute: «... en la nación española tenemos lo que en ninguna otra nación, que nos parece que los oficiales y artifices son hombres fuera de nuestra especie, y no consideran que vale más un hombre y zapatero, que un

hombre solo y que las calidades apropiadas adornan mucho al hombre, no en cuanto ser de hombre, sino en cuanto calidad, y no respondo a esto como artífice porque no lo soy, sino como medio proporcional entre artífice y no artífice y que sabe la diferencia que hay entre serlo y no serlo...» .

En los folletos de las de Van Doesburg, Gropius y Mendelsohn, se incluyen sus biografías, pero más interesante por la influencia que ello pudo tener, son los resúmenes que aquellos aportan.

En el referente a Théo Van Doesburg se transcriben los «Principios que resumen las ideas desarrolladas por el grupo De Stijl (Holanda), en su intento de formación de una plástica nueva»:

«1.º LA FORMA. Para crear un desarrollo sano de la arquitectura y del arte en general es preciso desterrar la concepción de una «forma» a priori.

En lugar de emplear los elementos de los antiguos estilos, es necesario plantear de nuevo el problema de la Arquitectura.

2º LOS ELEMENTOS. La nueva arquitectura es elemental, es decir, se desenvuelve partiendo de los elementos de la construcción en el sentido más amplio: función, masa, luz, materiales, plano, tiempo, espacio, color, etc... Estos elementos son al mismo tiempo elementos creadores.

3º LA ECONOMÍA. La nueva arquitectura es económica; es decir, utiliza los medios elementales más importantes sin malgasto de medios o de materiales.

4º LA FUNCIÓN. La nueva arquitectura es funcional: está fundada sobre la síntesis de exigencias prácticas. La arquitectura los determina en un plano claro y legible.

5º LO INFORME. La nueva arquitectura es informe, pero al mismo tiempo bien determinada. No conoce un esquema *a priori*, un molde donde vaciar los espacios funcionales. Contrariamente a todos los estilos del pasado el nuevo método arquitectónico no conoce tipos fundamentales. La división y subdivisión de los espacios del interior y del exterior, se determinan de una

manera rígida por planos rectangulares, es decir, por planos que no tienen una forma individual.

Por esta determinación de planos se puede llegar hasta el infinito, en todos sentidos, sin limitación. Resulta así un sistema coordinado, en el cual los diferentes puntos corresponden a una misma cantidad de puntos en el espacio universal. Existe una relación entre los diferentes planos y el espacio exterior.

6° LO MONUMENTAL. La nueva arquitectura realiza lo *monumental* con independencia de lo *grande* y lo *pequeño*.

7° El HUECO. La nueva arquitectura no conoce ninguna parte pasiva: ha vencido al hueco. La ventana tiene una importancia activa en relación a la posición de la superficie plana, ciega, de los muros.

Un hueco o un espacio vacío no puede proceder de parte alguna, pues todo está determinado de una manera rígida por su contraste.

8° EL PLANO.- La nueva arquitectura ha traspasado el muro; de suerte, que suprime la dualidad entre el interior y el exterior. Los muros se han convertido en simples puntos de apoyo. Resulta según esto, un nuevo plano, un plano abierto, totalmente diferente de los del clasicismo, en que los espacios del interior y del exterior se penetran.

9° LA SUBDIVISIÓN. La nueva arquitectura es abierta. El conjunto subsiste en un espacio general, el cual es subdividido en diferentes espacios en relación con el confort de la vivienda.

Esta subdivisión se hace por planos de separación (interior) y por planos de muros (exterior). Los primeros, que separan los espacios funcionales, pueden ser móviles (entre éstos se pueden contar las puertas).

En un estado ulterior de desenvolvimiento de la arquitectura moderna, el plano desaparecerá. La composición de espacio proyectado en dimensiones por un corte horizontal (el plano), podrá ser reemplazado por un cálculo exacto de la construcción. Las matemáticas euclidianas en cuatro dimensiones no podrán servirnos más; pero gracias a las estimaciones no euclidianas en cuatro dimensiones, la construcción será más fácil.

10. TIEMPO Y ESPACIO. La nueva arquitectura no cuenta solamente con el espacio, sino con el tiempo también, como valor arquitectónico. La unificación del espacio y el tiempo da a la visión de la arquitectura un aspecto más completo.

11. EL ASPECTO PLÁSTICO. Es obtenido por la cuarta dimensión del espacio-tiempo.

12. ESTÁTICA.- La nueva arquitectura es anticúbica, es decir que los diferentes espacios no están comprendidos en un cubo cerrado. Al contrario, las diferentes células de espacios (los volúmenes de balcones, etc., incluidos) se

desenvuelven excéntricamente, del centro a la periferia del cubo, por lo cual las dimensiones de altura, de longitud, de profundidad y de tiempo, reciben una nueva expresión plástica.

Así, la casa moderna dará la expresión de cernirse, suspenderse en el aire, de oponerse a la gravitación natural.

13.- SIMETRÍA Y REPETICIÓN . La nueva arquitectura ha suprimido la repetición y ha destruido la igualdad de dos mitades: la simetría. No conoce la repetición. Un bloque de casas es un todo lo mismo que una casa independiente. Las mismas leyes rigen para el bloque de casas que para la casa particular.

En lugar de la simetría, la nueva arquitectura propone: la relación equilibrada de partes desiguales; es decir de partes que difieren (en posición, medida, proporción, etcétera) por su carácter funcional. La adaptación de estas partes entre ellas, tiende al equilibrio de las partes desemejantes y no a la igualdad.

14.- FRONTALISMO.- Contrariamente al frontalismo, nacido de una concepción estática de la vida, la nueva arquitectura logrará una gran riqueza por el desenvolvimiento práctico poliédrico en el espacio tiempo.

15. COLOR. La nueva arquitectura ha reemplazado la expresión individual de la pintura: es decir, la expresión imaginaria e ilusionista de la armonía (el cuadro con las formas naturalistas) por la expresión más directa por planos coloreados.

La nueva arquitectura toma el color orgánicamente en sí misma. El color es uno de los medios elementales de hacer visible la armonía de las relaciones arquitectónicas. Sin color, las relaciones de las proporciones no son una realidad viviente; por él la arquitectura obtiene el complemento de todos los efectos plásticos, tanto en el espacio como en el tiempo.

En una arquitectura acromática, el equilibrio de relaciones entre los elementos arquitectónicos es invisible; por lo cual se ha buscado una nota complementaria: un cuadro sobre un muro, o una escultura en el espacio. Por esto era un dualismo en relación con la época en que la vida estética y la vida real estaban separadas.

En el momento en que nació la moderna arquitectura, el pintor- constructor encontró su verdadero campo de acción creadora. Organiza estéticamente el color en el espacio-tiempo y hace visible plásticamente una nueva dimensión.

En un estado ulterior del desenvolvimiento de la arquitectura, se podrá reemplazar el color pintado por el de los materiales desnaturalizados, pero siempre en relación con su utilidad.

16. DECORACIÓN. La nueva arquitectura es antidecorativa. El color no tiene un valor ornamental, sino que es un medio elemental de expresión arquitectónica.

17. LA ARQUITECTURA COMO SÍNTESIS DE LA CONSTRUCCIÓN PLÁSTICA.-

En la nueva concepción arquitectónica la estructura del edificio está subordinada. Solamente por colaboración de todas las artes plásticas, alcanza la arquitectura su plena expresión.

El neoplástico está convencido de que construye con el dominio del espacio-tiempo, y ésto supone la posibilidad de desplazarse en las cuatro dimensiones del espacio-tiempo. Pues la nueva arquitectura no admite ninguna imaginación (en forma de cuadro o de escultura separables); su fin es crear una armonía, solamente con sus medios propios. Cada elemento arquitectónico debe contribuir a crear un máximop de expresión plástica sobre una base lógica y práctica».

De la conferencia , pronunciada en francés del arquitecto alemán Erich Mendelsohn, e 15 de Noviembre de 1928, se conserva tambien el folleto nformativo en la biblioteca de la residencia de Estudiantes, con un preámbulo dedicado a una breve biografía sobe el conferenciante. Con el título, RUSIA-EUROPA-AMÉRICA SECCIÓN ARQUITECTÓNICA, se aborda de forma muy resumida sus contenidos:

«Esta conferencia no es política; sin embargo, la política y la economía son las bases vivas de su sección arquitectónica.

La historia de Rusia muestra la historia de la evolución del mundo moderno, sobre la base de la técnica y de la idea espiritual.

La historia de América muestra la historia de la evolución del mundo moderno, sobre la base de la técnica y de la inteligencia real.

Pero la contraposición de los contornos históricos sirve sólo como supuesto para comprender el presente.

La técnica es la base constructiva del mundo actual; sin prejuicios occidentales la asume Rusia como hecho y no solo como efímera escena para ensayos varios. La América actual la asume como potencia cósmica, que cada vez se profundiza más; y no solo como salvaje explotación y mecánica sin esperanza.

Entre ambos polos, entre Rusia y América, las dos potencias de la voluntad, está Europa entre la torpeza y el genio.

Europa no tendrá en adelante validez mundial, como no recapacite sobre sus bases propias, omo no se haga dueña de sus peligros, como no se trabee en cadena de solidaridades.

Pues Rusia y América, las dos, han comprendido el mundo moderno; el cual combina hacia una combinación grandiosa: La instintiva audacia espiritual de Rusia, unida a la energía americana, que acomete la acción sin problemas, basado todo ello sobre la grandeza técnica de América. La esperanza del mundo nuevo».

Así, el ambiente intelectual de la Residencia se hallaba abierto a la ideas universalistas, a la modernización y consecuentemente , tambien a la creación de una arquitectura universalista y moderna que no perdiera, por otra parte sus raíces vernácuales: en ese ambiente se formó Fernando García Mercadal el verdadero pionero e impulsor del Movimiento Moderno en España, cuyo nombre

figura reiteradamente en toda la documentación relativa a este periodo, en los archivos de las distintas comunidades españolas; pero como su afán era marcadamente idealista, liberal, por no decir ácrata, y, asusente de personalismo, ni siquiera firmó sus manifiestos en la Revista «A.C», algo similar ocurrió con su amigo más directo de su ciudad originaria, Zaragoza, José Borobio, introductor de la modernización arquitectónica en el despacho que compartiera con su hermano Regino, despreciaba el protagonismo y odiaba la burocracia, por lo que es difícil que figure como se merece en la «historia oficial». Voy a intentar hacer justicia con la verdadera y auténtica historia: la historia real.

3.-FERNANDO GARCÍA MERCADAL Y LA CREACIÓN DEL GATEPAC. EL GRUPO CENTRO.

El 25 y 26 de octubre de 1930 tiene lugar en el Gran Hotel de Zaragoza, la reunión fundacional del GATEPAC, en la que participa Mercadal, como asistente por Madrid y no como arquitecto aragonés (Rábanos Faci, 1984,16).

Mercadal tiene aquí un papel relevante y ésto puede demostrarse a través de una carta conservada en el C.O.A.C. (Archivo del GATEPAC, C 9, correspondencia general), va fechada en Madrid, el 24 de Octubre de 1930 y lleva firma de R. Anibal Alvarez : « amigo Churruca: recibí tu convocatoria para la reunión preliminar en Zaragoza de ese grupo tan interesante y que desde luego tiene todas mis simpatías...personalmente me es imposible asistir, puedes contar con mi adhesión, habiendo encargado a Mercadal me represente»... Anibal Alvarez, uno de los destacados miembros del GATEPAC, delega en Mercadal su asistencia.

En numerosas cartas del grupo catalán se hace referencia a la figura de «Mercadal» (se le denomina siempre así) como intermediario indispensable, y con una mezcla de admiración y de celos profesionales, contradictoria pero

harto habitual, hasta que, se le va sustituyendo por otros miembros del GATCPAC.

Las relaciones entre el Grupo Norte y el Grupo catalán son cordiales desde el principio, pero no así las de éstos con el Grupo Centro. Las relaciones entre Josep Lluís Sert y Eduardo Westerdahl, éste como representante de «Gaceta de Arte» no pasan de ser estrictamente «comerciales» y se interrumpen muy pronto. Sin embargo Eduardo Westerdahl uno de los abanderados de las vanguardias

artísticas a escala internacional, se carteó hasta la muerte con el arquitecto, teórico y crítico italiano, Alberto Sartoris, quién a través, básicamente de exposiciones de sus proyectos utópicos y de sus numerosísimas conferencias, divulgó durante toda su vida las premisas utópicas del Movimiento Moderno.

4.-EL GATCPAC Y JOSEP LLUIS SERT. EL GRUPO CATALÁN.

El GATCPAC, de cuyos estatutos se conservan tres ejemplares impresos en el archivo del C.O.A.C (C-//7), se fue distanciando del GATEPAC, hasta desgajarse por completo: así en los primeros estatutos conservados fechados el 28 de Noviembre de 1930 (un mes y dos días después de que concluyera la reunión fundacional del GATEPAC en el Gran Hotel de Zaragoza), su artículo 1º definía al GATCPAC como «una de las agrupaciones que constituían el grupo español de arquitectos y técnicos para el progreso de la arquitectura contemporánea GATEPAC»; mientras que los fechados el 10 de Febrero de 1936 ese mismo artículo, por «un acto fallido» ya «ha olvidado» las siglas GATEPAC, las cuales ya no reaparecen en ningún momento.

5.- EL GRUPO NORTE. AIZPURÚA Y LABAYEN.

Aizpurúa y Labayen, autores del club náutico de San Sebastián (1929-1930), son los máximos representantes de la vanguardia en el grupo Norte. Aizpurúa figura todavía en la lista de los miembros del GATEPAC, confeccionada por Sert el 20 de Marzo de 1936, para enviársela al arquitecto de Zürich Werner M. Moser, del CIAM, para justificar la desintegración progresiva del grupo español, que se traducía en términos economicistas en una absoluta penuria.

6.- EDUARDO WESTERDAHL

Eduardo Westerdahl, desde Santa Cruz de Tenerife se relaciona con la vanguardia internacional, por su necesidad personal internacionalista, innata en la cultura isleña, en la que se barajan los conceptos de insularidad y mestizaje.

El mismo es fruto de ese mestizaje, hijo de sueco y tinerfeña, ésta con orígenes mejicanos (el apellido Oramas), precisaba por cuna del nomadismo y de la comunicación con el resto del planeta. Desde la revista «Gaceta de Arte», fundada y costeada por él mismo, apoya con sus críticas apasionadamente elogiosas las arquitecturas más innovadoras del orbe, así como los movimientos más vanguardistas de la época, fundamentalmente el Surrealismo, con la figura señera de su paisano Oscar Domínguez, integrado en la Escuela de París.

Desde el punto de vista de la praxis arquitectónica hay que destacar la producción de otro pionero, que fue Miguel Martín Fernández de la Torre, el autor del Cabildo Insular llevaba ya décadas a la cabeza de las vanguardias.

7.- CONCLUSIONES

Desarrollando estos conceptos, tan como los tengo, es decir debidamente documentados, puedo demostrar que los arquitectos vanguardistas españoles, del periodo entre-guerras, se hallaron a la cabeza de la vanguardia internacional en esos momentos.

8.-BIBLIOGRAFÍA SELECTA

8,1.- Libros

Alberto Jimenez Fraud (1883-1964) y la Residencia de Estudiantes (1910-1936). C.S.I.C.. Programa de Extensión Científica. Ministerio de Cultura. Dirección General del libro y bibliotecas, 1987.

BONET, Juan Manuel: *Diccionario de las vanguardias en España. 1907-1936*. Alianza Editorial, Madrid, 1995.

BRIHUEGA, Jaime y LOMBA, Concha: *La sociedad de artistas ibéricos y el arte español de 1925*. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Madrid, 1925.

CASTRO, Fernando: *Oscar Dominguez y el Surrealismo*. Cátedra, Madrid, 1978.

CORTES, Juan Antonio: *El Racionalismo madrileño*. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1992.

COSSIO, Manuel Bartolomé: *Problemas contemporáneos de la Ciencia de la Educación*. Ateneo Científico y Literario de Madrid. Curso de 1897 a 98.

DIEGUEZ PATAO, Sofía: *La generación del 25. Primera arquitectura moderna en Madrid*. Cuadernos Arte Cátedra. Ediciones Cátedra, Madrid, 1997.

FLORES, Carlos y GUELL, Xavier. *Guía. Arquitectura de España*. Fundación Caja de Arquitectos, Barcelona, 1996.

GACETA DE ARTE. Revista Internacional de Cultura, nº 1-36. Tenerife, Febrero 1932- Octubre 1935.

GIMENEZ LANDA: *La Institución Libre de Enseñanza*. Cuatro volúmenes.

GUILLEN, Mercedes: *Españoles de la Escuela de Paris*. Taurus, Madrid, 1960.

JIMENEZ FRAUD, Alberto: *La Residencia de Estudiantes. Visita a Maquiavelo*. Ariel, Barcelona, 1972.

KRAUSE, Karl Christian Friedrich / SANZ DEL RIO: *Ideal de la humanidad para la vida*. Ediciones Orbis, S.A. , Barcelona, 1985.

MAINER, José Carlos: *La Edad de Plata (1902-1939). Ensayo de interpretación de un proceso cultural*. Cátedra Crítica y Estudios Literarios, Madrid, 1987 (4º edición)

MARICHAL, Juan : *Unamuno.Ortega.Azaña.Negrin. El intelectual y la política*. Publicaciones de la Residencia de Estudiantes. C.S.I.C., Madrid, 1990.

OTERO URTAZA, Eugenio M. : *Manuel Bartolomé Cossío. Trayectoria vital de un educador*. Publicaciones de la Residencia de Estudiantes, C.S.I.C. , Madrid, 1994.

PIZZA, Antonio: *Guía de la arquitectura del siglo XX*. España. Electa, Milán, 1997.

SAMBRICIO, Carlos: *Cuando se quiso resucitar la Arquitectura*. Colección de Arquitectura nº8. Comisión de Cultura. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos. Galería-Librería Yerba. Consejería de Cultura y Educación de la Comunidad Autónoma, Murcia, 1983.

SANCHEZ ORTIZ, Emilio: *Eduardo Westerdahl*. La Era de Gaceta de Arte, Madrid, 1992.

SANCHEZ VIDAL, Agustín: *Buñuel, Lorca, Dalí: El enigma sin fin*. Planeta, Barcelona, 1988.

TERAN, Fernando de: *Planeamiento urbano en la España Contemporánea, 1900-1980*. Alianza Universidad. Textos, Madrid, 1982.

TUÑÓN DE LARA: *Medio siglo de cultura española*. Madrid, Cátedra, 1981.

VV.AA.: *El Cabildo Insular y la ciudad racionalista. Exposición conmemorativa del 50 Aniversario del inicio de las obras de la actual sede corporativa*. Centro Insular de Cultura. Las Palmas, 1987

VV.AA.: *Guía de Arquitectura y Urbanismo de Madrid*. Tomo II. Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, 1983.

VV.AA.: *GACETA DE ARTE y su época*. Catálogo de exposición. Centro Atlántico de Arte Moderno. Viceconsejería de Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias. Las Palmas de Gran Canaria, 1997.

VV.AA.: *Miguel Martín. Arquitecturas para la gran ciudad*. Centro Atlántico de Arte Moderno. Las Palmas de Gran Canaria, 1995.

WESTERDAHL, Eduardo: *El Arte en «Gaceta de Arte»*. Reimpresión anastática. Topos Verlag / Vaduz. Liechtenstein, 1981.

ZAYA, Antonio: *Oscar Domínguez*. La Era de Gaceta de Arte. Madrid, 1992.

ZULUETA, Carmen de y MORENO, Alicia: *Ni convento ni college. La Residencia de Señoritas*. Publicaciones de la Residencia, C.S.I.C., Madrid, 1993.

8,2.- Artículos

RABANOS FACI, Carmen: *Teoría arquitectónica del periodo entreguerras en Europa. El caso de España*. Homenaje a Duran Gudiol, Huesca 1995, pp. 691-704. Comunicación leída en el CEHA de Madrid, en 1994.

RABANOS FACI, Carmen: *GATCPAC GATEPAC y mediterraneidad*. Actas del XI Congreso del CEHA sobre «El Mediterráneo y el Arte Español», Generalitat valenciana-Ministerio de Educación y Cultura. Artes Gráficas Soler, Valencia 1998, pp. 282-286.

CARMEN RÁBANOS FONCI

RÁBANOS FACI, Carmen: *Casas-barco o la implantación de la utopía racionalista en el marco de la historicidad*. Congreso Ciudades históricas vivas ciudades del pasado: pervivencia y desarrollo. Mérida, 30-31 de Enero y 1 de Febrero de 1997. Mérida, Junta de Extremadura , Consejería de Cultura y Patrimonio, Noviembre 1997, pp. 197-200.