

# UNA INVESTIGACION EXPERIMENTAL SOBRE UNA GUIA DE PRACTICAS PARA ESTUDIANTES DE MAGISTERIO

MARISA MIR  
M<sup>a</sup> ROSA ROSSELLO  
M<sup>a</sup> ANTONIA RIERA  
ROSABEL RODRIGUEZ  
XAVIER BORNAS

## RESUMEN

En la formación profesional de los maestros figura un capítulo de especial relevancia dedicado a las prácticas escolares. Su importancia y volumen varía ostensiblemente, pero en ningún país se discute su necesidad y en todos se destaca su importancia. Sin embargo, en los planes de estudio y en la organización de las prácticas docentes existe una serie de carencias que dificultan la consecución de los fines que se pretenden y no se logra una sólida formación práctica.

Para conseguir los objetivos de esta formación no basta con enviar a los alumnos a las escuelas de EGB y pedirles una memoria de las Prácticas. Es preciso preparar cuidadosamente el material y las actividades que el alumno ha de realizar y para ello experimentamos esta guía, partiendo de la base de que una guía de prácticas ha de ser mucho más concreta y completa que los manuales de prácticas habituales.

## ABSTRACT

Within the professional training of teachers, a particular relevant point appears devoted to teaching practice. Its importance and volume varies ostentatiously, but in not one country are its needs discursed and does its importance stand out. Nevertheless, with the teaching practice study plan, a series of shortages exist which interfere in the attainment of the objectives aimed for and no obtain a stable teaching practice.

The present investigation is included in a methodological proposal that at the times was put forward in the Teacher Training University in the Balearic Islands, and attributes a starting point to open the way to the reformation of Teacher Training Practices.

To obtain the teaching practices objectives it is not enough to send the pupils to the EGB (Primary School) schools and demand a memorization of the teaching methods from them. It is essential to carefully prepare the material and activities which the pupil has to carry out and for him/her we are experimenting on this guide, starting from the assumption that a teaching practice guide has to be much more solid and complete than the customary teaching practice manuals.

## PALABRAS CLAVE

Educación del maestro, Formación Inicial.

## KEYWORDS

Teacher Education, Initial Training.

## I. INTRODUCCION

En la formación profesional de los maestros figura un capítulo de especial relevancia dedicado a las prácticas escolares. Su importancia y volumen varía ostensiblemente, pero en ningún país se discute su necesidad y en todos se destaca su importancia (Benejam, 1987).

El modelo formativo básico adoptado por las primeras escuelas normales para formar los maestros se apoyaba en tres vertientes: cultura general, teoría pedagógica y prácticas docentes. Este modelo se mantiene en sus líneas generales en el momento actual aunque variando el énfasis, la secuencia y las interconexiones entre los componentes de los planes de estudios.

La problemática respecto del modelo anterior se centraba en torno a la relativa importancia de cada uno de los tres componentes de los programas, en la definición de los elementos culturales y sociales en los curriculum, en la relevancia y necesidad de los contenidos pedagógicos y en el tipo de los centros de prácticas, la duración y el carácter del período de prácticas docentes. Actualmente el problema se plantea en otros términos, pero puede afirmarse que la formación del maestro siempre ha estado determinada por la naturaleza de la tarea para la cual se preparaba.

Los actuales planes de formación del profesorado parten de una conceptualización más explícita de la enseñanza. En una época de intensa revisión crítica de la teoría y de la práctica psicopedagógica surgen diversos principios, conceptos, teorías, programas y técnicas para la preparación de los maestros en correspondencia con la variedad de los puntos de vista adoptados respecto a la educación y a la enseñanza.

Ahora la reformulación de los conceptos de educación y de la enseñanza en términos más concretos y la explicitación de sus implicaciones teóricas y prácticas llevan a la redefinición del perfil profesional del docente, de sus roles y de sus funciones más relevantes. El debate actual sobre el tema de las prácticas de enseñanza se centra en si la formación del maestro debe dirigirse prioritariamente hacia la adquisición de técnicas y destrezas específicas, o por el contrario, debe orientarse hacia la comprensión global de los principios pedagógicos que subyacen en el comportamiento docente tal como afirma M. Pérez Serrano (1987) "Lo importante es la creación de un curriculum y de unas formas adecuadas de su desarrollo elaborados por equipos interdisciplinares con la finalidad clara de preparar a los maestros".

Sin embargo, en los planes de estudios y en la organización de las prácticas docentes existen una serie de carencias que dificultan la consecución de los fines que se pretenden, y no se logra una sólida formación práctica: poca adecuación de los contenidos teóricos en la realidad escolar y educativa en general, dificultades para llevar a cabo un seguimiento continuado del alumno por parte del profesor tutor, la no existencia de pautas para realizar la tutorización adecuadamente, etc. Es por esto que hemos creído oportuno experimentar una guía de prácticas partiendo de la base de que ésta ha de ser más concreta y completa que los manuales de prácticas habituales.

La presente investigación está inserta en una propuesta metodológica que en su momento fue presentada en la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de EGB de las Islas Baleares y supone un punto de partida para iniciar el camino de la reforma de las prácticas de Magisterio.

Esta propuesta contemplaba unos documentos-guía de trabajo para todos los elementos implicados en las prácticas (alumnos practicantes, maestros tutores, profesores tutores, escuelas de prácticas, escuela de Magisterio, Comisión de Prácticas) diferenciando tres momentos puntuales: antes, durante y después del período de formación práctica.

Para comprobar la operatividad de estas guías decidimos investigar las orientaciones dadas a los alumnos practicantes que consistían en una serie de documentos de trabajo que abarcan los siguientes aspectos:

- planificación y realización de observaciones directas e indirectas
- diagnóstico de la situación escolar o análisis del centro y el aula
- experiencias reales de iniciación en las tareas educativas
- análisis de microproblemas educativos
- actividades posibles en las aulas
- análisis conceptuales en torno a las experiencias vividas o situaciones observadas
- guión de la memoria de prácticas
- explicitación de los objetivos y función de las prácticas y pasos a seguir
- lecturas teóricas.

Creemos que el alumno estará preparado para realizar las prácticas si, además de otros temas, le exponemos claramente qué esperamos de él en las mismas y qué aprendizajes debe realizar (Mauri, 1987) y en qué grado, pues el alumno no sólo deberá elaborar conocimientos conceptuales y dominar técnicas básicas, métodos de intervención y actitudes personales, sino que necesita de una adecuada gradación de los niveles de dificultad.

Es necesario intervenir en los aprendizajes que el alumno realiza durante las prácticas, para que éstas se den el sentido adecuado y para que se relacione convenientemente la teoría y la práctica.

## II. METODO

### II.1. Hipótesis de trabajo

Si a un grupo de alumnos (G.E.) se le provee de una guía de prácticas con orientaciones concretas, y a otro (G.C.) se le proporciona un manual con orientaciones de tipo general, entonces el primero obtendrá mejores resultados que el segundo.

## II.2. Sujetos

El presente estudio fue realizado en la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de las Islas Baleares sita en Palma de Mallorca. Se eligieron como sujetos de esta investigación a una muestra de 112 alumnos que cursaban su 2º año de estudios en la Escuela y adscritos a las siguientes especialidades: 22 alumnos de Filología, 37 alumnos de Preescolar, 29 alumnos de Sociales y 24 de Ciencias. Todos ellos se incorporaban por primera vez a las escuelas de prácticas.

## II.3. Procedimiento

Antes de ir a las escuelas de prácticas se administró un cuestionario que pretendía averiguar los conocimientos psicopedagógicos, la ansiedad suscitada por las prácticas y el grado de dificultad para llevar a cabo una serie de tareas. El instrumento utilizado fue un cuestionario de 107 ítems que había que valorar en una escala de Likert de 1 a 7. Los ítems se agruparon en tres variables denominadas "Conocimientos", "Ansiedad", "Habilidades docentes" y a su vez los conocimientos se clasificaron en tres subgrupos: "Conocimientos organizativos", "Conocimientos psicológicos" y "Conocimientos didácticos". Estas variables habían sido reformuladas a partir de las conclusiones de un primer estudio llevado a cabo por nosotros mismos el curso anterior sobre las expectativas de los estudiantes ante las prácticas.

Así pues la primera parte del procedimiento experimental seguido consistió en pasar el cuestionario a todos los alumnos inmediatamente antes de incorporarse a las escuelas

A continuación dividimos aleatoriamente en dos grupos cada especialidad, con la precaución de que hubiera la misma proporción de escuelas urbanas y rurales en cada grupo.

Fueron eliminados los alumnos repetidores y los que tenían experiencia docente previa.

Al incorporarse a las prácticas al grupo experimental le fue entregada la guía objeto de investigación, y el grupo control tenía el manual oficial de la E.U.M.

Finalizado el período de prácticas se les volvió a aplicar el mismo cuestionario a todos los estudiantes, y con los datos obtenidos procedimos a su análisis comparando las medias de los dos grupos antes y después de la formación práctica con cada tipo de variables.

## III. RESULTADOS (Ver Fig. 1)

Los resultados obtenidos en esta investigación fueron analizados estadísticamente para determinar las diferencias entre los distintos grupos en cada una de las situaciones experimentales mediante comparación de medias. También se aplicó la prueba de "T" de Student para determinar las diferencias significativas entre las distintas variantes antes y después del período de prácticas.

Grupo Experimental (G.E.) N = 56

Grupo Control (G.C.) N = 55

**CONOCIMIENTOS ORGANIZACION****ANTES****DESPUES**

	MEDIA	DES. STD.	MEDIA	DES. STD.	T
<b>G.E.</b>	55.21	18.15	85.78	17.48	8.9730
<b>G.C.</b>	52.00	20.39	76.81	20.05	6.4351

**CONOCIMIENTOS PSICOLOGIA**

<b>G.E.</b>	57.44	16.55	77.46	15.67	6.5701
<b>G.C.</b>	56.49	19.17	71.10	16.28	4.3100

**CONOCIMIENTOS DIACTICOS**

<b>G.E.</b>	59.30	19.59	85.96	19.18	7.2754
<b>G.C.</b>	57.41	20.67	78.18	20.02	5.3498

**CONOCIMIENTOS TOTALES**

<b>G.E.</b>	172.25	49.17	249.21	47.42	8.4303
<b>G.C.</b>	167.10	56.94	227.40	51.62	5.8171

**ANSIEDAD**

<b>G.E.</b>	116.00	24.62	80.67	19.57	8.4024
<b>G.C.</b>	113.23	26.57	80.29	24.75	6.7271

**HABILIDADES**

<b>G.E.</b>	111.26	28.02	77.03	21.37	7.2683
<b>G.C.</b>	115.30	30.57	83.85	28.81	5.5526

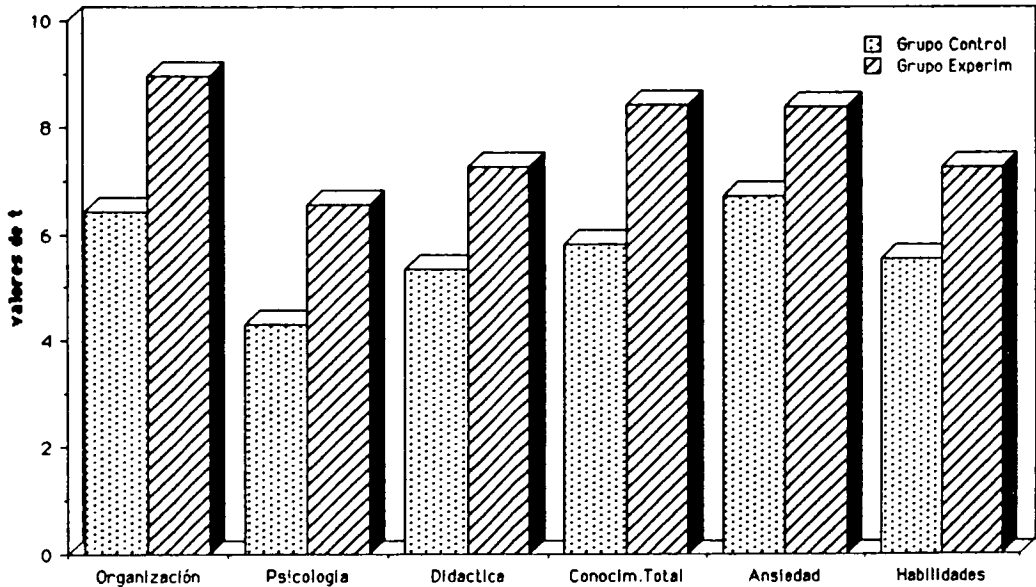


Fig. 1. Comparación gráfica de los grupos Experimental y Control según los valores de t (diferencia pre-post prácticas).

$$t > t(55, 0.05) \rightarrow H_1$$

#### IV. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos tras la realización de la investigación presentada nos permiten plantear las siguientes conclusiones generales:

Todos los estudiantes han ganado en conocimientos a su vuelta de prácticas sin embargo las diferencias observadas entre el grupo experimental y el grupo control nos permiten afirmar que la guía experimentada ha dado mejores resultados que el manual general, lo cual confirma nuestra hipótesis.

En cuanto a la ansiedad podemos decir que disminuye en los dos grupos, pero no se observan diferencias significativas entre ambos grupos.

Todo ello nos lleva a afirmar la necesidad de utilizar unas guías de prácticas lo más completas y precisas posible.

### BIBLIOGRAFIA

- ANTUNEZ, S. (1987): *El proyecte educatiu*. Ed. Graó, Barcelona.
- BERAJANO, J. (1987): *Las prácticas en la formación inicial del profesor*. Ed. Nao, Valencia.
- BENEJAM, P. (1986): *La formación de maestros*. Ed. Laia, Barcelona.
- CASAS, M. (1984): *La orientación de las prácticas en la nueva reforma*. Rev. Cuadernos de Pedagogía nº 114, Barcelona.
- FERNANDEZ, R.; BLASCO, R.; PALOMEROM J.E. (1987): *Hacia una revisión de las prácticas de enseñanza en las E.U.M. de la Universidad de Zaragoza. Las Prácticas de enseñanza a debate: opinión de los alumnos profesores de E.U.M. y maestros de EGB en ejercicio*. Rev. Interuniversitaria de Formación del Profesorado nº 0.
- GIMENO SACRISTAN, J.; PEREZ, A. (1980): *La formación del profesorado de EGB. Análisis de la situación española*. Ministerio de Universidades e Investigación, Madrid.
- GONZALEZ, R.; LATORRE, R. (1987): *El mestre investigador. Investigació a l'aula*. Ed. Graó.
- HAYSON, J.T.; SUTTON, C.R. (1981): *Nuevas técnicas en la formación de profesores*. Ed. Oikos-Tau, Barcelona.
- LANDSHEERE, G. (1979): *La formación de los enseñantes de mañana*. Ed. Narcea, Madrid.
- MANA, T.; VILLANUEVA, M. (1987): *Les practiques a l'escola de mestres de San Cugat*. Universidad Autónoma Barcelona, Bellaterra.
- MAURI, T. (1988): *Hacer prácticas*. Rev. Cuadernos de Pedagogía nº 161, Barcelona.
- NOGUERA, J.; PASTORE, J.; ROMAN, J.M. (1985): *Métodos de selección y formación de prof.* Ed. Herder, Barcelona.
- ORDEN, A. de la (1982): *Un problema inaplazable: la formación profesional del prof.* Rev. Educación nº 269.
- PALOMERO, J.E.; FERNANDEZ, R. (1986): *Las prácticas en la Normal de Teruel*. Rev. Cuadernos de Pedagogía nº 140, Barcelona.
- POSTIC, M. (1978): *Observación y formación de profesores*. Ed. Morata, Madrid.
- SANMARTIN, N. (1980): *La renovación de las prácticas*. Rev. Cuadernos Pedag. nº 69, Barna.