

EDUCACION NO SEXISTA Y FORMACION DEL PROFESORADO

MARINA FUENTES-GUERRA SOLDEVILLA
M^a VICENTA PEREZ FERRANDO
ANNA FREIXAS FARRE

RESUMEN

Esta introducción establece la necesidad de incorporar a la formación inicial del profesorado de EGB los contenidos esenciales sobre coeducación y enseñanza no sexista. Estos contenidos proporcionarán a los futuros profesores los instrumentos necesarios para intentar evitar la transmisión de estereotipos sexistas y la discriminación en razón de sexo durante el desarrollo del proyecto educacional tanto a nivel del centro como en la práctica de clase.

ABSTRACT

This introduction proposes the need of incorporating the basis of coeducational training in the initial training itself of elementary schools teachers so as to avoid steretyope sexism or discrimination geared towards sexual differences in the educational system that the school center prometes as well as what is being practiced in the classroom itself.

PALABRAS CLAVE

Sexismo, Formación del Profesorado.

KEYWORDS

Sexism, Teachers Training.

INTRODUCCION

"Se debería incluir en todos los cursos y programas de formación del profesorado, tanto en los previos a su admisión como en los de reciclaje, la instrucción obligatoria acerca de la naturaleza, extensión y efectos del estereotipo sexual en la enseñanza y en la sociedad en su conjunto, así como un análisis de los medios concebidos para erradicar los estereotipos sexuales. Hay que destacar la necesidad urgente de desarrollar ese tipo de instrucción en los cursos de reciclaje tanto de profesores como de profesoras".

Texto de la Conferencia sobre Igualdad de Oportunidades, celebrada en Bruselas los días 27 y 28 de noviembre de 1987.

A pesar de que existen disposiciones legales generales a nivel educativo, orientadas hacia el tratamiento igualitario de chicas y chicos durante la educación y formación, podemos constatar que las chicas todavía tienden a hacer elecciones tradicionales, sesgadas en función del sexo, tanto en sus estudios como en las opciones profesionales, limitándose a un restringido espectro de carreras -normalmente de nivel medio y de menores perspectivas que las elegidas por los chicos.

En el ámbito escolar, a pesar de la generalización de la enseñanza mixta, aún no existe una auténtica coeducación que potencie por igual a ambos sexos y posibilite el desarrollo integral de alumnos-as y la convivencia enriquecedora entre ambos.

La coeducación o educación no sexista, en sentido pleno, sólo puede ser desarrollada y entendida por la sociedad si la escuela interviene y hace suyo ese objetivo; teniendo en cuenta la fundamentación ideológica de tal educación que exigirá una mentalización por parte de los educadores para que posibiliten un tratamiento igualitario en su práctica docente.

La escuela, como agente de socialización fundamental, transmite, desarrolla y amplía los estereotipos presentes en la cultura social. Los educadores y los futuros educadores, aún sin ser conscientes de ello, tienen expectativas diferentes para alumnos y alumnas y los tratan de modo diferente.

La lucha contra el sexismo en el ámbito escolar debe realizarse, pues, analizando los aspectos discriminatorios que pueden existir para la mujer en facetas como la organización del centro, en el currículum que se transmite, en las normas de comportamiento, en el lenguaje que empleamos, en los recursos que existen en el aula, en la distribución del espacio, en las actitudes, en los libros de texto empleados, etc. (Garreta y Careaga, 1987; Gillis, 1981; Stanworth, 1983; Subirats, y Brullet, 1988).

Todas estas reflexiones han de recogerse en un proyecto auténtico de coeducación en el que debería aunarse el equipo de profesores de cada centro educativo, pero mucho tememos que los profesores-as en activo y los futuros profesores-as y los alumnos y alumnas no tienen una idea muy clara de lo que implica realmente la coeducación, desconocen el significado real de este término y, sobre todo, ignoran las posibles medidas de actuación que pueden ejercerse para hacer posible una educación integral de las personas, sin las barreras del género.

Las Escuelas de Formación del Profesorado tienen un papel fundamental en la formación de profesionales de la enseñanza que eviten que durante su ejercicio profesional se mantenga la discriminación por razón de sexo en la escuela. Todo ello cobra especial importancia en un momento en el que se reivindica el cambio de papel del profesor que va a pasar de ser un gestor del sistema educativo, a ser un agente curricular del mismo, interviniendo directamente en la elaboración del currículum y con un mayor nivel de incidencia a ejercer sobre los proyectos de cambio educativo. Esta nueva perspectiva sobre la función del docente se da en el contexto actual en que los programas educativos están siendo de análisis y revisión.

Esto supone, pues, un reto para el profesorado que ha de intervenir tanto en la planificación como en el desarrollo de su plan de aula y necesita disponer de unos conocimientos básicos sobre la repercusión que pueden obtener sus actitudes y comportamientos en las percepciones de los roles sexuales por parte de los-as estudiantes. El

maestro-a ha de ser consciente de ello y analizar su sistema de valores al respecto y las implicaciones que este sistema de valores tendrá en el aula.

En este sentido creemos que estamos en el momento idóneo para el inicio del debate sobre la coeducación. Por ello planteamos como objetivos en la formación del profesorado:

1. Que nuestros alumnos-as conozcan los procesos psicológicos de indentificación sexual y de género en el niño y la niña.
2. Hacer reflexionar a nuestros alumnos-as sobre los aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje que actúan de manera discriminatoria sobre chicas y chicos.
3. Favorecer el conocimiento de los modos de intervención positiva para eliminar la discriminación por razón de sexo en la escuela.
4. Preparar a los estudiantes en las técnicas básicas de investigación en el aula, por medio de las que puedan detectar los rasgos de estereotipificación genérica.

SITUACION ACTUAL

Como todos sabemos, la mayoría de las Escuelas de Magisterio carece de intervenciones sistematizadas sobre el tema que nos ocupa, por esa razón y teniendo en cuenta todo lo expuesto hasta el momento, un grupo de profesoras del Departamento de Educación de la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de la Universidad de Córdoba, sensibilizadas ante este tema, incluimos en el desarrollo de nuestro programa el tema de la mujer y la coeducación, en asignaturas como Psicología Evolutiva, Teoría del Currículum y Teoría de la Educación.

La inclusión de estos temas en el programa suscita bastante interés entre los alumnos-as por lo que posibilita que se realicen otras actividades complementarias como:

- Lecturas específicas sobre la discriminación sexual en la escuela.
- Grupos de trabajo especialmente interesados en el tema, para profundizar en aspectos más concretos.
- Investigaciones específicas durante el periodo de prácticas.
- Debates en el aula.

Fuera de los cauces concretos de las asignaturas, trabajamos también en colectivos como el de Educación y Paz y en Seminarios permanentes que se ocupan del tema de la discriminación de la mujer. Las actividades realizadas en dichos colectivos tienen repercusión dentro y fuera de la Escuela de Magisterio.

En todo caso, pensamos que esta labor no es fructífera si se realiza individualmente y de forma voluntarista y que el tema del sexismo en la enseñanza es de tal importancia y trascendencia que exige una acción sistematizada y conjunta por parte de las Escuelas de

Magisterio. Ello exigiría un trabajo en equipo de todo el profesorado de nuestras escuelas, implicándose en la actualización de los programas que se están impartiendo.

ALTERNATIVAS

A partir de todo ello hacemos algunas propuestas para la introducción de este tema en los actuales planes de estudio. Propuestas que podrían servir de punto de referencia en la elaboración de los nuevos diseños curriculares de las Escuelas de Magisterio.

A. Introducción obligatoria en los programas de asignaturas psicopedagógicas de temas relacionados con la igualdad y no discriminación por razón de sexo, algunos de cuyos contenidos podrían ser:

Psicología Evolutiva

Se pretende proporcionar a los alumnos-as un conocimiento de los procesos implicados en la adquisición del género y del sexo, al margen de la versión de la psicología diferencial, mantenida tradicionalmente.

1. Adquisición del rol sexual y de la identidad de género.
2. Teorías explicativas.
3. Procesos evolutivos.
4. Factores que intervienen (sociedad, familia, sexo, escuela, etc.)
5. Motivación por el logro y autoestima.

Teoría e Historia de la Educación

Se trata de estudiar el papel de la mujer en distintos momentos y procesos históricos como marco de referencia para el análisis de la práctica coeducativa.

1. Evolución de la coeducación en España.
2. Análisis histórico del papel de la mujer.
3. Mujer y Trabajo.
4. Mujer y Familia.
5. Mujer y Educación.

Teoría del Currículum

En esta asignatura debería analizarse si existen planteamientos y acciones concretas relativas a la coeducación en cada uno de los elementos del diseño curricular, ya sea en sus

niveles generales o en su concreción de aula. Se podrían incluir en el programa las estrategias de intervención positiva que favorezcan la coeducación en la escuela relativas a:

1. Expectativas del profesorado.
2. Interacción profesor/a-alumno/a.
3. Lenguaje utilizado en el aula.
4. Libros de texto.
5. Agrupamiento en situación de trabajo y de juego.
6. Contenidos que se transmiten.
7. Juego y juguetes.

Hacemos referencia a estas tres asignaturas porque son las que nosotras impartimos en la actualidad; sin embargo consideramos de gran importancia que este tema se incluya en los programas y propuestas curriculares del resto de asignaturas que se dictan en las Escuelas de Magisterio.

B. Creación de una asignatura optativa sobre la mujer (Mujer y Educación).

C. Seminarios de trabajo o talleres en los que tengan un tratamiento específico temas como:

- Publicidad y Mujer.
- La mujer en los libros de texto.
- Mujer y Trabajo.
- Mujer y Sanidad.

Seminarios que tendrían un carácter intensivo y monográfico.

D. Proponer, desde todas las asignaturas de las Escuelas de Magisterio, trabajos sobre el tratamiento del tema de la mujer en la práctica escolar.

E. Desarrollo de actividades generales relativas a una educación igualitaria a nivel de centro: charlas, conferencias, proyecciones, etc.

F. Recoger las aportaciones de otras áreas o departamentos al tema de la mujer.

G. Colaborar con los Centros de Profesores y otros centros de formación permanente de modo que incluyan en sus programas la formación acerca de la naturaleza, extensión y efectos del estereotipo sexual en la enseñanza.

Estas son algunas de las diferentes propuestas que creemos que se pueden llevar a cabo, propuestas que, evidentemente, no son las únicas posibles y, por supuesto, no son excluyentes unas de otras.

BIBLIOGRAFIA

- ALVARO, J.L. (1984): La familia en los libros de texto de lectura infantil. *Revista de Educación*, 275, 73-91.
- BANDURA, A. (1977): *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- BLUM, G.S. (1953): *Teorías psicoanalíticas de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós (1972).
- BROWNE, N. y FRANCE, P. (1988): *Hacia una educación infantil no sexista*. Madrid: MEC/Morata.
- CARR, W. y KEMMIS, S. (1988): *Teoría crítica de la enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.
- COOMBS, C.H., COOMBS, L.C. y McCLELLAND, G.H. (1975): Preference scales for number and sex of children. *Population studies*, 29, 273-298.
- CHESS, S. y THOMAS, A. (1987): *Know your child*. New York: Basic Books.
- FAGOT, B.I. (1981): Male and Female Teachers: Do They Treat Boys and Girls Differently? *Sex Roles*, Vo. 7, 3.
- FEMINARIO DE ALICANTE (1988): *Elementos para una educación no sexista. Guía didáctica de la coeducación*. Alicante: Víctor Orenge Editores.
- FERNANDEZ, J. (1987): Nuevas perspectivas en el desarrollo de la tipificación sexual y del género. *Estudios de Psicología*, 32, 47-69.
- FERNANDEZ, J. (Coordinador) (1988): *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y del género*. Madrid: Pirámide.
- FRANCE, P. (1988): Los comienzos el estereotipo de género. En N. Browne y P. France (Eds.), *Hacia una educación infantil no sexista*. Madrid: MEC/Morata.
- GARRETA, M. y CAREAGA, P. (1987): *Modelos masculino y femenino en los textos de E.G.B.* Madrid: Instituto de la Mujer. Serie Estudios, nº 14.
- GILLIS, M.K. (1981): Sex Stereotypes: Evidence that school can make a difference. *Educational Horizons*, 59 4, 182-186.
- GOOD, T.L. et al. (1973): Effects of teacher sex and pupil sex on classroom interaction. *Journal Educational Psychology*, 65.1.
- HOFFMAN, L.W. (1977). Changes in family roles, socialization and sex differences. *American Psychology*, 32, 644-658.
- HUSTON, A.C. (1983): Sextyping. En P.H. Mussen (Ed), *Handbook of child psychology. Socialization, personality and social development* (Vol. IV). New York: Wiley.
- JACKLIN, C.N. y MACCOBY, E.E. (1983): Issues of gender differentiation. En MID. Levine, W.B. Carey, A.C. Croker y R.T. Gross (Eds.), *Developmental-behavioral pediatrics*. Philadelphia: Saunders.
- KOHLBERG, L. (1966): A cognitive-developmental analysis of children sex role concepts and attitudes. En E.E. Maccoby (Ed.): *The development of sex differences*. Stanford: Stanford University Press. (Trad. cast. Marova, 1972).
- KOHLBERG, L. y ULLIAN, D.Z. (1974): Stages in the development of psychosexual concepts and attitudes. En R.C. Freeman, R.M. Richart y R.L. Vande Wiele (Eds.): *Sex differences in behavior*. New York: Wiley.
- KOHLBERG, L. y ZIEGLER, E. (1967): The impact of cognitive maturity on the development of sex role attitudes in the years 4 to 8. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 89-165.
- LOPEZ, F. (1988): Adquisición y desarrollo de la identidad sexual y de género. En J. Fernández (Coord.): *Nuevas perspectivas en el desarrollo del sexo y el género*. Madrid. Pirámide.
- MACCOBY, E.E. (1972): *Desarrollo de las diferencias sexuales*. Madrid: Marova. (Edición original en 1966).
- MACCOBY, E.E. y JAKLIN, (1974): *The psychology of sex differences*. Stanford: Stanford University Press.
- MICHEL, A. (1988): *Fuera moldes. Hacia una superación del sexismo en los libros infantiles y escolares*. Barcelona: La Sal-UNESCO.
- MISCHEL, W. (1970): Sex-typing and socializations. En P.H. Mussen (Ed.): *Carmichael's Manual of Child Psychology*. New York: Wiley.
- PARKE, R.D., POWER, Th. G., TINSLEY, B.R. y HIMEL, Sh. (1981): El papel del padre en el sistema familiar. *Infancia y Aprendizaje*, 15, 38-51.

- RUBIN, J.Z., PROVENZANO, F.J. y LURIA, Z. (1974): The eye of the beholder: Parents' view on sex of newborns. *Am. J. Orthopsychiatr.* 43, 720-731.
- SCHWISTER, M., RICH, N.S y HOSSMAN, C. (1984): Opening career options for males and females. A workshop for K-12 teachers. *Education*, v. 105, 2.
- SHEPERD-LOOK, D.L. (1982): Sex differentiation and the development of sex roles. En B.B. Wolman (Ed.): *Handbook of developmental psychology*. Englewood Cliffs, N. Jersey: Prentice-Hall.
- STANWORTH, M. (1983): *Gender and schooling*. London: Heutchinson Publishing Group.
- SUBIRATS, M. y BRULLET, C. (1988): *Rosa y Azul. La transmisión de los géneros en la escuela mixta*. Madrid: Ministerio de Cultura. Instituto de la Mujer.
- THOMPSON, S.K. (1975): Gender labels in early sex-role development. *Child Development*, 46, 339-347.
- WHYTE, J. (1987): El establecimiento de los clichés sexistas entre los muchachos y entre las muchachas. Distintas explicaciones de sus orígenes y de sus consecuencias educativas. En *La educación de lo femenino*. Barcelona: Alioma.
- WENNICOTT, D.W. (1965): *El niño y el mundo externo*. Buenos Aires: Hormé.