

UNA EXPERIENCIA DE INVESTIGACION-ACCION PARTICIPANTE EN PROGRAMAS DE ANIMACION SOCIO-CULTURAL/EDUCACION SOCIAL. (LAS TECNICAS DE I/A P. APLICADAS POR ALUMNOS Y PROFESORES COMO MEDIOS PARA LA INVESTIGACION Y ANALISIS DE SU MEDIO)

BARTOLOME RUBIA AVI

RESUMEN

El proceso de Animación Socio-Cultural/Educación de Adultos ha de ser creado y desarrollado por todos los participantes en la acción, animadores y personas que viven en el medio donde se produce. Ha de estar adaptado, para resolver las necesidades de acción, que a las personas que intervienen en el proceso, les surjan; y a la vez ha de ser un instrumento válido para la investigación. La *Investigación-Acción Participante* es la metodología para diseñar la investigación, que ha de servir a los investigadores/animadores, para conocer el medio y los grupos con los que trabajan; y a las personas, que han de conocer y analizar su medio, para cambiarlo. Todo esto lo estábamos analizando en una experiencia de Animación Socio-cultural, en el medio social-rural castellano. En este texto analizamos la primera fase de la experiencia, en la aún inconclusa investigación.

ABSTRACT

The process of Socio-Cultural Animation/Education of Adults has to be created and developed by all the participants in the action, entertainers and people living in the place where it is taking place. It has to be adapted, to solve all the needs of action, that people taking part in the process may have; and at the same time it has to be a valid instrument for the research. The *Research-Participating Action* is the methodology to design the research, that has to help the researches/entertainers to know the environment and the groups they are working with; and to the people who have to know and analyse their environment, to change it. We are analysing all of this in an experience of Socio-Cultural animation, in the Castilian socio-rural environment. In this text we analyse the first stage of the experience, in the still unfinished research.

PALABRAS CLAVE

Investigación-Acción Participante, Animación Socio-Cultural, Educación de Adultos.

KEYWORDS

The Research-Participating Action, Socio-Cultural Animacion, Education of Adults.

1. PARA QUÉ Y POR QUÉ DE ESTA INVESTIGACION

Esta investigación tuvo su origen en una doble necesidad: encontrar, por una parte, una metodología de estudio válida para el campo en el que estoy inmerso como estudiante -y como investigador, al estar dando los primeros pasos, en la realización de una tesis doctoral-; y por otra parte, como *profesional* de la educación de adultos, animación pedagógica (como la entiende -Delorme, 1985-), de la animación socio-cultural, de la

educación permanente, en definitiva, de la amalgama de términos que definen una acción educativa determinada, en un medio concreto, y en el ámbito de los adultos y su relación social.

La propuesta de tesis, que presenté al profesor Díaz, de la Escuela Universitaria de Magisterio de Valladolid, iba por la vía de la Animación Social, Pedagogía Social, Educación de adultos, etc. Concretamente deseaba centrarme en procesos educativos no formales e informales. Para ello, necesitaba conseguir un medio, una metodología, que me permitiera trabajar en ese campo. Necesitaba recoger, estudiar, analizar y valorar una serie de datos que las metodologías positivas y cuantitativas no me facilitaban. No se pueden observar las estructuras de organización social y relación de un grupo a nivel no formal e informal, si no estás inmerso en él. Y es impensable, observar nada en un grupo, sin que la presencia de un observador externo, contamine los procesos que se desarrollan en su seno. Hay que utilizar, en ese caso, procedimientos no cuantitativos, que según apuntan Gimeno y Pérez Gómez:

"En primer lugar, distorsiona el funcionamiento natural de la realidad, y en segundo lugar, no penetran más allá de lo observable en el mundo de los significados, razones e intenciones subjetivas" (Gimeno y Pérez, 1985, p. 92).

Se hace necesaria una metodología que permita participar en los procesos, estar dentro de la acción del propio grupo, y a la vez, observar y analizar dichos procesos desde una perspectiva *científica*, o mejor, dar explicaciones lógicas a lo observado y constatado dentro del grupo. No necesitaba analizar objetivamente una situación, sino conocer la subjetividad de unos procesos difícilmente constatables desde el exterior. En este sentido Pedro Demo define muy acertadamente esa relación entre el proceso investigador y la participación en la acción al definir la Investigación Participante:

"La Investigación Participativa... busca la identificación totalizante entre sujeto y objeto, hasta el punto de eliminar la característica de objeto..." (Demo, 1984, p. 28).

Hasta ahora, me he centrado en el ámbito del estudio. En mi trabajo como Educador de Adultos/Animador social, se me plantea la necesidad de analizar el proceso de intervención con los grupos en los lugares donde se desarrolla. He de conocer su medio y como actúa el grupo en él, y a la vez procurar que el programa animación/educación se lleve a cabo. Los Programas de Educación de adultos/Animación Socio-Cultural plantean una serie de objetivos (beneficios) que se han de conseguir por parte de los grupos en el medio donde se desarrollan. El más importante de ellos es el conocimiento del propio medio y la intervención en la propia realidad del grupo. Demo dice:

"La población investigada es motivada a participar de la investigación como agente activo, produciendo conocimiento e interviniendo en la propia realidad. La investigación se torna instrumento en el sentido de posibilitar a la comunidad la asunción de su propio destino" (Demo, 1984, p. 22).

Si es la población la que participa en la investigación, es la población la que hace, a su vez, Investigación Participante. Para definir todos esos beneficios Quintana lo describe como la promoción del *Desarrollo Comunitario*:

"La investigación *Participativa* es la investigación-acción como forma de Educación de Adultos que tiende a promover el *desarrollo comunitario*" (Quintana, 1986, p. 16).

Desarrollo Comunitario como principal fin de los programas de Educación de Adultos/Animación Social, entendido *desde y para la comunidad. Siendo los propios individuos los que analicen, planifiquen y pongan en marcha ese proceso de desarrollo* (Rubia, 1989).

Es necesario mezclar la acción, la investigación y la educación para conseguir el beneficio del desarrollo comunitario. Y no solo soy yo como investigador el que lo necesita, sino que son los propios grupos los que han de integrar ese proceso, por medio de la Investigación-Acción Participante. Budd L. Hall lo define así:

"Una actividad integrada que combina la investigación social, el trabajo educacional y la acción" (Hall, 1981, p. 7).

Se hace imprescindible un método de investigación para describir lógicamente el proceso social, que permita conocer el camino idóneo dentro de la investigación¹ para conseguir concluir acertadamente². A partir, no obstante, de las características que indica Paloma López de Ceballos (1987) referida al ámbito de la I/A P., al citar a Desroche. Estas categorías son: *EXPLICAR, es decir, tratar de entender más y mejor a los actores y a su acción. APLICAR, es decir, investigar para utilizar los datos descubiertos a fin de mejorar la acción. IMPLICAR, es decir, usar la investigación como medio de movilización social.* (López de Ceballos, 1987, p. 24). Que no son ni más ni menos, que los objetivos finales de cualquier plan de animación socio-cultural/educación de adultos.

2. EL ORIGEN DE LA INVESTIGACION

Por lo tanto, y en vista de la necesidad de *conocer y adquirir destreza en el manejo de dichas metodologías de investigación-acción*, para conseguir los objetivos citados anteriormente (tanto por mi/nuestra parte como investigador/es)³, en el manejo de la metodología de I/A P, como recurso en la acción; y a su vez, la utilización de dicha metodología, por parte de los grupos investigados, en el conocimiento de su medio y la consecución de los objetivos-beneficios del Desarrollo Comunitario.

Así pues, nos planteamos poner en práctica todas esas metodologías de Investigación-Acción desde la perspectiva: del animador, incluyendo técnicas de recogida de información y presentación de la misma en el trabajo del grupo y su posterior difusión; y por otra parte, del grupo investigado que a la vez participa de la investigación analizando su medio y que ha de conocer y utilizar dichas técnicas de I/A P. Este estudio y esta utilización práctica nos permitiría conocer su utilidad y su validez como medios para la acción y la investigación.

La investigación, por lo tanto, tendrá que tener dos partes o dos fases, en la que se demuestre la utilidad de dicha metodología de acción y de investigación. Las dos fases son las siguientes:

1ª Fase: En primer lugar, plantear un proceso de investigación para comprobar la utilización de dicha metodología por el animador. Empezaremos por plantearnos *¿qué necesidades teníamos en cuanto a la efectividad de la investigación?* Nos centramos básicamente en tres aspectos:

- 1º ¿Cómo *recoger* la información?
- 2º ¿Cómo *elaborar* la información?
- 3º ¿Cómo *devolver* y comunicar información? (Resultados y conclusiones).

Estas tres cuestiones son las tres preguntas que dan origen a la primera fase de la investigación.

2ª Fase: En segundo lugar, nos planteamos la necesidad de darle validez a dicha metodología como recurso en el proceso de Animación/Educación, y como medio para conseguir, por parte del grupo investigado, los objetivos del Desarrollo Comunitario. La segunda pregunta es, ¿es útil la metodología de I/A P, y más concretamente, los procesos de acción diseñados y los instrumentos utilizados por el grupo, para conocer su medio?. Habrá que centrarse en los siguientes aspectos:

- 1º ¿Cómo *recoger* la información por parte del grupo?
- 2º ¿Cómo *elaborarla* para su utilización y *comunicación*?
- 3º ¿Cómo conseguir el proceso de *desarrollo comunitario* a partir de estos presupuestos metodológicos?

Sólo nos vamos a centrar en la primera fase de la investigación, por ser la única parte de la misma que se ha podido llevar a cabo, puesto que se puso en marcha a primeros de junio de 1990. La primera pregunta, ¿qué necesidades teníamos en cuanto a la efectividad de la investigación?, viene a decir, ¿sabemos utilizar las técnicas de I/A P como investigadores? Lo primero es diseñar el proceso de investigación y sus instrumentos⁴, y posteriormente, la utilización de la misma, viendo así los resultados.

3. EL PROCESO DE INVESTIGACION

Seguidamente, describiremos la primera fase de la investigación. Analizaremos someramente el medio donde se está realizando, los grupos, la actividad que desarrollan, y la elaboración y utilización de instrumentos para conseguir los objetivos planteados.

3.1. El programa

El programa que da origen a esta investigación se centra en un Plan de Formación y Animación para Agricultores en el Medio Rural castellano, concretamente en dos comarcas de la provincias de Segovia (Cantalejo) y Valladolid (Medina del Campo), coordinado por el Instituto de Desarrollo Comunitario y subvencionado por la Consejería de Agricultura, Ganadería y Montes, de la Junta de Castilla y León.

El programa se enmarca dentro de las ayudas del Fondo Social Europeo a la formación profesional, la creación y el fomento del empleo, que la Comunidad Económica Europea concede a los países en proceso de adaptación al Mercado Unico Europeo. Por lo tanto, un programa que pretende la integración *social* de los grupos, para la consecución de

un objetivo global de mercado único, con el consiguiente componente adaptativo a unas características nuevas de sociedad.

Las acciones se están realizando en pueblos, con carencias en un sentido muy amplio. Poblaciones de pocos habitantes (es necesario comarcalizar la acción, y así tener sujetos suficientes para poder desarrollarla), con unos niveles de infraestructura reducidos, y con escasez de iniciativas de desarrollo, que permitan consolidar una economía competitiva de cara a la inclusión de España en la CEE.

Los grupos investigados están compuestos por una media entre 15 y 20 personas por pueblo, desarrollándose en cada localidad una acción diferencial en los distintos pueblos. Las personas que componen los grupo son hombres y mujeres, de un segmento de edad de entre 18 y 36 años, y suelen ser personas con un nivel de formación entre el *certificado de estudios primarios y algunos cursos de bachillerato sin finalizar*. Son personas enmarcadas dentro de los *desempleados* con un nivel bajo de formación y con la escasez de recursos profesionales de los lugares en los que la recesión económica tiene más fuerza. Personas encerradas en un ambiente de inercia y de abandono.

Partimos de la creación de un grupo al azar, aunque incluimos a veces personas concretas con características de líder. Una vez creado el grupo, comenzamos una actividad formal de educación, es decir, nos reunimos en un aula para desarrollar un proceso formativo. Durante ese proceso nos centramos básicamente en analizar experiencias, reflexionar sobre temas de desarrollo, de cultura, de asociacionismo, de temas rurales (agricultura, ganadería, cooperativismo agrario, etc.). Paralelamente, y a partir de ese grupo, vamos incidiendo en el pueblo por medio de contactos con sectores representativos, haciendo que estos intervengan en el transcurso del proceso formativo. Así, se inician los contactos entre la población y el grupo.

Posteriormente, y a raíz de las actividades del grupo dentro del programa, se produce otro contacto de éste con la población, este contacto se realiza cuando los componentes del grupo se centran en el análisis de su medio de una forma sistemática y estructurada. El grupo se desplaza por su medio investigando, recabando datos y analizándolos, bajo las directrices del animador. Hay otro tercer contacto, que se produce cuando el curso conecta con los poderes públicos, y participa directamente en actividades del municipio, por ejemplo: semanas culturales, fiestas, creación de asociaciones, etc. Y por último, se produce un cuarto contacto entre el grupo y la población, a partir de la difusión pública de los informes recabados durante el estudio y análisis del medio, a través de las actividades del propio grupo con la población, etc.

3.2. Hipótesis e indicadores de trabajo

Al comenzar la investigación entendimos que las necesidades observadas en nuestro trabajo, y las características de la investigación-acción, hacían de ésta la metodología de trabajo más útil para nuestros propósitos. Así, la primera *Hipótesis* de trabajo de carácter general, y un poco como planteamiento origen de la investigación, era la siguiente:

"Las técnicas de I/A P son las que mejor se adaptan a las necesidades y características de nuestro trabajo, para que éste sea eficaz y útil"

Posteriormente, nos centramos en intentar codificar hipótesis de trabajo que respondieran a las preguntas formuladas en la primera fase de la investigación:

La primera hipótesis de trabajo, que responde a la primera pregunta de *¿cómo recoger la información?*, dice así:

1ª "La mejor forma de recoger la información sobre el proceso que se está desarrollando en la investigación, es por medio de la observación participante y la constatación de lo observado en instrumentos estructurados".

La observación participante puede ser libre o controlada, nosotros nos centramos en la observación controlada, por la necesidad de ordenar los datos de un proceso, que de entrada, intenta estar estructurado. Así pues, utilizamos una ficha donde se registran las incidencias diarias, según los aspectos que queremos analizar en el proceso (Anexo 1). El segundo paso es la ordenación de los datos, que ya están en principio estructurados, ésta se hace elaborando ficheros con epígrafes parecidos a los de la hoja de incidencias. Esto permite la posterior elaboración de la información para ser comunicada.

El indicador a comprobar para la refutación de la hipótesis es: *La cantidad y la claridad de los datos obtenidos en la investigación, y recogidos por la hoja de incidencias, hacen que el proceso sea más efectivo, cumpliéndose los objetivos previstos.*

La segunda hipótesis de trabajo, que responde a la pregunta *¿cómo elaborar la información?* dice así:

2ª "La información se elabora a partir de la estructuración de los ficheros y la determinación de las tipologías"⁵.

La información se elabora a partir del análisis relacional de la documentación recogida, que se encuentra en los distintos ficheros. Esta, en cada uno de sus epígrafes, al ser ordenada determina una diferenciación de las características de la información recogida, que marca una nueva subdivisión de información, y que permite la elaboración final de *tipologías* que determinen el conocimiento total y estructurado del grupo que es objeto del estudio.

El indicador que refuta esta hipótesis es: *Estos dos medios han de ser el principal foco de datos a la hora de elaborar y comunicar la información.*

La tercera hipótesis de trabajo viene determinada por la respuesta a la pregunta *¿cómo devolver y comunicar información?*, dice así:

3ª "El medio de comunicar la información elaborada ha de ser por medio de documentación escrita, a través de informes sobre el proceso observado".

De la Tipología se deduce una explicación lógica de lo observado, y por lo tanto, ordenando y reorganizando el proceso, a partir de lo más significativo, se puede transmitir la visión de lo ocurrido, concluyendo así la investigación.

El indicador que refuta la hipótesis es: *La información comunicada ha de repercutir positivamente en el proceso de análisis de los datos, es decir, ha de modificar las actitudes del grupo con respecto a su medio.*

3.3. Descripción del proceso de investigación

El proceso de investigación seguido es el siguiente:

Primera parte. Planteamiento de la investigación, elección del objeto de estudio y cuestionamiento de preguntas e hipótesis de trabajo. Primer diseño del programa de acción y de investigación. Elección de indicadores.

1. La primera parte del proceso de investigación consistió en planteamos el objeto de estudio de la primera fase de la investigación. Después de lo dicho llegamos a la conclusión de que el objeto de estudio era: *el conocimiento de la información, como base del funcionamiento del proceso de Animación/Educación, por vías no cuantitativas*. Necesitábamos saber, si nuestro sistema de investigación servía para dominar la información que se desprende de cualquier proceso educativo/animación, y si era útil para los objetivos del programa.

A continuación, nos planteamos la necesidad de enmarcar nuestra acción en un marco de investigación, y cuestionamos preguntas referidas a dichas necesidades, así formulamos las preguntas ya expuestas. A partir de esas preguntas nos aventuramos las hipótesis e indicadores ya reseñados y así fuimos dando forma al qué observar, por qué observar y para qué observar (para verificar o rechazar las hipótesis planteadas).

La elección de indicadores fue el paso que determinó el principio de la concreción de la investigación.

El siguiente paso fue la organización del trabajo de investigación. Como primer paso, nos centramos en la *planificación* de las actividades con los grupos. El diseño de las actividades se hace a partir del programa formativo que intentamos desarrollar y se planifica por días, con la previsión de objetivos y contenidos, esto se realiza dentro del grupo de investigación. Posteriormente, cada animador, una vez finalizada la jornada de trabajo anota realmente, qué actividades de las previstas se han desarrollado, elaborando así una descripción del proceso en cuanto a contenidos realizados. Este es el primer sistema de recogida de información sobre el proceso de carácter formal.

Era necesario recoger toda la información posible dentro del proceso, de carácter formal y de carácter informal, además había que estructurarla para su posterior elaboración. El proceso de recogida, en ese sentido, se viene haciendo de forma diaria, y para el mismo se creó un instrumento que nosotros denominamos *Hoja de Incidencias* (Anexo 1). El animador recogía diariamente todo lo ocurrido en dicho instrumento al finalizar el trabajo con el grupo.

Posteriormente, había que ordenar la información según sus características, origen y utilidad. Para lo cual se diseñó un *fichero* con los mismos *Epígrafes* que aparecían en la hoja de incidencias. En él se almacena toda la información que se recoge con la fecha en la que se produce. Así se ordena la información según las características que deseamos investigar.

La última parte del proceso era la elaboración de la información, ésta se está realizando a partir de la elaboración de tipologías. Dichas *tipologías* se están realizando de los distintos aspectos de información que se recogen. Así se está fabricando una tipología para identificar el tipo de objetivos que se pretenden en los programas desarrollados; una tipología para los diferentes tipos de actitudes de los grupos, etc.⁶.

2. En esta segunda parte de la descripción del proceso nos centraremos en el diseño de instrumentos para el desarrollo de la investigación. Hasta ahora hemos diseñado dos instrumentos, la *Hoja de Incidencias* y el *Fichero de Información*.

3. La Puesta en Marcha de la acción y de la investigación se realizó como ya hemos comentado, a finales de junio de 1990. Comenzamos por elegir las zonas y desplazar a cada zona un equipo de animadores. Se formaron los grupos y se comenzó la acción. Cada día el animador recogía la información en la *Hoja de día* (Hoja de incidencias) e iba acumulándola. Posteriormente, cada semana, se reúne el equipo para programar nuevas acciones y para clasificar la información.

4. La última parte del proceso de investigación es la ordenación de la información, su elaboración y posterior comunicación. La elaboración de la misma se hace directamente por medio de descripciones del proceso apoyadas en la información del *Fichero*. Esta descripción ordenada se realiza en informes, que posteriormente son difundidos entre el equipo de investigación, acumulándose posteriormente en un fondo documental de información elaborada.

A su vez la elaboración de Tipologías nos va dando la luz a los primeros resultados de la investigación.

4. CONCLUSIONES PARCIALES Y ESTADO DE LA CUESTION

Como conclusión del texto, he de decir, que los resultados obtenidos hasta ahora, son sustancialmente muy pobres, por varias causas, en especial:

La primera por la dificultad de coordinación del grupo de investigación, ya que las personas encargadas no tienen experiencia en el campo, y además no consiguen el rigor deseado. Posteriormente se subsanó este aspecto con la práctica de la investigación, y el apoyo de la institución que nos patrocinaba.

La segunda, por el problema de utilizar metodologías participantes en las que el investigador, no está acostumbrado a trascender de su situación, e intentar objetivizar una observación de la cual forma parte.

Sin embargo y a pesar de las dificultades hay que decir que el resultado es positivo, en cuanto que de manera individual, y a veces también en grupo, es muy útil para la resolución de problemas concretos en el proceso de animación.

En cuanto a la comprobación de los indicadores he de decir que:

- Los datos cualitativos recogidos durante los meses de investigación, nos dicen que el conocimiento del grupo y su medio es profundo, por parte de los investigadores. Un conocimiento efectivo, pues el hecho de la concreción en datos recogidos (descripciones realizadas) es complejo y muy rico en matices. Además, la participación en la vida del grupo, por parte de los animadores, es cada vez mayor.

- La ordenación de los datos en Ficheros, nos permite tener un número de información disponible muy importante. Esto nos facilita la comunicación de una manera ordenada de la misma.

- La información se comunica de manera estructurada entre el equipo, permitiendo un conocimiento exacto de la marcha del proceso, por parte de todos. A su vez, se le comunica al grupo con la lectura de informes y la comunicación informal *de pasillo*. Hemos observado una actitud positiva en los grupos, no sabemos si por el conocimiento de la información o por la propia actividad en sí.

En cuanto a resultados comunicables, espero en breve plazo poder ofrecer dichos datos con más precisión. Y espero que estos sean tan positivos, como las perspectivas actuales dejan entrever.

ANEXO: LA HOJA DE INCIDENCIAS

HOJA DE INCIDENCIAS

CURSO LUGAR:
 FECHA DE INICIO: FECHA:
 PROGRAMA: COMUNIDAD AUTONOMA:
 PROFESOR-OBSERVADOR:

CONTENIDOS DE LA SESION: (esquema del día)

teóricos
prácticos

OBJETIVOS DEL DIA:

GENERALES:

ESPECIFICOS DE RELACIONES:

ESPECIFICOS DE CONTENIDO:

ESPECIFICOS DE ACTITUDES:

CONTACTOS REALIZADOS:

VISITAS REALIZADAS:

VISITAS PREVISTAS: (decir para cuando)

CLIMA DE GRUPO:

PERSONAS REPRESENTATIVAS O LIDERES: (características)

OBSERVACIONES: (descripción de los hechos significativos)

NOTAS

1 Estoy hablando de un proceso de investigación de carácter *inductivo*, en el que la investigación determina el camino a seguir en la misma, y a la vez, las hipótesis a defender y las conclusiones a determinar.

2 Entendiendo que las conclusiones posibles, dentro del ámbito de la investigación cualitativa y aún más en el campo de lo social, sólo pueden determinar planteamientos de una escasa validez externa (por el carácter diferencial de lo investigado, una población concreta, un medio subjetivo, un ámbito restringido en definitiva), aspectos que impiden la generalización de las conclusiones, pero que determinan un alto grado de validez interna en el proceso, por la efectividad en la resolución de los problemas, la consecución de metas y la maduración de los grupos e individuos.

3 Entendiendo que todo este proceso investigador no solo está siendo llevado a cabo por mí, sino también por un grupo de compañeros, que trabajan conmigo.

4 Todos los instrumentos que se han utilizado han sido diseñados y creados por el equipo de trabajo que ha realizado y está realizando la investigación. Este equipo de personas son personal contratado del Instituto de Desarrollo Comunitario de Valladolid, para la realización de un Plan de Formación y Animación en el Medio Rural, con la Consejería de Agricultura, Ganadería y Montes de la Junta de Castilla-León.

5 No se incluyen Tipologías dentro del texto, por carecer de ellas hasta ahora, ya que el poco tiempo que lleva en marcha esta investigación no nos permite, aún, su elaboración.

6 Esta última parte de esta primera fase de la investigación, no está apenas elaborada, ya que llevamos poco tiempo recogiendo datos y no tenemos aún bien definidos los parámetros.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- DELORME, Ch. (1985): *De la animación pedagógica a la investigación-acción*. Narcea. Madrid.
- DEMO, P. (1984): *Investigación Participante. Mito y realidad*. Kapelusz, Buenos Aires, 1985.
- HALL, B.L. (1981): "Participatory research, popular knowledge and power. A personal reflection". *Convergence*, XIV, 3, p. 7.
- GIMENO SACRISTAN, J. y PEREZ GOMEZ, A. (1985): *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Akal, Madrid.
- LOPEZ DE CEBALLOS, P. (1987): *Un método para la Investigación-Acción Participante*. Ed. Popular, Madrid.
- QUINTANA CABANAS, J. M^a (1986): *Investigación Participativa. Educación de adultos*. Narcea, Madrid.
- RUBIA AVI, B. (1989): "Animación Socio-Cultural como medio para el Desarrollo Comunitario: La Investigación-acción como Metodología Social en el Proceso de Animación". *Actas de 1º Congreso de Animación Socio-Cultural de Andalucía, E.P.A.S./C, Córdoba*.