

ACTITUDES DE LOS MAESTROS HACIA SU PROFESION DOCENTE*

ANGEL MARCILLA FERNANDEZ
DANIEL GONZALEZ MANJON
MANUEL AGUILAR VILLAGRAN
ROCIO GUIL BOZAL
JOSE MIGUEL MESTRE NAVAS

RESUMEN

Partiendo de la hipótesis que considera el ejercicio profesional del docente como tensionante y causa de frustraciones unas veces, y autorrealizador y fuente de satisfacciones otras, pretendemos conocer la actitud de los maestros de la provincia de Cádiz hacia su profesión para comprobar en qué medida prevalece el tópico *malestar docente*.

ABSTRACT

Departing of the hypothesis that considers the professional exercise of the educational as tense you and cause of frustrations some times, and autorrealitations and source of satisfaction other times, we intend to know the attitude of the teachers of the province of Cádiz toward their profession to prove in what measure prevails the topic *educational malaise*.

PALABRAS CLAVE

Profesión docente, Malestar docente, Actitudes docentes.

KEYWORDS

Teaching profession, Educational malaise, Teaching attitudes.

1. INTRODUCCION CONTEXTUAL

En el mundo de la enseñanza aparecen, frecuentemente, datos y cifras espectaculares sobre tensiones laborales, alteraciones psicológicas y enfermedades profesionales, tres categorías amplias y complejas que, frecuentemente, se presentan relacionadas, sin suficiente evidencia al respecto. Sin embargo, es ya un tópico el llamado *malestar docente*, en donde se incluyen desde actitudes negativas hacia el ejercicio profesional, hasta trastornos mentales de diversa naturaleza e intensidad, pasando por consideraciones, también negativas, desde dentro y desde fuera de la profesión hacia el rol docente. Y todo ello, desde perspectivas, enfoques y metodologías muy variadas.

* La elaboración de este trabajo ha sido posible, entre otras razones, por la colaboración de más de 300 Maestros de la provincia de Cádiz, que contestaron, pacientemente, a los cuestionarios que enviamos a los Colegios. Desde el alcance que tiene esta revista, reiteramos, una vez más, nuestro agradecimiento a todos ellos.

Centrándonos en la actividad propiamente profesional y en la función que desempeñan los docentes, dejando para otra ocasión la descripción de su perfil personal y clínico, hemos podido constatar la existencia de numerosos trabajos sobre esta temática, en los cuales se puede apreciar una oscilación que va de la exposición de resultados muy negativos en los primeros tiempos, a resultados de moderada o, incluso, alta satisfacción en épocas más recientes, coincidiendo con el uso de una metodología más rigurosa.

Así, por ejemplo, y aceptando la hipótesis de un malestar generalizado, Breuse (1984) constata el alto porcentaje de decepción y malestar entre los profesores, en relación con la escuela y la sociedad. Gosselin (1984) identifica las fuentes de tensión en el trabajo profesional con las motivaciones negativas en la elección de la profesión, la distancia entre el ideal y lo real y las relaciones con los padres y la autoridad. Polaino (1982) realiza una revisión de trabajos, agrupando en seis categorías diferentes las posibles causas de ansiedad y haciendo una distinción entre texto y contexto pedagógico. Con una orientación parecida, Esteve (1987) habla de factores de primer orden, que inciden directamente sobre la acción del profesor en la clase, y factores de segundo orden, más asociados al contexto y a las condiciones ambientales.

Por otra parte, y más recientemente, hay trabajos que resaltan la satisfacción sobre el ejercicio profesional de los docentes: Gordillo (1988), después de puntualizar que la satisfacción profesional es el resultado de una interacción entre las características del trabajo, la situación profesional, y las expectativas y necesidades individuales del sujeto, concluye que la satisfacción profesional de los profesores no es menor que la de otros grupos profesionales y que el 80% de los encuestados señala no estar descontento con la profesión. El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) (1984), en una encuesta a 3423 profesores de EGB, BUP y FP a nivel nacional, concluye que el 80% de los profesores consultados se manifiesta "bastante" o "muy satisfecho" con su trabajo. Y sólo un 4% dice estar "poco" o "nada satisfecho". Zubieta y Susinos (1992) señalan que el nivel de satisfacción de los docentes, comparativamente con el de otros profesionales, es variable, según los distintos aspectos que se consideren. Y así, "el sueldo", "el prestigio", "las condiciones de trabajo" y "las posibilidades de ascenso profesional" son circunstancias en las que se encuentran en desventaja con respecto a otros profesionales. Pero disfrutan de mejores condiciones en cuanto a "vacaciones", "relaciones con la dirección" y "relaciones con los compañeros". En cualquier caso, los Maestros, constituyen el colectivo más satisfecho, comparativamente con otros grupos de profesores.

2. OBJETIVOS

En este contexto, nuestro objetivo es conocer el nivel de satisfacción-insatisfacción docente en los Maestros del sector público de la provincia de Cádiz, partiendo de la hipótesis que sostiene la antinomia de la función docente, tensionante y autorrealizadora, atractiva y condicionante, al mismo tiempo fuente de satisfacciones y causa de frustración, desde un enfoque psicosocial de estudio de actitudes, replicando, en parte, el trabajo realizado por Martínez (1984) en la Comunidad Valenciana y como estudio previo a una investigación posterior de tipo correlacional entre salud mental y función docente.

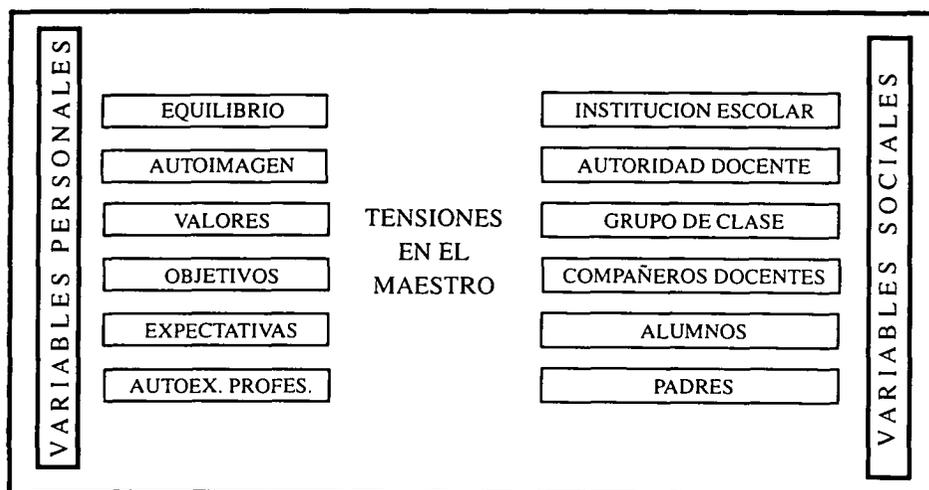
La tensión en la docencia surge de la interacción entre numerosas y complejas variables sociales y personales. Tanto los trabajos que se centran en el análisis de esta problemática, como las opiniones de los propios docentes, reflejan que las fuentes de

tensión pueden surgir de la naturaleza propia de la función docente, como de la manera personal que cada uno tiene para adaptarse y desenvolverse en un medio exigente y cambiante, como es el medio educativo.

Las variables sociales que pueden producir tensiones están constituidas por las expectativas sociales que existen sobre el Maestro y la Institución Escolar, el ejercicio de la autoridad por parte de los Directores e Inspectores, las relaciones personales con los compañeros docentes y con los alumnos y sus familiares y por la propia actividad que se realiza en el aula.

Por otra parte, consideramos que la Personalidad del Maestro, su equilibrio, valores, capacidad, objetivos personales, autoimagen, expectativas y autoexigencia en su formación profesional son variables personales, que también están presentes y condicionan la aparición y el desarrollo de la satisfacción-insatisfacción docente, en mayor o menor grado. Por todo lo cual, las variables que vamos a considerar en el análisis actitudinal de los Maestros respecto al ejercicio de su profesión son las que se reflejan esquemáticamente en la Figura número 1.

FIGURA 1. Fuentes de Tensión Docente



3. MATERIAL Y METODO

3.1. El Cuestionario Fuentes de Tensión (CFT)

El CFT es el cuestionario que aplicamos y que ha sido elaborado con 76 ítems relacionados con el ejercicio profesional del docente, agrupados en ocho categorías o dimensiones más generales y que, en nuestro estudio, denominamos dimensiones o factores 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8, relacionados con las variables anteriores de la figura 1:

La profesión docente (FACTOR 1), para conocer la estimación semántica de los enseñantes hacia su profesión. *El centro escolar* (FACTOR 2), como aspecto

macroestructural vinculado a la función docente. *El trabajo didáctico en el aula* (FACTOR 3), como acercamiento a la función docente, en estricto sentido. *La relación profesor-alumno* (FACTOR 4), por ser un aspecto muy reiterado y directamente vinculado a la enseñanza. Y *la relación con los compañeros docentes* (FACTOR 5), como síntesis de las relaciones personales, redundantemente expresado como fuente de tensión. Estos factores constituyen las cinco primeras dimensiones seleccionadas para ser sometidas a valoración por los Maestros, sobre ocho escalas de adjetivos bipolares, seleccionadas en función de su adecuación al tema, objeto de estudio, y su relación con los conceptos estimados.

La elección de estos estímulos se realiza en base a las opiniones expresadas por los propios interesados en un sondeo inicial sobre fuentes de tensión en la docencia, y porque constituyen juicios que sintetizan muchos de los factores de tensión docente, así considerados por investigadores como Kyriacow (1978), Manera (1980), Esteve (1987), CIS (1984), Gordillo (1988), Vera Vila (1988), Zubieta y Susinos (1992).

Estas cinco primeras dimensiones, son valoradas desde cero a cuatro puntos de doble dirección, positiva y negativa, en relación a los siguientes términos: Satisfactorio-Insatisfactorio, Bueno-Malo, Solidario-Competitivo, Sereno-Tensionante, Autorrealizador-Frustrante, Perfecto-Deteriorado, Atractivo-Repulsivo, y Libre-Condicionado (Osgood, 1978).

A continuación, y tomando como fuente referencial las opiniones expresadas por los Maestros en la consulta inicial, se elaboran cuarenta y seis juicios síntesis, relacionados con estímulos tensionantes y agrupados en tres dimensiones: *Conflictos derivados de la actuación didáctica* (FACTOR 6). Esta dimensión agrupa una serie de actitudes, relacionadas con el escaso éxito en el trabajo y las contradicciones entre la teoría y la práctica. *La falta de coherencia entre la realización personal y las exigencias profesionales* (FACTOR 7). Representa los conflictos entre las necesidades de la persona y las exigencias de la profesión, entre la imagen ideal y real de la profesión. *Tensiones vinculadas al contexto socioeducativo* (FACTOR 8). Esta dimensión comprende la falta de protagonismo y autonomía en los planteamientos y realizaciones educativas, así como la falta de consideración hacia el profesor.

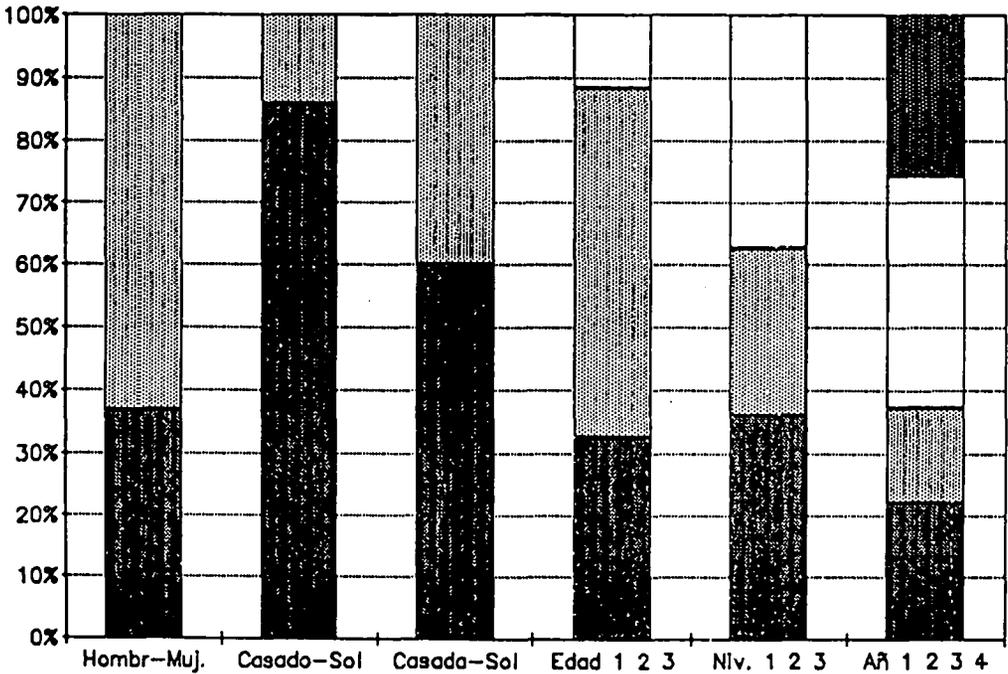
Cada uno de estos juicios son valores en un continuo actitudinal de más o menos +(A, B, C, D, E)-, y de cuatro a cero puntos (4, 3, 2, 1, 0), como representación de actitudes, que pueden ir desde A (Muy satisfactoria) hasta E (Muy insatisfactoria), pasando por el intermedio C (Actitud intermedia o dudosa), en las cinco primeras categorías o factores. En las tres siguientes, factores 6, 7 y 8, al estar formulados los juicios negativamente, los valores numéricos son asignados en sentido inverso (0, 1, 2, 3, 4) para que el continuo actitudinal siga la misma orientación, de mayor a menor, o de actitudes favorables y positivas a actitudes desfavorables y negativas en cada uno de los juicios sometidos a consideración.

Los datos referentes a variables personales, como *sexo* (hombres y mujeres), *estado civil* (casados y solos), *edad* (menos de 30, de 30 a 50 y más de 50 años), *nivel* (Ciclo Inicial, Medio y Superior), *zona* (menos de 10.000 habitantes, de 10.000 a 50.000 y más de 50.000) y *años de experiencia* (menos de 5, de 5 a 10, de 10 a 20 y más de 20), se recogen en las cuestiones últimas, de la 77 a la 84.

3.2. La muestra

Está constituida por Maestros que trabajan en el sector público en la provincia de Cádiz. Contestan 291 sobre más de 6.000, que en el curso 89-90 constituyen la población de Maestros en la provincia, por lo que podemos afirmar que, para la mayoría de los resultados globales, el riesgo estimado es del 0,05, con error mínimo del 5%. Para resultados relativos a subpoblaciones menores, de las que no disponemos de datos sobre el número de elementos, el error podría ser algo mayor. La distribución, según las variables que consideramos, aparece reflejada en el gráfico 1.

GRAFICO 1. *Elementos configurativos de la muestra y porcentajes acumulados en cada variable*



3.3. Tratamiento estadístico

La contestación por parte de los encuestados se efectúa sobre una hoja de respuestas para lectora óptica del Centro de Cálculo de la Universidad de Cádiz, que nos permite la corrección rápida y exacta, al mismo tiempo que nos ofrece la posibilidad de someter a diferentes tratamientos estadísticos los resultados, mediante los programas BMDP (1990).

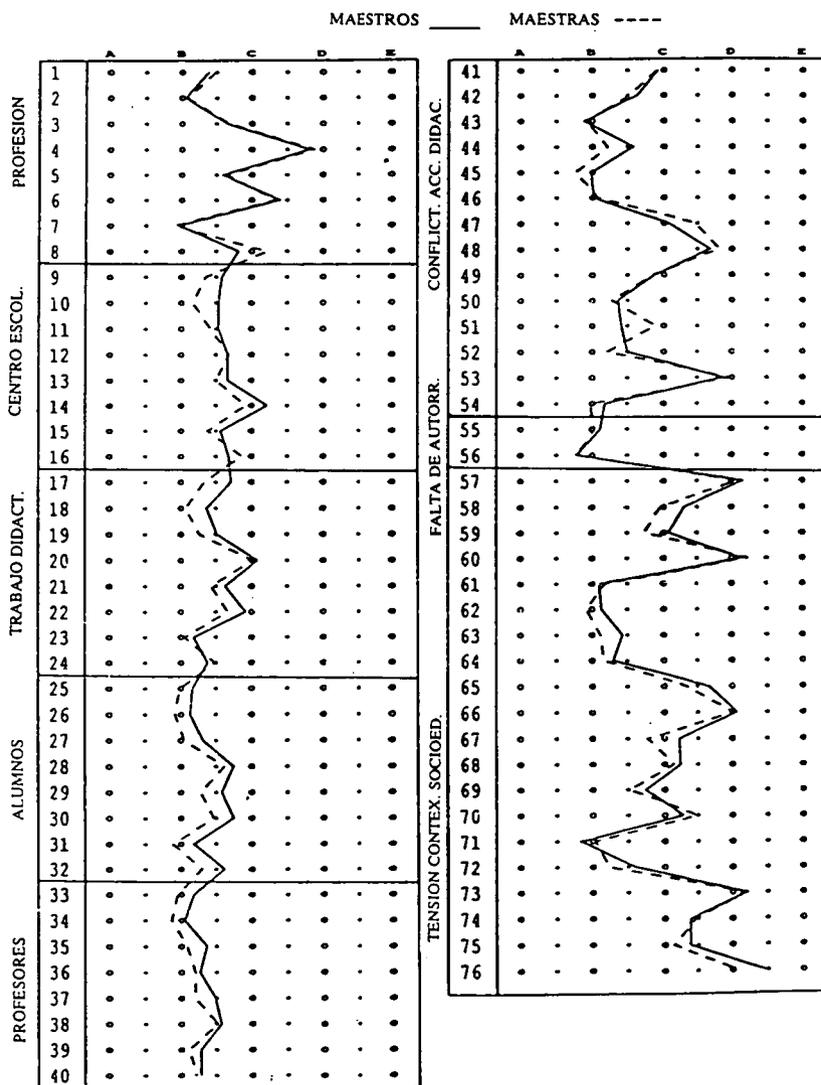
En función de los objetivos planteados y como base de los análisis estadísticos posteriores, efectuamos, en primer lugar, el cálculo de medias y desviaciones típicas en cada uno de los ítems y grupos. Y, en segundo lugar, para comprobar si las diferencias existentes en cada factor y en cada grupo son o no estadísticamente significativas, aplicamos el test "t" de Student.

4. RESULTADOS

Presentamos los resultados globales de hombres y mujeres en la tabla 2 y gráfico 2, respectivamente. Las tablas y gráficos representativos según estado civil, edad, nivel, años de experiencia y zona geográfica no los incluimos en este trabajo porque las diferencias actitudinales en cada una de estas variables son escasamente significativas. No obstante, se pueden tener en cuenta al establecer algunas conclusiones como las siguientes:

Los perfiles son muy similares en todos los grupos en función del sexo, estado civil, edad, nivel, años de experiencia y zona geográfica. La actitud respecto a su ejercicio profesional es moderadamente satisfactoria, ya que transcurre entre B (satisfactoria) y C (posición intermedia) en el continuo actitudinal de cada ítem.

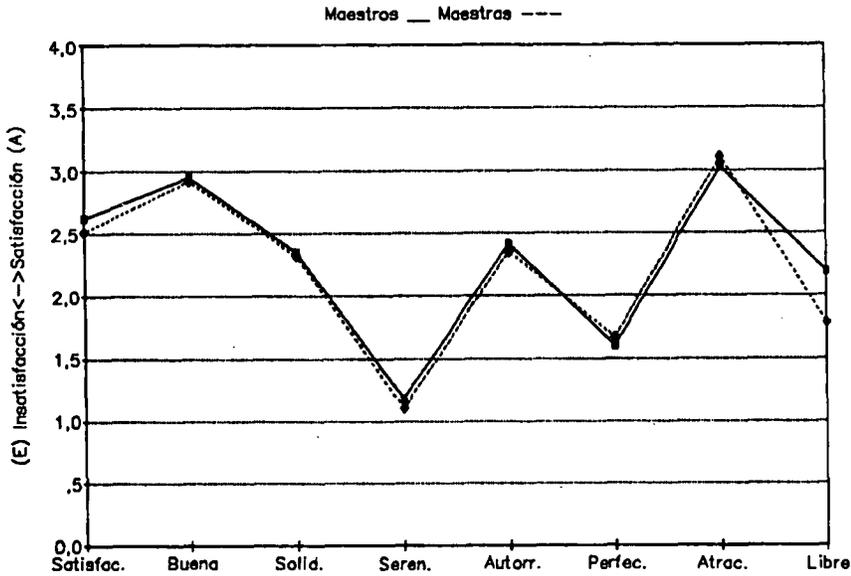
GRAFICO 2. Posición de los valores medios de cada ítem en el continuo actitudinal en maestrasías



Centrándonos en el análisis de los resultados en cada una de las dimensiones mencionadas anteriormente, se aprecian las actitudes siguientes:

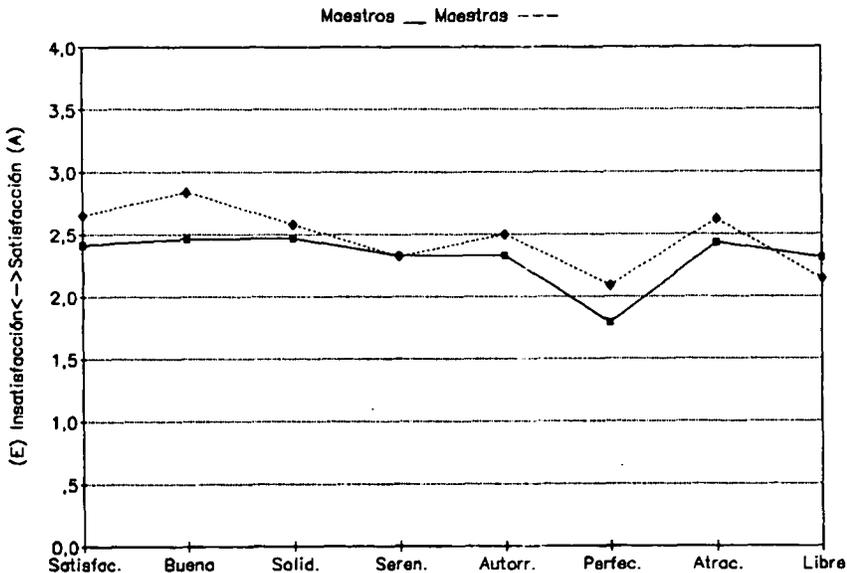
La profesión docente, (FACTOR 1), (Graf. 3), es considerada buena y atractiva (B), aunque tensionante (E) y algo deteriorada (C-).

GRAFICO 3. La Profesión Docente



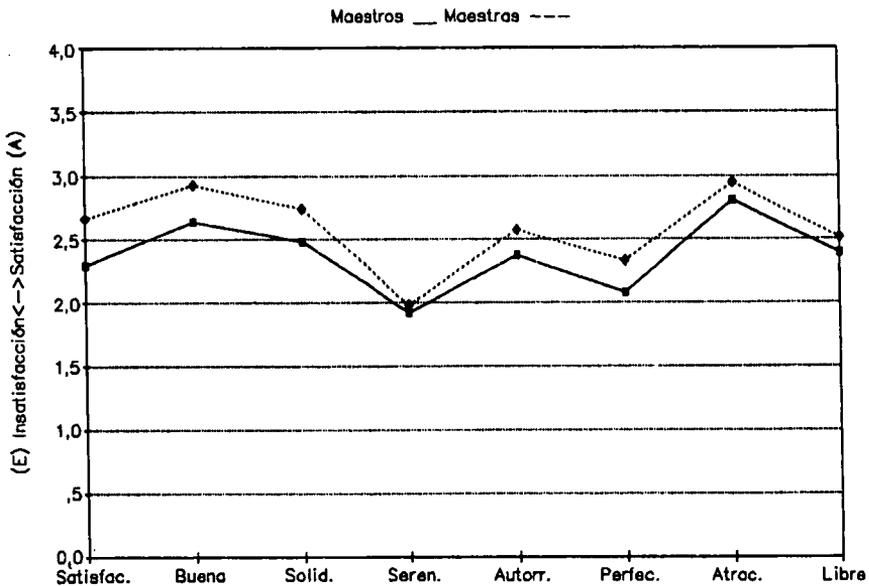
La actitud respecto al centro escolar, (FACTOR 2), (Graf. 4), como aspecto macroestructural vinculado a la función docente, es moderadamente satisfactoria y más favorable en las mujeres (B) que en los hombres (C).

GRAFICO 4. El Centro Escolar



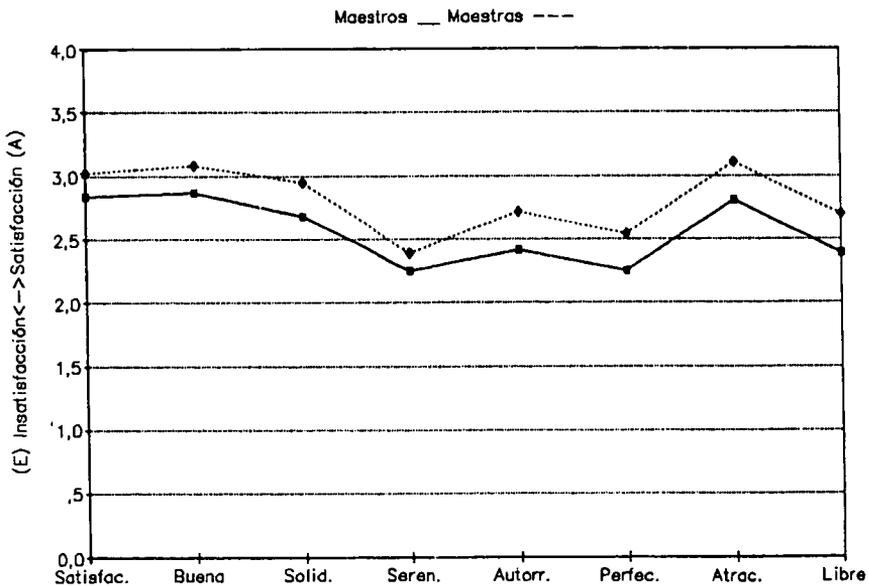
El trabajo didáctico en el aula, (FACTOR 3), (Graf. 5), como acercamiento a la función docente en estricto sentido, es considerado bueno y atractivo y más para las mujeres (B), que para los hombres (C).

GRAFICO 5. *El Trabajo Didáctico en el aula*



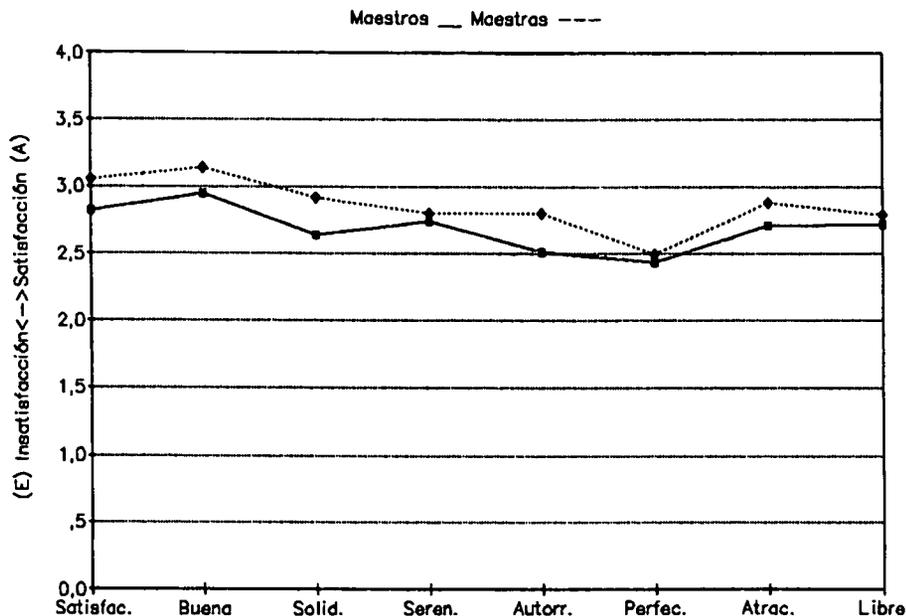
La relación profesor-alumno, (FACTOR 4), (Graf. 6), ofrece también más atractivo para las maestras (B) que para los maestros (B-). En su conjunto es considerada moderadamente satisfactoria, buena, solidaria y atractiva por todos.

GRAFICO 6. *Relación con los alumnos*



La relación con los compañeros docentes, (FACTOR 5), (Graf. 7), como síntesis de las relaciones personales, es considerada también satisfactoria, buena, solidaria y atractiva, en un nivel relativamente alto, tanto para los hombres como para las mujeres.

GRAFICO 7. Relación con los profesores



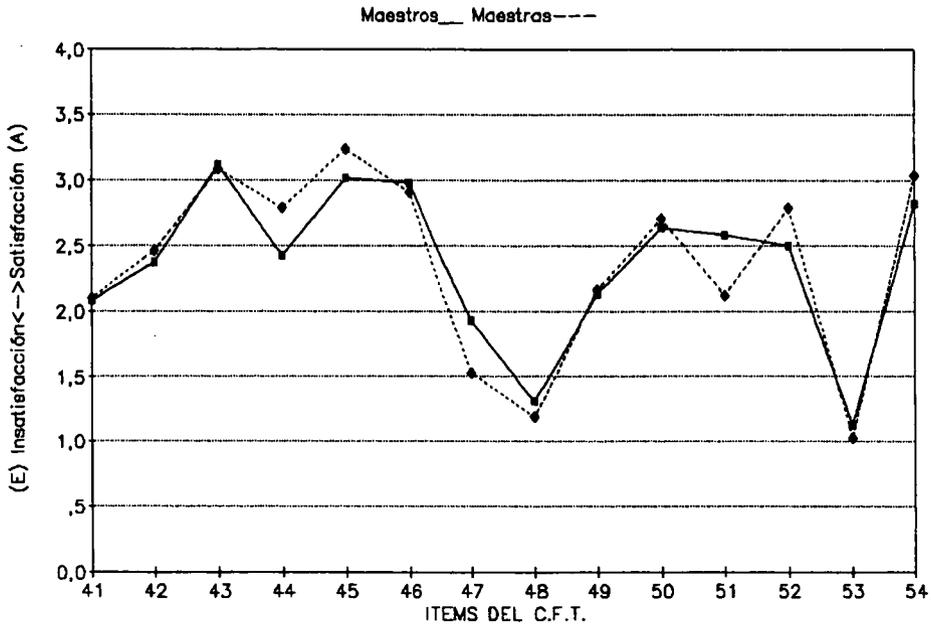
En cuanto a las dimensiones referentes a los *conflictos derivados de la actuación didáctica y la autorrealización personal*, (FACTORES 6 y 7), (Graf. 8 y 9), se sienten autorrealizados en su profesión (B+), pero presionados por exigencias sociales y faltos de tiempo para ponerse al día ante las crecientes exigencias profesionales. Se llegan a sentir atrapados entre los cambios que se avecinan y la falta de medios para afrontarlos. Se sienten aceptados y valorados por el alumno, capaces de planificar el trabajo y preparados para afrontar los problemas ordinarios relacionados con la enseñanza y la disciplina (B), pero, al mismo tiempo, preocupados por la falta de motivación del alumnado y el exceso de trabajo y responsabilidad que conlleva la intervención educativa (D).

Los ítems que sirven de estímulo y que quedan agrupados en torno a la dimensión *conflictos de la acción didáctica* del gráfico 8 son los siguientes:

41. Me siento fracasado profesionalmente cuando mis alumnos fracasan a nivel escolar.
42. Me siento culpable y mal profesor cuando mis alumnos no progresan adecuadamente.
43. Me siento rechazado y poco valorado por mis alumnos.
44. No consigo estimular a mis alumnos para que se esfuercen y aprendan con eficacia.
45. Me siento incapaz para planificar el trabajo didáctico.

- 46. Me resulta difícil mantener el control y la disciplina en la clase.
- 47. Me siento incómodo ante la presencia de alumnos con problemas de aprendizaje.
- 48. Me preocupa no poder conseguir un clima propicio de aprendizaje.
- 49. Me produce malestar el no saber cómo mantener una conducta equilibrada entre el ejercicio de autoridad y el trato amigable.
- 50. Tengo miedo a no ser aceptado por el grupo de clase.
- 51. La sobrecarga que conllevan las innovaciones didácticas me impide llevarlas a cabo.
- 52. El mismo trabajo, año tras año, se convierte para mí en algo rutinario y monótono.
- 53. Los maestros tenemos exceso de trabajo y de responsabilidad.
- 54. Me encuentro poco preparado para afrontar los problemas que se me presentan en el aula.

GRAFICO 8. Conflictos derivados de la actuación didáctica

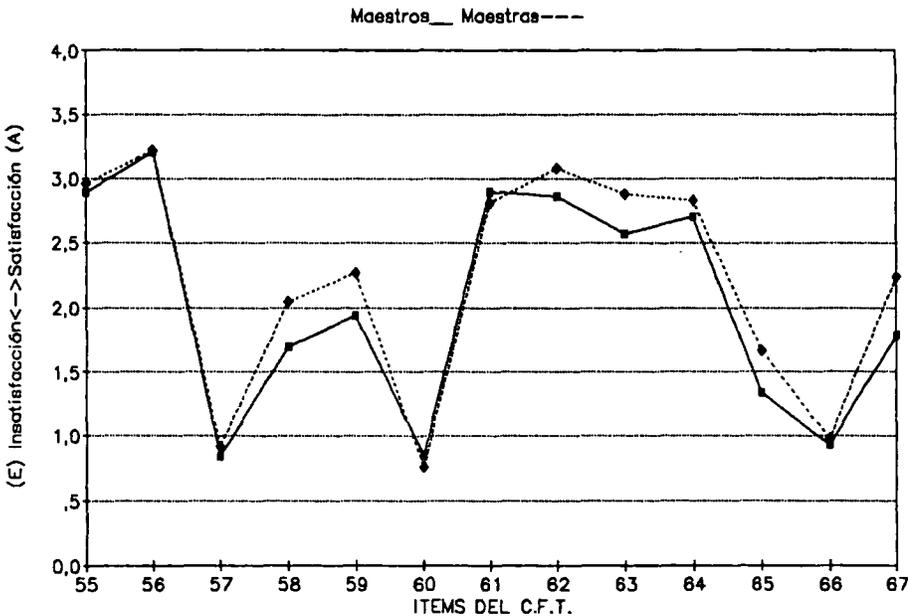


Los items que sirven de estímulo y que quedan agrupados en torno a la dimensión *Autorrealización profesional* del gráfico 9 son los siguientes:

- 55. Soy poco cooperativo en el trabajo con respecto a mis compañeros.
- 56. Tengo sensación de soledad y desamparo ante la clase.
- 57. Son numerosas las exigencias que recaen sobre el maestro.
- 58. Existe poco aprecio y consideración de los alumnos hacia al maestro.

- 59. Me encuentro insatisfecho por no conseguir las expectativas de autorrealización que tenía puestas en la profesión docente.
- 60. Hay conflicto entre la necesidad de perfeccionamiento y el poco tiempo con que se cuenta para ello.
- 61. Desempeño mi trabajo con una gran inestabilidad desde el punto de vista laboral.
- 62. El trabajo docente me resulta demasiado solitario y monótono.
- 63. Me siento dividido entre mi identidad como ser humano y las exigencias sociales que comporta el ser profesor.
- 64. Me resulta difícil planificar el trabajo eficazmente de forma que los alumnos lo hagan con agrado.
- 65. Hay una contradicción entre la imagen ideal del profesor y la propia acción cotidiana.
- 66. Existen conflictos generados por el deseo de emprender cambios docentes y la escasez de recursos para llevarlos a cabo.
- 67. Me encuentro profesionalmente dentro de un sistema que fomenta la pasividad y la dependencia.

GRAFICO 9. Autorrealización profesional

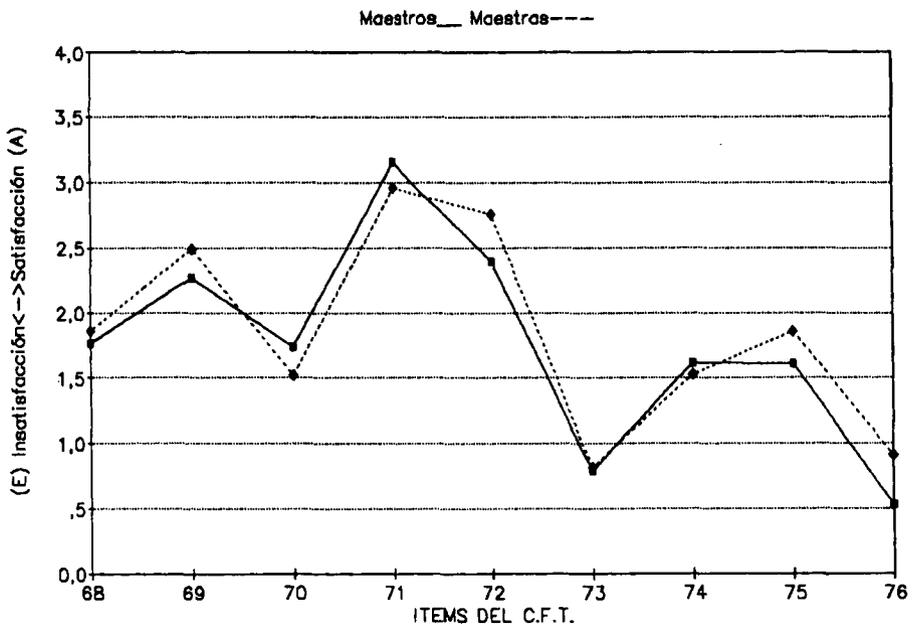


En relación al *contexto socioeducativo*, (FACTOR 8), (Graf. 10) son conscientes de la baja consideración social que tiene el profesor (D+) y de la falta de vías reales de promoción profesional. Valoran su trabajo (B) y su estabilidad laboral (B), pero se resienten ante las exigencias de los padres y de la sociedad (D+). Viven en conflicto entre la necesidad del perfeccionamiento y el poco tiempo que tienen para actualizarse (D+). Son conscientes

de las contradicciones existentes entre la imagen ideal del profesor y el trabajo rutinario de cada día (C+). Los ítems que sirven de estímulo y que quedan agrupados en torno a la dimensión *Contexto socioeducativa* del gráfico 10 son los siguientes:

68. Tengo poca autonomía en la función docente, que impone programas, horarios, normas...
69. Hay un desacuerdo entre los objetivos, principios y proyecto educativo del centro y los personales.
70. Existe desacuerdo entre los planteamientos educativos propios y los de los padres.
71. Las materias que tengo que impartir no son de mi especialidad.
72. Me siento alienado por el carácter jerárquico de la escuela.
73. Existe una baja consideración social del profesor.
74. Tengo excesivo número de alumnos.
75. La jornada escolar escolar es demasiado larga.
76. Faltan vías reales de promoción profesional.

GRAFICO 10. *Contexto socioeducativo*



En el conjunto general de los factores analizados, (Graf. 2) la actitud de las mujeres es más satisfactoria que la de los hombres. La de los casados más favorable que la de los que viven solos. Manifiestan una actitud más favorable los que tienen menos de treinta años y más de cincuenta, que otros grupos de edad. Los que trabajan en Preescolar y Ciclo inicial se

encuentran más satisfechos con su profesión que los que trabajan en el Ciclo Medio y éstos, mejor que los que se encuentran en el Ciclo Superior. Los que trabajan en poblaciones entre 10.000 y 50.000 habitantes están más ajustado que los que viven en poblaciones de más de 50.000 habitantes y éstos, a su vez, más que los que viven en poblaciones de menos de 10.000.

Si tuviéramos que hacer una apreciación aún más global y generalizada sobre los Maestros de la provincia de Cádiz como colectivo profesional, en base a estos resultados, tendríamos que concluir que su actitud hacia la función docente que desempeñan es satisfactoria y moderadamente elevada. Estos resultados coinciden, en gran medida, como apuntábamos en la introducción de este trabajo, con las conclusiones obtenidas a nivel nacional y en otras comunidades autónomas por Gordillo (1988), CIS (1984), Martínez (1984), Zubieta y Susinos (1992), los cuales consideran que la satisfacción profesional de los docentes no es menos que la de otros grupos profesionales y que, concretamente, los Maestros constituyen el colectivo más satisfecho en relación a otros grupos de profesores.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- B.M.D.P. (*Statistical Software Manual*. 1990): University of California Press, Los Angeles.
- BREUSE, E. (1984): "Identificación de las fuentes de tensión en el trabajo profesional del enseñante". En: ESTEVE, J.M., *Profesores en conflicto*, Narcea, Madrid.
- C.I.S. (1984): "El profesorado de E.G.B., B.U.P. y F.P.". En: *Banco de Datos*, Estudio nº 1426.
- ESTEVE, J.M. (1987): "El malestar docente". En: *Cuadernos de Pedagogía*, Mayo, nº 148, 94-105.
- GORDILLO, M.V. (1988): "La satisfacción profesional del profesor: Consecuencias para la orientación educativa". En: VILLA, A., *Perspectivas y problemas de la función docente*, Narcea, Madrid.
- GOSSELIN, M.F. (1984): "Ensayo de identificación de las fuentes de tensión en el enseñante en su trabajo profesional". En: ESTEVE, J.M., *Profesores en conflicto*, Narcea, Madrid.
- KYRIACOU, (et al.) (1978): "Teacher stress: Prevalence, sources and Symptoms". En *British Journal of Educational Psychology*, 48, 159-167.
- MANERA (et al.) (1980): "Can you identify your source of stress?". En *Action in Teacher Education*, 2,4, 51-56.
- MARTINEZ, A. (1984): "El perfeccionamiento de la función didáctica como vía de disminución de tensiones en el docente". En ESTEVE, J.M.: *Profesores en conflicto*, Narcea, Madrid.
- OSGOOD, CH. (et al.) (1978): *La medida del significado*. Gredos, Madrid.
- POLAINO, A. (1982): "El estrés de los profesores: Estrategias psicológicas de intervención para su manejo y control". En: *Revista Española de Pedagogía*, 157, Año XL, Jul.-Sept., 17-45.
- VERA, J. (1988): *El profesor principiante. (Las dificultades de los profesores en los primeros años de trabajo en la enseñanza)*. Promolibro, Valencia.
- ZUBIETA, J.C. y SUSINO, T. (1992): *Las satisfacciones e insatisfacciones de los enseñantes*. Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia. C.I.D.E., Madrid.