

**En torno a la representatividad de las organizaciones  
pesqueras en la costa oriental  
de la provincia de Cádiz**

José María Valcuende del Río  
Esteban Ruiz Ballesteros  
*Universidad Pablo de Olavide*



## RESUMEN

*Este artículo es resultado parcial de un proyecto de investigación que, bajo la dirección científica de los autores, realizó la Empresa de Desarrollo Agrario y Pesquero de Andalucía (DAP) para la Dirección General de Pesca de la Junta de Andalucía. En esta investigación se pretendía tener una perspectiva global de la representatividad de las organizaciones pesqueras en todos los puertos andaluces. En las páginas siguientes nos aproximaremos a un breve resumen de los planteamientos teóricos y metodológicos seguidos por los autores, para posteriormente, de una forma sintética, apuntar algunos de los resultados obtenidos en Cádiz. Esta provincia engloba al 43,5% del sector pesquero andaluz y da acogida a diez de sus veinticinco puertos. Con estas dimensiones constituye un referente geográfico difícilmente comparable al resto de las provincias andaluzas, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo, más si tenemos en cuenta su alto grado de heterogeneidad interna, lo que dificulta incluso el análisis en el propio contexto provincial. Es por eso que optamos, a la hora de analizar los resultados de la investigación, por dividir la provincia gaditana en dos partes, una occidental, desde Sanlúcar a Cádiz, y otra oriental, desde Conil a La Línea. En este artículo expondremos brevemente los resultados obtenidos en la costa oriental de Cádiz.*

## ABSTRACT

*The processes of transformation of the fishing sector in recent years and its necessary adjustment to a new political frame defined by the European Union are affecting the forms and means of representation of the men and women who live on fishing. To understand the organizational structures of fishermen in Andalusia is a fundamental aspect at the moment of planning policies leading to the economical and social adjustment of the productive units which they are based on. This paper is the partial result of a research project which was realized, under the scientific direction of the authors, by the Corporation for the Agricultural and Fishing Development of Andalusia (AFD) for the Fishing General Directorate of the Junta of Andalusia.*

## MARCO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

Los procesos de transformación que ha experimentado el sector pesquero en los últimos años y su necesaria adecuación a un nuevo marco político definido por la Unión Europea, están incidiendo en las formas y cauces de representación de los hombres y mujeres que viven de la pesca. Comprender las formas organizativas de los pescadores en Andalucía es un aspecto fundamental a la hora de programar políticas encaminadas a la adecuación tanto económica como social de las unidades productivas que las sustentan. El asociacionismo constituye un campo de estudio a través del que podemos comprender mejor el grado de vertebración interna del complejo mundo de la pesca, y aproximarnos tanto a las posibilidades de adaptación de los diferentes puertos a este nuevo contexto como a los condicionantes que facilitan o potencian un mayor grado de desarrollo económico y social. No podemos olvidar que las organizaciones del sector no sólo pueden sino que también deben ser, junto a la administración, los grandes motores a través de los cuales adecuar constantemente la pesca

a una realidad siempre frágil y cambiante. Al fin y al cabo las organizaciones pesqueras se revelan como su principal elemento de vertebración interna, y esto al menos por tres razones:

- Tienen un papel conformador de opiniones, actitudes y expectativas que pueden contribuir a bloquear o potenciar las necesarias reformas.
- Una correcta ordenación del sector pasa necesariamente por la existencia de unos cauces adecuados para garantizar la participación de todas las partes implicadas en este proceso.
- Las organizaciones pesqueras no solamente son creadoras de opinión sino que además cumplen una función fundamental como interlocutoras ante la administración, que al mismo tiempo requiere de un sector organizado con una representación legitimada.

Pero ¿Cuál es la situación de las organizaciones pesqueras en los puertos andaluces? ¿Qué transformaciones han experimentado en los últimos años? ¿Hasta qué punto se han visto afectadas por estos cambios y sobre todo qué papel pueden jugar en el presente y en el futuro? Para responder a estas y otras preguntas debemos partir de un conocimiento pormenorizado de las organizaciones que conforman el sector y de los contextos donde desarrollan su labor. Este ha sido el marco general de una investigación que se ha centrado en un aspecto que consideramos clave para comprender el funcionamiento interno del sector pesquero y sus formas organizativas: medir la representatividad y potencialidad de las organizaciones pesqueras. En principio, la representatividad no es una cualidad que le viene dada *per se* a una organización, sino que tiene un carácter dinámico y cambiante. La representatividad se construye, se gana y se pierde día a día, presenta múltiples vertientes que deben ser analizadas con precisión:

1. El papel y el peso de las organizaciones están en directa relación con las características concretas del sector en general, y en este caso de sus unidades básicas: los puertos. El carácter de éstos se convierte en un primer referente para evaluar y calibrar la representatividad y potencialidad de las distintas organizaciones. En función de las características particulares de cada uno de los puertos (embarcaciones, TRB, tipo de pesca, capturas, canales de comercialización) las características y peso de las organizaciones no serán los mismos. La estructura del puerto es el marco general, el contexto que condiciona de una forma importante los tipos y formas de representación (*perspectiva estructural*).
2. La representatividad depende de la capacidad de una organización de hacer valer sus criterios, y esto está en directa conexión con las características de su masa social, su número de afiliados, su articulación con otras organizaciones, la posición estratégica que ocupe en el puerto, su control sobre las infraestructuras portuarias, las características y dimensiones de la flota a la que representa, los recursos de que dispone.... Si con la perspectiva estructural señalábamos los factores previos que condicionan la representatividad, ahora planteamos ya el ejercicio activo de la misma en función de la desigual capacidad de las organizaciones de aprovechar el "capital estructural". En definitiva estamos hablando de la forma más básica de la representatividad. (*perspectiva posicional*)
3. Canalizar el capital estructural tiene conexión con la capacidad diferencial de las organizaciones para encauzar la participación, tomar decisiones en asuntos y problemas concretos, así como prestar funciones y servicios a sus asociados. En definitiva estamos hablando de la gestión desarrollada por las distintas organizaciones, de los cauces a través de los cuales debe revertir, al mismo tiempo que se refuerza, la representatividad en aquellos que la hacen posible (*perspectiva funcional*).

4. Estructura/posición/función se traducen en un mayor o menor grado de prestigio, de valoración tanto de sus propios socios, como del resto del sector e incluso de la propia administración. En ese sentido la imagen de una organización es uno de los indicativos más importantes para comprender su representatividad y los sectores que se encuentran detrás de la misma (*perspectiva reputacional*).

Todos los factores reseñados anteriormente son indisociables y necesarios a la hora de comprender cómo se canaliza la representatividad en el sector. Sin embargo no podemos caer en un reduccionismo fácil. Por poner un ejemplo, el que una organización tenga una buena situación posicional no tiene porqué traducirse en una buena situación funcional o reputacional. Las perspectivas de análisis están íntimamente imbricadas pero no existe una relación mecánica entre ellas ni una ley de necesidad, es por eso oportuno estudiar por separado los distintos planos de la representatividad.

Con este planteamiento teórico nos hemos situado frente a la complejidad del fenómeno de la representatividad del sector pesquero andaluz con el convencimiento de que sólo un análisis, que tenga en cuenta todas estas dimensiones, nos proporcionará ciertas garantías para su comprensión. Asimismo debemos señalar que la dimensión temporal del análisis que hemos realizado es marcadamente sincrónica, esto es, lo que presentamos es un estado de la representatividad en la actualidad más que un estudio de su evolución. Por eso las referencias al pasado son más un recurso para contextualizar el presente que una dimensión analítica *per se*.

Para culminar esta sucinta introducción general cabe señalar los referentes que han servido como unidades de observación:

- La conformación social del sector de manera general y los marcos generales que contextualizan los cauces y formas de representación.
- Los puertos como contextos en los que la actividad pesquera tiene un lugar privilegiado y en los que se desarrolla la actividad concreta de las asociaciones.
- Las propias organizaciones y las estrategias utilizadas por las mismas
- Los miembros del sector pesquero andaluz y la masa social que sustenta, en mayor o menor grado, desde la legitimación o ilegitimación, desde la participación o la indiferencia, la acción cotidiana de cofradías, sindicatos, asociaciones de armadores...

### **ANÁLISIS DE LA REPRESENTATIVIDAD EN LA COSTA ORIENTAL DE CÁDIZ**

La costa Oriental de Cádiz está formada por los puertos de Conil, Barbate, Tarifa, Algeciras y La Línea. Estos puertos significan el 23% del sector pesquero andaluz que se reparte entre ellos de manera muy desigual. Dos de estos puertos ocupan respectivamente el segundo y cuarto puesto en Andalucía: Algeciras y Barbate. Los restantes tienen una significación discreta en el conjunto de la comunidad autónoma. Esta diversidad interna no supone un problema especial en el análisis ya que conlleva también una diversidad tipológica que asemeja a este área de la provincia gaditana con las de Málaga o Almería. En efecto nos encontramos con puertos que por su tamaño y volumen de negocio ejercen de foco de atracción para otros que tienen una dimensión mucho más local. Esta circunstancia, esbozada aquí de forma muy sucinta, tiene su traducción directa en los distintos sistemas asociativos locales, lo que nos permite conformar dos grupos de puertos a los efectos del análisis de la representatividad de las organizaciones del sector:

- Por un lado los grandes puertos de Algeciras y Barbate que presentan un grado notable de complejidad asociativa, con existencia de todos los tipos de organización que estamos considerando en nuestro estudio y que destacan por la relevancia de la actividad sindical.
- Por otro lado los puertos pequeños (Tarifa, La Línea y Conil), muy homogéneos y homologables entre ellos, donde las cofradías son las únicas organizaciones que canalizan la representatividad del sector.

En el área de Cádiz Oriental nos encontramos con cinco cofradías, una por cada puerto. A su vez en los puertos de Algeciras y Barbate operan también cinco organizaciones de armadores (ARPEBAR, COBARMA, Organización de Productores Pesqueros Artesanales y Litoral del Golfo de Cádiz, Asociación de Armadores Productores de Algeciras y Asociación de Empresas Voraceras de Algeciras) y una Organización de Productores Pesqueros (OPP37 de Barbate). Las cofradías son organizaciones que por su carácter local exclusivo no presentan -por definición- filiaciones entre ellas, sin embargo entre las demás organizaciones son factibles innumerables posibilidades de vinculación, filiación y dependencia. En el caso de Cádiz Oriental este fenómeno se presenta con intensidad en el puerto de Barbate, donde sus cinco organizaciones se articulan en dos grandes bloques asociativos, por lo que a la hora de analizar su representatividad hemos optado por agruparlas tal como se articulan en la práctica. Es por ello que las 11 organizaciones del sector se ven reducidas a ocho. Del análisis efectuado en los distintos puertos se desprende que las cofradías mantienen un notable índice de representatividad en sus respectivos puertos, mientras que la significación de la actividad sindical tiene un carácter marcadamente desigual. Se puede concluir fácilmente que la preponderancia de las cofradías se produce en los puertos con predominio de la flota artesanal, mientras que la mayor significación sindical es característica de aquellos puertos donde la flota se diversifica y gana en tonelaje.

Las cofradías de gran importancia en los pequeños puertos ceden sus posiciones a las organizaciones empresariales en puertos de mayores dimensiones, ya que mientras las primeras no representan potencialmente más allá de un 30% ponderado del sector pesquero en Cádiz Oriental, las organizaciones de los grandes puertos (Algeciras y Barbate) representan potencialmente a un 70%. ¿Cómo debemos entonces entender la representatividad del conjunto del sector? ¿De la mano de las cofradías o de la mano de las asociaciones de armadores?

Tanto en el puerto de Algeciras como en el de Barbate son las organizaciones de armadores las que han alcanzado los índices mayores de representatividad. Sin embargo en los datos globales de todos los puertos los resultados son favorables a las cofradías. Esto es así debido a que por un lado la distancia entre las organizaciones de armadores y las cofradías en los dos puertos mayores no es demasiado grande (3,5 puntos en el caso de Algeciras y 5 en el de Barbate) y por otro a que las cofradías tienen una hegemonía absoluta en la representatividad del 30% del sector, concentrado en Tarifa, Conil y La Línea. De esta forma, las cofradías presentan un índice potencial de representatividad para Cádiz Oriental en torno al 55%, mientras que las organizaciones de armadores se sitúan en torno al 45% restante.

Pasemos ahora a desgranar un poco más las debilidades y fortalezas de las organizaciones. Para ello vamos a atender a las medias que alcanzan cada tipo de organización desde las distintas perspectivas de la representatividad que hemos analizado.

<i>medias</i>	<i>posicional</i>	<i>funcional</i>	<i>reputacional</i>
cofradías	63,2	32,5	77,3
Asoc. armadores	49	29	31,2

Las diferencias son muy notables en cuanto a posición y sobre todo a reputación. El síntoma más inequívoco de la primacía de las cofradías es que éstas, a pesar de sus limitaciones, presentan un mejor registro medio en el apartado funcional que las organizaciones de armadores. Éstas parecen estar mejor dotadas de medios y gozan de un perfil más definido de asociado, cuestiones ambas que facilitan su desempeño funcional. Estas circunstancias se evidencian claramente en los puertos más grandes, donde el concurso de las organizaciones empresariales pone al descubierto las limitaciones de las cofradías. Pero en los puertos más pequeños, donde éstas ejercen la representatividad de manera exclusiva, las circunstancias cambian. En algunos puertos andaluces en los que estas organizaciones desempeñan su labor de forma exclusiva se producen unos índices deficientes en cuanto a funcionalidad, aunque este no es el caso, ya que en los puertos de Tarifa, La Línea y Conil estas organizaciones, a pesar de sus dificultades, implementan los servicios que requieren sus asociados con una calidad satisfactoria. En estos puertos el control que estas organizaciones ejercen sobre las infraestructuras básicas e incluso su implicación en los procesos de comercialización, las revelan como organizaciones con capacidad de transformación y adaptación a las nuevas necesidades de modernización. Y es que en muchos casos, los cambios no tienen porque venir de nuevas instituciones sino de la transformación de las mismas desde dentro. Sería un buen motivo de reflexión y análisis la comparación sistemática entre las funciones y desempeños de organizaciones que tienen un cariz en teoría muy distinto (cofradías, organizaciones de armadores, organización de productores) pero que operan de manera análoga en puertos hasta cierto punto homologables (casos de Conil y Chipiona, por ejemplo). Seguro que las conclusiones nos encaminan a no considerar tanto el marco jurídico de las organizaciones y sí mucho más su nivel de actividad y efectividad real. Como vemos, la posición que ocupan las cofradías en la representatividad del sector pesquero en Cádiz Oriental no es fruto de la casualidad sino que se basa:

- En el afianzamiento de los factores más tradicionales que daban solidez a las cofradías, esto es: la posición integral y aglutinadora sobre el sector.
- El control y la gestión eficiente de las infraestructuras portuarias
- Un desempeño suficiente de las funcionalidades que les demandan sus asociados.

Los resultados globales no indican un deficiente funcionamiento de las organizaciones de armadores (de hecho cada una de ellas en su ámbito de acción detenta la primacía representativa) sino más bien un buen desempeño por parte de las propias cofradías.

En cuanto a los sindicatos salta a la vista que su presencia se concentra en los puertos de mayor significación para el conjunto, mientras en los otros tres apenas aparecen, siendo casi nula su presencia en Conil y Tarifa, y prácticamente testimonial en La Línea. Por tanto, el factor sindical no se reparte uniformemente por el área oriental de la provincia gaditana, sino que como ocurriera con las asociaciones de armadores, se convierte en un fenómeno exclusivo de los grandes puertos. La presencia sindical se concentra en Barbate y Algeciras, puertos donde existen convenios reguladores de las relaciones laborales y donde los niveles de afiliación son altos. Los datos de las elecciones sindicales en 1999 pueden aclarar algunas cuestiones.

	empresas trabajadores		% Total trabajadores	votantes	delegados UGT	delegados CCOO
LA LINEA	1	10	3,6	10	0	1
ALGECIRAS	32	282	28	269	16	16
TARIFA	3	78	24	78	2	5
BARBATE	35	728	61,5	708	3	40
CONIL	1	81	43,5	81	0	5
	<b>72</b>	<b>1179</b>		<b>1146</b>	<b>21</b>	<b>67</b>

Curiosamente, aparecen unos índices más que aceptables de participación en elecciones en dos puertos pequeños (Tarifa y Conil) que sin embargo no parecen tener una significación más allá del ámbito de las empresas en las que se celebraron los citados comicios. Por lo demás se confirma la preponderancia de CCOO sobre UGT, que sólo se acerca a los registros de Comisiones en las elecciones sindicales del puerto de Algeciras. Sin embargo en este puerto los resultados globales de la investigación realizada también sitúan a Comisiones ligeramente por delante de la central ugetista, a pesar de que en las últimas elecciones a la Cofradía de Pescadores ambas centrales obtuvieron unos resultados muy parejos. De manera general, el ámbito portuario que marca las distancias entre CCOO y UGT en Cádiz Oriental es el sector barbateño.

Podríamos pensar que al tratarse de puertos de grandes dimensiones los sindicatos quizás pudieran disfrutar de unos espacios y ámbitos de actuación propios y diferenciados. En cierto sentido ello es así, pero de todas formas los sindicatos participan también en el contexto de las elecciones a las cofradías no renunciando a un espacio de penetración en el sector que viene siendo ya habitual para estas organizaciones obreras. No obstante, las formas en las que se produce esta articulación sindicatos/cofradías es muy peculiar en función de cada puerto. Lo que sí resulta digno de mención es el peso que tienen las candidaturas independientes en las cofradías más pequeñas. Esto nos demuestra que el subsector de trabajadores en ocasiones se articula al margen de las centrales sindicales. De hecho algunas de las candidaturas independientes compiten abiertamente con las listas auspiciadas por los sindicatos (por ejemplo en Algeciras en 1995). Parece como si a tenor de la participación sindical, nos situáramos ante dos modelos de cofradías: uno en el que los sindicatos detentan la representatividad de los trabajadores (las de los puertos mayores) y otro en el que los trabajadores se organizan de manera independiente. Las primeras apuntan hacia cofradías que en cierto sentido ejercen como espacios de confluencia de otras organizaciones, y las segundas a organizaciones con entidad en sí mismas.

## **A MODO DE CONCLUSIÓN.**

La primacía de las cofradías en el conjunto del área y el mayor peso de las organizaciones de armadores en los dos puertos más importantes, junto a la presencia exclusiva de los sindicatos en esos mismos puertos, hacen que la parte oriental de la provincia de Cádiz presente una particular compartimentación en dos modelos asociativos complementarios. Modelos que sintéticamente podríamos caracterizar de la siguiente forma:

1. Espacio sociolaboral articulado con el concurso de organizaciones específicas para sus distintos subsectores (asociaciones de armadores y sindicatos) junto a las cofradías. Éstas últimas pueden jugar diferentes roles, o bien constituyen un espacio de encuentro y articulación para el conjunto del sistema asociativo, o bien se "especializan" en la representatividad de alguno de los subsectores, complementando el espacio propio de otras organizaciones (sindicatos) o viniendo a remediar el déficit representativo de algunos grupos, básicamente pequeños armadores. A este modelo responden los sistemas asociativos de Algeciras y Barbate.
2. La Cofradía asume todo el protagonismo representativo, actuando como vértice de confluencia de subsectores pesqueros locales en los que no se ha desarrollado una gran polarización entre armadores y tripulantes. Queda poco espacio para otras organizaciones o alternativas representativas, máxime cuando las cofradías ejercen funciones de control y gestión de las infraestructuras básicas para el desarrollo de la pesca. En este modelo se encuadran los puertos de Tarifa, Conil y La Línea.

**BIBLIOGRAFÍA**

- RUIZ BALLESTEROS, E. y VALCUENDE DEL RIO J.M. (2000) **Análisis de la representatividad de las organizaciones del sector pesquero andaluz**. Consejería de Agricultura y pesca, Junta de Andalucía (informe)