

## UN VASO DECORADO EN TERRA SIGILLATA HISPANICA, FORMA 1, DE PROCEDENCIA INCIERTA

Por V. M. Ruiz Fuentes y  
M. Arévalo Malpesa

El vaso objeto de nuestro estudio pertenece a una colección particular (\*), no conociéndose más datos con respecto a la pieza sino que ésta procedería de Osuna.

Esta forma es la primera catalogada por Mezquiriz como típicamente hispánica en su variante lisa, pero dudando con respecto a su variante decorada, de la que, esporádicamente, aparecen ejemplares en La Graufesenque; a este respecto, T. Garabito supone que, más que tratarse de una influencia sobre esa variante de centros de producción extranjeros sobre los hispanos, sería precisamente al contrario: de alfares hispanos, concretamente riojanos, sobre los galos (1).

Las características generales de este vaso, según Mezquiriz (2), serían las siguientes: perfil bitroncocónico, con dos asas, aunque los ejemplares más tardíos suelen llevar sólo una; su panza es más ancha que el borde, más bien formando ángulo. Cuello con un estrechamiento, abriéndose luego hacia el borde, el cual acaba en un baquetón similar al de la forma 44: convergente al exterior y cóncavo al interior. El ángulo de la panza es más o menos marcado.

¶ En su momento, Mezquiriz supuso que esta forma era producto de una fábrica muy determinada, que ella creía pudiera estar situada en Navarra, y que tendría una dispersión muy reducida.

---

(\*) Hemos de agradecer al señor C. Cortegana su amabilidad al dejarnos estudiar tanto este vaso así como otras piezas de su colección.

(1) GARABITO GOMEZ, T.: **Los Alfares romanos riojanos. Producción y comercialización**. Biblioteca Praehistórica Hispana, vol. VI, 1978; pp. 13 y 404.

(2) MEZQUIRIZ: **Terra sigillata hispánica**. Valencia, 1961. T. I. pp. 71-73.

Hoy día sabemos que esto no es así, fabricándose en distintas áreas y alfares.

Así, y por ahora, sabemos que un área de producción estaría asentada en La Rioja, concretamente en los alfares de Tricio —con un fragmento decorado y otro tal vez liso— (3) y Bezares, —un solo fragmento— (4).

Otra área de producción se asentaría en Andalucía, concretamente en la provincia de Jaén, en el alfar de Los Villares de Andújar, aunque aquí esta forma presenta tales dificultades que M. Roca se inclina a catalogarla más como variante que como *Hisp. 1* propiamente dicha; presenta las generales características de perfil carenado y dos asas verticales en su parte superior, siendo ésta casi vertical, ligeramente entrante y con un borde, tendente a exvasarse, formado por un engrosamiento externo de la pared (5).

En general y según Mezquiriz, la cronología de esta forma podría situarse, para su variante lisa, entre finales del siglo I, comienzos del II d. de C., hasta al menos el siglo III (6), perviviendo menos tiempo la variante decorada, que podría situarse tal vez entre la segunda mitad del siglo I hasta fines del siglo II (7).

Para Garabito, en Tricio la cronología coincidiría con la presentada por Mezquiriz, esto es: fines del siglo I o comienzos del II hasta el siglo III (8); para Bezares marca una cronología de, cuanto menos, el último tercio del siglo I, fijable a partir de la decoración del fragmento por comparación con la de las formas Drag. 29, 29/37 y 37 (9).

Por último y para Andújar, Roca supone un período de fabricación que podría iniciarse hacia fines del siglo I o comienzos del II, perdurando sólo durante un breve período, ya que la pasta no muestra caracteres pro-

---

(3) GARABITO GOMEZ, T.: op. cit.; para el decorado, p. 374, fig. 98, n. 251; para el liso, p. 404, fig. 103, n.º 34.

(4) IDEM: p. 53.

(5) ROCA ROUMENS, M.: *Sigilata Hispánica producida en Andújar. Jaén, 1978; pp. 81-82, lám. 33.*

(6) MEZQUIRIZ: op. cit.; pp. 72-73.

(7) IDEM: pp. 111-112.

(8) GARABITO GOMEZ, T.: op. cit.; pp. 13 y 404.

(9) IDEM: p. 54.

gresivos de degeneración y aparece en los niveles medios de los vertederos, asociada a las formas Drag. 15/17, 27 y 37, pero no a las Drag. 29 y 15/17 con pared moldurada (10).

Los estilos decorativos que sobre esta forma aparecen, son dos: el libre y el metopado, siendo éste el más frecuente y desarrollándose la decoración en un solo friso; en Andújar, esta forma aparece decorada sólo a la ruedecilla.

Las características que el vaso objeto de nuestro estudio presenta, son las siguientes:

Muy fragmentado, se conserva aproximadamente un 80% del total; el friso decorativo se conserva íntegro, no faltando más que un asa y casi la mitad de la boca y cuello.

Su perfil es el característico bitroncocónico, siendo su mitad superior algo cóncava, con el borde exvasado, de sección triangular.

Su mitad inferior es convexa, desarrollándose sobre ella la decoración en un solo friso.

El pie es más bien corto, redondeado, siendo su fondo externo alzado y moldurado.

El asa conservada es vertical, moldurada; arranca del borde, llegando hasta la carena.

**PASTA:** Color rosado; fina, tierna, de fractura mixta recta/curva y corte pastoso; degasante no apreciable; sin vacuolas.

**BARNIZ:** Color rojo-inglés claro, medianamente espeso, no muy adherente; más bien mate, es poco homogéneo, especialmente en el interior.

**DECORACION:** Metopada, limitada superiormente por tres baquetones y abajo por dos, que se funden en uno solo.

---

(10) ROCA ROUMENS, M.: op. cit.; p. 82.

Los punzones decorativos son dos. El primero (lám. n.º 3 a), es un motivo vegetal, arboriforme, en tanto que el segundo (lám. n.º 3), aunque borroso, parece ser también vegetal; se trataría éste, posiblemente, de un arbusto.

Como motivo de separación de metopas, encontramos dos haces de tres líneas verticales onduladas y en medio una serie vertical de tres círculos, con-

céntricos a dos (lám. n.º 2b).

Al no quedar espacio para colocar un motivo de separación completo e igual al anterior, éste se redujo a sólo tres líneas verticales onduladas (lám. n.º 2 a).

**FACTURA:** En general es buena, aunque la impresión de los punzones deja mucho que desear por lo borrosos, lo cual puede ser debido a un desgaste bien del molde, bien de los punzones.

**CRONOLOGIA:** No podemos sino presentar un dato muy relativo y sólo basándonos en sus calidades físicas y decoración; de todas formas, quizás pudiera situarse entre la segunda mitad del siglo I y comienzos del II.

**ATRIBUCION:** No podemos atribuir este vaso a un centro de producción determinado; ni los alfares riojanos ni Andújar presentan esos mismos motivos, aunque sí similares; así, por ejemplo, el motivo arboriforme (3 a), es similar a los que aparecen en estos alfares, pero también es verdad que es un motivo muy frecuente dentro de la temática hispana (11).

De cualquier forma, creemos que pueda tratarse casi con toda seguridad de un producto propio de un alfar del sur, ya que ni por su pasta ni por su barniz, parece corresponder con las producciones de los alfares riojanos.

---

(11) Punzones similares a éste aparecen, por ejemplo, en Bronchales (= ATRIAN JORDAN, P.: "Estudio sobre un alfar de terra sigillata hispánica"; Teruel, n.º 19, 1958; lám. VI, n.º 19-25), Granada (= SERRANO RAMOS, E.: "Sigilata hispánica de los hornos de Cartuja, Granada"; Studia Archaeológica, n.º 57, 1979; fig. 18, n.º 56-58), Andújar (= ROCA ROUMENS, M.: op. cit; lám. 52, n.º 488-491) y alfares riojanos (= GARABITO GOMEZ, T.: op. cit.; p. ej., tab. 16, n.º 20).

---

únicos del norte, hasta ahora, con la suficiente fuerza comercial como para hacer llegar su productos al sur.

No creemos tampoco que se pueda descartar la posibilidad de que procediera de Andújar; aunque las calidades de pasta y barniz que presenta el vaso no son las típicas de este alfar, y además no aparece en él la forma típica, no hemos de olvidar tampoco que Los Villares aún no está excavado por completo.

Pese a ello, su esquema decorativo nos recuerda en cierta forma al habitual en Andújar (12).

No obstante, hemos de insistir en que su decoración no es asimilable por un alfar concreto, aunque puede tratarse, muy probablemente, de un producto propio de un alfar del sur, tal vez enclavado en la Bética.

---

(12) SOTOMAYOR, M.: MARCAS Y ESTILOS EN LA SIGILATA DECORADA DE ANDUJAR, Jaén 1977.