

## SOLDADOS ORIGINARIOS DEL NW DE *HISPANIA* QUE SIRVIERON EN LAS COHORTES PRETORIANAS. SU TESTIMONIO EPIGRÁFICO\*

EDUARDO PITILLAS SALAÑER

RESUMEN: Se muestran aquí testimonios epigráficos de soldados procedentes del noroeste de *Hispania* que durante la etapa altoimperial sirvieron en la *Vrbs* en la Guardia Pretoriana.

SUMMARY: Here we gather epigraphic remains of soldiers coming from the north-west of *Hispania* who, during the High Empire, served as Pretorian Guards in the *Vrbs*.

Sobre la presencia de soldados hispanos en legiones y cuerpos auxiliares del ejército romano se han ocupado de ello diversos especialistas, singularmente J.M. Roldán<sup>1</sup> y N. Santos<sup>2</sup>. El primero aportó las directrices básicas y el estudio general más importante en el que se podía contemplar la incidencia de esa participación. El segundo puso el acento especialmente en el cuadrante noroccidental, por lo tanto, señaló la trascendencia de esa misma participación en el ámbito del NW, entre galaicos y astures principalmente. Estos aspectos fueron iniciados por A. García y Bellido que fue el que se aproximó, por vez primera, a la realidad del *Exercitus Hispanicvs*<sup>3</sup> y simultánea a los estudios de N. Santos, anteriormente citados, fue la importante aportación del investigador francés P. Le Roux<sup>4</sup>.

---

\* La idea de escribir este artículo responde a una conversación mantenida con el Prof. Santos Crespo Ortiz de Zárate. A él va dedicado.

<sup>1</sup> J.M. Roldán Hervás, *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, 1974.

<sup>2</sup> N. Santos Yanguas, *El ejército romano y la romanización de los astures*, Oviedo, 1981. Id., *El ejército y la romanización de Galicia. Conquista y anexión del Noroeste de la Península Ibérica*, Oviedo, 1988.

<sup>3</sup> A. García y Bellido, "Alas y cohortes españolas en el ejército auxiliar romano de época imperial", *RHM*, 1, 1957, 23-45. Id., "El 'Exercitus Hispanicus' desde Augusto a Vespasiano", *AEArq.*, 34, 1961, 114-160 y 35, 1962, 193-194. Id., "Los auxiliares hispanos en los ejércitos romanos de ocupación (200 al 30 antes de J.C.)", *Emerita*, 31, 1963, 213-226.

<sup>4</sup> P. Le Roux, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, París, 1982.

Obviamente sin toda esa aportación *prosopográfica* sería imposible, ni siquiera aproximarnos medianamente, a la importancia que tuvo esa ya señalada participación de hispanos en el ejército romano y a la misma presencia de fuerzas romanas en suelo hispano, una vez concluida la pacificación del Norte y Noroeste de *Hispania*. Quien pretenda investigar cuestiones de esta naturaleza será siempre deudor de tales aportaciones previas, dependerá de ellas y reconocerá, en última instancia, su valor.

Quisiera aquí destacar también la notable aportación de la arqueología a la cuestión hasta no hace mucho ignorada y casi desconocida de los establecimientos campamentales y, básicamente, hacer alusión a una obra reciente<sup>5</sup> cuya cita me evita incluir aquí otras excesivamente prolijas, sobre un *corpus* de investigación cada vez más dilatado y de creciente importancia.

En otra ocasión me detuve en soldados con el *cognomen* *Rebvrivs-Rebvrinvs*<sup>6</sup> u otros procedentes de las tres capitales conventuales del NW<sup>7</sup>. Ahora quisiera fijarme en *militēs* que sirvieron en las cohortes pretorianas y la investigación considera originarios del NW ya que, en la mayoría de ellos, así lo refieren los textos epigráficos.

Como es conocido la guardia pretoriana, cuerpo de elite al servicio del emperador, se establece durante el reinado de Tiberio --en el año 23 d.C. y de la mano de Sejano--, en *Castra Praetoria* en el Viminal [Tac., *Ann.*, IV, 2] como señala M. Durry<sup>8</sup>. Por fuerza el formar parte de tal cuerpo exigía determinadas condiciones físicas [1,70 m. de altura] y la paga no era nada desdeñable al superar con creces [triplicándola básicamente] la de cualquier legionario. El papel de los pretorianos (prefectos, tribunos, oficiales, tropa...) se inscribe perfectamente en la fatídica espiral del *golpismo* de época ya que, como lugar común que ha impregnado incluso la trama de la novela y el cine histórico<sup>9</sup>, se convierten, desde época de Calígula y Claudio, en instrumento de acceso al trono de

<sup>5</sup> VV.AA., *Arqueología militar romana en Hispania*, A. Morillo Cerdán (Coord.), *Anejos de Gladius*, 5, Madrid, 2002.

<sup>6</sup> E. Pitillas Salañer, "Soldados procedentes del Noroeste de Hispania con el *cognomen* *Rebvrivs-Rebvrinvs*", *HAnt.*, 26, 2002, 25-34.

<sup>7</sup> Id., "Soldados originarios de las tres capitales del NW hispánico. Su evidencia epigráfica", *Aquila Legionis*, 4, 2003, 119-135. Este artículo, con este título, apareció en esa revista (*Aquila Legionis*), no así el que se citaba (nota 2, p. 25) en el artículo anterior: "Soldados procedentes del Noroeste de Hispania...", *HAnt.*, 26, 2002, con el título "Soldados originarios de las tres capitales conventuales [y de otras *civitates*...]...", *MHA*, en prensa, ya que se trata de un error que deslicé en aquella nota. El contenido de ambos es semejante y el de *Aquila Legionis* sustituirá al de *MHA*.

<sup>8</sup> M. Durry, *Les cohortes prétoriennes*, París, 1968, 363-364. Vid., E. Passerini, *Le Coorti Pretorie*, Roma, 1939. Ch. Daremberg-Edm. Saglio, *Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines*, IV, 1, 1969, 632-639.

<sup>9</sup> Sólo como ejemplo de publicación reciente: J. Solomon, *Peplum*. El mundo antiguo en el Cine, Madrid, 2002.

*purpurados* dependientes a su favor. Emperadores como Galba y Pertinax<sup>10</sup> sufrieron directamente su violencia y Didio Juliano, que le sucedió, llegó a comprar el título imperial y pereció igualmente a manos de un tribuno, según relata el historiador Herodiano [II, 12, 7].

Aquí me voy a limitar a mostrar aquellos casos de pretorianos que, procedentes del NW de *Hispania*, pudieron haber servido en las cohortes de tal guardia imperial, lo que viene a ser ejemplo relevante de *promoción* dado que, como se ha indicado más arriba, el hecho de formar parte de este cuerpo comportaba notable prestigio, paga, honores y servir de protección al emperador de turno [tanto en Roma como fuera de la capital, en campaña], pero siempre en ese ámbito cercano al poder personal, aspecto que hizo de sus integrantes protagonistas de situaciones de gran trascendencia e interés político.

Se enumeran, a continuación, los casos conocidos de pretorianos procedentes de tierras del NW de *Hispania*: [1] *Lvcivs Flavivs Caesianvs* [CIL VI, 2536]. [2] *Lvcivs Pompeivs Rebrvrrvs Fabrvs* [CIL II, 2610. ILS, 2079]. [3] *Lvcivs Aemilivs Reburrvs* [CIL VI, 2729]. [4] *Lvcivs Dastidivs Priscvs* [AE, 1933, n° 95, línea 10]. [5] *Gaiivs Svlpicivs Vrsvlvs* [AEAA X, 1934, p. 196]. [6] ...*Flavinv*s [CIL VI, 32531 b]. [7] *Titvs Flavivs* [AE, 1933, n° 95, línea 23]. [8] *Caivs Proculveivs Rvfv*s [Bulletino della Commissione Archeologica di Roma, 1915, p. 323]. [9] *Maiorinv*s Ian... [CIL VI, 32536 c]. [10] *Marcvs Troianivs Marcellvs* [CIL VI, 2754. ILS, 2059]. [11] *Victor*... [CIL VI, 32531 b]. [La numeración posterior en la tabla del *anexo documental* es alfabética, luego sigue otro orden].

La anterior relación está sacada de la obra de J.M. Roldán ya citada<sup>11</sup> y de la de N. Santos<sup>12</sup> como a continuación se detalla<sup>13</sup>. J.M. Roldán dedicó un apartado a esta cuestión [*cohortes pretoriae y urbanae*] en el que se destacaba básicamente la existencia de tres decenas de inscripciones de soldados pretorianos procedentes de *Hispania*, varios de ellos de *Astvrca* (n° 757, 758, 759 y 772 [dos]) y de *Lvcvs Augusti* (n° 761 y 762), el hecho de que los soldados procedentes de la primera de las capitales conventuales citadas (con el gentilicio *Fla-*

<sup>10</sup> Este último reinó solamente 2 meses y 25 días, del 1 de enero al 28 de marzo del año 193 d. C. [H.A., Julio Capitolino, *H. Pertinax*, 15, 6]. Sobre este emperador vid., J.A. Garzón Blanco, *El emperador Publio Helvio Pertinax y la transformación política del año 193*, Málaga, 1990.

<sup>11</sup> Vid., nota 1.

<sup>12</sup> Vid., nota 2.

<sup>13</sup> J.M. Roldán Hervás, *Hispania y el ejército romano...*, Salamanca, 1974. N. Santos Yanguas, *El ejército romano...*, Oviedo, 1981= ast.; Id., *El ejército y la romanización de Galicia...*, Oviedo, 1988 = gal. (en adelante, para esta nota). [1] Roldán, n° 758; N. Santos, ast., 23, p. 234. [2] Roldán, n° 760; N. Santos, gal., 7, p. 214. [3] Roldán, n° 768; N. Santos, gal., 1, p. 232. [4] Roldán, n° 772; N. Santos, ast., 18, p. 231. [5] Roldán, n° 419; N. Santos, ast., n° 10, pp. 218-219. [6] Roldán, n° 757; N. Santos, ast., 21, p. 233. [7] Roldán, n° 772; N. Santos, ast., 22, p. 233. [8] Roldán, n° 759; N. Santos, ast., 38, p. 243. [9] Roldán, n° 761; N. Santos, gal., 11, p. 240. [10] Roldán, n° 762; N. Santos, gal., 16, p. 243. [11] N. Santos, gal., 21, 248.

vivs) fueran reclutados en la segunda mitad del siglo II d.C., y la importancia relativa de *Hispania* como lugar de reclutamiento de pretorianos (un total de 25) frente a otras provincias como el Nórico y Macedonia (28 y 32 respectivamente). En todo caso, el reclutamiento provincial, que debió aumentar a raíz de la guerra civil del 69 d.C., propició el reclutamiento entre provinciales (D. Cass., LXXIV, 2, 4) y no exclusivamente entre itálicos (Tac., Ann., IV, 5) como había sido pauta común. Además, los soldados pretorianos reclutados en *Hispania* procederían en general de colonias y municipios de derecho romano y latino<sup>14</sup>.

Los once casos arriba mencionados presentan la siguiente cronología: [1] 1ª m. s. II. [2] ss. I-II. [3] s. I. [4] *circa* 184-185. [5] época trajanea. [6] *circa* 2ª m. s. II. [7] *circa* 184-185. [8] 1ª ó 2ª m. s. II. [9] s. II. [10] f. s. I-1ª m. s. II; y [11] *circa* 2ª m. s. II. La mayoría de ellos, *grosso modo*, son del s. II en un momento, por lo tanto, de intensa participación del elemento hispano provincial y, por consiguiente, de integración. Son ejemplos, por lo tanto, posteriores a la inicial participación de indígenas [s. I d. C.] como auxiliares del ejército, caso modélico del *signifer astur Pintaivs Pedilici f.* cuya lápida fue analizada por Sabino Perea<sup>15</sup>.

De los ejemplos anteriores vamos a considerar, a continuación, los siguientes aspectos:

1º Nueve de los once ejemplos recogidos responden a soldados pretorianos cuyos testimonios epigráficos se han encontrado en Roma como, en principio, resulta en parte lógico: sus lápidas funerarias han aparecido allí donde desempeñaron su principal empleo, lugar en el que coincide que, además, fallecieron. Únicamente se produce dos excepciones la de *Lvcivs Pompeivs Rebvrrvs Fabrvs* [nº 2] cuya lápida ha aparecido en tierras del NW, en La Rúa de Valdeorras<sup>16</sup> (Orense) y *[C]Gaivs Svlpicivs Vrsvlvs* [nº 5] cuya lápida fue hallada en Ujo (Mieres) Se trata, el primero, de un caso modélico: la de un soldado, posiblemente de origen galaico, con *cognomen* adscrito básicamente (aunque no de forma exclusiva) a tierras del cuadrante noroccidental hispano [*Rebvrrvs-Rebvrrinivs*] y que, al final de su vida, regresa a su lugar de origen (cuestión infrecuente). Su cronología es un tanto imprecisa (J.M. Roldán<sup>17</sup>, ss. I-II). Por su parte, *Gaivs Svlpicivs Vrsvlvs*, por su trayectoria profesional [vid., inscripción] (amplio *cvrsvs*: prefecto, centurión, primipilar...) [*praef. symmachiariorvm Astvrvm; cent. legionis I Minerviae piae fidelis; id., cohortis XII urbanae; id.,*

<sup>14</sup> J.M. Roldán, *Hispania y el ejército romano...*, 263-265.

<sup>15</sup> S. Perea Yébenes, "La estela del *signifer cohortis Pintaivs* (CIL XIII 8098). Apuntes iconográficos", *MHA*, 17, 1996, 255-273.

<sup>16</sup> N. Santos Yanguas, *El ejército y la romanización de Galicia...*, nº 7, p. 214.

<sup>17</sup> J.M. Roldán, *Hispania y el ejército romano...*, nº 760, p. 329. Este autor señala que la inscripción procede de *Asturica Augusta* (?) [nº 760, p. 329].

*cohortis III praetoriae; prim.. legionis XIII....*], podría ser el mejor ejemplo de promoción con el que contamos<sup>18</sup>.

2º Nueve de los once ejemplos presentan en el texto explicitada su *origo*, a saber: nº 1 [*Astvrica*]; nº 2 [*Calvbriga*]-[*gigurro calubrigen(si)*]; nº 4 [*Astorica*]; nº 6 [*Astvricensis*]; nº 7 y nº 8 [*Astvrica*]; nº 9 y nº 10 [*Lvcvs Avgvsti*]; nº 11 [*Aqvi (flaviensis)*]. Solamente el nº 3 (*Lvcivs Aemilivs Reburrvs*), su inscripción, no detalla en el propio texto su *origo*; obviamente, su *cognomen* [*Rebrrvs*] prácticamente lo vincula con tierras del NW u alrededores<sup>19</sup>. Con respecto al nº 5 (*Gaivs Svlpicivs Vrsvlus*), el hecho de haber estado al frente de tropas indígenas, los *symmachiarii*<sup>20</sup> y que el texto funerario apareciera en una localidad del noroeste (Ujo, Mieres) lo hace, en cierta medida, semejante al caso anterior. En los otros casos el que figure la *origo* (cuestión no tan habitual) nos evita mayores disquisiciones y reafirma con seguridad casi plena esa misma procedencia: se trata de soldados pretorianos, nacidos en tierras del NW que llegaron a un importante grado de promoción personal en la misma capital del Imperio (formar parte de la guardia pretoriana).

3º La onomástica *indígena* (en los ejemplos correspondientes a los dos *Rebrrvs* [nº 2 y nº 3] viene a reforzar la cuestión de su procedencia. Por otro lado y como ejemplo ya de integración, en un momento que se corresponde en su mayoría con el siglo II d.C., como vimos *supra*, *tria nomina* presentan, aparte de los anteriormente citados (el nº 2, presenta un segundo *cognomen*, *Rebrrvs / Fabrvs*), cinco de ellos [ nº 1, nº 4, nº 5, nº 8 y nº 10], *duo nomina*, uno [el nº 7] y simplemente *nomen* [o incompleto...], el resto [nº 6, nº 9 y nº 11].

4º En cuanto a la cohorte en la que sirvieron el problema fundamental se centra en cuatro de ellos [*Lvcivs Dastidivs Priscvs- ...Flavinvs-Titvs Flavivs-...Victor*; nº 4, nº 5, nº 6 y nº 10, respectivamente] cuyos textos epigráficos no indican la cohorte en la que sirvieron [?]; por lo tanto, el hecho de incluir a tales soldados como pretorianos es algo que dan por sentado tanto J.M. Roldán<sup>21</sup> (a los tres primeros) como N. Santos Yanguas<sup>22</sup> (a los cuatro) sin precisar más el motivo concreto.

<sup>18</sup> P. Le Roux, *L'armée...*, nº 257, p. 247-248. Sobre esta lápida [Guía-catálogo del Museo Arqueológico de Oviedo, lámina 71], cuestionan su autenticidad: A. Jiménez de Furundarena y J. Rodríguez González, "La lápida de Gayo Sulpicio Ursulo: ¿Una falsificación de época?", *HAnt.*, XV, 1991, pp. 83-90.

<sup>19</sup> Vid., *supra* nota 6.

<sup>20</sup> N. Santos Yanguas, "Los *symmachiarii* astures en el ejército romano", *Durius*, 1979, 99, 77-81.

<sup>21</sup> J.M. Roldán, *Hispania y el ejército romano...*, nº 772, nº 757 y nº 772 (el mismo nº para *T. Fla[uius]*...o y para *L. Dastidius Priscus*) ( todos ellos: *coh. pr.*), p. 328.

<sup>22</sup> N. Santos Yanguas, nº 18, ast., p. 231; Id., nº 21, ast., p. 233; Id., nº 22, ast., p. 233; Id., nº 21, gal., p. 248. *L. Dastidius Priscus* y *T. Flavivs* aparecen en una lista militar (iglesia de S. Práxedes, Roma), años 182 y 184 d. C. [*IO EQ L. DASTIDIVS PRISCVS ASTO (RICA)...T. FLA(VIVS)...O. AST(VRICA)*]. Cfr. E. González Alonso, *La ciudad hispano-romana en el ámbito de los conventos jurídicos astur y cluniense. Bases para su estudio*, León, 1997, p. 336.

Los otros siete casos no ofrecen duda: a la *III Praetoria* pertenece el nº 9 (*Maiores Ian...*); a la *IV Praetoria* el nº 1 (*Lvcivs Flavivs Caesianvs*), el nº 5 (*Gaivs Svlpicivs Vrsvlvs*) y el nº 8 (*Caivs Proculeivs Rvfvs*); a la *VII Praetoria* el nº 2 (*Lvcivs Pompeivs Rebvrrvs Fabrvs*) y, finalmente, a la *X Praetoria* el nº 3 (*Lvcivs Aemilivs Reburrvs*) y el nº 10 (*Marcvs Troianivs Marcellvs*).

Si bien existen otros ejemplos de pretorianos conocidos de procedencia hispana<sup>23</sup>, otros que han aparecido *a posteriori*<sup>24</sup> y, finalmente, dos muy recientes<sup>25</sup> a los que aquí no hacemos referencia directa por circunscribirnos a casos

<sup>23</sup> Un total de 16 con cohorte asignada: *II Praetoria* [*Staivs Satvrminvs*, *C. Aelivs Aelianvs* y *L. Domitivs Secvndvs*] (Roldán nº 749\*, 756 y 769); *III Praetoria* [*T. Popilivs Brocchvs*] (Roldán nº 751); *V Praetoria* [*M. Ivlivs Nevianvs*] (Roldán nº 766); *VI Praetoria* [*C. Fabivs Crispvs*, *M. Paecivs Avitvs*, *L. Valerivs* y *Q. Tallotivs Allivs Silonianvs*] (Roldán nº 755, 764-764 y 771); *VII Praetoria* [*C. Antonivs Priscvs*, y ...*idivs Priscianvs*] (Roldán nº 754 y 770); *VIII Praetoria* [*C. Melamvs Rvfíns* y *Septimivs Sabinianvs*] (Roldán nº 765 y 767); *VIII Praetoria* [*C. Marivs Aemilianvs*] (Roldán nº 753) y *X Praetoria* [*T. Acilivs Capito* y *C. Marcivs Salvianvs*] (Roldán nº 752 y 763); y 3 más sin cohorte asignada: [*Ignosvs?*], *M. Velcennivs Fortunatvs* y (*Pr*)*ocvlin*] (Roldán nº 750 y 772-772\*). Sobre nº 749\* [*Staivs C. f. Gal. Satvrminvs*] y 772\* [...*Pr*]ocvlin], dos casos de pretorianos de origen cluniense, *vid.*, S. Crespo Ortiz de Zárate, “Las unidades *hispanorum aravacorum* y la participación de los *milites arévacos* en el ejército romano”, *Dvrius*, 5, 9-10, 1977, p. 220. Los que cita Roldán con los números (749-751-752-754-755-756-758-760-762-769 y 770) aparecen también en el *Dizionario Epigrafico di Antichità Romane* (Ettore de Ruggiero), III, Roma, 1962, p. 823 como pretorianos hispanos, además de uno [*S*]empr(ontvs) *C. f. Qvi(rina) Ianvarivs Carth(agine)* que se incluye como posible pretoriano (*cohors V, IIII centuria*) de Cartago Nova (?) (y no de Cartago) por pertenecer a la tribu *Qvirina*. Igualmente se incluye otro *C. Fabivs Aemilianvs Galogor(ritanvs?)* [*origo: Calagurris?*] perteneciente a la *cohors XII Vrbaná* [Roldán incluye también dos soldados (nº 747 y 748), el primero un *ignotvs?* perteneciente a la *cohors I Vrbaná?* y el segundo, *L. Cornelivs Maximvs* de la *cohors I Vrbaná*].

<sup>24</sup> Se incluye aquí el de *Lvcivs Aemilivs Candidvs* [AE, 1984, nº 65], perteneciente a la *cohors VIII Praetoria* y originario de *Complvtvm* (Alcalá de Henares) cuya lápida podría situarse a comienzos del siglo II d.C. [*D(is) M(anibus)/ L(vcivs) Aemilivs/ L(vcii) f(ilivs) Qvi(rina) tribv/ Candidvs/ Compluto, / mil(es) coh(ortis) VIII/ pr(aetoriae) (centuria) Rufi, / mil (itavit/ an (nos) XI, vix(it) an(nos) XXXV/ t(estamento) p(oni) i(vssit)*]. Otro caso de un pretoriano, posiblemente hispano, perteneciente a la *cohors IIII*, es el de *Lvcivs Aemilivs Paternvs* cuya epígrafe apareció en Isona (Lérida) y que vendría posiblemente a retornar a su *patria* de origen (?): [*L(ucio)] AEMILIO [L(uci) FIL (io)]/ [G] AL (eria tribu) PATERN [O PR(raefecto)]/ [F]ABRVM 7 (centurioni) COH (ortis) IIII (quartae) PRAET (oriae) [BIS?]/ [DO]NIS DONATO AB IMP(eratore) C[AES(are)]/ [NE]RVA TRAIANO AVG (usto) S[EMEL I (prima) EX o EXPE/ DIT o DIT] IONE ITERVM [SECUNDA]/ [TOR] QV[IBVS] ARMILLIS PHALERIS/ [CORONA VALLARI---]/ ----- [HEp, I, 1989, nº 437]. Se incluyen aquí también otros ejemplos de pretorianos innominados: un tribuno de una cohorte pretoriana (¿innominada?) cuya inscripción apareció en Écija (Sevilla) [HEp, 7, 1997, nº 802] y un pretoriano, también *ignotvs*, de la *cohors X Praetoria* (M. Aurelio y L. Vero, 17 de abril del 166 d.C.) que aparece en un diploma militar encontrado en Gibalbín (20 km. al noroeste de Jerez [AE, 1994, nº 910; HEp, 6, 1996, nº 540]; igualmente, un último testimonio (Sevilla) de soldados que militaron en cohortes pretorianas (I-II-III-IIII-V-VI-VII-VIII-VIII-X *Piis*) durante el reinado del emperador Galieno (253-268 d.C.) [AE, 2000, nº 739].*

<sup>25</sup> Al Prof. J.L. Ramírez Sádaba (Universidad de Cantabria) tengo que agradecer encarecidamente su amabilidad al haberme indicado la existencia de dos pretorianos, ambos de la *cohors IIII Praetoria: Lvcivs Pontivs Aquila* [J.V. Madruga Flores, FE, 63, 2000, nº 286; J.L. Ramírez y P. Le Roux, “Nuevas inscripciones funerarias de Mérida”, *Anas*, 6, 1993, 85-93. AE, 2000, nº

exclusivos del NW, finalmente quisiera añadir un ejemplo de un soldado pretoriano que perteneció a la *legio IIII Macedonica*<sup>26</sup>, legión bien conocida en suelo hispano por su importante presencia en Herrera de Pisuerga<sup>27</sup> (Palencia) y que partió de *Hispania* hacia el 39-40 d.C.<sup>28</sup>.

El ejemplo que aquí se incluye (*C. Atilivs Crescens*, ILS 2063) se hace únicamente en función de su vinculación con esa legión *hispana*, por el hecho de que posteriormente sirvió como pretoriano, posiblemente al servicio del emperador Vitelio, y, por el momento en el que pudo cumplir ese mismo servicio, en un periodo de profunda conmoción, iniciado tras la apertura de la crisis neroniana (año 68 d.C.) y durante el cruento 69, año en el que se sucedieron tres emperadores [Galba, Otón y Vitelio] para asistir, en los últimos meses del mismo, al triunfo arrollador de los flavianos (con Vespasiano como futuro *princeps*).

La lápida de este pretoriano que sirvió en la *cohors V praet.* fue encontrada en Roma [*ad portam Pincianam*]. Había servido nueve años en la *legio IIII Macedonica* y, posteriormente, otros tres más, en la citada cohorte pretoriana (un total de 12 años de servicio). En el supuesto de que ingresara (aunque puede manejarse una *media* en torno a los 20 años de ingreso en la milicia, nada impide pensar en un momento más temprano) a los 17/19 años<sup>29</sup> [+ 12 de servicio]

---

736] aparecido en Monterrubio de la Serena (Badajoz), de la tribu *Papiria* y natural de Mérida (m. s. I d.C.), y el de *Gaius Pomponivs Potentivvs* [E. Carrillo, P. Le Roux, J.L. Ramírez, “Un pretoriano hallado en Cáceres (España)”, *Homenaje a A. Tranoy*, en prensa], también inédito. [L (*vcivs*)/ *Pontivvs* L(*vcii*)/ *F(ilivvs)*/ *Pap(iria)*/ (*vacat*) *Aquila praetor(ianvvs) c(o)hort(is)*/ *IIII hic/ sit(us)*/ *s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*]-[*Q(vintvvs)*/*Pomponivvs/Potentivvs/ Ser* (---)/ *h(ic)*/ *s(itvvs)*/ *e(st) G(aivvs)*/ *Pomponivvs Potentivvs Mil(es)*/ *c(o)hor(tis)*/ *IIII/ praet(oriae) test(ament) fieri/ivssit*].

<sup>26</sup> J. González Echegaray y J.M<sup>a</sup>. Solana Sáinz, “La legión IV Macedónica en España”, *HAnt.*, 5, 1975, 153-203.

<sup>27</sup> A. Morillo Cerdán, “Los campamentos romanos de la Meseta Norte y el Noroeste: ¿un limes sin frontera?”, *Los Finisterres atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)*, Madrid, 1996, 77-83. Id., “Asentamientos militares y civiles en el origen del fenómeno urbano en el noroeste peninsular”, A. Rodríguez Colmenero (Coord.), *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico, Actas del Congreso Internacional, Lugo 15-18 de Mayo 1996*, Lugo, 1998, 339-354. Id., “La *legio IIII Macedonica* en la Península Ibérica. El campamento de Herrera de Pisuerga (Palencia)”, *Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Actes du Congrès de Lyon (17-19 sept., 1998)*, II, Lyon 2000, 609-624. Id., “Conquista y estrategia: el ejército romano durante el periodo augusteo y julio-claudio en la región septentrional de la Península Ibérica”, Ángel Morillo Cerdán (Coord.), *Arqueología militar romana en Hispania, Gladius*, Anejos 5, 2002, 67-93.

<sup>28</sup> La *legio IIII Macedonica* en el año 40 d.C. estaba en Germania Superior (Weisenau) y en el 43 definitivamente en *Mogontiacum*: J. Rodríguez González, *Historia de las Legiones Romanas*, Madrid, 2001, 170.

<sup>29</sup> Vid., L. Keppie, “The Praetorian Guard before Sejanus”, *Athenaeum*, I, 1996, 117. Existen casos de soldados pretorianos que ingresaron todavía en edades más tempranas como ocurre con *Marcvvs Caesivvs Vervvvs* con quizá 14 años (murió a los 41 años y llevaba sirviendo un total de 27 en la milicia: *caligata XVI, evocativa VII y centurionica IIII*) [AE, 1990, n° 896]; *Qvintvvs Valerivvs Vervvvs* [AE, 1984, n° 59] y *L. Naevivvs Vervvvs* [AE, 1999, n° 614], ambos con sólo 15 años y el de *Caivvs Sertorivvs Ivstivvs* [AE, 1984, n° 57] con algo más de 16.

habría fallecido a los 29/31 años, a una edad por debajo de la *media* habitual [globalmente entre 35-40 años], pero tampoco infrecuente por encontrarse dentro de un grupo de edad en el que se *concentran* los fallecimientos<sup>30</sup>.

Se apunta la posibilidad de que este soldado [ILS, 2063] hubiera participado como, partidario del emperador Vitelio, en la guardia pretoriana (cohorte V). Podría haber sido testigo de los acontecimientos del año 69 d.C., y al pertenecer a la *legio IIII Macedonica* podría suponérsele también uno de los *milites* que pudo haber formado parte de una fracción de la legión (unos 2.000 hombres) que se trasladó a Italia, al mando de A. *Caecina Alienus*, quien dirigía buena parte del contingente de tropas vitelianas<sup>31</sup> y que luego entrarían con A. *Vitellius* en Roma (un total de unos 50.000 ó 30.000 soldados<sup>32</sup>).

Tras la derrota de Otón en *Bedriacum* [14 de abril del 69 d.C.] y el triunfo de los partidarios de Vitelio pudo formar parte de esa *cohors V* del texto epigráfico<sup>33</sup>.

Pero el poder de Vitelio, al igual que su predecesores Galba y Otón, dura poco y entra en crisis en los últimos meses (octubre-diciembre) del año 69 d.C. El avance del tolosano M. *Antonius Primus*, primer legado de la *VII Gemina*, y

<sup>30</sup> Conviene ser muy prudentes a la hora de establecer cualquier tipo de pauta demográfica dadas las limitaciones cuantitativas tan extremas en las que nos movemos como ya han puesto de manifiesto autores que han estudiado estas cuestiones [R. Etienne, *Démographie et épigraphie dans Atti del Terzo Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina*, Roma, 1959. P. Salmon, *Population et dépopulation dans l'Empire romain*, Bruselas, 1974. C. García Moreno, "Análisis sobre el estudio de la demografía de la antigüedad y un nuevo método para la época romana", *Studia Archeologica*, Valladolid, 1974, p. 58]. No obstante, incluyo aquí algunas consideraciones que en su momento señalé en un artículo anterior donde se hacía referencia a tales limitaciones en páginas iniciales (pp. 322-323) [Vid., E. Pitillas Salañer, "Militares y edad de fallecimiento. Un intento de aproximación", *MHA*, XIX-XX, 1998-1999, 321-341]. Sobre un total de 125 casos [pp. 332 y ss.] se establece una media aproximada de 16,5 años de servicio y de 38,5 de edad de fallecimiento. Otros resultados [p. 327]: *legio III Augusta* (sobre datos de Y. Le Bohec) y para 383 casos: 46,9 (edad de fallecimiento), teniendo en cuenta la no bien explicada *longevidad norteafricana* y para Germania [inf/sup], (id., M<sup>a</sup>. Remedios García Martínez) sobre 130 casos: 35,1 (edad de fallecimiento); sobre 285 casos [ILS, I, pp. 408 y ss.]: 37,5 (edad de fallecimiento). Todos estos datos [38,5; 46,9; 35,1; 37,5=edades de fallecimiento] inclinan a pensar en porcentajes indicativos (salvo el caso norteafricano) que oscilarían entre los 35-40 años de edad. Además, por grupos de edad, y referidos a los 125 casos recogidos en las tablas [pp. 332 y ss.] el 19,2 % de los soldados morían entre los 26-30 años de edad, lo que supone el porcentaje más alto frente a los otros grupos de edad [20-25 años=13, 6%; 31-35 años=14,4%; 36-40 años=17,6% y 41-45 años=14,4 %] (p. 325). El ejemplo que aquí ponemos coincide, por lo tanto, con un grupo de edad [26-30 años] de alto riesgo que es el que obtiene el porcentaje de fallecimientos más elevado. Obviamente, entre los 20-30 años y 30-40 años fallecían el 64,8% de los soldados [p. 325] analizados en las tablas de ese estudio.

<sup>31</sup> Para más detalles vid., J. Rodríguez González, *Historia de la Legiones Romanas*, Madrid, 2001, 172.

<sup>32</sup> L. Keppie, "The Praetorian Guard...", n. 94, 112.

<sup>33</sup> Alcanzada la victoria nuestro soldado pasaría a formar parte de esa cohorte en la Guardia Pretoriana: J. Rodríguez González, *Historia...*, 172., n. 744.



de *Q. Petillivs Cerialis*, abren las puertas de Roma a los flavianos (partidarios del futuro emperador Vespasiano) y ello a pesar de la dura resistencia de los vitelianos, aunque Vitelio, abatido [D. Cass., LXIV, 16, 2-6], nada hace por defender su trono y tiene además una muerte vergonzosa como relatan tanto Tácito [*Hist.*, III, 84, 5 y 85] como Dión [D. Cass., LXIV, 20, 2-3 y 21, 1-2].

En ese contexto se desenvuelven los últimos años de la vida de este soldado, que como hemos visto, sirvió tres como pretoriano y que de haber ingresado en el año 69 d.C. (¿después de abril del 69?), aún podría haber estado en activo en el año 72 (?), sin que se pueda precisar más, aunque su fallecimiento se habría producido a comienzos del reinado de Vespasiano [*T. Flavivs Vespasianvs*, 1-7-69 a 23-6-79], en plena etapa flaviana.

El pretoriano en cuestión<sup>34</sup>, que aquí hemos descrito por su vinculación con la *legio IIII Macedonica*, y que pudo vivir en un momento clave de la historia de Roma que detalla literariamente Tácito (*Historias*), no parece que fuera hispano [por su pertenencia a la *tribu Romilia*]<sup>35</sup>. No figura entre aquellos soldados de la *legio IIII Macedonica* que tuvieron relación con la legión en *Hispania* recogidos por J. González Echegaray, J.M<sup>a</sup>. Solana Sáinz y J.M. Roldán Hervás en obras citadas<sup>36</sup> y en un total de veinte<sup>37</sup>. Obviamente, el ejemplo de este pretoriano es de cronología posterior (por lo que no puede figurar en aquella relación que se refiere exclusivamente a soldados de la legión de estancia en *Hispania*), tras el establecimiento de la *IIII Macedonica* en *Germania* [Weisenau y *Mogontiacum*], como vimos *supra*.

<sup>34</sup> Sobre este pretoriano: J. Gómez Pantoja, “Legio IIII Macedonica”, *Les Légions de Rome sous le Haut-Empire*, I, Lyon, 2000, 113.

<sup>35</sup> *ILS* 2063 C. *Atilius/ C.f. Rom/ Crescens/ militavit leg. IV/ annis VIII./ traiectus in/ praetorium/ coh. V pr., / militavit ann. III*, (posiblemente de origen itálico). Este legionario se le considera perteneciente a la *legio IIII Macedonica* y no *IV Flavia* [*IIII F. f. (Flavia felix)*] como ocurre, por ejemplo, en *ILS* 2417.

<sup>36</sup> Vid., *supra* notas 26 y 1.

<sup>37</sup> [1] *Caivs Ivliivs Scaena* (CIL II, 1681; Roldán, n° 519); [2] *Titvs Avfidivs Spinter* (CIL III, 399); [3] *Vettivs Scato* (CIL IX, 3649); [4] *Lvcivs Pomponivs Lvps* (AE, 1909, 58); [5] *Caivs Valerivs Donatvs* (inédito, Prof. T. Garabito); [6] *Qvintvs Flavivs Blandvs* (CIL VI, 3518); [7] *Savfeivs Silvs* (CIL V, 7255; Roldán, n° 520); [8] *...Postvmvs* (CIL VI, 29715); [9] *Titvs Ivliivs Macer* (CIL XIII, 6865; Roldán, n° 515); [10] *Lvcivs Attivs Nepos* (CIL XIII, 6853; Roldán, n° 512); [11] *Qvintvs Ativs Qvietvs* (CIL XIII, 6854; Roldán, n° 513); [12] *Lvcivs Fabivs Fabivs* (CIL XIII, 7506; Roldán, n° 518); [13] *Qvintvs Bruttivs Crescens* (CIL XIII, 6856; Roldán, n° 517); [14] *Titvs Caecilivs Mvnativs* (CIL XIII, 6858; Roldán, n° 514); [15] *Marcvs Lvrativs Albanvs* (CIL XIII, 6869; Roldán, n° 516); [16] *Caivs Plotidivs Celer* (CIL XII, 4366; Roldán, n° 509); [17] *L. Antonivs Pvdens* (CIL II, 2912; Roldán, n° 510); [18] *L. Terentivs[?]* (A. García y Bellido, *AEspA.*, 29, 1956, 186 y ss); [19] *T. Vidivs* (CIL V, 4378; Roldán, n° 521); [20] *A. Varius Varro* (CIL IX, 4123; Roldán, n° 522).

**ANEXO DOCUMENTAL: INSCRIPCIONES**

[1] *Lvcivs Aemilivs Rebvrrvs*

*L(vcivs)/ Aemilivs L(vci) f(ilius)/ Qvir(ina tribv) Rebvrrvs/ mil(es) c(o)hor(tis) X Pr(aetoriae) c(enturia)/ Mari vix(it) ann(is) XXV/ mil(itavit) ann(is) IIII t(estamento) p(oni) i(vssit).*

S. I (CIL VI, 2729)[Roldán, nº 768; N. Santos, (gal., 1988, nº 1, p. 232].

[2] *Lvcivs Dastidivs Priscvs*

*eq(ves) L(vcivs) Dastidivs Priscvs, Asto(rica).*

2ª m. s. II [circa 184-185] (AE, 1933, 95, 10) [Roldán, nº 772; N. Santos, (ast., 1981), nº 18, p. 231].

[3] *Lvcivs Flavivs Caesianvs*

*D(is) M(anibvs)/ L(ucivs) Flavivs/ L(vci) f(ilius)/ Pom(ptina tribu)/ Caesianvs, Astvrica,/ mil(es) coh(ortis) IV Pr(aetoriae)/ c(enturia) Prisci/ v(ixit) a(nnis) XXIII, /...*

1ª m. s. II (CIL VI, 2536) [Roldán, nº 758; N. Santos, (ast., 1981), nº 23, p. 234].

[4] *Titvs Flavivs*

*T(itvs) Fla(vivs)...vs, Ast(vrica).*

2ª m. s. II (circa 184-185)(AE, 1933, 95, 23) [Roldán, nº 772; N. Santos, (ast., 1981), nº 22, p. 233].

[5] *Lvcivs Pompeivs Rebvrrvs Fabrvs*

*L(vcio) Pompeio L(vci) f(ilio)/ Pom(ptina tribv) Rebvrrro Fabro/ gigurro calubrigen(si)/ probato in coh(orte) VII Pr(aetoria)/ beneficiario tribuni/ tesserario in c(enturia)/ optioni in c(enturia)/ signifero in c(enturia)/ fisci curator/ corn(iculario) trib(vni)/ evoc(ato) Avg(vsti)/ L(vcivs)/ Flavivs Flaccinvs/ h(eres) ex t(estamento).*

SS. I-II (CIL II, 2610) [Roldán, nº 760; N. Santos, (gal., 1988), nº 7, p. 214].

[6] *Caivs Procvleivs Rvfvs*

*D(is) M(anibus)/ C(aio) Procvleio C(ai) f(ilio)/ Pom(ptina tribu) Rufo, Asturica, /mil(es) coh(ortis) IIII Pr(aetoriae) c(enturia)/ Festi, mil(itavit) ann(is) VI/ vix(it) ann(is) XXV.*

1ª ó 2ª m. s. II (Bulletino della Commissione Archeologica di Roma, 1915, 323) [Roldán, nº 759; N. Santos, (ast., 1981), nº 38, p. 243].

[7] *Gaius Sulpicius Vrsulus*

*G(aio) Sulpicio Ursulo/ praef(ecto) symmachi/ ariorum Asturum/ belli Dacici, c(enturioni) leg(ionis)/ I Minerviae p(iae) f(idelis),/ c(enturioni) coh(ortis) XII urba/ nae, c(enturioni) coh(ortis) III/ praetoriae, p(rimo)p(ilo)/ leg(ionis) XIX, praef(ecto)/ leg(ionis) III Aug(ustae)/ G(aius) Sulp(icius) Afr(icanus) pos(uit).*

Época trajanea (AEAA X, 1934, p. 196) [Roldán nº 441; N.Santos, (ast., 1981), nº10, pp. 218-219. Le Roux nº 257, p. 247-248].

[8] *Marcus Troianus Marcellus*

*M(arcus) Troianus/ Ma(rci) f(ilius) Marcellus/ Lvc(o) Avg(vsti) mil(es)/ coh(ortis) X Pr(aetoriae) c(enturia)/ Scipionis/ men(sor) lib(rator) vix(it)/ an(nos) XXV m(enses) VIII/ mil(itavit) an(nos) V m(enses) VII/ fac(iendvm) c(uraverunt) L(vcivs) Magivs/ Adeianvs et/ C(aius) Ivlivs/ Tiberinvs/ amici.*

F. s. I- 1ª m. s. II (CIL VI, 2754) [Roldán, nº 762; N. Santos, (gal.,) 1988), nº 16, p. 243].

[9] *...Flavinus*

*(...)s Victor, Aqv(iflavensis?),/(...)s Priscilian(vs), Rav(en...), /(...)s Flavinvs, Astu(ricensis), /(...)Felix, Raven(...), /(...)s Felix, vir(...)*

2ª m. s. II (CIL VI, 32531b) [Roldán, nº 757; N. Santos, (ast., 1981), nº 21, p. 233].

[10] *Maiorinus Ian...*

*.../ coh(ortis) III Pr(aetoriae) [Fr. P.v....CC]...s/ Maiorin(vs) Ian (...) Lvco Avg(vsti).*

S. II (CIL VI, 32536 c) [Roldán, nº 761; N. Santos, (gal., 1988), nº 11, p. 240].

[11] *Victor*

*Circa 2ª m. s. II (CIL VI, 32531b) [N. Santos, (gal., 1988), nº 21, p. 248] (Vid., [5]... Flavinvs, supra).*

## SOLDADOS PRETORIANOS DEL NW DE HISPANIA

Nº	Nomina	Cohorte	Grado	Tribu	Origo	Lhl*	Data	Inscrip.
1	<i>Lvcivs Aemilius Rebrvrrs</i>	X	<i>miles</i>	<i>Qvirina</i>	¿NW?	<i>Vrbs</i>	s. I	CIL VI, 2729
2	<i>Lvcivs Dastidivs Priscvs</i>	[?]	<i>eqves</i>	[?]	<i>Astorica</i>	<i>Vrbs</i>	184-185	AE, 1933, 95, 10
3	<i>Lvcivs Flavivs Caesianvs</i>	IV	<i>miles</i>	<i>Pomptina</i>	<i>Astvrca</i>	<i>Vrbs</i>	1ª m. s. II	CILVI, 2536
4	<i>Titus Flavivs</i>	[?]	[?]	[?]	<i>Astvrca</i>	<i>Vrbs</i>	184-185	AE, 1933, 95, 23
5	<i>Lvcivs Pompeivs Rebrvrrs Fabrvs</i>	VII	<i>miles</i>	<i>Pomptina</i>	<i>Gigvrro Calubr.</i>	[1*]	ss. I-II	CILII, 2610
6	<i>Caivs Procvleivs Rvfv</i>	III	<i>miles</i>	<i>Pomptina</i>	<i>Astvrca</i>	<i>Vrbs</i>	1ª ó 2ª m. s. II	Billet..Comm..Arch..di Roma, 1915, 323
7	<i>Gaiivs Svlpicivs Vrsvlvs</i>	III	<i>centurio</i>	[?]	¿NW?	[2*]	época Trajano	AEAA X, 1934, p. 196
8	<i>Marevs Troianivs Marcellvs</i>	X	<i>miles</i>	[?]	<i>Lvcus</i>	<i>Vrbs</i>	f. s. I-c. s. II	CIL VI, 2754
9	<i>...Flavinvs</i>	[?]	[?]	[?]	<i>Astvrca</i>	<i>Vrbs</i>	2ª m. s. II	CIL VI, 32531b
10	<i>Maiorinvs Ian...</i>	III	[?]	[?]	<i>Lvcvs</i>	<i>Vrbs</i>	s. II	CIL VI, 32536c
11	<i>Victor</i>	[?]	[?]	[?]	<i>Aqvae Flaviae?</i>	<i>Vrbs</i>	2ª m. s. II	CIL VI, 32531b

[Lhl]\*=Lugar de hallazgo de la lápida [1\*] La Rúa de Valdeorras (Orense) [2\*] Ujo (Mieres, Asturias).