

INFLUENCIA DE LAS "MINAS DEL MARQUESADO" EN LA POBLACION DE LA ZONA

JESUS ARIAS ABELLAN

SUMMARY: The Marquesado iron mines, in the province of Granada, act as generators of a certain "floating population" apart from the usual population of the surrounding area. The dependence of the mines on the productive development of the exploitation allows us to define two clear periods with different characteristics; first, of population absorption; second, originating in the modernization of the development, the stabilisation of the population demand, provoking strong waves of emigration which de-populate their zone of influence.

RESUME:

Les mines de fer du "Marquesado", à Grenade, agissent, sur la population de la zone où elles se situent, comme génératrices de "surpopulation flottante" et leur dépendance de l'évolution productive de l'exploitation nous permet de déterminer deux périodes différentes bien définies, la première d'absorption de population et la seconde, ayant pour origine la modernisation de l'exploitation, où se stabilise la demande de population provoquant des forts courants migratoires qui dépeupleront la zone de leur influence.

I. INFLUENCIA DE LA MINA EN LA POBLACION DE LA ZONA.

"... las minas actuan como generador de lo que Marx llama *sobrepoblación flotante* que oscila fundamentalmente en función de las posibilidades de comercialización del producto..." (1)

Con estas palabras, A. Cohen, define una de las repercusiones más importantes que la explotación minera tiene en el conjunto de la población del Marquesado en el periodo por él estudiado. ¿Este hecho es válido en la actualidad? Esta pregunta es la que pretendemos contestar. Sin embargo, el planteamiento general de cual sea la influencia de la mina en la población de la zona deberemos plantearlo con anterioridad a esta afirmación, ya que su comportamiento no es siempre el mismo. Como A. Cohen señala posteriormente:

"... las minas de Alquife absorven, en una primera fase buena parte de una *sobrepoblación relativa*, más o menos latente, de origen

campesino, pero la incrementan a corto o medio plazo al engendrar una *sobrepoblación flotante* compuesta de una masa de trabajadores que sólo encuentra empleo en las minas en la medida de las necesidades cambiantes de las compañías" .

Este es el problema; son dos las premisas a plantear. Una de ellas, la primera, a analizar: la absorción o no de población por parte de la mina no es continua, se efectúa por fases; la segunda, a tener en cuenta de una manera constante, para poder realizar el análisis: las absorciones de población dependen exclusivamente de las necesidades cambiantes de las compañías; es decir, de la misma manera que las empresas utilizan los recursos naturales del Marquesado y los explotan, también lo hacen con el elemento humano. Son los fines y los intereses de la empresa los que definen dicha utilización.

El análisis de esta situación, desde los orígenes de la explotación hasta, practicamente la fecha

en que la CAM se hace cargo de las minas del Marquesado, lo ha realizado admirablemente A. Cohen en el trabajo ya citado. Por esta razón nosotros nos ocuparemos de la situación a partir de 1930, prestando especial atención a las últimas décadas.

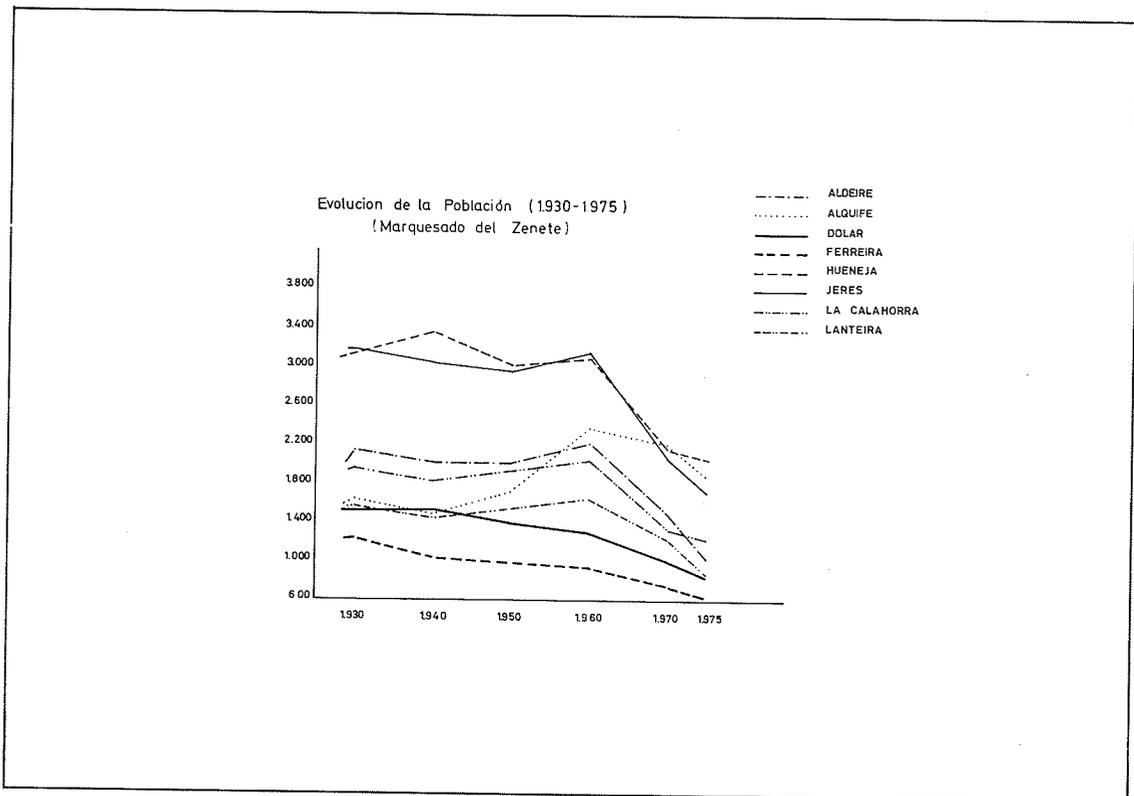
A. TENDENCIA GENERAL. ETAPAS.

En el cuadro n.º 1 presentamos la evolución de las cifras absolutas de población en el periodo comprendido entre los años 1930 y 1975, pudiendo observar nítidamente las oscilaciones sufridas en su representación gráfica (gráfico 1), a partir de las cuales intentaremos analizar las distintas alternativas temporales del conjunto y su pormenorización municipal, todo lo cual deberá presentarnos, al menos en parte, que influencia ha podido tener la evolución de

la explotación minera en el desarrollo de la población de la zona (3).

De estas cifras se pueden deducir una serie de hechos. Durante la década 1930—40, se produce una generalizada, aunque débil pérdida de población en todos los municipios del Marquesado, salvo Huéneja; durante este periodo cabe pensar que la razón que justifica esta pérdida está en las bajas producidas durante la guerra civil, que indudablemente tendría una repercusión importante en las cifras globales de población.

A partir de 1940 se produce un cambio en esta tendencia, iniciándose una recuperación en cuatro de los municipios: Aldeire, Alquife, La Calahorra y Lanteira, mientras que en el resto sigue produciéndose una pérdida de población,



CUADRO 1

Población del Marquesado del Zenete (1930 - 1975)

	1.930	1.940	1.950	1.960	1.965	1.970	1.975
Aldeire	2.156	2.046	2.047	2.201	1.886	1.481	1.088
Alquife	1.650	1.493	1.720	2.382	2.377	2.226	1.883
Dólar	1.524	1.519	1.391	1.324	1.210	1.041	859
Ferreira	1.242	1.067	1.003	950	816	735	629
Huéneja	3.149	3.378	3.026	3.100	2.894	2.197	2.070
Jeres	3.194	3.051	2.941	3.140	2.444	2.064	1.721
La Calahorra	1.982	1.819	1.937	2.010	1.513	1.374	1.218
Lanteira	1.583	1.473	1.505	1.640	1.395	1.244	882

Fuente: Censos.

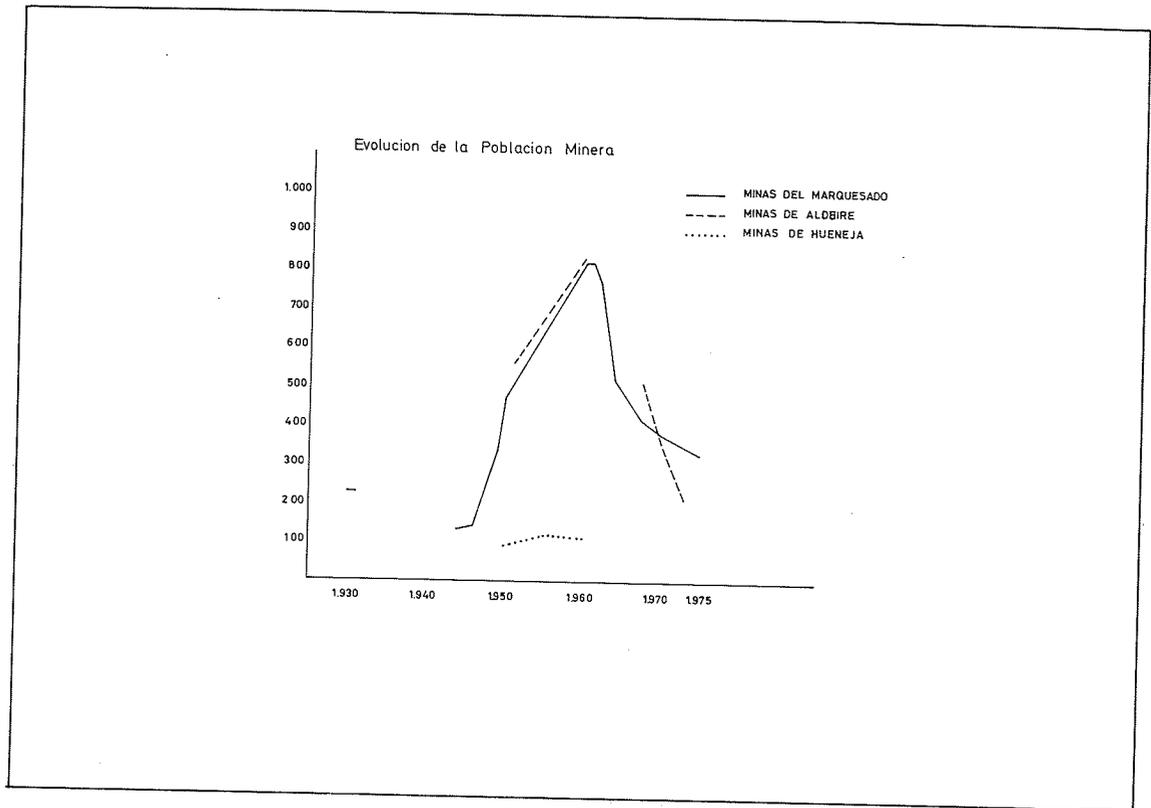
especialmente importante en Huéneja. Este cambio de tendencia se hace especialmente significativo a partir de 1950, año en que se inicia un fuerte aumento de población en todos los municipios (excepto Ferreira y Dólar) destacando sobremanera el gran salto que se produce en Alquife. Es ésta la única década del periodo estudiado que tiene un saldo positivo en el conjunto comarcal. A partir de 1960 se produce una caída fortísima en todos los municipios (más sostenida en Alquife) con una pérdida de población realmente alarmante, y que continua en 1970 con la misma tendencia.

Por tanto, salvo en la década 1950—60 en que se produce un aumento de población significativo y generalizado (ya que el débil crecimiento habido en la década anterior es sólo parcial y no representa un porcentaje muy superior al crecimiento vegetativo, que para ese periodo, es de un 14,8 por mil, salvo en Alquife), la tendencia para el resto del periodo es de una pérdida constante de población, sobre todo en los últimos 15 años, en los que se ha producido una pérdida real de casi un 50% (Jeres el 45,2%, La Calahorra el 39,5%, Aldeire el 50,6%, Lanteira el 46,2%), cifra que se ve aumentada si tenemos en cuenta que el crecimiento vegetativo se sitúa en un 17,7 por mil. Sólo Alquife presenta un porcentaje más bajo, el 20%, pero como veremos posteriormente esta cifra no es del todo representativa de la realidad.

Ante este hecho cabe preguntarnos. ¿en qué ha influido la mina en esta evolución? Veamos cual ha sido la evolución global de la población minera durante este periodo y si existe algún paralelismo con la evolución que hemos observado para el conjunto del Marquesado y sus distintos municipios (4)

Como puede observarse en el gráfico 2 la evolución de la población minera, presenta, para las dos explotaciones más importantes y tras la reapertura de las actividades a mediados de los años 40, un ritmo de crecimiento realmente importante, produciéndose durante la década de 1950—60 un fuerte tirón en la ocupación que llega casi a duplicar los efectivos existentes al comienzo de la década. Este fuerte avance se debe, en ambos casos, a la aceleración y posterior puesta en funcionamiento de la explotación a cielo abierto que obliga a ocupar un fuerte contingente de personal.

A partir de los años 1960—61, en las minas del Marquesado, se va a producir un despido masivo de trabajadores con ocasión del cierre de la explotación interior, lo que hace que en unos pocos años se reduzca el personal en más de una tercera parte, para quedar reducido a menos de la mitad en estos últimos años (entre 1961 y 1975 la población minera ha disminuido el 59,27%).



Comparando los gráficos 1 y 2 observamos la existencia de una tendencia muy similar entre la curva de la evolución de la población minera y la de la evolución de los distintos municipios; es decir, tras un periodo de nula o muy débil actividad en la mina (1936—1945) nos encontramos con una fase alcista (1950—1960) que se continua con una segunda fase (1961—1975) en que se produce una pérdida de efectivos humanos muy importantes.

Sin embargo este fenómeno no es homogéneo, comparable en su totalidad, y esto por una razón: A una evolución paralela entre los dos grupos mineros más significativos de la zona (las minas de Huéneja tienen una escasa importancia) no corresponde un mismo paralelismo

entre todos los municipios. Hay cinco municipios que tienen un perfil evolutivo, más o menos marcadamente, similar: Alquife, Aldeire, La Calahorra y Lanteira de una manera clara, y Jeres con la pequeña variación de la pérdida que presenta en la década 1940—50. El resto de los municipios siguen evoluciones distintas: Ferreira y Dólar con una línea en constante decrecimiento, y Huéneja que lleva un ritmo propio y distinto, salvo en los últimos 15 años que es coincidente con el resto de los municipios (5).

Esta similitud existente entre la evolución de la población minera y la de los cinco municipios antes mencionados, nos permite pensar en la existencia de una relación causa efecto entre

ambos hechos, relación en el sentido de que la población de estos municipios evoluciona, en una proporción muy importante, a impulsos de la marcha de las explotaciones mineras. En este mismo sentido, debemos considerar que la no similitud del comportamiento de la evolución demográfica de Dólar, Ferreira y Huéneja, es debido a que estos municipios quedan fuera del área de influencia de las explotaciones en los casos de Dólar y Ferreira, y que Huéneja tiene su área propia (6).

Esta delimitación del área de influencia se ve confirmada si recordamos como la población minera tiene tanto su origen como su residencia precisamente en estos municipios.

Es decir, las explotaciones mineras utilizan la "sobrepoblación relativa" de origen campesino de los municipios cercanos, consiguiendo, durante al menos una década 1950—60, fijar una población que como queda patente en los últimos 15 años, estaba abocada a una marcha obligatoria de su lugar de origen.

Cabría preguntarse en este momento cual es el mecanismo de esta utilización. Aparece con una cierta claridad si analizamos la evolución de la población de estos municipios en relación, no con la evolución de la población minera, sino con las alternativas de la explotación a nivel técnico.

Efectivamente, tras la terminación de la guerra civil, las empresas tienen que poner orden en unas instalaciones ampliamente deterioradas por el conflicto, labor que efectúan durante el periodo en que las posibilidades productivas se ven muy limitadas con motivo de la crisis de comercio que origina la segunda gran guerra europea. A partir de la finalización del conflicto europeo se va a producir una fuerte demanda de materias primas por parte de las siderurgias europeas que intentan poner en marcha nuevamente su producción. Unas empresas netamente exportadoras como son las instaladas en el Marquesado, se ven en la necesidad

de aumentar fuertemente su capacidad productiva para atender dichos mercados. Este hecho obliga a una aceleración en la preparación de la cantera a cielo abierto para iniciar su explotación y así poder aumentar la producción hasta los niveles que exige la demanda.

Este hecho obliga a dichas empresas a un aumento considerable de sus plantillas para llevar a cabo esta remodelación en el plazo más breve posible.

Paralelamente a esta aceleración de los trabajos de preparación de la explotación, se está produciendo una remodelación técnica que permita un aumento, no sólo de la producción sino también de la rentabilidad. El periodo en que se efectúa este proceso tiene su inicio a finales de la década de los 40 y verá cumplida su misión a principio de la década de los 60, en que se van a abandonar las explotaciones interiores para trabajar exclusivamente a cielo abierto, con un alto grado de mecanización.

Existe, por tanto, una coincidencia entre el periodo de remodelación y tecnificación de la explotación y la fase de mayor utilización de la "sobrepoblación relativa" campesina, periodo que por otra parte coincide con una etapa de la vida de la explotación en la que todavía no se ha producido dicha modernización de una manera total, lo que permite que la mano de obra utilizada no haya de tener una importante cualificación. A partir de los años 1961—63 se va a producir un cambio en la marcha de la explotación, ocasionado por el cierre de la explotación interior, que va a originar una baja en la población minera de casi un 50%, lo cual tiene un claro reflejo en la población de los municipios que están dentro del área de influencia de las minas.

A partir de estos hechos podemos establecer cual ha sido el comportamiento y las influencias de la explotación minera en la población de la zona:

—Las explotaciones mineras absorben, durante el periodo de transformación de los yacimientos (1945—1960) una buena parte de la “sobrepoblación relativa” de origen campesino, de los municipios que por proximidad entran dentro de su área de influencia.

—Dicha absorción sólo se efectúa en periodos en que el nivel técnico de la mina no es muy avanzado, pudiendo así utilizar este campesinado no cualificado.

—Cumplido el periodo de transformación, la

racionalización y tecnificación de la explotación, elimina mano de obra sobrante, no pudiendo absorber más sobrepoblación por: no tener una cualificación acorde con la nueva estructura, y, lo que es definitivo, por no necesitarla.

—El cese en la utilización de la “sobrepoblación flotante” origina una corriente emigratoria en los municipios afectados, mucho más fuerte que en aquellos que no entran en su área de influencia, tal y como refleja el siguiente cuadro.

CUADRO 2

<i>Aldeire</i>	<i>Alquife</i>	<i>Jeres</i>	<i>La Calahorra</i>	<i>Lanteira</i>	<i>Dolar</i>	<i>Ferreira</i>
-34,71	-2,35	-38,15	-31,64	-24,14	-21,38	-22,64

Fuente: Censos, Elaboración propia.

NOTAS

(1) COHEN, A. *Cambios económicos y demográficos en el Marquesado del Zenete (Granada) 1896—1920*. Memoria de Licenciatura (Mecanografiada). Facultad de Letras. Granada 1976, p. 63.

(2) *Ibidem*, p. 102.

(3) Realizar nuestro estudio teniendo sólo en cuenta el comportamiento de las “Minas del Marquesado” no resta fidelidad al mismo, ya que la otra explotación existente, “Minas de Alquife”, tienen un desarrollo que podemos considerar paralelo.

(5) La razón del comportamiento de Huéneja en las primeras décadas quizá haya que buscarlo en la evolución de su población minera, que no entramos a analizar por considerarlo marginal dentro del problema que nos ocupa.

(4) Tan solo disponemos del número de obreros de la empresa a partir de 1947, con lo cual, para años anteriores, se hace imposible establecer ningún paralelismo.

(6) Al margen de una mayor distancia entre el yacimiento y Dólar y Ferreira, las comunicaciones son de peor calidad.

INFLUENCIA DE LAS "MINAS DEL MARQUESADO" EN LA POBLACION DE LA ZONA

APENDICE 1

Periodo	Población Media	Saldo Inter-censal	% disminución o aumento anual	% disminución o aumento inter-censal
<i>ALDEIRE</i>				
1930	2.156	---	---	---
1940	2.046	-- 110	- 0,51	- 5,10
1950	2.047	+ 001	+ 0,004	+ 0,04
1960	2.201	+ 154	+ 0,75	+ 7,52
1970	1,481	- 720	- 3,27	- 32,71
1975	1.088	-- 393	- 2,75	- 26,53
<i>ALQUIFE</i>				
1930	1.650	---	---	---
1940	1.493	- 157	- 0,95	- 9,51
1950	1.720	+ 227	+ 1,52	+ 15,20
1960	2.382	+ 662	+ 3,84	+ 38,40
1970	2.226	- 56	- 0,23	- 2,35
1975	1.883	- 343	- 1,54	- 15,40
<i>JERES DEL MARQUESADO</i>				
1930	3.194	---	---	---
1940	3.051	- 143	- 0,44	- 4,47
1950	2.941	- 110	- 0,36	- 3,60
1960	3.140	+ 199	+ 0,67	+ 6,76
1970	2.064	- 884	- 2,81	- 28,15
1975	1.721	- 343	- 1,66	- 16,61
<i>LA CALAHORRA</i>				
1930	1.982	---	---	---
1940	1.819	- 163	- 0,82	- 8,22
1950	1.937	+ 118	+ 0,64	+ 6,48
1960	2.010	+ 73	+ 0,37	+ 3,76
1970	1.374	- 636	- 3,16	- 31,64
1975	1.218	- 156	- 1,13	- 11,35
<i>LABTEIRA</i>				
1930	1.583	---	---	---
1940	1.473	- 110	- 0,69	- 6,94
1950	1.505	+ 32	+ 0,21	+ 2,17
1960	1.640	+ 135	+ 0,89	+ 8,94
1970	1.244	- 396	- 2,41	- 24,14
1975	882	-- 362	- 2,90	- 29,09

APENDICE 2

A. Indices Comparados (100 = 1860)

	<i>Comarca</i>	<i>Granada</i>	<i>Andalucía</i>	<i>España</i>	<i>Aldeire</i>	<i>Alquife</i>	<i>La Calahorra</i>	<i>Jeres</i>	<i>Lanteira</i>
1950	140	177	191	181	111	226	119	134	112
1960	164	174	201	197	119	313	123	143	122
1970	128	166	202	220	80	292	84	94	92

B. Indices Comparados (100 = 1930)

	<i>Aldeire</i>	<i>Alquife</i>	<i>La Calahorra</i>	<i>Jeres</i>	<i>Lanteira</i>
1940	94	90	91	95	93
1950	94	104	97	92	95
1960	102	144	101	98	103
1970	68	134	69	64	78
1975	50	114	61	53	55