

ADQUISICIÓ DE LAS INTERROGATIVAS QU*

MONTSERRAT CAPDEVILA I BATET

Universitat Autònoma de Barcelona

ELISABET SERRAT I SELLABONA

Universitat de Girona

Resum. **Adquisició de les interrogatives qu.** La finalitat d'aquest article és la de presentar els resultats d'un estudi sobre l'adquisició de les interrogatives *qu* per part de nens monolingües catalans i bilingües (català-castellà) des dels estadis preverbals fins als tres anys. Prenent com a punt de partida els estudis publicats sobre l'adquisició de les preguntes *wh* en anglès, les autores demostren que hi ha un gran paral·lelisme entre l'adquisició de la interrogativa en anglès i en català-castellà, ja que en ambdós casos els nens passen per tres estadis diferenciats. L'anàlisi que les autores proposen per a aquests tres estadis s'emmarca dins la teoria generativista dels Principis i Paràmetres i dintre de la teoria que explica el procés d'adquisició d'una llengua com a resultat de la maduració de les categories funcionals.

Paraules clau: adquisició, interrogatives qu

Abstract. **The Acquisition of Wh-questions.** The main aim of this article is to present the results of a study on the acquisition of wh-questions by monolingual Catalan and bilingual Catalan-Spanish speaking-children from the preverbal stages to the age of three years. Starting from the published studies on the acquisition of wh-questions in English, the authors show that there exists a great parallelism between the acquisition process of wh-questions in English and Catalan/Spanish, for in both cases children go through three different stages. The analysis that we propose is based on the Principles and Parameters model of generative theory and on the theory of acquisition that explains the process of acquisition of a language as a result of the maturation of functional categories.

Key words: acquisition, wh-questions

*Este artículo fue presentado en el XII Congreso acional de AESLA en Barcelona (abril 1994). Queremos expresar nuestro agradecimiento a la audiencia por sus interesantes comentarios.

1 Introducción

Con el presente trabajo pretendemos describir y analizar las características de las primeras interrogativas en catalán y en castellano. Más concretamente, la investigación se centra en la adquisición de las interrogativas *qu*, es decir, en todas aquellas producciones interrogativas que contienen los elementos *què/qué*, *on/dónde*, *per què/por que*, *quan/cuándo*, *com/cómo*, *quin-a/cuál*, *qui/quién* y sus combinaciones con preposición, en niños monolingües catalanes y bilingües catalán-castellano hasta los tres años de edad. Como punto de partida de esta investigación hemos considerado algunos análisis sobre la adquisición de la interrogación en lengua inglesa con el fin de confrontarlos con los datos del catalán y del catalán-castellano y así intentar integrarlos en una explicación más amplia sobre la adquisición del lenguaje. El estudio se enmarca dentro de la teoría lingüística de los Principios y Parámetros y dentro de la teoría de la adquisición basada en la maduración de las categorías funcionales. Dado el carácter funcional de los elementos *qu* en frases interrogativas, el estudio de la adquisición de las interrogativas *qu* es importante porque puede aportar evidencia acerca de si los niños hacen uso de categorías funcionales en unos primeros inicios y cómo éstas se incorporan en el habla infantil.

En primer lugar presentamos una introducción al marco teórico que asumimos y a las teorías sobre adquisición que se han propuesto en este marco teórico. Seguidamente, en el apartado 3 establecemos una descripción de la adquisición de las interrogativas en inglés basada en estudios ya publicados. En el apartado 4 presentamos los resultados obtenidos en la muestra del catalán y castellano y proponemos un análisis para los mismos. Finalmente, establecemos un apartado de discusión con el objetivo de unificar los resultados obtenidos en inglés, catalán y catalán-castellano sobre la adquisición de las interrogativas *qu*.

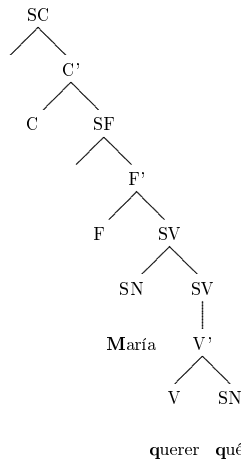
2 Marco teórico

Esta investigación se enmarca dentro de la teoría de los Principios y Parámetros (TPP) de la Gramática Generativa (Chomsky 1988, 1991, 1992 y 1993). La TPP postula la existencia de unos principios universales comunes a todas las lenguas (Gramática Universal) que están a disposición de la persona antes de cualquier experiencia, y unos parámetros de variación que varían dentro de unos límites fijos. Con respecto a la naturaleza de estos parámetros, en este trabajo asumimos la hipótesis defendida por Chomsky (1991 y 1992) y otros investigadores (Ouhalla 1991), según la cual los parámetros que determinan la diversidad lingüística están asociados únicamente a las categorías funcionales. Dichas categorías incluyen los elementos que en la tipología tradicional han recibido el nombre de *clase cerrada*. Concretamente, esta clase está formada por (D)eterminantes, (C)omplementizador, elementos flexivos (F), Negación y algunas Preposiciones. Las categorías funcionales

se diferencian de las categorías léxicas (*clase abierta*), es decir, Nombres, Adjetivos, Verbos, Adverbios y algunas Preposiciones, en que sólo las primeras tienen la propiedad de seleccionar la categoría de los complementos que subcategorizan y por lo tanto juegan un papel crucial en cuanto determinan la estructura de las construcciones y su orden (Ouhalla 1991). En segundo lugar, las categorías funcionales tienen propiedades morfológicas que especifican si la categoría en cuestión es libre o ligada y rasgos gramaticales que son responsables del desencadenamiento de movimientos y procesos sintácticos. A diferencia de las categorías funcionales, las categorías léxicas se caracterizan por la propiedad inherente de asignar papeles temáticos a los complementos que subcategorizan.

Como resultado de todo ello, la estructura sintáctica que asumimos en lenguaje adulto es la siguiente¹, donde podemos ver que todas las categorías, léxicas y funcionales, encabezan su propia proyección sintáctica tal como especifica la teoría de X-barras (Chomsky 1989):

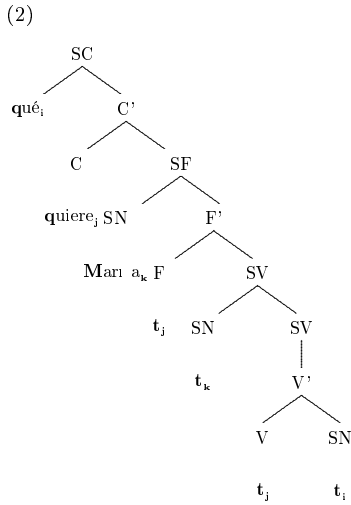
(1) *Qué vol la Maria / Qué quiere María?*



Esta estructura muestra cómo el sujeto se genera en una posición de adjunción a la izquierda del sintagma verbal (Koopman y Sportiche 1988). Esta posición es temática, es decir, es la posición en la cual el verbo asigna papel temático al sujeto. Este último se trasladará posteriormente al especificador de la categoría funcional SF donde se le asignará Caso. Asimismo, el verbo también se trasladará al nudo F para adquirir los rasgos de flexión y concordancia. Como se puede observar en este

¹Por razones de exposición no representamos la estructura de la frase según la propuesta de Pollock (1989) según la cual el sintagma flexión como tal se divide en el sintagma de concordancia y de tiempo (Split-Infl ypothesis).

diagrama, el sintagma verbal (SV) constituye el dominio temático del verbo. Es decir, todos los argumentos del verbo (sujeto y complementos) se generan dentro del SV, para moverse posteriormente a distintas posiciones funcionales. Al mismo tiempo, el elemento *qu* se trasladará desde su posición originaria como complemento del verbo a la posición de especificador del Sintagma Complementizador (SC), mientras que el verbo se mueve posteriormente a la posición de Complementizador (C) al lado del pronombre interrogativo. El factor desencadenante de la extracción reside en la naturaleza misma del sintagma *qu*, cuyo valor interrogativo es el causante de que sea trasladado a una posición prominente dentro de la oración, desde la cual domina a los restantes elementos, tal como se refleja en el siguiente árbol, en el que vemos cómo todos los elementos se han trasladado a posiciones funcionales ².



2.1 TEORÍAS DE LA ADQUISICIÓN

El papel crucial de las categorías funcionales también se refleja en las diferentes teorías sobre la adquisición. En este sentido, dentro del campo de la psicolingüística y de la adquisición de lenguas, existe en la actualidad un importante debate sobre si el niño posee y hace uso de las categorías funcionales ya en sus primeros inicios (Hipótesis de Continuidad) o si por el contrario no se observan categorías funcio-

²Tal como se aprecia en el árbol, asumimos la existencia de una categoría vacía o *huella* (*t*) que indica la posición que ha dejado el elemento que ha sido trasladado. En este sentido, el uso de índices especifica a su vez el movimiento de los distintos elementos desde su posición originaria hasta la nueva posición.

nales a una edad muy temprana ya que están sujetas a un proceso de maduración (Hipótesis de Maduración). Veamos cada una de las hipótesis por separado.

La *Hipótesis de Continuidad* (Pinker 1984, Hyams 1987 y Weissenborn 1990, entre otros) sostiene que los principios de la Gramática Universal están en operación desde el principio del proceso de adquisición del lenguaje. Los parámetros se caracterizan por tener un valor no marcado (posiblemente asignado por la GU) que el niño fija cuando reconoce en el input los datos cruciales para su fijación o *triggering data*. Según esta hipótesis, las categorías funcionales ya están presentes en la gramática infantil desde sus inicios. En segundo lugar, la *Hipótesis de Maduración* (Borer y Wexler 1987, Guilfoyle y Noonan 1988, Radford 1990 y Tsimpli 1992) propone que el proceso de adquisición de una lengua está determinado por factores de maduración. Los niños tienen ya desde un principio acceso a la información contenida en la Gramática Universal. No obstante, las categorías funcionales no son accesibles a una edad muy temprana, ya que se ven sujetas a un proceso de maduración. El momento en el cual las categorías funcionales maduran y empiezan a ser utilizadas por los niños se ve sujeto a variación individual, pero en general se sostiene que es alrededor de los 24 meses. Asimismo, entendemos que el planteamiento de la hipótesis de maduración se adecua mejor a una perspectiva funcionalista-constructiva de la adquisición del lenguaje. Dado que desde este punto de vista se han generado algunos trabajos y se dispone de diversos resultados a tener en cuenta, los presupuestos teóricos de la Hipótesis de Maduración favorecen la integración de los resultados provenientes de esos diferentes campos teóricos psicolingüísticos.

Así pues, una de las predicciones de la Hipótesis de Maduración es que en unos primeros inicios las construcciones infantiles constarán únicamente de categorías léxicas (Nombres, Verbos, Adjetivos, Adverbios y algunas Preposiciones). Concretamente, nuestras hipótesis de trabajo son las siguientes: en primer lugar, esperamos que en los primeros inicios de la adquisición de una lengua no habrá diferencias paramétricas, es decir, se observarán grandes semejanzas entre lenguas, dado que las categorías funcionales, es decir, las categorías responsables de la diversidad lingüística aún no han madurado. En segundo lugar, predecimos que no se va a hallar evidencia en cuanto a la existencia de la categoría funcional (C)omplementizador en los inicios de la adquisición de las interrogativas, dado su carácter funcional.

3 Adquisición de las interrogativas *qu* en inglés

Para llevar a cabo el estudio sobre las interrogativas *qu* en inglés nos hemos basado en trabajos ya publicados sobre la adquisición del inglés (Braine 1963, 1976, Brown y Bellugi 1964, Miller y Ervin-Tripp 1964, Klima y Bellugi 1967, Gruber 1967, Bowerman 1973 y Bloom, Lighbown y Hood 1975, entre otros). El análisis llevado a

cabo por distintos autores muestra que, en la adquisición de las interrogativas *qu* en inglés, los niños pasan por tres estadios diferentes. En un primer estadio, los niños utilizan muy pocas interrogativas *qu*. En un segundo estadio, las interrogaciones son más complejas, pero la estructura básica es como en el primer estadio. En el tercer estadio, los niños ya utilizan los mecanismos del sistema adulto en la generación de las interrogativas. El objetivo de esta sección es mostrar las producciones que caracterizan cada estadio.

- (i) Estadio I (de los 19 a los 24 meses aproximadamente)
 - a. What(s) that? (K&B 1966)
 - b. What cowboy doing? (K&B 1966)
 - c. What the choo-choo car? (2,2) (Ervin-Tripp 1964)
 - d. What happen? (22,3) (B,L&H 1975)
 - e. Where pillow go? (23) (Bowerman 1973)
 - f. Where's a bridge? (22,3) (B,L&H 1975)
 - g. Where the car? (22,3) (B,L&H 1975)
 - h. Who(s) that? (20) (Radford 1990)

Aparte de algunos casos aislados con *who*, las primeras preguntas aparecen de forma general con los pronombres interrogativos *what* y *where*. La característica más importante de estas primeras interrogaciones es que sólo aparecen en combinación con el verbo copulativo y con los verbos *do*, *go* y *happen* (Bloom, Merkin y Wootten 1991).

- (ii) Estadio II (de los 24 a los 26 meses aproximadamente)
 - a. Where me sleep? (K&B 1966)
 - b. What book name? (K&B 1966)
 - c. Why me going? (K&B 1966)
 - d. Where's legs are? (24,2) (B,L&H 1975)
 - e. Where other sock? (24,2) (B,L&H 1975)
 - f. Who write it? (25,2) (B,L&H 1975)

Este segundo estadio se caracteriza por el uso de verbos nuevos: *want*, *miss*, *march*, *write*, entre otros, y por la aparición de *why*. Conviene clarificar, sin embargo, que el pronombre interrogativo *why* no se utiliza de forma productiva en este estadio, sino siempre como imitación de una oración declarativa por parte del adulto.

- (iii) Estadio III (de los 26 a los 36 meses aproximadamente)
 - a. Who will read the book? (K&B 1966)
 - b. Where the other Joe will drive? (K&B 1966)
 - c. Where's that shoe gone? (26) (Radford 1990)
 - d. Where are your fingers? (26) (Radford 1990)
 - e. What I did yesterday? (K&B 1966)
 - f. What have you got? (26) (Radford 1990)
 - g. What am I saying? (26) (Radford 1990)
 - h. How he can be a doctor? (K&B 1966)
 - i. Why I can keep them? (K&B 1966)
 - j. Why have you got it shut? (27) (Radford 1990)

- k. Which way they should go? (K&B 1966)

El tercer estadio se caracteriza por un uso productivo de casi todos los pronombres interrogativos a excepción de *when*, y por la utilización de un gran abanico de verbos en combinación con las formas auxiliares, que aparecen por primera vez en este estadio, ya sea en posición de inversión o no.

4 Adquisición de las interrogativas *qu* en catalán y catalán-castellano

4.1 CORPUS Y METODOLOGÍA

Para llevar a cabo el estudio de la adquisición de las interrogativas *qu* en catalán y castellano³ hemos analizado las grabaciones audiovisuales de 10 niños desde los estadios preverbales hasta los tres años de edad. El material utilizado consiste en grabaciones mensuales de 45 minutos de duración. La situación de observación ha sido la interacción natural del niño con una persona adulta de su entorno familiar. Los sujetos son siete niños y tres niñas que pertenecen a una clase social media y la mayoría se sitúan en un entorno académico. Estos diez niños han sido videograbados por el equipo de investigación del Departamento de Psicología Básica de la Universidad de Barcelona⁴. Las grabaciones han sido transcritas por dicho grupo de investigación siguiendo el sistema CHAT y se ha llevado a cabo el análisis de las mismas a través de los programas CLAN dentro del proyecto CHILDES. A través de este sistema, hemos realizado una selección de todas las producciones interrogativas de los niños y posteriormente de las denominadas *qu*, eliminando todas aquéllas que eran imitaciones de una producción por parte del adulto.

4.2 RESULTADOS

Por lo que se refiere a la adquisición de las interrogativas *qu*, los niños catalanes y los bilingües catalán-castellano analizados muestran un comportamiento lingüístico similar al de los niños que adquieren el inglés como primera lengua, es decir, los resultados indican que en ambos casos podemos asegurar que los niños pasan por los mismos estadios. Aunque hay algunas diferencias que vamos a presentar a

³En este trabajo consideramos juntamente el catalán y el castellano debido a sus similitudes. Sin embargo, no descartamos que surgieran algunas diferencias en un estudio más detallado.

⁴El equipo de investigación, dirigido por Miquel Serra y Rosa Solé, ha sido financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia a través de varias becas de investigación (PB88/0317 y PB910851).

continuación, podemos afirmar que los niños estudiados pasan por estadios diferenciados.

(i) Estadio I:

Este estadio abarca de los 17 a los 24 meses aproximadamente, y se caracteriza por las siguientes estructuras interrogativas:

- a. Dónde está (SN) / On està (SN) / on és?
ej. *dónde está el coco?* (Josep Andreu, 24)
on està el quix? (Martí, 24)
- b. On vas?
- c. Qué (es) esto / Què (és) això?
- d. Què passa / Què ha passat?
- e. Què hi ha?

Este primer estadio se caracteriza por el uso de los pronombres interrogativos *on/dónde*, *què/qué*, únicamente en combinación con los verbos *ser*, *estar*, *anar/ir*, *passar/pasar* y *haver/haber*. Las primeras interrogativas muestran, pues, una estructura muy limitada en cuanto al uso de pronombres interrogativos y de verbos. En este sentido, el verbo *anar/ir* aparece en las interrogativas de este estadio únicamente en la segunda persona del singular del presente de indicativo, y las formas en presente de indicativo y pretérito perfecto del verbo *passar/pasar* se usan en este estadio indistintamente y no parecen indicar aspecto verbal.

(ii) Estadio II:

- a. On hi ha + SN?
- b. On és + SN?
- c. Què falta / qué falta?
- d. Qué quiere?
- e. Què fas?
- f. Com es diu?
- g. Qui hi ha?
- h. De qui és?
- i. Per què / por que?

Aparte de las estructuras y pronombres interrogativos ya utilizados en el primer estadio, este segundo estadio se caracteriza por la aparición de pronombres interrogativos nuevos: *per què/por que*, *qui/quién* (y *de qui* de forma aislada) y *com/cómo*. Es importante comentar que *per què/por que* es utilizado solo, nunca integrado en una frase o sintagma; *com/cómo*, por otro lado, se observa únicamente en catalán y siempre en un tipo de estructura formulaica *com es diu (cómo se llama)*. La segunda característica importante de este estadio es la utilización de nuevos verbos: *voler/querer*, *faltar*, *fer/hacer* y *dir/decir*.

A nuestro entender, aunque se observan algunos cambios entre el primer y segundo estadio, sugerimos que en la adquisición del catalán y catalán-castellano estos dos estadios podrían agruparse perfectamente. Así podríamos hablar únicamente de un primer estadio caracterizado, en primer lugar, por el uso de los pronombres interrogativos *on/dónde*, *què/qué*, *qui/quién*; de forma aislada *per què/por que* y

com/cómo en estructura formulaica; y en segundo lugar por la utilización de un grupo muy limitado de verbos. En cuanto a la estructura sintáctica de estas primeras interrogaciones, no hay diferencia alguna entre el primer y segundo estadio, por lo que la propuesta de un único estadio se vería reforzada. Sin embargo, alrededor de los 25 meses de edad se observa un gran cambio en la sintaxis de las interrogativas infantiles que sugiere nos encontramos ante un segundo o tercer estadio, según la clasificación por la que optemos.

(iii) Estadio III (de los 26 a los 36 meses aproximadamente)

- a. On + SV / Dónde + SV
ej. *ara on posem el telèfon?* (Caterina, 32)
- b. (SN) on va / (SN) dónde va?
ej. a) *esto on va?* (Antoni, 33)
b) *este dónde va?* (Martí, 29)
- c. Què + SV / Qué + SV
ej. a) *què li han portat?* (Caterina, 32)
b) *qué come?* (Antoni, 32)
c) *qué tiene éste?* (Antoni, 32)
- d. Com + SV / Cómo + SV
ej. a) *com va això?* (Caterina, 29)
b) *cómo estás?* (Josep Andreu, 36)
- e. Qui + SV / Quién + SV
ej. a) *qui balla?* (Martí, 36)
b) *quié es esto?* (Antoni, 32)
- f. Quin -a (SN)
ej. *quina casa?* (Caterina, 32)
- g. Per què + SV / Porqué + SV
ej. a) *per què treus això?* (Caterina, 32)
b) *por que hago rayotas?* (Caterina, 34)
- h. Quantes / Cuántas
- i. Quan / Cuándo
- j. Preposición + *qu*
ej. *a quina rentadora?* (Caterina, 36)

En este segundo o tercer estadio observamos un uso variado de los pronombres interrogativos, concretamente *què/qué, on/dónde, per què/por que, com/cómo, quin-a/cuál*; y de forma aislada *quantes/cuántas* y *quan/cuándo*. Además, algunos de los citados pronombres interrogativos ya aparecen en combinación con una preposición, como es el caso de *de qui/de quién, de què/de qué, a què/a qué*, y *d'on/de dónde*. En segundo lugar, observamos que las estructuras interrogativas ya están constituidas por un amplio abanico de verbos acompañados de los complementos que subcategorizan y no sólo vemos su aparición en estructuras fijas como en el primer y segundo estadio. En último lugar, los verbos aparecen en distintas formas de flexión, tal como es el caso de *fer/hacer*, que en una misma transcripción muestra la siguiente distribución: *què fem/qué hacemos, què farem/qué haremos, què fèiem/qué hacíamos, què fa/qué hace y què fan/qué hacen*.

Los resultados de nuestro análisis coinciden con las conclusiones obtenidas por

Solé (1991), quien en un estudio cognoscitivo, lingüístico y socio-pragmático sobre la génesis y desarrollo de las preguntas en niños catalanes y bilingües catalán-castellano afirma que

de los dos años a los dos años y medio de edad predominan las preguntas sobre objetos mientras que de los dos años y medio a los tres años de edad empiezan a tener mayor presencia, junto con las preguntas sobre los objetos, las preguntas sobre las personas, en particular acerca de sus intenciones, experiencia, estado (Solé 1991:162)

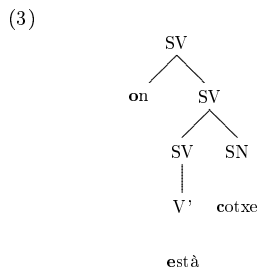
Es decir, en un primer momento aparecen las preguntas *dónde está, qué es esto, què hi ha*, para dar paso posteriormente a preguntas como *quié viene, por que camina, cómo va...*

5 Discusión

Los resultados de la adquisición de las interrogativas *qu* obtenidos en catalán y catalán-castellano son muy similares a los del inglés. En ambos casos podemos afirmar que los niños pasan por unos estadios diferenciados. Los primeros pronombres interrogativos en aparecer son en las tres lenguas *what/què/qué* y *where/on/dónde* (a excepción de algún caso aislado de *who* en inglés) y los verbos utilizados también son los mismos *be/ser-estar, go/anar/ir, happen/passar/pasar*, y el uso de *do* en inglés y *haver/haber* en catalán-castellano. En este sentido, la observación de que siempre aparecen los mismos pronombres interrogativos en combinación con un grupo muy limitado de verbos sugiere que, en unos primeros inicios (de los 19 a los 26 meses aproximadamente), nos hallamos ante expresiones semiformulaicas o rutinas y no ante estructuras interrogativas productivas, como ya ha sido observado por Klima y Bellugi (1967) y por Radford (1990:132), quien afirma que las primeras preguntas *qu* se caracterizan por su *unmistakably semiformulaic character*. Por último, más evidencia a favor de la naturaleza semiformulaica de las primeras interrogativas las proporciona el hecho de que la cópula no se usa de forma productiva en este estadio, así como también el hecho de que *what/what's that* y *qué es esto/qué esto* lo hacen indistintamente. Alrededor de los 26 meses, tanto en inglés como en catalán y castellano, se observa un gran cambio: todos los pronombres interrogativos (a excepción de *when*) están presentes en el habla infantil y son utilizados en estructuras sintácticas de forma productiva, como lo demuestra el orden variable de los constituyentes y el gran y variado número de verbos usados.

El carácter semiformulaico de las primeras interrogaciones tanto en inglés como en catalán y castellano sugiere que nos encontramos ante estructuras sintácticas que difieren del modelo adulto. En este sentido, tal como hemos visto en el apartado 2, en el lenguaje adulto, el carácter periférico de la partícula interrogativa

en oraciones *qu* se atribuye a una regla de movimiento que transporta el elemento interrogativo o frase interrogativa desde su posición originaria como complemento del verbo o adjunto a posición inicial. La posición que este elemento ocupa después del movimiento es C (Complementizador). Debido al carácter formulaico de las interrogativas tanto en el primer como en el segundo estadio propuestos, sugerimos que las primeras producciones interrogativas tanto en inglés como en catalán y castellano discrepan del modelo adulto y por lo tanto no hay movimiento alguno en las interrogativas infantiles. El análisis que proponemos es el siguiente:



En el análisis que presentamos, el pronombre interrogativo ocupa una posición de adjunción al lado del sintagma verbal, al igual que el sujeto. En otras palabras, el pronombre interrogativo no ocupa la categoría funcional Complementizador después de ser movido desde su posición de generación, sino que simplemente se une al sintagma verbal⁵. Esta estructura tiene una explicación dentro de la teoría de maduración defendida por Radford (1990), Tsimpli (1992) y Guilfoyle y Noolman (1988), teoría que postula, como ya hemos presentado en el apartado 2.1, que los diferentes estadios por los que el niño pasa en la adquisición de una lengua están determinados por factores de maduración, maduración que afecta únicamente a las categorías funcionales (determinantes, elementos flexivos, complementizador y algunas preposiciones). Así pues, la observación de que en los primeros inicios los niños hacen uso de las partículas interrogativas que en el lenguaje adulto se asocian a la categoría funcional C, no es evidencia a favor de la existencia de dicha categoría funcional, tal como defiende la Hipótesis de Continuidad (Pinker 1984, Hyams 1987 y Weissenborn 1990 y 1992). En definitiva, el carácter formulaico y reducido de las primeras interrogativas *qu* hace dudar sobre la productividad de las estructuras interrogativas en el primer y el segundo estadio y sugiere que nos encontramos ante un caso de adjunción donde el valor del pronombre interrogativo es puramente semántico. En el último estadio, por el contrario, ante la productividad de estructuras y pronombres interrogativos, sugerimos que el niño ya hace uso de

⁵También asumimos en este análisis que la categoría funcional flexión aún no es accesible a esta edad temprana, ya que las formas verbales que usan los niños se limitan a la tercera persona del singular del presente de indicativo, el infinitivo y algunos participios.

las categorías funcionales y por lo tanto ya deriva las interrogaciones de acuerdo con el modelo adulto.

En último lugar, la propuesta que en unos primeros inicios no hay movimiento del sintagma *qu* se ve reforzada también por el estudio de las interrogativas *qu* en otras lenguas. Concretamente, Barreña (1993), en un estudio sobre la adquisición de la categoría funcional Complementizador por niños vascos, sugiere que hasta los 27-28 meses (el cuarto período según su clasificación) los niños no utilizan la estructura SC (Sintagma Complementizador) para construir frases *qu*.

Es por todo esto por lo que creemos que los resultados obtenidos en este estudio aportan evidencia a favor de la Hipótesis de Maduración que restringe los procesos de maduración a la accesibilidad de las categorías funcionales. En la adquisición de las interrogativas *qu*, los niños parecen utilizar en unos primeros inicios únicamente fórmulas comunicativas, pero no muestran ningún conocimiento de las reglas sintácticas responsables de la generación de las preguntas *qu* en el lenguaje adulto. Por lo tanto, sugerimos que hasta los 26 meses de edad la categoría funcional Complementizador no es accesible a los niños. A partir de los 26 meses, al contrario, los niños ya empiezan a preguntar de acuerdo con el modelo adulto y creemos que entonces la categoría funcional Complementizador y los mecanismos de movimiento ya son utilizados.

Asimismo, las semejanzas observadas en la adquisición de las interrogativas *qu* en inglés y catalán confirman también la Hipótesis de Maduración, ya que si las categorías funcionales determinan la diversidad lingüística, tal como asumimos siguiendo a Chomsky (1993), y no hay evidencia de que las categorías funcionales estén presentes en los inicios del proceso de adquisición, entonces esperamos grandes semejanzas entre las lenguas, antes de la disponibilidad de dichas categorías funcionales. Efectivamente, como en el inglés, también en el catalán y el castellano hemos encontrado un desarrollo similar y en ambos casos hemos observado que los niños pasan por unos estadios diferentes en la adquisición de las interrogativas *qu*.

Aunque en este trabajo nos hemos concentrado únicamente en las interrogativas *qu* y, por lo tanto, en la categoría funcional Complementizador, esperamos haber mostrado que la Teoría de Maduración de las categorías funcionales prepara el terreno para futuros estudios e investigaciones sobre la adquisición de diversas lenguas. Si el modelo de maduración es correcto, esperamos encontrar grandes semejanzas entre las lenguas en los primeros estadios, es decir, en los estadios que podemos denominar prefuncionales (Tsimpli 1992) y a la vez explicar la observación compartida de que las primeras combinaciones de palabras producidas por los niños están organizadas en términos de relaciones semánticas (temáticas), que en el modelo que asumimos son propiedades de las categorías léxicas.

Sin embargo, queda aún por estudiar el orden de emergencia de las categorías funcionales, en particular si surgen al mismo tiempo o si su aparición es escalonada. En el supuesto de que haya un orden de aparición de las mismas, sería interesante analizar si el orden de aparición refleja el orden de la estructura jerárquica de la

frase propuesto para el lenguaje adulto. Asimismo, también queda para futuros estudios el análisis del periodo que comprende desde la aparición de la categoría funcional en cuestión hasta su uso adecuado de acuerdo con el modelo adulto.

TOTAL sujetos, CUADRO DE ESTRUCTURAS

Estructuras interrogativas observadas durante el periodo de estudio. Se indica entre paréntesis la opcionalidad de los sintagmas o palabras y su variabilidad de orden.

Meses	-24	25-26	27-28	29-30	31-32	33-34	35-36
on està/n + (SN)	3	5	12	7	6	3	9
dónde está + (SN)	3	2	1			1	8
on vas / on va	2	6	4				
qué es (esto)	1	8	3		8	11	24
on és + (SN)	1	6	10	12	7	5	7
què és (això)	1	6	6	10	1	1	4
què ha passat	1	1	3				
què passa	1	1		2		1	10
què hi ha	1						
què hace coco	1						
què + SV		3	10	5	15	5	6
què és / què es + (SN)	2			10	7	2	12
de qui és + SN	2			3			
com se diu	1				2	1	2
on hi ha + SN	1						
quina hora és	1						
on + SV			1	2	5	2	4
com va + (SN)			1	1		1	
de què és això			1				
quan vindrà			1				
SN + dónde va				5	1	1	1
com + SV				4	7	2	1
a què + SV				2			
això què són allà				1			
on va + (SN)					7	1	
per què + SV					4	3	2
això de qui/na és					2		
quin/a + SN					1		3
qui és esto					1		
com és que + SV					1		
qué hay aquí					1		
cuántas té					1		
qui + SV						1	10
què és això + SV						1	
de dónde es						1	
cómo estás + SN							3
per a qui és							1
qui és							1
quin era							1
on ets							1

Referencias

- [1] BARREÑA, A. (1993). *Sobre la adquisición de la categoría funcional COMP por*

niños bascos. Manuscrito.

- [2] BLOOM, L. & LIGHTBOWN, P. & HOOD, L. (1975). Structure and variation in child language. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 40 , 2: 1-97.
- [3] BLOOM, L. & MERKIN, S. & WOOTTEN, J. (1991). Wh-questions: linguistic factors that contribute to the sequence of acquisition. L. Bloom, ed., *Language Development. From Two to Three*. Cambridge: Cambridge University Press. 240-256.
- [4] BORER, H. & WEXLER, K. (1987). The Maturation of Syntax. T. Roeper & E. Williams, eds., *Parameter Setting*. Dordrecht: D. Reider Publishing Company. 123-172.
- [5] BOWERMAN, M. (1973). *Early Syntactic Development: A Cross-linguistic Study with Special Reference to Finnish*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [6] BRAINE, M. (1973[1963]). The ontogeny of English phrase structure: the first phase. C. A. Ferguson & D. I. Sobin, eds., *Studies of Child Language Development*. New York: Holt Rinehart and Winston. 407-421.
- [7] BRAINE, M. (1976). Children's first word combinations. *Monographs of the Society for Research in Child Development* 41 , 4: 1-104.
- [8] BROWN, R. (1968). The development of Wh-questions in child speech. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior* 7 : 277-290.
- [9] BROWN, R. & BELLUGI, U. (1964). Three processes in the child's acquisition of syntax. A. Bar-Adon & W. F. Leopold, eds., *Child language. A Book of Readings*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. 307-318.
- [10] CAPDEVILA I BATET, M. (1992). *The Acquisition of Direct Questions in English*. Master's thesis. University College London.
- [11] CAPDEVILA I BATET, M. (1993). *The Syntax of Child Questions*. Master's thesis. Universitat Autònoma de Barcelona.
- [12] CHOMSKY, N. (1988). *Some Notes on Economy of Derivation and Representation*. Cambridge, Mass: MIT, ms.
- [13] CHOMSKY, N. (1993). *A Minimalist Program for Linguistic Theory*. Cambridge, Mass: MIT, ms.
- [14] CHOMSKY, N. & LASNIK, H. (1991). Principles and Parameters Theory. J. Jacobs et al., eds., *Syntax: An International Handbook of Contemporary Research*. Berlin: Walter de Gruyter.
- [15] ERREICH, A. (1984). Learning how to ask: patterns of inversion in yes-no and wh-questions. *Journal of Child Language* 2 : 579-592.
- [16] FELIX, S. (1984). Maturational Aspects of Universal Grammar. A. Davies, C. Cripe, & A. Howatt, eds., *Interlanguage*. Edinburgh: Edinburgh University Press. 68-88.

- [17] GRUBER, J. S. (1867). Correlations between the Syntactic Constructions of the Child and of the Adult. C. A. Ferguson & D. I. Slobin, eds., *Studies of Child Language Development*. New York: Holt. 440–445.
- [18] GUILFOYLE, E. & NOONAN, M. (1988). Functional Categories and Language Acquisition. *Paper presented at the Thirteenth Annual Boston University Conference on Language Development*.
- [19] HYAMS, N. (1987). The Theory of Parameters and Syntactic Development. T. Roeper & E. Williams, eds., *Parameter Setting*. Dordrecht: D. Reider Publishing Company. 1–23.
- [20] KLIMA, E. & BELLUGI, U. (1973[1966]). Syntactic regularities in the speech of children. C. A. Ferguson & D. I. Slobin, eds., *Studies of Child Language Development*. New York: Holt Rinehart and Winston. 333–355.
- [21] KOOPMAN, H. & SPORICHE, D. (1988). *Subjects*. UCLA, ms.
- [22] LABOV, W. & LABOV, T. (1978[1976]). Learning the Syntax of Questions. R. N. Campbell & P. T. Smith, eds., *Recent Advances in the Psychology of Language. Formal and Experimental Approaches*. New York: Plenum Press. 148–175.
- [23] MEISEL, J. M., ed. (1992). *The Acquisition of Verb Placement: Functional Categories and V2 Phenomena in Language Acquisition*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- [24] MILLER, W. R. & ERVIN-TRIPP, S. M. (1964). The Development of Grammar in Child Language. C. A. Ferguson & D. I. Slobin, eds., *Studies of Child Language Development*. New York: Holt. 355–380.
- [25] OUHALLA, J. (1991). *Functional Categories and Parametric Variation*. London: Routledge.
- [26] PINKER, S. (1984). *Language Learnability and Language Development*. Cambridge: Harvard University Press.
- [27] RADFORD, A. (1990). *Syntactic Theory and the Acquisition of English Syntax: The Nature of Early Child Grammars of English*. Oxford: Basil Blackwell.
- [28] RADFORD, A. (1991). *Small Children's Small Minds*. Text of the Henry Sweet Lecture delivered to the Linguistics Association of Great Britain meeting at York.
- [29] SOLÉ, R. (1991). La génesis de las preguntas en los niños desde una perspectiva interaccionista. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología* 11, 3: 157–164.
- [30] TSIMPLI, I. (1992). *Functional Categories and Maturation: The Prefunctional Stage of Language Acquisition*. PhD thesis. University College London.
- [31] WEISSENBORN, J. (1990). Functional Categories and Verb Movement: the Acquisition of German Syntax Reconsidered. M. Rothweiler, ed. 190–224.