

## ***Inversión industrial y Localización: una aproximación al caso de los municipios de la cuenca del Nervión***

*En el artículo se realiza un análisis de los datos agregados obtenidos de los proyectos de inversión presentados a la ZUR del Nervión durante su período de vigencia. Se ha partido del supuesto de que en una zona tan significativa para la economía vasca, la mayor parte de las nuevas iniciativas empresariales intentaron obtener una ayuda ZUR, por lo que se pretende conseguir una primera aproximación a las tendencias que la inversión siguió en la CAPV en los años considerados. Las conclusiones más importantes son las relativas al alto coste en inversión de cada nuevo puesto de trabajo creado; la lentitud del proceso de diversificación sectorial; la predominancia de actividades tradicionales y su desarrollo en base, fundamentalmente, a las potencialidades endógenas; la importancia relativamente escasa de la inversión extranjera y de la proyección internacional de las nuevas empresas; la debilidad del proceso de generación de servicios avanzados a la producción; así como el gran atractivo que para las empresas basadas en planteamientos más dinámicos ofrecen los municipios poco congestionados por las industrias tradicionales y donde se ha llevado a cabo un esfuerzo dirigido a ofrecer suelo industrial en buenas condiciones.*

Artikulu honetan, Nerbioiko ZURa indarrean egon zen bitartean aurkeztutako inbertsio-proiektuetatik lorturako datu-multzoaren azterketa bat egiten da. Euskal ekonomiarentzat hainbesteko garrantzia zuen zona batean inizatiba enpresarial ge-hienek ZUR laguntza bat lortzen saiatu zirelako supostutik abiatzen da, horrela inbertsioak, begiesten diren urteetan, EHKA jarraitu zituen joerarako hurbilpen bat lortzen saiatuz. Honatx ateratako konklusiorik behinenak inbertsio-kostu handia sortutako lanpostu berri bakoitzean; gelditasuna sektoreen dibertsifikazioko prozesuan, ohizko jarreraren nagusitasuna eta horien garapena batez ere barne-potentzialitateetan oinarrituz; nahiko garrantzi eskasa atzerriko inbertsioak eta enpresa berrien proiektzio internazionalak; produkzioari aurreratutako zerbitzu-sorkuntzako prozesuaren ahultasuna, eta planateamendu dinamikoenetan oinarritutako enpresei ohizko industriez gutxi kongestionatutako udalerriek egiten dieten indar erakarlea zeintzuetan industri zorua baldintza onetan eskaintzera zuzendutako esfortzu handi bat egin bait da.

*In the article, an analysis is made of the aggregate data obtained from investment projects presented to the ZUR of the Nervion during the time it was in effect. It has been based on the supposition that in such a significant area for Basque economy, the majority of new business initiatives attempt to obtain ZUR aid due to which it is intended to make an initial approach to the tendencies which investments followed in the Autonomous Community of the Basque Country during the years under review. The most important conclusions are those relating to the high investment cost for every job created; the slowness of the process of sectorial diversification; the pre-dominance of traditional activities and their development based, fundamentally, on endogenous potentials; the relatively scarce importance of foreign investment and the international projection of new companies; the weakness of the process of generation of advanced producer services; as well as the great attraction which municipalities with a low concentration of traditional industries have for companies based on more dynamic approaches, and where an effort has been made to offer industrial land in good conditions.*

- 1. Distribución de los proyectos de inversión según sectores**
- 2. Distribución de los sectores atendiendo a la localización municipal**
- 3. Los activos subvencionables de la inversión proyectada en los municipios**
- 4. El capital extranjero en el conjunto de la inversión proyectada**
- 5. Financiación de las inversiones**
- 6. Valoración tecnológica de la inversión proyectada**
- 7. El mercado de los proyectos de inversión**
- 8. Creación de empleo**
- 9. Análisis de los proyectos por municipios**

Palabras clave: Localización industrial, cuenca del Nervión, financiación, creación de empleo.  
Nº de clasificación JEL: L52, R3, R51, R52, R58.

Entre las figuras de incentivación que surgieron para hacer frente a las consecuencias de la reconversión destacan las Zonas de Urgente Reindustrialización (ZUR).

El objetivo básico de las ZUR era estimular la inversión con el propósito de recolocar aquellos excedentes de empleo que habían sido originados por la reconversión industrial. El ámbito espacial de aplicación de este instrumento de

política industrial(l) eran aquellos municipios que por las características de sus tejidos industriales se habían visto singularmente afectadas por la crisis y la reconversión posterior.

En una palabra, se incluían dentro de las áreas integrantes de las ZUR aquellos municipios sobre los cuales hubiera influido en mayor grado la reconversión desde el punto de vista del empleo. En el caso del País Vasco se trataba de municipios de «antigua industrialización» que durante la crisis fueron perdiendo buena parte del dinamismo económico que anteriormente habían tenido.

El origen de las ZUR fue la Ley 27/1984 de 26 de Julio sobre Reconversión y Reindustrialización, que establecía la facultad del Gobierno de declarar como zonas de urgente reindustrialización

---

(\*) Este trabajo hubiera sido imposible sin la colaboración prestada por la Oficina Ejecutiva de la ZUR del Nervión que, a pesar de la considerable carga de trabajo suplementario que le significó, siempre nos facilitó los datos que solicitamos. Por otra parte, es una actualización de uno de los capítulos del estudio que sobre las Iniciativas Locales de Empleo llevaron a cabo para la OCDE los autores junto a Ana Cobo, y que actualmente está siendo publicado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. La razón de este artículo es que en el momento en que se hizo el estudio los datos no incluían las inversiones en servicios que en un primer momento no eran contempladas por la ZUR.

---

(1) Se debe destacar que por parte del Ministerio de Industria hubo un notable interés en insistir en que no eran instrumentos de política regional.

—previo acuerdo con la correspondiente Comunidad Autónoma— aquellas áreas que habían resultado especialmente afectadas por la crisis de los sectores en reconversión. Esta misma Ley definía entre otras cosas los beneficios a otorgar a las empresas que se acogieran a estas medidas legales dentro del ámbito geográfico determinado por la Ley. En consecuencia, la ZUR del Nervión en cuanto sistema de incentivos empresariales circunscribía su ámbito espacial de aplicación a una serie de municipios previamente delimitados, y más concretamente a aquellos municipios de la Cuenca del Nervión singularmente afectados por la crisis industrial definidos en el Real Decreto 531/1985 del 17 de abril por la que fue creada.

Los objetivos de las ZUR eran:

- Apoyar la creación de empleo, con el fin de absorber los excedentes laborales de la reconversión.
- Reconstituir y diversificar el tejido industrial de los municipios afectados.
- Aprovechase de la infraestructura existente, de modo que se incluían dentro del territorio delimitado como ZUR los municipios donde existía suelo industrial o se preveía su próxima creación, aunque en los mismos no hubiera estado localizada la industria en reconversión siempre que estuvieran próximos a la misma.

Para alcanzar sus objetivos como instrumento de política industrial, se establecieron en su día dos tipos de herramientas o medios en la ZUR del Nervión:

1. Se creó una Comisión Ejecutiva vinculada al Ministerio de Industria y Energía. Y una Comisión gestora que estaba integrada por representantes de la Administración Central, de la Comunidad Autónoma del País Vasco (2), así como por representantes de los Fondos de Promoción de Empleo constituidos a partir de la ley de Reconversión y

(2) En la ZUR del Nervión la participación de la Comunidad Autónoma fue mayor que en otros casos, tanto en lo que se refiere a sus órganos de gobierno como a su financiación.

Reindustrialización. Esta última Comisión tenía como objetivo estudiar y aprobar los diferentes proyectos presentados para su posterior ejecución.

2. Los otros medios no administrativos eran el conjunto de subvenciones y beneficios concedidos para la promoción empresarial en los municipios. La ayudas que podía conceder la ZUR eran:
  - I. Subvenciones de hasta un 30% de la inversión aprobada.
  - II. Preferencia en la obtención de créditos oficiales.
  - III. Beneficios de carácter fiscal y arancelarios.
  - IV. Los Fondos de Promoción de Empleo (F.P.E.) concedían además una prima de recolocación a las empresas que contrataran trabajadores inscritos en ellos. Estas primas de recolocación aparecen como subvenciones de los F.P.E.

El objetivo concreto de este trabajo es hacer un balance de lo que fue la inversión proyectada (IP) y en proceso de realización en los diferentes municipios que configuran la ZUR del Nervión(3). Es decir, analizaremos pormenorizadamente el conjunto de la inversión proyectada atendiendo sobre todo a la localización o ubicación municipal; además se analizará cuál ha sido la distribución sectorial de los proyectos. Un tema de interés será la forma de financiación de las inversiones proyectadas, así como la distribución por partidas de dichas inversiones. Analizaremos la creación de empleo en los diferentes municipios, así como la distribución de los proyectos, atendiendo al número de empleos; su clasificación nos permitirá ver la dinámica del mercado de trabajo de los diferentes municipios. Otro de los datos de interés estudiado será la procedencia de la inversión, es decir la mayor o menor importancia que tiene la inversión extranjera, así como el

(3) Ha sido en base a los proyectos presentados y aprobados por la Comisión Gestora como hemos elaborado los diferentes cuadros que sirven para el análisis de lo que fue durante el período de vigencia de la ZUR la inversión en los distintos municipios de la Cuenca del Nervión.

En el trabajo de elaboración básica de los mismos participó Pilar Gómez Larrañaga.

ámbito de proyección comercial de las inversiones, y la valoración del mayor o menor grado de interés desde la perspectiva del contenido tecnológico de la inversión. Asimismo hemos confeccionado un cuadro que sugiere la movilidad de las inversiones entre los municipios de las zonas consideradas.

En todo el análisis trabajaremos con la inversión proyectada (IP)(4), considerándola como la inversión en pesetas corrientes que aparece en los diferentes expedientes aprobados por la oficina gestora de la ZUR, y que por tanto han sido considerados por ésta como parte de un proyecto viable con costes razonables. El nivel de inversión aquí recogido refleja las intenciones de los promotores del proyecto en el momento de su concepción, sin que necesariamente la inversión finalmente realizada sea idéntica al proyecto aprobado. Si tomamos estos datos es fundamentalmente por dos razones. En primer lugar, porque su disponibilidad hace que al ser homogéneos los datos sean más reales y fiables para realizar comparaciones entre el conjunto de los proyectos presentados. En segundo lugar, estos datos reflejan las potencialidades existentes tanto en el conjunto de los municipios sometidos a estudio, como por parte de los promotores; potencialidades que posteriormente se verán reconducidas hacia criterios más pragmáticos en función de los análisis evaluatorios de la oficina gestora, de las asesorías técnicas y de la disponibilidad de fondos públicos, privados y propios. Son precisamente estas potencialidades las que nos interesa detectar, y en este sentido estos datos nos parecen preferibles a otros de fiabilidad más dudosa como podrían ser los referidos a la inversión finalmente realizada.

Por último, los datos son los disponibles al 28 de Julio de 1988, al final de la vigencia de la ZUR, de manera que

(4) En el presente trabajo es necesario distinguir cuidadosamente entre diferentes conceptos de inversión. En primer lugar está la inversión proyectada (IP), que es aquella inversión originalmente presentada en el proyecto aceptado por la Comisión Gestora. En segundo lugar está la inversión subvencionable y que a estos efectos es la inversión de activos fijos, fundamentalmente de carácter tangible. Y por último la inversión realizada (IR), es decir aquella inversión realmente ejecutada.

se incluyen las últimas medidas adoptadas por esta como son la flexibilidad en la promoción de empresas de servicios y de empresas con un proyecto de creación de un número de empleos reducidos. (5)

La sectorización utilizada tiene como base la «Estructura del Sector Industrial de la Comunidad Autónoma de Euskadi», en la que a las divisiones, 2, 3, 4 de la C.N.A.E. 1975, se añadieron la división 6 (Comercio, Restaurantes y Hostelería, Reparaciones) y la división 7 (Transporte y Comunicaciones). Dentro de la división 8 se separó la agrupación 84 (Servicios prestados a las empresas). Por último se consideró la división 9 (Otros servicios).

Todas estas sectorizaciones obedecen al propósito de lograr una mayor aproximación a las características específicas de la inversión proyectada, que como antes hemos apuntado incluye también la promoción de empresas de servicios.

Por otro lado, esta clasificación conserva en parte la compatibilidad con la clasificación adoptada por el Instituto Vasco de Estadística, y es al mismo tiempo compatible con la clasificación europea y con la C.N.A.E.

El diseño de estas clasificaciones se realizó de tal forma que el paso de una a otra se hace por agregación directa. Las denominaciones de los sectores de actividad y su correspondencia con otras clasificaciones se exponen en los respectivos cuadros.

## 1. DISTRIBUCIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN SEGÚN SECTORES

El cuadro nº 1 refleja la distribución por sectores de la inversión proyectada en el conjunto de los municipios de la zona, y se puede apreciar en primer término que se concentra en aquellos sectores que son muy característicos de la economía vasca. Las actividades de «transformación de metales» (6) absorben el 39,4% del número de

(5) Los datos sobre los que se ha realizado el análisis quedan recogidos en los cuadros del texto.

(6) Sectores 3, 4, y 6 de nuestra clasificación equivalente a C.N.A.E. 3 excepto las agrupaciones 34-35.

Cuadro n.º 1. Distribución de los Proyectos por Sectores

Sectores	C.N.A.E.	N.º PROYECTOS	%	INVERSION MEDIA IP/N.º PROYECTOS (M. PTAS.)	INVERSION PROYECTADA TOTAL (M. PTAS.)	% DEL TOTAL DE LA INVERSION
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGETICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	21-24	2	1,6	125	251	0,4
2. INDUSTRIA QUIMICA	25	7	5,6	1.236	8.653	14,6
3. CONSTRUCCIONES METALICAS, TALLERES MECANICOS, ARTICULOS ACABADOS EN METAL	31	35	28,2	270	9.435	15,9
4. MAQUINARIA NO ELECTRICA	32-33-39	7	5,6	91	640	1,08
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELECTRICO Y ELECTRONICO	34-35	6	4,8	278	1.669	2,8
6. VEHICULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE	36-37-38	7	5,6	2.685	18.795	31,8
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	41-42	9	7,3	243	2.188	3,7
8. TEXTIL, CONFECION, CUERO Y CALZADO	43	1	0,8	48	48	0,06
9. MADERAS Y MUEBLES	46	2	1,6	81	161	0,27
10. PAPEL Y ARTES GRAFICAS	47	4	3,2	354	1.414	2,4
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLASTICO, OTRAS MANUFACTURAS	48-49	4	3,2	404	1.614	2,7
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA	6	24	19,4	316	7.588	12,8
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	7	7	5,6	681	4.768	8,08
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS	84	5	4	144	721	1,2
15. OTROS SERVICIOS	94-96	4	3,2	361	1.444	2,4
TOTAL		124	100	479	59.389	100

proyectos presentados, de los cuales más de un 28% se agrupaban alrededor del sector de «construcciones metálicas, artículos metálicos» (C.N.A.E. 31)

Concretamente fueron 35 el número de proyectos de este sector presentados para su aprobación en el período que media entre finales del año 1985 y el verano de 1988. La importancia de este número se ve incrementada si se tiene en cuenta (como lo muestra el Cuadro nº 2) que un 87% de estos proyectos son nuevas instalaciones, y de ellas todas menos una son empresas de nueva creación, mientras que solamente ocho de los proyectos presentados son clasificados como ampliaciones de instalaciones ya existentes.

La inversión proyectada acumulada en este sector alcanzaba en julio de 1988 un montante equivalente a 9.435 millones de pesetas, lo que significaba casi el 16% de la inversión del total de los proyectos aprobados. La inversión media era de 270 millones de pesetas, aproximadamente la mitad de la inversión media estimada para el conjunto, lo que da una idea aproximada de la naturaleza de los proyectos presentados a aprobación. Es decir, la mayoría de los proyectos en este sector no son proyectos de envergadura, sino que son relativamente modestos. Además, y como veremos más adelante, sólo cuatro de los 35 aprobados fueron calificados como proyectos con interés atendiendo a la valoración tecnológica del proceso de producción propuesto.

Una primera conclusión que podemos obtener es que la inversión proyectada mantiene el comportamiento que hasta ahora ha sido característico del conjunto de la economía vasca. Es decir, la tendencia hacia la especialización en este sector, que engloba los subsectores de la fundición, forja y estampación así como la construcción metálica y artículos acabados en metal, sin olvidarse de la maquinaria no eléctrica. Por tanto, una buena parte de la inversión proyectada se aleja relativamente del criterio ideal de una mayor diversificación del tejido industrial local como elemento subsanador o preventivo de la crisis industrial, por lo que la comarca mantiene en buena medida la concentración en aquellos sectores que han sido tradicionales de la economía vasca en su conjunto.

El segundo sector en importancia en lo que al número de proyectos se refiere es el sector 12, que hemos hecho equivalente a la División 6 de la C.N.A.E., es decir el sector «Comercio, Restaurante y Hostelería». Aquí están incluidos todos aquellos proyectos cuya finalidad última es la comercialización tanto al por mayor como al por menor, y además los establecimientos de bebidas y restaurantes. Concretamente fueron 24 los establecimientos de estas características que se acogieron a la figura ZUR en los diferentes municipios de la cuenca del Nervión. El porcentaje de inversión proyectada en este sector alcanzó casi el 13% del total (7). La inversión media por proyecto era superior a la del sector de «Fabricación de transformados metálicos», debido a la inclusión en este apartado de los proyectos de hipermercados y centros comerciales de gran envergadura, así como de los proyectos en el sector hotelero que imponen una fuerte inversión en edificios clasificados como industriales.

A partir de aquí se entra en un ámbito más disperso. Así vemos que sólo fueron nueve el número de proyectos que coinciden con la clasificación de «Alimentos, Bebidas y Tabaco», porcentaje escasamente inferior al 7%, cuando este sector representaba el porcentaje más alto para el conjunto de los proyectos ZUR del Estado (8). Además representaba sólo un 3,7% del conjunto de la inversión proyectada.

Con un número de proyectos igual a siete se sitúan los sectores de «la industria química», «transportes y comunicaciones» (9), «maquinaria no eléctrica», y «vehículos y material de transporte». Este último, no obstante, absorbe por sí solo casi el 32% de la inversión total proyectada.

En el sector de la «industria química» son proyectos con una elevada intensidad de capital, ya que estos

(7) El que este sector sea el segundo en número de proyectos es tanto más significativo cuanto que solamente fue admitido a consideración cuando la ZUR ya llevaba funcionando casi 2 años.

(8) Y cuando en general ha sido un sector muy dinámico en los últimos años, tanto en la economía internacional como en la española.

(9) Que corresponde a la División 7 de la C.N.A.E., y por tanto comprende todas las actividades que se refieren a las comunicaciones.

Cuadro n.º 2. Tipo de Proyectos, Nuevas Instalaciones y Ampliaciones

C.N.A.E.	Sector	Tipo Proyecto	NUEVAS INSTALACIONES				AMPLIACIONES				TOTAL	
			NUEVAS EMPRESAS		NUEVA PLANTA EN EMPRESA YA EXISTENTE		AMPLIACION		AMPLIACION Y TRASLADO			
			N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%		
21-24	1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGETICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS		1	0,8	1	0,8						2
25	2. INDUSTRIA QUIMICA		5	4,03	2	1,61						7
31	3. CONSTRUCCIONES METALICAS, TALLERES MECANICOS, ARTICULOS ACABADOS EN METAL		27	21,8			8	6,45				35
32-33-39	4. MAQUINARIA NO ELECTRICA		5	4,03					2	1,61		7
34-35	5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELECTRICO Y ELECTRONICO		1	0,8			2	1,61	3	2,41		6
36-37-38	6. VEHICULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE		5	4,03			2	1,61				7
41-42	7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO		7	5,64	1	0,8			1	0,8		9
43	8. TEXTIL, CONFECCION, CUERPO Y CALZADO		1	0,8								1
46	9. MADERAS Y MUEBLES		2	1,61								2
47	10. PAPEL Y ARTES GRAFICAS		1	0,8			3	2,41				4
48-49	11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLASTICO, OTRAS MANUFACTURAS		3	2,41					1	0,8		4
6	12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA		15	12,09	4	3,22			3	2,41		24
7	13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		2	1,61			2	1,61	3	2,41		7
84	14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS		4	3,22			1	0,8				5
94-96	15. OTROS SERVICIOS		4	3,22								4
		TOTAL	83	66,95	8	6,45	20	16,15	13	10,45		124

siete proyectos absorben más del 14% del conjunto de la inversión proyectada, y presentan junto con el sector de «vehículos y material de transporte» el nivel más alto de inversión media en millones de pesetas.

Junto a estas grandes inversiones de relanzamiento de empresas ya existentes en los antiguos municipios industriales, ha aparecido algún nuevo proyecto de empresa de una naturaleza completamente diferente, y en áreas donde no existía previamente una tradición industrial. Un ejemplo es un proyecto de planta para la producción de motores de aviación de turbo-propulsión, vinculado a las nuevas tecnologías, que por sí solo representa una inversión de más de 15.122 millones de pesetas y dará lugar a 642 puestos de trabajo. Su ubicación será Zamudio, municipio próximo al aeropuerto de Bilbao, donde está instalado el Parque Tecnológico. Se trata por tanto de una localización que trata de aprovecharse de las infraestructuras físicas existentes. (10)

Los proyectos clasificados como «maquinaria y material eléctrico y electrónico» ocupan un lugar muy modesto, absorbiendo solamente un 2,8% de la IP y siendo en la mayoría de los casos (ver cuadro nº 2) proyectos de ampliación o traslados de empresas.

Por último cabe destacar el bajísimo nivel, tanto en lo que a número de proyectos se refiere como en porcentaje de inversión, del sector «textil, confección, cuero y calzado», con tan sólo un único proyecto. Esto viene a confirmar la hipótesis inicialmente anunciada de que a pesar del alto grado de especialización que el conjunto de los municipios de la cuenca del Nervión tiene en sus sectores metálicos, son precisamente éstos los que a su vez presentan un mayor dinamismo inversor y absorben porcentualmente el mayor número de proyectos. (11)

(10) A pesar de ello, y debido a que la localización definitiva se ha decidido recientemente, en el presente trabajo el proyecto citado se encuentra tabulado en el municipio de Orduña, destino que se preveía inicialmente y donde por tanto se le localizaban todavía los datos disponibles en la ZUR.

(11) O quizás probablemente sea precisamente esa especialización la que explica la concentración.

Un importante aspecto a destacar es que a partir de la apertura de la ventanilla de la ZUR hacia proyectos clasificados como de servicios, el número de éstos que hasta entonces se había situado en los últimos lugares ha crecido considerablemente; lo constata el hecho de que entre noviembre del año 1987 y verano de 1988 el número de proyectos de servicios presentados y aprobados se duplica, alcanzando un porcentaje de los más elevados.

El cuadro nº 2 muestra como en gran medida los proyectos acogidos a la ZUR se orientan hacia la creación de nuevas instalaciones. Así, los proyectos de creación de nuevas empresas representan un 67% del total de proyectos. Si a estos les añadimos los de creación de nueva planta en empresas ya existentes, el porcentaje se aproxima al 75%. La ampliación con traslado, que es un posible indicador de la movilidad empresarial entre municipios, alcanza un 10% de los proyectos de inversión presentados en la oficina de la ZUR.

Se puede decir por tanto que el rasgo más característico de los diferentes proyectos de inversión surgidos al amparo de la figura de la ZUR es que mantienen la tendencia inversora en algunas producciones tradicionales como transformados metálicos. Esto no impide que por un lado se produzcan grandes inversiones en renovación de factorías ya existentes —industria química— y la aparición de nuevas empresas vinculadas a proyectos de gran modernización y con cuantías muy importantes. Estos últimos proyectos precisamente tienden a ubicarse en aquellas áreas o municipios que carecían de tradición industrial.

## 2. DISTRIBUCIÓN DE LOS SECTORES ATENDIENDO A LA LOCALIZACIÓN MUNICIPAL

No vamos a estudiar aquí la incidencia de los diferentes factores que pueden haber intervenido en las decisiones de localización de los proyectos de inversión en cada municipio, ya que es este un tema que sobrepasa los objetivos que nos hemos propuesto en este apartado. Aquí simplemente nos ocuparemos

de describir la ubicación por municipios del conjunto de los proyectos agrupados sectorialmente en el apartado anterior, al tiempo que destacaremos algunas de las circunstancias que posiblemente motivaron la ubicación concreta de los diferentes proyectos. Así tendremos una primera aproximación al problema abierto que es el análisis de los motivos que en última instancia inciden en la localización de las actividades económicas, tanto industriales como de servicios.

En primer lugar, y atendiendo exclusivamente al número de proyectos, se observa a la vista del cuadro nº 3 que cuatro han sido los municipios en donde pretendía ubicarse en mayor número de ellos. Bilbao, con 22 de los 124 aprobados, se sitúa como el primer municipio a la hora de absorber proyectos. En cuanto al tipo de actividad de los mismos es relativamente dispersa, al contrario de lo que podría esperarse de un municipio con las características de la capital de Vizcaya. Dentro de los proyectos algunos se sitúan en los números bajos de la clasificación por sectores y así existen proyectos de inversión en el sector tradicional de las «construcciones metálicas», un proyecto clasificado en la «industria química» y otro proyecto en el sector de la «maquinaria no eléctrica».

De acuerdo con estos datos fragmentarios se podría anticipar la hipótesis de que en el caso de Bilbao un primer factor que ha incidido en las decisiones de localización respondería muy probablemente a las circunstancias personales de los empresarios relacionadas con su lugar de residencia, y más concretamente con el origen o la vinculación local del empresario, acompañado lógicamente por otros factores como la existencia de infraestructura, así como de la disposición de suelo industrial, etc. La ubicación concreta de estos proyectos se centra en zonas muy específicas alrededor de la Ría del Nervión a su paso por el municipio de Bilbao.

No obstante, y como era lógico, la mayoría de los proyectos se sitúan en la parte inferior de la tabla clasificatoria, es decir en el área que hemos clasificado ampliamente como de «servicios».

Fuera de Bilbao, y a una cierta distancia, existen dos municipios que

ocupan el segundo lugar con respecto al número de proyectos que se ubican en su entorno. En primer lugar está Baracaldo con trece. Un aspecto curioso de este municipio es la distribución sectorial de sus proyectos, ya que mientras Bilbao presenta una sorprendente dispersión, Baracaldo por su parte concentra sus proyectos de inversión en la parte baja de la tabla clasificatoria. Ocho proyectos de los trece pueden incluirse en el sector «servicios», mientras que sólo dos proyectos están en la cabeza de la clasificación sectorial, y más concretamente en la «industria química». Uno de ellos es el que proyecta la creación de una nueva planta de una empresa ya existente de producción de ácido sulfúrico, y el otro la creación de una nueva empresa de pinturas en el barrio baracaldés de Alonsótegui. El resto de las actividades se desenvuelve en el grupo clasificado como «alimentos, bebidas y tabacos». Por tanto y esto es lo importante, parece como si los antiguos municipios industriales alcancen el nivel más bajo en la creación de nuevas empresas industriales y se orientan hacia la incorporación en su seno de actividades vinculadas a los servicios.

Por el contrario, el municipio de Galdakao con un número igual de proyectos de inversión, concentra sus actividades fundamentalmente en la parte alta de la tabla clasificatoria. Los sectores del «metal» y «maquinaria y material eléctrico y electrónico» absorben aproximadamente el 50% del número de proyectos del municipio. Conocer las razones últimas o los factores que han intervenido en las decisiones de localización de los proyectos en este municipio, así como en el municipio de Zamudio que tiene un total de once proyectos, sería muy difícil. No obstante cabe apuntar la hipótesis de que están vinculadas a la «existencia de planes de promoción industrial» que facilitan la oferta de suelo industrial. (12)

(12) En el caso de Zamudio se debe tener en cuenta igualmente la promoción y el desarrollo de un Parque Tecnológico, próximo al aeropuerto de Bilbao, con lo que ello implica de dotación de una infraestructura excepcional. De ahí que la ubicación del proyecto de planta de motores de turbo-propulsión, que en un principio se pensó en el municipio de Orduña, se haya acabado trasladando a Zamudio, más próximo a las infraestructuras que se suponen idóneas para esta actividad, es decir el Aeropuerto y el Parque Tecnológico.

Cuadro n.º 3. Distribución de los Proyectos por Municipios (\*)

Actividad	Industrias y transformados de Minerales no energéticos y productos derivados	Industria química	Construcciones metálicas, talleres mecánicos artículos acabados en metal	Maquinaria no eléctrica	Maquinaria y material eléctrico y electrónico	Vehículos y material de transporte	Alimentos, bebidas y tabaco	Textil, confección, cuero y calzado
C.N.A.E.	21-24	25	31	32-33-34	34-35	36-37-38	41-42	43
Municipios	1							
AYALA					1	2		
AMURRIO			4		1	1		
LLODIO			5	2				
ABANTO Y ZIERBANA	1							
ALONSOTEGUI								
ARRIGORRIAGA								
BARAKALDO		2					2	
BASAUURI			4					1
BILBAO		1	3	1		1	4	
DERIO					1			
ETXEBARRI								
ERANDIO	1	2		1				
GALDAKAO		1	5		1		2	
LEZAMA						2		
LUJUA			1					
MIRAVALLS			1					
ORDUÑA						1		
ORTUELLA			1					
PORTUGALETE								
SESTAO			1					
SONDIKA			2					
TRAPAGA			4	1				
ZAMUDIO			4	2	2		1	
TOTAL	2	7	35	7	6	7	9	1

(\*) En Santurtzi, Arrankudiaga, Leioa y Zarátamo no existía ningún proyecto, mientras que Alonsotegi se puede considerar incluido en Barakaldo.

Cuadro n.º 3. Distribución de los Proyectos por Municipios (Continuación)

Actividad	Madera y muebles	Papel y artes gráficas	Transf. de caucho y plástico, otras manufacturas	Comercio, restaurantes, hostelería	Transportes y comunicaciones	Servicios prestados a otras empresas	Otros servicios	TOTAL
C.N.A.E.	46	47	48-49	6	7	84	94-96	
Municipios								
AYALA			1	1				3
AMURRIO				1				4
LLODIO				3				9
ABANTO Y ZIERBANA				1				9
ALONSOTEGUI			1					1
ARRIGORRIAGA	1							1
BARAKALDO	1			5	2	1		13
BASAURI				1		2		8
BILBAO		2		4	1	2	3	22
DERIO		1						2
ETXEBARRI				1	1			2
ERANDIO				1				5
GALDAKAO				3			1	13
LEZAMA								2
LUJUA				1				2
MIRAVALLS								1
ORDUÑA								1
ORTUELLA			1		1			3
PORTUGALETE				1				1
SESTAO					1			2
SONDIKA								2
TRAPAGA				1	1			7
ZAMUDIO		1	1					11
TOTAL	2	4	4	24	7	5	4	124

De esta manera se puede constatar el atractivo que tienen los municipios cercanos a los antiguos centros industriales para atraer tanto a las nuevas iniciativas desarrolladas en sectores tradicionales (entre los dos aproximadamente el 25% de los proyectos en el sector de «construcciones metálicas») como en nuevos sectores (entre ambos el 50% de «maquinaria eléctrica y electrónica»). La razón se puede encontrar tanto en su disponibilidad de espacios físicos vacíos fáciles de estructurar para las nuevas necesidades como en su clima social y laboral que disfruta de ventajas de oferta de mano de obra cualificada gracias a su inserción en el área metropolitana del Gran Bilbao pero sin embargo no debe sufrir la hipoteca que para los antiguos municipios representa la existencia de tradiciones sindicales reivindicativas.

Al mismo tiempo, se observa que la inexistencia de concentraciones industriales en esos municipios explica que en los mismos no se localicen las actividades de servicios, especialmente los relacionados con la producción (precisamente las únicas inversiones significativas en este tipo de actividades son las de «comercio y hostelería» en Galdakao).

El resto de los municipios presenta un número de proyectos relativamente bajo, aunque muy desigualmente repartidos. Llodio, situado en el inicio de la cuenca industrial del Nervión, tiene un número alto de proyectos centrados en «construcciones metálicas» y en el sector del «comercio y la hostelería». En Abanto y Cierbana, al otro extremo de la cuenca del Nervión y por circunstancias semejantes a las que antes hemos apuntado como son la existencia de un «industrialdea» donde se oferta suelo industrial e infraestructura, el número de proyectos supera al de otros municipios que supuestamente poseen una mayor potencialidad económica. Basauri y Erandio, municipios tradicionalmente industriales, han perdido con la crisis su potencialidad para absorber el desempleo generado por el proceso de reconversión de los grandes sectores básicos que mantenían el empleo en períodos anteriores. Por el contado, un municipio como Trápaga que cuenta con la promoción de un «Elkartegi» tiene una dinámica inversora relativamente aceptable. Por último, los municipios de

Sestao, Ortuella, y Portugalete son prácticamente municipios estancados industrialmente hablando, y son los que alcanzan un nivel más bajo de proyectos. Ello sin hablar de Santurce, donde no se ha llegado a considerar ningún proyecto inversor como susceptible de ser apoyado por la ZUR.

Cuando las circunstancias geográficas referidas a las limitaciones de suelo industrial de los municipios son relativamente similares, como es el caso de Basauri o Portugalete, por no citar Sestao, la dinámica inversora parece estar dominada fundamentalmente por dos parámetros que casi son complementarios: primero, el origen local de la iniciativa parece ser determinante en la ubicación del proyecto (un ejemplo sería el municipio de Bilbao). En segundo lugar, la oferta de suelo industrial a través de las figuras locales de promoción determina sobremanera la dinámica inversora. (13)

En el resto de los municipios la sectorización de los proyectos de inversión sigue el desenvolvimiento ya apuntado. Es decir, se concentran los proyectos de inversión en el sector de la «Construcción metálica», salpicados de otros tipos de iniciativas que no cambian el sentido general de la tendencia que anteriormente hemos descrito.

No obstante, en los municipios que podríamos calificar de menor congestión y menos tradición industrial, como es el caso de Galdakao, Zamudio, e incluso Abanto y Cierbana, se ubican los proyectos clasificados dentro del sector de la «maquinaria» en general y el «material eléctrico y electrónico» en particular. Los «servicios», tanto prestados a las empresas, como servicios en general, se proyectan ubicar en los viejos municipios industriales, tales como Bilbao, Baracaldo y Llodio. Es significativo el grado de terciarización de estos dos últimos, a diferencia de Bilbao que ha sido tradicionalmente la zona de servicios del conjunto de la zona.

(13) Esto parece claro en el caso de Leioa, donde para que no haya habido ningún proyecto se debe tener en cuenta su tardía incorporación a la ZUR, pero sobre todo la falta de suelo industrial.

### 3. LOS ACTIVOS SUBVENCIONABLES DE LA INVERSIÓN PROYECTADA EN LOS MUNICIPIOS

El cuadro nº 4 muestra la distribución de los proyectos y el desglose del conjunto de la inversión según el tipo de los activos subvencionables, que hemos agrupado en cuatro bloques. Este desglose por partidas del conjunto de la inversión proyectada permite analizar, aunque sea someramente, hacia qué capítulos concretos se ha orientado el esfuerzo inversor, así como la distribución de la inversión subvencionable entre los diferentes sectores.

Un 30,6% del conjunto de la inversión proyectada (14) se concentra en el capítulo denominado «maquinaria e instalaciones», que engloba la inversión en maquinaria nacional, otras inversiones en equipo y en transporte tanto interior como exterior, además de las instalaciones; es decir, las partidas que junto a la de «maquinaria extranjera» podríamos definir como de «bienes de inversión».

El citado capítulo es particularmente importante en valores absolutos en los sectores que incorporan grandes proyectos, como es el caso de la «industria química» y el sector de «vehículos y material de transporte», pero es también notablemente alto en el sector más dinámico de las «construcciones metálicas» y en el de «transporte y comunicaciones». Si se analiza el inmovilizado material bruto y el empleo por sectores, la dispersión es considerable. Mientras que en «transporte y comunicaciones» hay una relación entre inmovilizado material bruto y empleo de 31 millones y de 28 millones en el caso de la «industria química» (valores que doblan lo que según la central de Balances del Banco de España era la media en el año 1985 para el conjunto de la industria española), otros sectores como las «construcciones metálicas» y «vehículos y material de transporte» se sitúan en los 5 y 2 millones de pesetas respectivamente.

(14) Como puede apreciarse existen pequeñas diferencias entre las sumas de las Inversiones totales de los distintos cuadros. La razón es que a veces los conceptos de agregación utilizados son ligeramente diferentes.

El recurso a la «maquinaria extranjera» es muy alto en valores absolutos y relativos en el sector de «vehículos y material de transporte», en gran medida condicionado por la importancia del proyecto de motores de aviación. Es igualmente alto en el caso de un sector más atomizado como el de «construcciones metálicas», con un 40% del montante de la inversión proyectada en el sector. Por su parte, y aunque en valores absolutos no es menos importante este vínculo con el exterior en el caso de la «industria química, sin embargo es mucho menos significativo en valores relativos. En otros sectores de menor inversión proyectada como es el caso del «papel y de las artes gráficas», «otros servicios» y «textil» (éste de forma espectacular) también es importante el porcentaje que tal partida representa sobre el total de la inversión.

Como veremos más adelante, el recurso a la tecnología extranjera para el caso de la inversión realizada en los municipios de la cuenca del Nervión no parece haberse visto complementada con presencia extranjera vía inversión. Pero si se tiene en cuenta que en principio se puede suponer que el recurso a la tecnología extranjera vía importación del equipo capital es un indicio de un mayor esfuerzo de modernización de los sectores, se puede llegar a avanzar la hipótesis de que excepto en el caso del textil donde el importe total y el número de los proyectos lo hace anecdótico, los sectores que en la economía vasca están realizando un esfuerzo mayor de modernización son los de «construcciones metálicas», «material de transporte», «papel» y «otros servicios».

El conjunto de activos que vienen agrupados en la partida de «ingeniería tecnología y otros activos intangibles» es particularmente elevado en los sectores donde hay grandes proyectos; concretamente el sector de «vehículos y material de transporte» arrastra más del 70% de la inversión proyectada en estos activos y con un porcentaje menor al 13%, aunque muy superior al resto de los sectores, se sitúa la «industria química». Aún siendo el segundo en importancia por el importe total de la inversión, en el sector de las «construcciones metálicas» esta partida es porcentualmente insignificante, lo que significa que el elevado recurso a la «maquinaria

Cuadro n.º 4. **Activos Subvencionables**

Sectores	C.N.A.E.	N.º PROYECTOS	TERRENOS Y EDIFICIOS	MAQUINARIA E INSTALACIONES	MAQUINARIA EXTRANJERA	INGENIERIA, TECNOLOGÍA Y OTROS ACTIVOS INTANGIBLES	TOTAL
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGÉTICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	21-24	2	130	108	-	13	251
2. INDUSTRIA QUÍMICA	25	7	1.357	4.378	1.122	1.797	8.654
3. CONSTRUCCIONES METÁLICAS, TALLERES MECÁNICOS, ARTÍCULOS ACABADOS EN METAL	31	35	1.399	3.797	3.752	502	9.450
4. MAQUINARIA NO ELÉCTRICA	32-33-39	7	248	185	143	63	639
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO	34-35	6	393	478	478	319	1.668
6. VEHÍCULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE	36-37-38	7	1.603	2.019	5.524	9.648	18.794
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	41-42	9	1.132	897	20	137	2.186
8. TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	43	1	-	2	44	2	48
9. MADERAS Y MUEBLES	46	2	45	66	29	21	161
10. PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	47	4	252	279	769	114	1.414
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO, OTRAS MANUFACTURAS	48-49	4	751	558	240	65	1.614
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERÍA	6	24	5.612	1.375	96	721	7.804
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	7	7	300	3.699	680	89	4.768
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS	84	5	546	139	25	12	722
15. OTROS SERVICIOS	94-96	4	331	297	770	45	1.443
TOTAL		124	14.099	18.277	13.692	13.548	59.616

extranjera» es «compensado» por un montante muy bajo en lo que a «ingeniería, tecnología y otras actividades intangibles» se refiere. Es decir, que el sector más dinámico en cuanto a creación de nuevas actividades en la ZUR del Nervión sigue manteniendo una pauta tradicional de comportamiento en cuanto a la adquisición de tecnología vía la innovación del proceso de producción, que no va acompañada por un esfuerzo paralelo en investigación.

Considerando conjuntamente el gasto en «maquinaria e instalaciones» y el gasto en «maquinaria extranjera», se supera el 54% de la inversión proyectada. Por tanto, en la medida en que el capítulo más importante se ha englobado en estas partidas, la inversión proyectada va dirigida preferentemente a procurarse por parte de las empresas un aparato productivo adecuado a las circunstancias actuales de competitividad.

En el caso de «Terrenos y Edificios» es la inversión proyectada en el segundo concepto la que absorbe el montante de este capítulo, es decir edificaciones u otras obras de acondicionamiento de las oficinas, almacenes y talleres que forman parte del inmovilizado de las empresas. Esta forma de proceder vendría en alguna medida a significar la baja incidencia que representa el coste de los «terrenos» para determinar la ubicación de las empresas. Otro problema diferente sería la cuestión relativa a la disponibilidad de suficientes terrenos con la dimensión e instalaciones adecuadas para las actividades proyectadas, así como los atributos que las configuran como más idóneos. La falta de oferta de terrenos sí que parece ser un elemento determinante para las nuevas localizaciones, mientras que una vez que el suelo está disponible para las empresas, el coste del mismo no parece ser un elemento tan decisivo a la hora de determinar el lugar de instalación de las actividades. (15)

A la vista de la clasificación de los activos subvencionables, y tratándose como se trata en la mayoría de los proyectos de empresas de nueva creación, parece lógico que el conjunto

(15) Estas consideraciones habría que contrastarlas, ya que el diferente tratamiento que la normativa ZUR otorga a los terrenos y a los edificios no permite considerarlas definitivas.

de bienes de inversión ocupen los lugares preferentes si se tiene en cuenta la tendencia de las nuevas empresas a procurarse un aparato productivo lo más adecuado posible a las actuales circunstancias de la competencia.

#### 4. EL CAPITAL EXTRANJERO EN EL CONJUNTO DE LA INVERSIÓN PROYECTADA

El objetivo de este apartado es establecer un balance sobre el mayor o menor grado de presencia de capitales foráneos en el conjunto de la inversión.

El cuadro nº 5 muestra el número de empresas, así como los sectores en los que se concentra la inversión extranjera. Como puede observarse, el número de empresas con capital extranjero está ligeramente por encima del 15% del conjunto de proyectos.

Una primera conclusión por tanto es que, al igual que en el resto del País Vasco, los municipios de la cuenca del Nervión resultan poco atractivos para los capitales extranjeros y eso a pesar de las generosas ayudas existentes.

En cuanto a la distribución por sectores de la penetración del capital extranjero habría que señalar lo siguiente:

En primer lugar, ningún sector en concreto, atendiendo al número absoluto de proyectos, resulta significativamente afectado por la penetración de capital extranjero. Teniendo en cuenta el número total de los proyectos existentes, la participación de capital foráneo es lógicamente más importante en los primeros sectores del cuadro clasificatorio adoptado, es decir, en el sector de la «industria química», el sector de las «construcciones metálicas», así como en el sector de la «maquinaria y material eléctrico y electrónico» y en el sector de «vehículos y material de transporte». Los últimos sectores clasificados, y más concretamente el sector de «servicios» en general, apenas si presentan proyectos con participación extranjera, siendo una excepción significativa el sector específico de «servicios prestados a otras empresas». De todos modos, teniendo en cuenta que el número de proyectos con participación de

Cuadro n.º 5. **Distribución de los Proyectos atendiendo a la Participación de Capital Extranjero**

				PARTICIPACIÓN CAPITAL EXTRANJERO		
				<33 %	33-50 %	>50 %
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGÉTICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	21-24	2	0			
2. INDUSTRIA QUÍMICA	25	7	3	1	2	
3. CONSTRUCCIONES METÁLICAS, TALLERES MECÁNICOS, ARTÍCULOS ACABADOS EN METAL	31	35	3	1		2
4. MAQUINARIA NO ELÉCTRICA	32-33-34	7	1			1
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO	34-35	6	3	2		1
6. VEHÍCULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE	36-37-38	7	3		1	2
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	41-42	9	-			
8. TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	43	1	-			
9. MADERAS Y MUEBLES	46	2	1	1		
10. PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	47	4	-			
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO, OTRAS MANUFACTURAS	48-49	4	1			1
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA	6	24	2	1		1
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	7	7	-			
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS	84	5	2			2
15. OTROS SERVICIOS	94-96	4	-			
<b>TOTAL</b>		124	19	6	3	10

capital extranjero es escaso, las diferencias entre sectores son mínimas y relativamente poco significativas.

Pero a pesar de que el pequeño número de proyectos considerado puede hacer dudar de que las conclusiones sean totalmente representativas, se pueden notar diferencias sectoriales importantes. Así, la Inversión extranjera participa en el 50% de los proyectos presentados en los sectores de «química», «material eléctrico y electrónico», «material de transporte», «mueble» y «servicios a las empresas». La característica común de los mismos (con la excepción de muebles) es que son sectores, o bien muy internacionalizados donde la producción se planifica a escala continental, y/o sectores con un rápido desarrollo tecnológico, de difícil acceso desde economías regionales deprimidas.

Sin embargo, parece interesante hacer notar que es muy escasa la presencia porcentual de la inversión extranjera en sectores cuya implantación es tradicionalmente importante en el País Vasco y que cuentan con un número relativamente elevado de proyectos (construcciones metálicas y maquinaria no eléctrica). De esta manera nos encontramos con un panorama donde los sectores industriales basados en pequeñas empresas y tecnologías relativamente convencionales son desarrolladas sobre todo por la capacidad empresarial endógena, mientras que el desarrollo de sectores más internacionalizados depende en mayor medida de la capacidad de atracción que la región muestra respecto a la inversión extranjera.

Esta cuestión reviste aspectos preocupantes en lo que se refiere al crecimiento de las actividades en el sector de «servicios a las empresas», que siendo imprescindible para mejorar la competitividad del resto de los sectores presenta sin embargo unas malas perspectivas debido al efecto conjugado de la falta de tradición existente en la región (lo que explica el bajo número de iniciativas en general) y al poco atractivo que la Comunidad Autónoma presenta para la inversión exterior cuando no ofrece la existencia de cualificaciones o empresas en sectores abiertos en el conjunto de la economía mundial al proceso de internacionalización (lo que

explica el reducido número absoluto de iniciativas con participación extranjera, que sin embargo son un porcentaje elevado del total).

En otros aspectos la inversión extranjera en la zona ha seguido la tendencia general de la inversión extranjera durante la última década en España. Es decir, cuando se trata de nuevas inversiones se tiende a controlar la empresa mediante una participación mayoritaria y además se sitúa en los sectores más dinámicos y con mejores expectativas en cuanto a la expansión del sector se refiere. La falta de un número significativo de proyectos de estas características limita como es lógico las inversiones extranjeras. Por otra parte, cuando la inversión es consecuencia de la compra de una empresa implantada o permite introducirse en un sector donde la zona cuenta con ventajas comparativas (química, maquinaria eléctrica) la inversión extranjera no tiene reticencias para intervenir con una participación minoritaria.

Se puede concluir este apartado diciendo que no parece que sea mediante la inversión extranjera como se van a generar en los municipios de la ZUR nuevas actividades en sectores dinámicos. En consecuencia, lo que a efectos de una política industrial es importante, a partir de ella difícilmente se puede producir un proceso de diversificación del tejido industrial local como medio de prevención de nuevas crisis industriales, lo que hace imprescindible que se realice un esfuerzo de creación de una política original dirigida a generar las potencialidades endógenas en nuevos sectores para los que actualmente no existen ni las cualificaciones ni la cultura tecnológica y empresarial.

## 5. FINANCIACIÓN DE LAS INVERSIONES

Del examen de la estructura financiera de los proyectos (cuadro nº 6) se deduce en primer lugar el peso relativamente importante del conjunto de los créditos en la forma de financiación, aspecto éste que está muy en consonancia con la estructura financiera habitual de la empresa española.

Los proyectos auspiciados en los municipios de esta zona presentan en

Cuadro n.º 6. Financiación de la Inversión Considerada por sectores (\*)

Sectores	Inversión proyectada	C.N.A.E.	CAPITAL PROPIO		CREDITOS PRIVADOS		CREDITOS OFICIALES	
			M. Ptas.	%	M. Ptas.	%	M. Ptas.	%
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGETICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS		21-24	38	15	123	48	15	6
2. INDUSTRIA QUIMICA		25	2.264	25	3.125	33	2.022	22
3. CONSTRUCCIONES METALICAS, TALLERES MECANICOS, ARTICULOS ACABADOS EN METAL		31	1.969	24	2.172	26	1.263	15
4. MAQUINARIA NO ELECTRICA		32-33-34	161	25	168	25	124	18
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELECTRICO Y ELECTRONICO		34-35	759	30	610	24	587	23
6. VEHICULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE		36-37-38	1.270	7	6.539	39	3.204	19
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO		41-42	331	21	298	19	292	19
8. TEXTIL, CONFECCION, CUERO Y CALZADO		43	9	26	15	43	--	
9. MADERAS Y MUEBLES		46	53	29	51	29	13	7
10. PAPEL Y ARTES GRAFICAS		47	18	1,5	179	14	610	50
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLASTICO, OTRAS MANUFACTURAS		48-49	538	44	147	12	75	6
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA		6	1.879	25	2.180	30	1.337	18
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		7	716	16	283	6	2.111	46
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS		84	146	15	--		588	61
15. OTROS SERVICIOS		94-96	332	24	24	2	584	40
TOTAL			10.483	19	15.914	28	12.825	23

(\*) No coincide con la inversión proyectada.

Cuadro n.º 6. Financiación de la Inversión Considerada por sectores (Continuación)

Sectores	Inversión proyectada		SUBVENCIÓNES						TOTAL DE LA INVERSIÓN	
	Subvención ZUR		Subvención F.P.E.		Otras subvenciones		M. Ptas.	%	M. Ptas.	%
	M. Ptas.	%	M. Ptas.	%	M. Ptas.	%				
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGÉTICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	73	28	7	3	—	—	256	100		
2. INDUSTRIA QUÍMICA	1.092	12	60	0,7	648	7	9.211	100		
3. CONSTRUCCIONES METÁLICAS, TALLERES MECÁNICOS, ARTÍCULOS ACABADOS EN METAL	2.491	30	247	4	80	1	8.222	100		
4. MAQUINARIA NO ELÉCTRICA	143	22	30	5	31	5	657	100		
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELÉCTRICO Y ELECTRÓNICO	442	17	121	5	23	1	2.542	100		
6. VEHÍCULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE	5.677	34	181	1	9	(—)	16.880	100		
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	588	38	47	3	6	(—)	1.562	100		
8. TEXTIL, CONFECCIÓN, CUERO Y CALZADO	7	20	4	11	—	—	35	100		
9. MADERAS Y MUEBLES	44	24	20	11	—	—	181	100		
10. PAPEL Y ARTES GRÁFICAS	415	34	8	0,5	—	—	1.230	100		
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO, OTRAS MANUFACTURAS	437	36	21	2	—	—	1.218	100		
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERÍA	1.740	24	239	3	6	—	7.381	100		
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	1.422	31	69	1	—	—	4.601	100		
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS	37	4	16	2	174	18	961	100		
15. OTROS SERVICIOS	420	30	51	4	—	—	1.411	100		
TOTAL	15.028	27	1.121	2	977	2	56.348	100		

principio para sus promotores un grado de riesgo financiero relativamente bajo; es decir, aún siendo empresas que se acogen a una serie de ayudas financieras, entre ellas el propio crédito oficial, optan por una estructura financiera poco saneada, con un porcentaje de autofinanciación muy bajo. (16)

En este caso los altos niveles de endeudamiento de los proyectos parecen sugerir expectativas de rentabilidades económicas muy altas o una consideración prioritaria de no correr excesivos riesgos financieros.

En segundo lugar dentro de la estructura financiera están las subvenciones ZUR, que representan un 27% de la financiación; no obstante si a éstas se le añaden el resto de las subvenciones, tanto las concedidas por recurrir al empleo de los trabajadores inscritos en los Fondos de Promoción de Empleo, como las subvenciones en general, el nivel se sitúa en el 30%.

En conclusión, y teniendo en cuenta que los créditos oficiales representa aproximadamente el 23% de la financiación total, tenemos que se pretendía que fuera la financiación pública, en sus diferentes modalidades, la que soportara el porcentaje más elevado de los fondos de financiación.

Es significativo, desde el punto de vista de la estructura financiera de los proyectos, la poca importancia de los fondos propios que solamente representan el 19% del total de la financiación. El conjunto de los proyectos parece presentar las deficiencias más características de la estructura financiera de buena parte de las antiguas empresas

---

(16) Es éste uno de los apartados donde se da mayor distancia entre la inversión proyectada y la finalmente realizada. La razón es que en el proyecto presentado por el inversor se pretendía recabar el máximo posible de ayuda con el menor riesgo posible de su capital; posteriormente, la evaluación y recomendaciones de la Oficina Gestora de la ZUR hacían que la situación cambiara con un aumento del porcentaje de los fondos propios comprometidos en el proyecto (de acuerdo con las informaciones de prensa esto ha sido claro en el caso del proyecto de motores de reacción, que por su importancia condiciona tanto su propio sector de material de transporte como incluso el total de la ZUR). De todas formas las consideraciones expuestas son válidas en cuanto se refieren a un tipo de enfoque empresarial y en cuanto al recurso al crédito.

españolas, es decir un escaso recurso a los fondos propios y un fuerte endeudamiento, que en este caso concreto es aparentemente suplido por una considerable proporción de subvenciones o fondos de financiación pública.

Atendiendo al aspecto sectorial, esta situación varía considerablemente. Así en los sectores más tradicionales, como pueden ser el de «construcciones metálicas», «industria química» y «maquinaria eléctrica y no eléctrica», el nivel de los capitales propios se sitúa entre un 25% y un 30%, mientras que en un sector que absorbe grandes proyectos como el de «vehículos y material de transporte» el nivel de fondos propios es uno de los más bajos, con un 7% de capital propio. Lo mismo pasa en un sector como el de «papel y artes gráficas», donde el intenso proceso de renovación tecnológica e introducción de nueva maquinaria pretendía financiarse con fondos propios solamente en un 1,5%.

El resto de los sectores se mueve en la franja anteriormente señalada; existen algunas excepciones significativas, como puede ser el sector de los «transformados de caucho y plástico» donde los fondos propios alcanzan el nivel más elevado del conjunto de proyectos, siendo un sector que apenas dispone de créditos y algunos de los proyectos están financiados por capital extranjero.

En cuanto a los créditos privados, aparece una cierta asimetría con respecto a los fondos propios. Así si exceptuamos algunos sectores de poca importancia relativa por el reducido número de proyectos, el crédito privado se concentra en aquellos sectores que incorporan grandes proyectos como son el sector de «vehículos y material de transporte» y el sector de la «industria química». También en el sector de «comercio, restaurantes y hostelería» el recurso al crédito privado como medio de financiación de los proyectos supera la media, concretamente un 30% del total corresponde a esta forma de financiación.

El conjunto de créditos oficiales, que es inferior a los créditos privados, se reparte muy desigualmente entre los sectores; alcanza un 61% en «servicios a las empresas», el 50% en «papel y artes gráficas» y un 46% de la financiación del

sector de «transportes y comunicaciones», mientras que apenas si representa entre un 6% y un 7% en sectores como el de «maderas y muebles», «transformados de caucho y plástico» y «transformación de minerales».

En el sector C.N.A.E. 31 de «construcciones metálicas» donde existe una importante creación de nuevas empresas, ésta se financia con más de un 50% entre capital propio y créditos privados, es decir en definitiva mediante la asunción del riesgo por capitales afincados en el país y con una experiencia anterior en esta actividad. Lo mismo sucede en otros sectores como es «maquinaria» e incluso el sector del «comercio». De confirmarse estas hipótesis serían los capitales endógenos los que han estado dispuestos a arriesgarse en la actividad empresarial de la ZUR, mientras que los grandes proyectos, o en cierto modo los capitales exteriores, solamente lo hicieron cuando las subvenciones eran desproporcionadamente mayores que el capital arriesgado.

En conclusión se puede afirmar, a la vista del cuadro de financiación de las inversiones, que la relación fondos propios y fondos ajenos es extremadamente baja para el conjunto de las inversiones realizadas en la ZUR del Nervión, al tiempo que la relación entre financiación privada y financiación pública es también muy baja. Por último, el recurso a los créditos es considerablemente alto si se compara con lo que está sucediendo en la financiación de esta clase de proyectos en otras latitudes. De esta manera, la capacidad de riesgo de los capitales invertidos se puede considerar reducida y esta capacidad parece aún menor en el caso en que nos encontremos frente a la creación de nuevas empresas.

## 6. VALORACIÓN TECNOLÓGICA DE LA INVERSIÓN PROYECTADA

En lo que se refiere a la valoración tecnológica de los proyectos aprobados (cuadro nº 7) analizamos sus características en función del interés de la tecnología incorporada en la inversión de acuerdo con los criterios de valoración de la Oficina Gestora. Como puede apreciarse, existe un alto porcentaje de proyectos —concretamente el 85%— que han sido clasificados como proyectos «sin

interés» desde el punto de vista de la tecnología de inversión.<sup>(17)</sup>

Solamente un 10% aproximadamente de los proyectos de inversión habían sido clasificados como proyectos «con interés». Estos últimos se concentran lógicamente en números absolutos (aunque representen un porcentaje reducido) en primer lugar en los sectores donde hemos apreciado una mayor concentración de proyectos, es decir, en el sector de «construcciones metálicas». En segundo lugar en el sector de la «industria química», donde casi la mitad de los proyectos presentados tienen algún interés desde la perspectiva de la tecnología.

Tan sólo un proyecto «con interés» y otro con «cierto interés» aparecen al final de la tabla, es decir en el sector «servicios». Parece evidente, por tanto, que existen dificultades para la generación de actividades que incorporen en su inversión una tecnología moderna e innovadora en el conjunto de los sectores; por otro lado, y éste es un dato importante si se tiene en cuenta que existe una tendencia a identificar los sectores incluidos en los servicios como los más innovadores y en expansión, sobresale su bajo nivel tecnológico.

Como decíamos anteriormente, un 85% de los proyectos carecen de interés. En algunos sectores es particularmente significativo este dato, como sucede en el sector 3 que incluye el sector de «construcciones metálicas», donde el 83% de los proyectos carece de interés. Es decir, el tipo de actividad se concentra un mayor número de proyectos de inversión, las industrias transformadoras de metales, responde con una dinámica de continuidad que hace que tengan poco interés desde el punto de vista de un auténtico proceso de renovación tecnológica. Por el contrario, parece especialmente significativo que un sector tradicional como es la «industria química», haya abordado con decisión un proceso de transformación tecnológica,

(17) Otro criterio de valoración de los proyectos podría haber sido atendiendo a la tecnología del proceso. Normalmente, si el proyecto carece de interés desde la perspectiva de la tecnología de inversión, carece asimismo de interés en la tecnología del proceso, siendo poco significativas las excepciones. (Cuadro n.º 8).

Cuadro n.º 7. Distribución de los Proyectos atendiendo a la Valoración Tecnológica de la Inversión

Sectores	Valoración Tecnológica de la Inversión	C.N.A.E.	SIN INTERES	CIERTO INTERES	CON INTERES	TOTAL
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGETICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS		21-24	2			2
2. INDUSTRIA QUIMICA		25	4	1	2	7
3. CONSTRUCCIONES METALICAS, TALLERES MECANICOS, ARTICULOS ACABADOS EN METAL		31	29	2	4	35
4. MAQUINARIA NO ELECTRICA		32-33-39	5	1	1	7
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELECTRICO Y ELECTRONICO		34-35	5		1	6
6. VEHICULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE		36-37-38	6		1	7
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO		41-42	8		1	9
8. TEXTIL, CONFECCION, CUERO Y CALZADO		43	1			1
9. MADERAS Y MUEBLES		46	1		1	2
10. PAPEL Y ARTES GRAFICAS		47	3		1	4
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLASTICO, OTRAS MANUFACTURAS		48-49	4			4
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA		6	24			24
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		7	7			7
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS		84	5			5
15. OTROS SERVICIOS		94-96	2	1	1	4
	TOTAL		106	5	13	124

Cuadro n.º 8. Distribución de los Proyectos atendiendo a la Valoración Tecnológica del Proceso

Sectores	Valoración Tecnológica del Proceso	C.N.A.E.	SIN INTERES	CIERTO INTERES	CON INTERES	TOTAL
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGETICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS		21-24	2			2
2. INDUSTRIA QUIMICA		25	3		4	7
3. CONSTRUCCIONES METALICAS, TALLERES MECANICOS, ARTICULOS ACABADOS EN METAL		31	29	2	4	35
4. MAQUINARIA NO ELECTRICA		32-33-39	4	2	1	7
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELECTRICO Y ELECTRONICO		34-35	5		1	6
6. VEHICULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE		36-37-38	6		1	7
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO		41-42	8		1	9
8. TEXTIL, CONFECCION, CUERO Y CALZADO		43	1			1
9. MADERAS Y MUEBLES		46	1		1	2
10. PAPEL Y ARTES GRAFICAS		47	3		1	4
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLASTICO, OTRAS MANUFACTURAS		48-49	4			4
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA		6	24			24
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		7	6	1		7
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS		84	5			5
15. OTROS SERVICIOS		94-96	1	2	1	4
	TOTAL		102	7	15	124

pues como dijimos anteriormente, casi la mitad de los proyectos tenían algún Interés desde el punto de vista tecnológico. Evidentemente la importancia de la inversión extranjera en el sector no debe ser ajena a esta evolución, así como el que las decisiones de Inversión se tomen en el marco de una estrategia Internacional por parte de las casas matrices.

En el caso de sectores que podemos clasificar como de ampliación y diversificación del tejido industrial local, la posibilidad de encontrarse con proyectos cuya Inversión tenga Interés desde el punto de vista de la tecnología tampoco es alta. En el caso «de la maquinaria no eléctrica», «madera y muebles», «material de transporte», etc., hay algunos proyectos con Interés tecnológico, pero son poco significativos en número y en porcentaje.

En conclusión, podemos afirmar que en gran medida continúan existiendo las dificultades para Incorporarse al cambio tecnológico que estaban en el origen de la crisis de la economía vasca y de sus efectos sobre el tejido industrial local, lo que se traduce en el bajo Interés tecnológico de la mayor parte de los proyectos de inversión que se realizan. Esta situación parece aún más grave si se tiene en cuenta que en los supuestos sectores Innovadores y en expansión, como los «servicios», apenas si existen proyectos de desarrollo tecnológico. Por último, los sectores favorecidos por la Innovación tecnológica son fundamentalmente los grandes proyectos y/o aquellos donde es importante la inversión extranjera.

## 7. EL MERCADO DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

El mercado al que preferentemente va orientada la producción que se derivará de los proyectos presentados es el «mercado regional» (cuadro n° 9). Exactamente la mitad de los proyectos aprobados señalan su deseo de orientar la producción a este mercado. No obstante, a una distancia relativamente próxima en número están las empresas que desean orientarse hacia el «mercado nacional». De esta manera, más de un 83% de la producción generada por la nueva Inversión en los municipios

de la ZUR tiene reducido su mercado potencial al ámbito del comercio interior español, sea limitado a la esfera regional o al conjunto del país.

Las empresas que orientan su producción hacia el exterior representan un 15% del total, un porcentaje relativamente bajo si se tiene en cuenta que expresa el nivel de competitividad internacional de los proyectos de inversión.

Atendiendo a la relación sector-mercado, es el sector de las «construcciones metálicas y artículos acabados en metal» donde hay un número mayor de proyectos con una orientación hacia el mercado internacional, y además representa casi el 48% del total de las empresas con vocación exportadora. El porcentaje también es relativamente elevado si se tiene en cuenta el número de proyectos existentes en este sector, lo que probablemente se debe al papel que viene jugando en la exportación la industria suministradora de piezas, especialmente la auxiliar de automoción. Consideraciones similares se pueden realizar sobre la «maquinaria no eléctrica».

El resto de los sectores que tienen una significativa proyección exterior son la «industria química», el sector de «vehículos y material de transporte» y el de «transportes y comunicaciones»; es decir, aquellos sectores que integran grandes proyectos o que por definición (comunicaciones) se orientan hacia el exterior. El primero tiene los mercados nacional e internacional como «mercados naturales», lo que es lógico en una industria como la química sometida a importantes procesos de reestructuración en la economía internacional. Otro tanto sucede con el gran proyecto integrado en el sector de «vehículos y material de transporte» que es un ejemplo claro del proceso de transnacionalización de este tipo de actividad, al estar referido a la industria aeronáutica.

El mercado nacional es el mercado natural de sectores como la «maquinaria y material eléctrico y electrónico», el de «vehículos y material de transporte», así como del sector del «papel y artes gráficas» y el de los «transformados de caucho y plástico». Es decir, el conjunto de sectores que pueden llegar a reflejar la diversificación del tejido industria

Cuadro n.º 9. Distribución de los Proyectos atendiendo al Mercado

Sectores	Mercado	C.N.A.E.	REGIONAL	NACIONAL	INTERNACIONAL	TOTAL
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGETICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS		21-24	2			2
2. INDUSTRIA QUIMICA		25	1	4	2	7
3. CONSTRUCCIONES METALICAS, TALLERES MECANICOS, ARTICULOS ACABADOS EN METAL		31	13	13	9	35
4. MAQUINARIA NO ELECTRICA		32-33-39	--	5	2	7
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELECTRICO Y ELECTRONICO		34-35	1	5		6
6. VEHICULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE		36-37-38	1	4	2	7
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO		41-42	8		1	9
8. TEXTIL, CONFECCION, CUERO Y CALZADO		43	1			1
9. MADERAS Y MUEBLES		46	2			2
10. PAPEL Y ARTES GRAFICAS		47	1	3		4
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLASTICO, OTRAS MANUFACTURAS		48-49	1	3		4
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA		6	20	3	1	24
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		7	4	1		7
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS		84	4	1	2	5
15. OTROS SERVICIOS		94-96	3		1	4
	TOTAL		62	42	20	124

local se concentran en el mercado nacional más que en el regional.

El resto de los sectores orienta su producción preferentemente al mercado regional. Entre ellos está, además del sector de «alimentos, bebidas y tabaco», el conjunto de los servicios; solamente un proyecto de los clasificados como «otros servicios», concretamente la creación de una empresa dedicada a la producción de audiovisuales, tenía una vocación de proyección internacional.

En definitiva, la inversión realizada en los municipios tiene todavía una gran vinculación con el «mercado regional», es decir, una clara vinculación con el mercado más próximo, y esto es especialmente significativo en las actividades que hemos calificado de «servicios».

Entrando ya en el campo de las valoraciones, se puede decir que este aspecto puede tener una primera consideración positiva a la hora de llevar a cabo una planificación del desarrollo endógeno, ya que permite incidir en las perspectivas inversoras de los agentes con los medios disponibles por las instituciones autonómicas, regionales y locales (por ejemplo, sería significativa una política de compras para generar una demanda orientada). Sin embargo, a medio y largo plazo esta característica de la inversión puede significar una dificultad suplementaria, pues representa la imposibilidad de vincularse de

manera decidida a la dinámica de los mercados internacionales.

## 8. CREACIÓN DE EMPLEO

El tamaño de las empresas guarda una fuerte interrelación con el número de empleos (cuadro nº 10). El mayor número de empresas se concentra en aquellas que tienen un número de trabajadores que oscila entre 12 y 25, seguido de las empresas que no superan los 10 trabajadores.

Una primera conclusión por tanto es que el proceso de reestructuración del tejido industrial de los municipios sometidos a estudio gira alrededor de las pequeñas y medianas empresas. Parecen haber desaparecido del panorama los grandes proyectos inversores, que también lo eran desde la perspectiva de creación de empleo, pues solamente un proyecto supera la banda de los 500 empleados, y los proyectos de menos de 51 trabajadores alcanza el 91% del total.

Las inversiones proyectadas en el conjunto de los municipios crearán un número relativamente reducido de puestos de trabajo. Concretamente no se llegan a alcanzar los 3.500 empleos, una cifra inferior a los puestos de trabajo que habían sido creados en Barcelona o Madrid hasta el 31 de Diciembre de 1987 a través de las ZUR respectivas.

Cuadro n.º 10. **Distribución de los Proyectos según el Número de Empleos Creados**

N.º DE EMPLEOS	PROYECTOS	
	N.º	%
0-10	42	34
11-25	48	39
26-50	23	18
51-100	6	5
101-500	4	3
más de 500	1	1
TOTAL	124	100

Desde otro punto de vista, la figura ZUR se creó con el objetivo de buscar empleo a los excedentes laborales que procedían de la reconversión industrial; sería preciso, por tanto, preguntarse sobre los efectos de la ZUR a este respecto.

Como puede verse (cuadro nº 11), los puestos de trabajo ofrecidos al Fondo de Promoción de Empleo alcanzan un montante de 1.831 y representan más de la mitad (el 56%) de los puestos de trabajo creados en la fase de proyectos en vía de realización. No obstante, habría que tener en cuenta que sólo una parte de tales puestos ofrecidos a los F.P.E. han sido efectivamente cubiertos, puesto que la decisión última de su contratación es responsabilidad de las empresas proponentes de los proyectos. Se puede estimar, a pesar de la inexistencia de datos estadísticos, que la cifra finalmente contratada habrá sido mucho más baja ante la resistencia que en general han mostrado las empresas a la hora de incorporar realmente a sus plantillas a los excedentes de los Fondos.

Del conjunto de empleo creado el porcentaje más elevado corresponde al colectivo que hemos denominado «oficios y obreros cualificados». Concretamente el cociente del empleo obreros cualificados/obrerros no cualificados es de 2,958, tendencia que parece coherente con el acusado nivel de cualificación laboral de los trabajadores de la zona, ya que el tipo de proyectos presentados requiere este tipo de categorías laborales.

Una segunda conclusión, por tanto, sería el bajo dinamismo de creación de empleo en las categorías menos remuneradas, como en principio son los obreros no cualificados de las empresas; por el contrario, hay una importante dinámica de los grupos de empleados superiores y supuestamente mejor remunerados, como los directivos y técnicos de las empresas, a los que si añadiéramos los mandos intermedios se situarían por encima del número de obreros no cualificados.

Independientemente del sector de «Vehículos y material de transporte» que incluye el proyecto de construcción de aeronaves, donde se emplearán unas 650 personas, el sector que más empleo genera es el sector de los «productos metálicos», que con 710 puestos de trabajo creados representa

aproximadamente el 20% del empleo total. La estructura del empleo de este sector clave sigue la tendencia anteriormente señalada, es decir, apenas si genera empleos entre el grupo de los obreros sin cualificación, más de la mitad de los puestos creados lo son entre los oficiales y los obreros cualificados, siendo el número de directivos y técnicos un porcentaje alto, el 20% del total de los puestos creados en dicho sector.

Aproximadamente un 20% del empleo creado en los municipios de la ZUR se ha concentrado en el sector de «comercio, restaurantes y hostelería». Añadiendo el resto de los sectores clasificados como «otro tipo de servicios» el porcentaje de empleo se eleva hasta el 25%.

Como puede verse en el caso de las actividades económicas proyectadas en los municipios de las ZUR del Nervión, el sector servicios no aparece como la fuente principal de empleo de las actividades productivas; apenas el conjunto de las mismas crea una cuarta parte de los puestos de trabajo. Por el contrario, el tradicional sector de «construcciones metálicas» sigue siendo la fuente principal de empleo. El resto de los sectores, si se exceptúa el sector de «la maquinaria en general», apenas sobrasale por el número de puestos de trabajo requeridos.

El empleo medio por proyecto es de aproximadamente 28 personas. Ahora bien, si se excluye el gran proyecto del sector de «vehículos y material de transporte», el tamaño de los proyectos aprobados en función del empleo presenta una cierta dispersión, desde el tamaño medio de 46 personas por proyecto en el sector de la «maquinaria y material eléctrico y electrónico», hasta el sector de «servicios prestados a las empresas» que presenta una dimensión media de 9 puestos de trabajo creados por proyecto.

Dentro de ese amplio intervalo se sitúa el resto de los sectores cuya dimensión media lógicamente viene condicionada por la naturaleza misma de los diferentes proyectos.

«Transformados metálicos», el sector más representativo de las iniciativas empresariales en la ZUR, presenta una dimensión media ligeramente inferior a la dimensión media total, y lo mismo le sucede al sector de «comercio, restaurantes y hostelería».

Cuadro n.º 11. Creación de Empleo

Sector	C.N.A.E.	PUESTOS DE TRABAJO CREADOS				DE ELLOS, PUESTOS OFRECIDOS FONDO PROMOCION EMPLEO				DIMENSION MEDIA			
		Direc. y técnicos	Mandos y admin.	Oficiales y obr. cual.	Obreros sin cual.	TOTAL	Direc. y técnicos	Mandos y admin.	Oficiales y obr. cual.	Obreros sin cual.	IP/PT (1)	S/PTC (2)	PTC/P (3)
1. INDUSTRIAS Y TRANSFORMADOS DE MINERALES NO ENERGETICOS Y PRODUCTOS DERIVADOS	21-24	3	2	12	6	23		2	12	6	11	3	11,5
2. INDUSTRIA QUIMICA	25	30	10	67	47	154	2	5	35	36	78	12	22
3. CONSTRUCCIONES METALICAS, TALLERES MECANICOS, ARTICULOS ACABADOS EN METAL	31	145	65	461	39	710	71	12	272	23	378	13	20,3
4. MAQUINARIA NO ELECTRICA	32-33-39	27	22	76	5	130	3	9	49	2	63	5	18,5
5. MAQUINARIA Y MATERIAL ELECTRICO Y ELECTRONICO	34-35	66	34	105	72	277	2	11	93	38	144	6	46
6. VEHICULOS Y MATERIAL DE TRANSPORTE	36-37-38	60	121	571	118	870	4	6	496	22	528	22	7
7. ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACO	41-42	15	21	61	57	154		8	29	32	69	14	17,1
8. TEXTIL, CONFECCION, CUERO Y CALZADO	43	3	1	7	10	21		1	7	10	18	2	0,54
9. MADERAS Y MUEBLES	46	2	6	28	3	39			19	3	22	4	2
10. PAPEL Y ARTES GRAFICAS	47	17	9	16	12	54	5	3	7	8	23	26	8
11. TRANSFORMADOS DE CAUCHO Y PLASTICO, OTRAS MANUFACTURAS	48-49	8	7	62	17	94	1	2	33	13	49	17	5
12. COMERCIO, RESTAURANTES Y HOSTELERIA	6	76	113	270	225	684	4	24	102	146	276	11	3
13. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	7	19	31	65	4	119		21	49	4	74	40	12
14. SERVICIOS PRESTADOS A OTRAS EMPRESAS	84	6	6	32	2	46		1	20	2	23	16	5
15. OTROS SERVICIOS	94-96	63	37	16	6	122	28	27	9	2	66	12	4
TOTAL		540	485	1.849	623	3.497	120	132	1.232	347	1.831	17	5

(1) Inversión proyectada (cuadro n.º 1) / Total Puestos de Trabajo Creados.  
 (2) Subvención ZUR + Subvención FPE + Otras subvenciones (cuadro n.º 6) / Total Puestos Trabajo Creados.  
 (3) Total Puestos Trabajo Creados / número de proyectos (cuadro n.º 1).

Datos significativos a los que hay que prestar particular atención por la trascendencia que tienen en el ámbito de las dimensiones medias son la inversión requerida en miles de pesetas por puesto de trabajo creado y la subvención por empleo. Este último dato expresa el coste, en términos de recursos públicos, de cada puesto de trabajo creado.

Como puede apreciarse a la vista de las últimas columnas del cuadro nº 11 no parece existir una relación directa entre la dimensión media de los proyectos o el tamaño de los proyectos en cuanto al número de puestos creados y su intensidad de capital; tampoco existe una relación entre dicho tamaño y el «índice inverso de efectividad de las subvenciones» (subvención por puesto de trabajo creado).

Una tercera conclusión es que el coste en términos de recursos públicos de un puesto de trabajo creado no está vinculado al tamaño del proyecto correspondiente. La inversión proyectada por puesto de trabajo varía considerablemente de un sector a otro, así como la intensidad de capital de los mismos.

El sector que presenta una intensidad de capital más elevada es el sector de la «industria química», donde el nivel de inversión requerida por puesto de trabajo creado se eleva hasta los 56 millones de pesetas, un nivel realmente alto si se compara con la intensidad media de los proyectos de la zona. El sector de «transportes y comunicaciones» también presenta una intensidad de capital muy elevada, concretamente 40 millones de pesetas por cada puesto creado. Examinando más detenidamente los proyectos incluidos en el sector, existe un proyecto muy específico dedicado al transporte de cargas pesadas, vinculado al puerto bilbaíno, que supone lógicamente una fuerte inversión en maquinaria atendida por un reducido número de empleados muy especializados.

Es de destacar que un sector como el reiteradamente citado de «vehículos y material de transporte» presenta una media de 22 millones de pesetas por puesto de trabajo.

En cuanto a la relación subvención/empleo la dispersión también

es muy amplia atendiendo al tipo de proyectos, aunque vuelve a darse la circunstancia de que son los dos sectores de mayor intensidad de capital en sus proyectos los que presentan también una relación entre subvenciones y puestos de trabajo creados más alta, es decir el sector de la «industria química» y el sector de «transportes y comunicaciones». También en este caso vuelve a sorprender el bajo nivel alcanzado en el sector de «Vehículos y material de transporte». El sector que presenta un nivel más bajo en la relación subvención/empleo es el sector del «textil», un sector con escasa incidencia en el conjunto de la economía vasca.

Podríamos concluir este apartado diciendo que a tenor de los datos referidos al empleo el panorama resulta poco alentador, tanto desde el punto de vista del número de puestos de trabajo creados, como desde el punto de vista de la inversión media requerida por puesto de trabajo creado. El único aspecto que presenta un panorama más halagüeño es el relacionado con el número de trabajadores por empresa, pues la mayoría de los proyectos se circunscriben a la creación de nuevas empresas. Los proyectos promovidos en el ámbito de los municipios de la zona se sitúan alrededor de los 28 empleados por empresa. Se trata por tanto de empresas de tipo medio que además van a dirigir su producción hacia bienes de demanda creciente. Los proyectos tienden a ajustarse a la estructura de lo que será la demanda industrial en los próximos años.

Por último, en cuanto a la estructura del empleo creado, habría que destacar que la mayoría de los proyectos incorporan empleo procedente de las categorías «oficiales y obreros cualificados». Los directivos y técnicos son muy importantes en el sector más dinámico de «transformados metálicos». El sector de «comercio, restaurantes, y hostelería» incorpora la tercera parte del total de puestos de trabajo ocupados por obreros sin cualificar.

Por tanto, los proyectos empresariales ubicados en la cuenca del Nervión han promovido una empresa tipo que es ligeramente más grande en tamaño de plantilla que la media de las PYMES españolas. Este tipo de empresa ha tenido que realizar una inversión

por puesto de trabajo relativamente elevada en millones de pesetas. Por último ha contratado casi exclusivamente mano de obra cualificada, con una importante presencia de técnicos y directivos.

Mención especial merece el sector de «construcciones metálicas», que ha sido el que ha generado un número más elevado de proyectos. El coste por empleo comparado con otros sectores ha sido relativamente bajo, por el hecho de que la «cultura» históricamente acumulada en este aspecto en la zona hace que los proyectos que surgen en este sector puedan llevarse a cabo con una inversión inicial más baja.

Se pueden hacer dos últimas consideraciones orientadas hacia un esquema inicial de política de desarrollo local. En primer lugar sería necesario potenciar la cualificación de la mano de obra sin formación; y en segundo lugar, se deben potenciar algunas actividades que pudieran contribuir a absorber una parte del exceso de mano de obra no cualificada que presiona sobre el mercado de trabajo.

## 9. ANÁLISIS DE LOS PROYECTOS POR MUNICIPIOS

### 9.1. Empleo

El cuadro nº 12 muestra el reparto por municipios del empleo creado por los proyectos de la ZUR del Nervión. Dejando de lado el caso excepcional del municipio de Orduña, donde se pensaba localizar el proyecto de motores de aviación, cuatro han sido los municipios que presentan un nivel más alto en cuanto a la creación de empleo se refiere.

En primer lugar está Baracaldo, con un montante de puestos de trabajo creados que sin embargo es comparativamente bajo si se tiene en cuenta el volumen de población activa que concentra este municipio. Además el empleo generado en este municipio tiene una doble vertiente. Por un lado engloba proyectos de alta intensidad de capital, como lo demuestra el hecho de que la inversión proyectada en miles de pesetas por puesto de trabajo sea una de las más elevadas. Y en segundo lugar, la mayoría

del empleo creado lo es entre la categoría de obreros sin cualificar, lo que por otra parte es lógico si se tiene en cuenta que en este municipio se concentra una buena parte de los servicios que preferentemente emplean mano de obra no cualificada (ver cuadro nº 3).

El segundo municipio en importancia en cuanto a la creación de empleo se refiere es Bilbao. También resulta relativamente escaso el empleo generado teniendo en cuenta el total de la población activa que se concentra en la capital vizcaína. El empleo incorporado a los proyectos ubicados en Bilbao tiene una estructura más acorde con la estructura media, es decir, el empleo se concentra preferentemente en los «obreros cualificados, oficiales y técnicos». Aunque el nivel de inversión por puesto de trabajo es elevado, es todavía inferior al de algunos otros municipios como Portugalete y Sondica.

Los otros dos municipios que presentan un empleo aceptable son por este orden Galdakao y Zamudio, es decir aquellos dos municipios que de algún modo han contribuido a la racionalización del urbanismo industrial, ya que se trata de municipios que han promovido la oferta de suelo industrial poniéndola directamente a disposición de las pequeñas industrias en un caso y mediante la creación del Parque Tecnológico en el otro. Es de destacar que en ambos casos la inversión requerida por cada puesto de trabajo se sitúa solamente entre los 10 y 11 millones de pesetas, siendo por lo tanto un coste inferior a la media.

La situación de algunos municipios en lo que a la creación de empleo se refiere resulta claramente insignificante. Nos referimos al caso de municipios industriales tradicionales como Sestao, Portugalete e incluso Erandio y Basauri, municipios que apenas han renovado un mínimo de su tejido industrial.

Por tanto el empleo creado se concentra preferentemente en aquellos municipios que no presentan grandes déficits de suelo industrial, y en segundo lugar en aquellos que de alguna manera se ocupan de que ningún proyecto empresarial se malogre por falta de espacio, como es el caso del municipio de Abanto y Cierbana que presenta un nivel elevado de creación de empleos.

Cuadro n.º 12. Creación de Empleos por Municipios

Municipios	PUERTOS DE TRABAJO CREADOS						
	Directivos	Técnicos	Mandos intermedios	Administrativos	Oficiales	Obreros cualificados	Obreros sin cualificar
AYALA	2	15	3	10	9	23	11
AMURRIO	4	5	3	3	9	12	24
LLODIO	7	7	5	11	15	45	13
ABANTO Y ZIERBANA	6	24	4	7	43	23	5
ALONSOTEGUI	1	2		1	1	6	
ARRIGORRIAGA			2			12	
BARAKALDO	16	21	30	24	49	147	185
BASAURI	10	4	6	13	17	43	24
BILBAO	18	56	41	22	92	134	30
DERIO	1	5	8	2	2	6	48
ETXEBARRI		1	2	6		3	
ERANDIO	5	17	6	8	42		24
GALDAKAO	13	40	27	36	138	74	61
LEZAMA	1	1	5	5	14	133	
LUJUA	3	9	9	6	5	5	
MIRAVALLS		1			3		13
ORDUÑA	7	37	102		413		83
ORTUELLA	2	2	1	5	26	9	1
PORTUGALETE	2	1	3	1		10	9
SESTAO	1		6	3	24	4	3
SONDIKA	78	2	2		4	12	3
TRAPAGA	6	3	3	7	40	23	18
ZAMUDIO	9	94	10	41	95	102	27
TOTAL	192	347	278	211	1.041	826	582

Cuadro n.º 12. Creación de Empleos por Municipios (Continuación)

Municipios	DE ELLOS, PUESTOS OFRECIDOS FONDO PROMOCIÓN DE EMPLEO							TOTAL PTC	(1) IP/PTC	(2) S/PTC
	Directivos	Técnicos	Mandos intermedios	Administrativos	Oficiales	Obreros cualificados	Obreros sin cualificar			
AYALA		1		3		13	10	73	14	4
AMURRIO	1		2	2	5	8	23	60	17	6
LLODIO				4	9	27	13	103	12	3
ABANTO Y ZIERBANA		2	1	2	35	18	6	112	13	4
ALONSOTEGUI				1		5		11	0,81	0,74
ARRIGORRIAGA						12		14	3	1
BARAKALDO				2	14	28	124	472	24	5
BASAURI				4	13	27	24	117	13	2
BILBAO	1	7	25	12	42	80	27	393	21	6
DERIO			4			2	27	72	9	3
ETXEBARRI		1	2	6		3		12	9	4
ERANDIO		4	1	4	18	8	20	101	18	5
GALDAKAO	2	23	10	17	47	62	31	389	10	3
LEZAMA				1	9	81		160	17	6
LUJUA			4	2	2	4		37	2	0,63
MIRAVALLS		1			3		6	17	22	4
ORDUÑA						385		642	24	7
ORTUELLA		1		3	18	8	1	46	8	2
PORTUGALETE						4	9	26	23	6
SESTAO			2		15	4	3	41	16	5
SONDIKA	68		1		1	6	3	101	23	7
TRAPAGA		1		3	35	5	6	100	6	2
ZAMUDIO		6	4	8	79	95	15	378	11	4
TOTAL								3.477	17	5

(1) Inversión proyectada (cuadro n.º 15)/Total Puestos Trabajo Creados.

(2) Subvención ZUR + subvención FPE + otras subvenciones (cuadro n.º 16) /Total Puestos de Trabajo Creados.

En cuanto al tipo de empleo creado en los municipios, está enormemente condicionado por el tipo de proyectos que se llevan a cabo. Así, por ejemplo, un municipio como Zamudio que ha concentrado una buena parte de proyectos con interés tecnológico (ver cuadro nº 17), presenta, entre los puestos de trabajo creados un nivel muy alto de directivos y técnicos. Si exceptuamos el caso de Bilbao, que absorbe también un alto porcentaje de técnicos y directivos, un municipio que destaca en este sentido es Galdakao donde también se ubican proyectos con interés tecnológico desde el punto de vista de la inversión.

El coste en recursos públicos dado por la relación subvención/empleo es relativamente desigual para los diferentes municipios. La dispersión obedece a las diferencias entre los tipos de proyectos ubicados en cada municipio, pero no obstante aquí y desde otra perspectiva vuelve a constatarse que en los municipios donde se llevan a cabo proyectos de una mayor intensidad en capital el índice de subvenciones es más alto, como por ejemplo Sondica, Bilbao y Baracaldo.

## 9.2. Distribución de los tipos de proyecto atendiendo a su localización municipal

El establecimiento de una nueva instalación, y más concretamente la creación de una nueva empresa, es lo predominante entre el conjunto de proyectos acogidos a la ZUR del Nervión. El cuadro nº 13 muestra como el porcentaje correspondiente a este tipo de proyectos alcanza el 68%, mientras que las ampliaciones superan ligeramente el 16%.

Atendiendo a la distribución del tipo de proyectos por municipios puede observarse que solamente en las inversiones llevadas a cabo en Bilbao y Zamudio son significativos los proyectos que implican ampliación con traslado e incluso las ampliaciones en sentido estricto. Las ampliaciones son más patentes en Bilbao, mientras que en Zamudio predominan las ampliaciones con traslado. Este dato refleja la capacidad de atracción que ejerce para las empresas ya existentes el Parque Tecnológico ubicado en dicho municipio.

Un aspecto que resulta curioso es el hecho de que las inversiones por ampliación presentan un montante en miles de pesetas superior a las inversiones de nuevas instalaciones, así como que la subvención por puesto de trabajo en el caso de las ampliaciones es superior a los proyectos de creación de una nueva empresa. No obstante sería difícil concluir de todo esto que podría resultar más efectivo desde el punto de vista del uso de los fondos públicos estimular la creación de empresas frente a las ampliaciones de las ya existentes.

Los municipios donde preferentemente la inversión proyectada adopta la forma de nuevas instalaciones o creación de una nueva empresa son aquellos municipios que como Galdakao, Abanto y Cierbana o Llodio, disponen de algún programa de promoción industrial.

El total de la inversión proyectada se reparte con una considerable dispersión entre el conjunto de los municipios atendiendo a los diferentes tipos de proyectos. Así los mayores montantes de inversión se concentrarán en el municipio donde finalmente se instalará el proyecto de motores de aviación, ya que por sí solo absorbe el 25%. En segundo lugar está Baracaldo, en cuyo municipio se sitúa un proyecto químico que supone por sí solo una inversión de 6.147 millones de pesetas, dando lugar a 50 nuevos puestos de trabajo.

El tercer municipio, en cuanto a la importancia de la inversión proyectada en miles de pesetas, es Bilbao que con una docena de proyectos, buena parte de ellos de ampliación de instalaciones, absorbe un montante de 8.088 millones de pesetas. El resto de los municipios donde se concentra la inversión son aquellos que anteriormente hemos señalado como municipios promotores de inversión, es decir Zamudio y Galdakao.

La dimensión media varía considerablemente de un municipio a otro atendiendo a la diversidad de tipos de proyectos.

Por último en lo que se refiere a la movilidad de las inversiones entre municipios, el cuadro nº 14 refleja por un lado el origen municipal de la inversión atendiendo a la razón social y por otro la ubicación del proyecto; como puede

Cuadro n.º 13. Nuevas Instalaciones y Ampliaciones en los Municipios de la ZUR del Nervión

Municipios	NUEVAS INSTALACIONES			AMPLIACIONES			TOTAL	DIMENSION MEDIA I.P./N.º	
	CREACION		NUEVA PLANTA EN EMPRESA YA EXISTENTE	AMPLIACION		AMPLIACION/TRASLADO			
	N.º	I.P. (M. Ptas.)		N.º	I.P. (M. Ptas.)				N.º
AYALA	2	807	1	211			3	1.018	339
AMURRIO	3	962			1	58	4	1.020	255
LLODIO	8	587			1	617	9	1.204	134
ABANTO Y ZIERBANA	6	836	1	444			2	288	174
ALONSOTEGUI	1	9					1	9	9
ARRIGORRIAGA	1	44					1	44	44
BARAKALDO	10	4.615	1	6.147		544	12	11.306	942
BASAURI	8	1.512					8	1.512	185
BILBAO	12	2.293	3	1.128	4	525	3	4.142	368
DERIO					2	631	2	631	315
ETXEBARRI					1	41	1	63	52
ERANDIO	5	1.806					5	1.806	361
GALDAKAO	9	3.209	2	239	1	196	13	4.030	310
LEZAMA					2	2.677	2	2.677	1.338
LUJUA	2	79					2	79	39
MIRAVALLS					1	369	1	369	369
ORDUÑA	1	15.122					1	15.122	15.122
ORTUELLA	3	353					3	353	118
PORTUGALETE					1	591	1	591	591
SESTAO	2	652					2	652	326
SONDIKA	1	1.682			1	619	2	2.301	1.150
TRAPAGA	6	444			1	159	7	603	86
ZAMUDIO	4	592			3	1.863	4	1.779	385
TOTAL	84	35.604	8	8.169	20	8.890	124	59.321	478

Cuadro n.º 14. Movilidad de la Inversión entre Municipios

Ubicación	Razón Social	AYALA	AMURRIO	LLODIO	AB. Y CIERB.	ALONS.	ARRIGO.	BARAK.	BASAURI	BILBAO	DERIO	ETXEBARRI	ERANDIO	GALDAKAO	LEZAMA	LUJUA	MIRAVA.	ORDUÑA	ORTUELLA	PORTU.	SESTAO	SONDIKA	TRAPAGA	ZAMUDIO	BARNA.	ELORRIO	L. ARENAS	ORENSE
AYALA		2																										
AMURRIO			4																									
LLODIO				8																								
ABANTO Y ZIERBANA					6					1									1	1								
ALONSOTEGUI						1																						
ARRIGORRIAGA							1																					
BARAKALDO								11		2																		
BASAURI									7																			
BILBAO								1		18		1													1	1		
DERIO											2																	
ETXEBARRI												2																
ERANDIO													5															
GALDAKAO												1		9												1	1	
LEZAMA															2													
LUJUA																2												
MIRAVALLS																	1											
ORDUÑA																		1										
ORTUELLA																			3									
PORTUGALETE																				1								
SESTAO																					1							
SONDIKA																						2						
TRAPAGA																							7					
ZAMUDIO										1	1													8				

observarse la movilidad o el flujo entre municipios es muy escaso. Atendiendo a los municipios que reciben los proyectos procedentes de otro municipio bien del entorno geográfico o de otro municipio del Estado, destaca el caso de Bilbao; parece como si Bilbao además de los propios proyectos surgidos en el municipio absorbiera proyectos de los pueblos colindantes ya sea por traslado, o por creación de una nueva empresa.

Otro tanto sucede con los municipios promotores. Así por ejemplo Galdakao absorbe proyectos no sólo de los municipios más próximos como Arrigorriaga o Etxebarri, sino también de municipios del resto del Estado. Lo mismo sucede con Zamudio y Abanto y Cierbana, que al disponer de sistemas de promoción absorben proyectos con razón social en otro municipio próximo al ofrecer mejores condiciones desde el ámbito de la oferta de suelo industrial.

En cuanto a los municipios que irradian proyectos hacia otros municipios, están aquellos que tradicionalmente han sido considerados sedes de la razón social de las empresas, concretamente Bilbao y Guecho (Las Arenas); un aspecto curioso es que municipios particularmente receptores presentan casos de irradiación de proyectos a otros municipios, como es el caso de Galdakao, de manera que podría concluirse que todo proceso de promoción en la ubicación lleva aparejado también una mayor movilidad en su conjunto, aunque lógicamente el resultado neto sea favorable al municipio promotor de la actividad.

No obstante, y a pesar de estos ejemplos, parece confirmarse la hipótesis que en un principio formulábamos: los proyectos de inversión tienden a ubicarse en aquellos mismos lugares donde surge la iniciativa, ya que un alto porcentaje de los proyectos tienen su razón social en el mismo municipio donde se ubica la empresa.

### 9.3. Activos subvencionables y financiación de las inversiones en los diferentes municipios

De la misma manera que anteriormente hicimos un desglose del conjunto de los activos subvencionables

atendiendo a la distribución de los proyectos por sectores de actividad, se puede hacer otro tanto atendiendo a los proyectos ubicados en los diferentes municipios.

El cuadro nº 15 refleja esta nueva distribución por municipios del importe de los activos que hemos denominado subvencionables. En primer lugar, la existencia de grandes proyectos distorsiona o agranda las diferencias en cuanto a los montantes absolutos de estas partidas y su incidencia en los distintos municipios. Así por ejemplo, el proyecto ubicado en Baracaldo conlleva por sí solo en terrenos y edificios 4.433 millones de pesetas mientras que otro tanto sucede aunque en menor escala con el proyecto localizado en Orduña.

En el municipio de Bilbao la inversión en terrenos y edificios es relativamente elevada, aunque habría que decir que un alto porcentaje (83%) corresponde al segundo capítulo de la partida; es decir en Bilbao se ubican fundamentalmente proyectos donde la partida edificios industriales, almacenes, etc., ocupa un papel muy importante frente a otras partidas como la maquinaria extranjera o la ingeniería. Otro tanto sucede a un menor nivel con los proyectos concentrados en municipios de nueva industrialización, como por ejemplo Zamudio y Galdakao, ya que los tipos de proyectos aquí ubicados recurren más a la maquinaria extranjera. Por último es de destacar el papel de este activo en los proyectos de Basauri, ya que representa aproximadamente el 45% de la inversión proyectada, lo que solamente es explicable por el papel que en el conjunto de la inversión juega un proyecto cuyo objetivo es el desarrollo de un centro de empresas a través de la adquisición de terrenos y solares.

El capítulo de maquinaria e instalaciones es particularmente importante no solamente en aquellos municipios cuyos proyectos presentan una naturaleza especial, sino también en el resto de los municipios como Bilbao o Galdakao donde se ubican nuevas empresas que procuran dotarse de un aparato productivo lo más adecuado posible a las actuales circunstancias.

El nivel de inversión en «maquinaria extranjera» es relativamente más elevado

Cuadro n.º 15. Inversión Proyectada por Municipios y su Distribución por Partidas

Municipios	Inversión Proyectada	TERRENOS Y EDIFICIOS	MAQUINARIA E INSTALACIONES	MAQUINARIA EXTRANJERA	INGENIERIA, TECNOLOGIA OTROS ACTIVOS INTANGIBLES	TOTAL
AYALA		475	477	0	65	1.017
AMURRIO		301	342	230	146	1.019
LLODIO		208	270	699	28	1.205
ABANTO Y ZIERBANA		459	890	39	121	1.509
ALONSOTEGUI		0	5	0	4	9
ARRIGORRIAGA		0	33	0	11	44
BARAKALDO		4.433	3.946	1.275	1.730	11.384
BASAUURI		666	532	233	78	1.509
BILBAO		2.603	4.622	594	270	8.089
DERIO		53	240	326	12	631
ETXEBARRI		56	31	16	3	106
ERANDIO		235	1.100	108	363	1.806
GALDAKAO		915	1.196	1.666	253	4.030
LEZAMA		221	88	2.301	66	2.676
LUJUA		0	21	25	32	78
MIRAVALLS		0	310	59	0	369
ORDUÑA		1.099	1.589	2.992	9.441	15.121
ORTUELLA		148	180	15	10	353
PORTUGALETE		327	118	0	146	591
SESTAO		106	217	311	18	652
SONDIKA		286	648	1.336	30	2.300
TRAPAGA		18	564	12	58	652
ZAMUDIO		1.274	860	1.451	651	4.236
TOTAL		13.883	18.279	13.688	13.536	59.386

Cuadro n.º 16. **Financiación de la Inversión Considerada por Municipios (\*)**

Municipios	CAPITAL PROPIO		CRÉDITOS			
	M. PTAS.	%	CRÉDITOS PRIVADOS		CRÉDITOS OFICIALES	
			M. PTAS.	%	M. PTAS.	%
AYALA	361	42	120	14	100	12
AMURRIO	340	34	107	11	210	21
LLODIO	140	17	257	32	65	8
ABANTO Y ZIERBANA	460	31	168	11	389	26
ALONSOTEGUI	2	11	8	44	—	—
ARRIGORRIAGA	13	22	14	23	13	22
BARAKALDO	2.858	25	3.343	29	2.825	24
BASAURI	473	27	472	27	560	31
BILBAO	1.146	16	1.235	17	2.599	35
DERIO	20	4	172	35	90	18
ETXEBARRI	3	4	26	34	5	6
ERANDIO	532	29	677	37	102	6
GALDAKAO	931	25	602	16	936	25
LEZAMA	40	2	1.070	52	—	—
LUJUA	77	52	48	32	—	—
MIRAVALLÉS	50	24	100	47	—	—
ORDUÑA	900	6	5.393	39	2.981	21
ORTUELLA	124	30	185	44	—	—
PORTUGALETE	156	30	—	—	195	37
SESTAO	205	25	200	25	209	26
SONDIKA	550	28	400	20	290	15
TRAPAGA	183	29	73	12	181	29
ZAMUDIO	903	20	1.139	25	1.072	24
TOTAL	10.467	19	15.809	28	12.822	23

(\*) No coincide con la inversión proyectada.

**Cuadro n.º 16. Financiación de la Inversión Considerada por Municipios (\*)**  
(Continuación)

Municipios	SUBVENCIONES						TOTAL	
	SUBVENCIONES ZJR		SUBVENCIONES F.P.E.		OTRAS SUBVENCIONES		M. PTAS.	%
	M. PTAS.	%	M. PTAS.	%	M. PTAS.	%		
AYALA	250	29	25	3	—	—	856	100
AMURRIO	305	31	30	3	—	—	992	100
LLODIO	301	37	39	5	7	0,86	809	100
ABANTO Y ZIERBANA	436	29	51	3	—	—	1.504	100
ALONSOTEGUI	2	11	6	33	—	—	18	100
ARRIGORRIAGA	10	17	10	17	—	5,52	60	100
BARAKALDO	1.774	15	151	5	640	—	11.591	100
BASAURI	222	12	50	3	—	—	1.777	100
BILBAO	2.012	27	118	2	206	3	7.316	100
DERIO	188	38	20	4	—	—	490	100
ETXEBARRI	31	40	12	16	—	—	77	100
ERANDIO	474	26	30	2	17	1	1.832	100
GALDAKAO	1.086	29	151	4	60	2	3.766	100
LEZAMA	860	42	88	4	—	—	2.058	100
LUJUA	18	12	5	3	—	—	148	100
MIRAVALLS	51	24	10	5	—	—	211	100
ORDUÑA	4.532	33	64	0,4	—	—	13.870	100
ORTUELLA	102	24	6	1	—	—	417	100
PORTUGALETE	156	30	13	2	—	—	520	100
SESTAO	174	21	20	2	—	—	808	100
SONDIKA	690	35	52	3	—	—	1.982	100
TRAPAGA	133	21	39	6	18	3	627	100
ZAMUDIO	1.209	27	124	3	28	0,62	4.475	100
<b>TOTAL</b>	<b>15.016</b>	<b>27</b>	<b>1.114</b>	<b>2</b>	<b>976</b>	<b>2</b>	<b>56.204</b>	<b>100</b>

(\*) No coincide con la inversión proyectada.

en aquellos municipios que presentan proyectos estimulados por una política de promoción empresarial; así por ejemplo municipios como Galdakao, Zamudio o Llodio y algunos próximos al segundo, como Lezama y Sondika, presentan los porcentajes más elevados dedicados a este activo subvencionable. La dotación en maquinaria extranjera parece ser más alta en aquellos proyectos que se instalan en municipios particularmente dinámicos a la hora de promocionar la inversión.

Por último la partida que globalmente podríamos denominar intangibles, es decir ingeniería, tecnología, etc., es relativamente escasa en los proyectos de los diferentes municipios, exceptuando algunos casos donde existen proyectos particularmente importantes (v. gr. Baracaldo).

En lo que se refiere a la estructura financiera de los proyectos según municipios (cuadro nº 16) se observa que en general (18), exceptuando algunos casos muy concretos como el de Lujua donde el capital propio alcanza el 52% de la inversión, el resto de los municipios presentan proyectos donde el capital propio se sitúa alrededor del 20%, es decir un porcentaje relativamente bajo. En el caso del municipio de Ayala, con un nivel de fondos propios del 42%, se debe tener en cuenta que los proyectos ubicados en este municipio presentan participaciones de capital extranjero por encima del 50%, aunque también es cierto que el porcentaje de financiación vía subvenciones no es inferior al de otros casos de menor nivel de fondos propios.

El peso relativamente alto de los créditos ya ha sido expuesto anteriormente. No obstante, la dispersión por municipios es muy elevada desde los niveles más altos en aquellos municipios con grandes proyectos hasta niveles por debajo de la media en municipios con un volumen de inversión aceptable como son Abanto y Cierbana, Galdakao e incluso Zamudio.

Los proyectos de Bilbao son fundamentalmente financiados mediante

créditos oficiales en un 35%, mientras que los grandes proyectos parecen ser básicamente financiados por la participación de créditos privados y por las altas subvenciones.

En cuanto a las diferentes clases de subvenciones su distribución por municipio depende de los diferentes tipos de proyectos. Así por ejemplo el nivel de financiación vía subvenciones en los proyectos de Basauri y Baracaldo se sitúa respectivamente en el 243 12% y el 15%, mientras que en otros municipios como Lezama o Sondika oscila entre el 42% y el 35%.

#### 9.4. Valoración tecnológica, participación extranjera y proyección mercantil de los proyectos de los municipios

Los cuadros nº17, 18 y 19 nos muestran el nivel tecnológico desde el punto de vista de la inversión, el grado de penetración del capital foráneo, así como el ámbito al que va dirigida la producción que se deriva de los diferentes proyectos de los municipios del estudio.

En primer lugar, y en lo que a la valoración tecnológica de los proyectos se refiere, son los municipios de Zamudio y de Galdakao, en este orden, aquellos que concentran un mayor número de proyectos clasificados «con interés» desde el punto de vista de la inversión. Concretamente más del 50% de los proyectos que se presentan «con interés» tecnológico se reparten entre ambos municipios, que reiteradamente hemos calificado como de «promoción».

Proyectos de un «cierto interés» se ubican en una vieja zona industrializada como Erandio, pero continúa siendo Zamudio la que absorbe un tercio de los proyectos clasificados como tales. Es decir que más de la mitad de los proyectos ubicados en este municipio tiene «interés» desde el punto de vista tecnológico, lo que es lógico si tenemos en cuenta que en él se encuentra el «Parque Tecnológico».

Lo curioso es que municipios tan importantes como Bilbao y Baracaldo desde el punto de vista del número de proyectos, no presentan prácticamente ninguno con interés desde el punto de vista tecnológico. Solamente un caso en

(18) Dejamos al margen el municipio de Orduña condicionado por un único gran proyecto específico, que, además ha acabado localizándose en Zamudio.

Cuadro n.º 17. Distribución de los Proyectos por Municipios, según la Valoración Tecnológica

Valor Tecnol. Municipios	SIN INTERES	CIERTO INTERES	CON INTERES	TOTAL
AYALA	3			3
AMURRIO	4			4
LLODIO	8	1		9
ABANTO Y ZIERBANA	8		1	9
ALONSOTEGUI	1			1
ARRIGORRIAGA			1	1
BARAKALDO	12		1	13
BASAURI	8			8
BILBAO	21	1		22
DERIO	2			2
ETXEBARRI	2			2
ERANDIO	3	1	1	5
GALDAKAO	10		3	13
LEZAMA	2			2
LUJUA	2			2
MIRAVALLS	1			1
ORDUÑA			1	1
ORTUELLA	3			3
PORTUGALETE	1			1
SESTAO	2			2
SONDIKA	1		1	2
TRAPAGA	7			7
ZAMUDIO	5	2	4	11
TOTAL	106	5	13	124

Bilbao, y además sólo de «cierto interés», y otro caso en Baracaldo que coincide con el gran proyecto de producción de ácido sulfúrico.

El resto de los proyectos con interés, si exceptuamos el caso del municipio donde se ha ubicado finalmente el proyecto de motores de aviación, se reparten aleatoriamente sin que parezca que responde a ninguna lógica municipal concreta. Así, por ejemplo,

uno de los proyectos ubicados en Erandio y clasificado con «cierto interés» desde el punto de vista tecnológico de la inversión pertenece al sector de la «industria química», lo cual es lógico teniendo en cuenta el proceso de renovación tecnológica a nivel internacional al que está sometido este sector. El otro proyecto con interés de este municipio, del sector de la «maquinaria no eléctrica», está vinculado al capital extranjero.

Cuadro n.º 18. Participación de Capital Extranjero en los Proyectos, por Municipios

Municipios	N.º DE EMPRESAS	N.º DE EMPRESAS CON CAPITAL EXTRANJERO	PARTICIPACION CAPITAL EXTRANJERO			INVERSION EXTRANJERA (M. PTAS.)
			< 33 %	33-50 %	> 50 %	
AYALA	3	2	-	-	2	332
AMURRIO	4	0	-	-	-	0
LLODIO	9	1	-	-	1	27
ABANTO Y ZIERBANA	9	1	-	-	1	122
ALONSOTEGUI	91	0	-	-	-	0
ARRIGORRIAGA	1	1	1	-	-	3
BARAKALDO	13	1	1	-	-	150
BASAJURI	8	0	-	-	-	0
BILBAO	22	1	-	-	1	10
DERIO	2	1	-	-	1	20
ETXEBARRI	2	0	-	-	-	0
ERANDIO	5	2	-	1	1	182
GALDAKAO	13	2	1	-	1	66
LEZAMA	2	2	-	-	2	37
LUJUA	2	0	-	-	-	0
MIRAVALLS	1	0	-	-	-	0
ORDUÑA	1	0	-	-	-	0
ORTUELLA	3	0	-	-	-	0
PORTUGALETE	1	0	-	-	-	0
SESTAO	2	1	-	-	1	148
SONDIKA	2	0	-	-	-	0
TRAPAGA	7	1	1	-	-	20
ZAMUDIO	11	2	2	-	-	156
TOTAL	124	18	6	1	11	1.273

Cuadro n.º 19. Distribución de los Proyectos por Municipios, según el Mercado al que se orientan

Municipios \ Mercado	REGIONAL	NACIONAL	INTERNACIONAL	TOTAL
AYALA	2	1	—	3
AMURRIO	1	2	1	4
LLODIO	5	2	2	9
ABANTO Y ZIERBANA	4	4	1	9
ALONSOTEGUI	—	1	—	1
ARRIGORRIAGA	—	1	—	1
BARAKALDO	11	2	—	13
BASAURI	6	2	—	8
BILBAO	16	4	2	22
DERIO	—	1	1	2
ETXEBARRI	2	—	—	2
ERANDIO	2	1	2	5
GALDAKAO	3	5	5	13
LEZAMA	—	2	—	2
LUJUA	1	1	—	2
MIRAVALLS	—	1	—	1
ORDUÑA	—	—	1	1
ORTUELLA	2	1	—	3
PORTUGALETE	1	—	—	1
SESTAO	2	—	—	2
SONDIKA	—	2	—	2
TRAPAGA	2	5	—	7
ZAMUDIO	2	4	5	11
TOTAL	62	42	20	124

Por último, la práctica totalidad de los proyectos concentrados en el resto de los municipios carecen de interés tecnológico, destacando sobre todo los casos de Basauri, Ortuella, Portugalete, Sestao, Llodio y Trápaga, donde no existía ni un solo proyecto de interés. Esto demuestra la ralentización del proceso de cambio en el tejido industrial de algunas zonas de antigua industrialización.

En cuanto a la penetración de capital foráneo cuadro n.º 18, lo único destacable

es el caso del municipio de Ayala en la provincia de Álava, donde de los tres proyectos allí ubicados dos son empresas con participaciones de más del 50% de capital extranjero. Otro tanto ocurre en el municipio de Lezama que cuenta tan sólo con dos proyectos, pero ambos tienen participación de capital extranjero.

Atendiendo al volumen total de la inversión extranjera, se sitúa en un escasísimo 2,2%, lo que confirma la hipótesis anteriormente apuntada:

los municipios de la zona vasca son en general muy poco atractivos para el capital extranjero. No obstante, y si exceptuamos algunos casos aislados, el capital extranjero prefiere localizarse en aquellos municipios que siguen una política de promoción de actividades industriales, como por ejemplo el caso citado de Zamudio, Abanto y Cierbana, etc. aunque dicha aproximación se haga a través de proyectos muy concretos.

Como ya vimos en el cuadro nº 9 las empresas creadas a través de los proyectos vinculados a la ZUR orientan su producción preferentemente hacia el mercado local o regional. Atendiendo a este mismo aspecto de la proyección mercantil de la producción, pero ahora desde la perspectiva de los municipios donde se promueven las actividades, se puede decir lo siguiente:

- De las empresas que orientan su producción al mercado internacional (cuadro nº 19) la mitad están situadas en los dos municipios que comparativamente presenta un mayor número de proyectos, es decir Galdakao y Zamudio. Lo que confirma el hecho ya reiteradamente expuesto de que aquellos municipios que excepcionalmente siguen una política de promoción industrial de la manera que sea, pero preferentemente facilitando la viabilidad del proyecto, presentan un mayor dinamismo. El resto de
- las empresas exportadoras se dispersan por todo el ámbito geográfico aunque con una clara correlación en cuanto al nivel de participación del capital foráneo en los proyectos.
- En segundo lugar habría que constatar que la misma tendencia que anteriormente hemos señalado para las industrias exportadoras aparece en las industrias que tienen como mercado preferente el estatal. Así, cinco de las trece industrias que se proyectan en Galdakao dirigen su producción al mercado nacional y otro tanto sucede con las ubicadas en Abanto y Cierbana y las del municipio de Zamudio. El municipio de Trápaga, que también dispone de un programa «industrialdeak», ha incorporado proyectos que miran preferentemente hacia el mercado interior de la península.
- Por último, del conjunto de proyectos que tienen como objetivo el mercado regional, un alto porcentaje (40%) se concentran en los grandes municipios de Bilbao y Baracaldo, así como en otros de antigua industrialización. Es decir: mientras en los municipios de antigua y gran industrialización es preponderante la orientación regional de las nuevas empresas, los proyectos inversores que se dirigen hacia un mercado más amplio (nacional o internacional) tienden a localizarse en municipios menos condicionados por las actividades tradicionales.