

## Estudio sobre los procesos del aula en contextos escolares democráticos

Rosa María Güemes Artilés  
Juvenal Padrón Frago

### RESUMEN

La escuela se ve sometida a las exigencias de la sociedad de la que forma parte, de manera que responda a cada una de las necesidades que surgen en sintonía con las coordenadas y retos de esa sociedad . Esa respuesta en una sociedad como la nuestra tiene que ver con el desarrollo de una educación democrática e inclusiva. Esto significa que la escuela debe desarrollar procesos y estrategias capaces de generar una respuesta satisfactoria en el aula en esa perspectiva. La cooperación en el aula es una propuesta concreta orientada a generar en el aula un aprovechamiento pedagógico de las diferencias entre el alumnado, lo cual convierte la diversidad en un recurso útil que contribuye al desarrollo de escuelas democráticas, impulsando la reflexión y la discusión necesaria entre el alumnado, el profesorado y las familias acerca de un proyecto de educación orientado a asumir la responsabilidad de educar en y para la democracia. Este trabajo ha estado orientado a explorar de que manera el profesorado percibe este tipo de procesos y su organización.

**PALABRAS CLAVE:** Aprendizaje cooperativo, Democracia, Escuelas democráticas, Procesos de enseñanza-aprendizaje, Diversidad, Tolerancia, Cultura profesional

Correspondencia:

Rosa María Güemes:  
rguemes@ull.es

Juvenal Padrón:  
jpadron@ull.es

Recibido: 11/10/2003  
Aceptado: 10/05/2004

## Study about Process in Classroom into Democratic Schools Contexts

### ABSTRACT

The school is submitted to the requirements of society of whom it belongs to part, so that it answers each of the needs that arise in tuning with the coordinates and challenges of that society. This response in a society like ours has to see with the development of a democratic and inclusive education. This means that school must develop processes and capable strategies of generating a satisfactory response in the classroom in that perspective. The cooperation in the classroom is a concrete offer orientated when generates in the classroom a pedagogic utilization of the differences between the student body, which turns the diversity into a useful resource that contributes to the development of democratic schools, stimulating the reflection and the necessary discussion, among students, teachers and families over a project of education orientated to assume the responsibility of educating in and for democracy. This work has been orientated to explore in which way teachers perceives this type of processes and its organization.

**KEYWORDS:** Learning cooperative, Democracy, Democratic schools, Teaching-learning process, Diversity, Tolerance, Professional culture.

### Introducción

Esta investigación no aspira a ser una exploración de la mayor o menor eficacia de los procesos del aula en contextos escolares democráticos y colaborativos [ARMENGOL, 2001; GUARRO, 2001 y PROYECTO ATLÁNTIDA; GUARRO, 2002; PROYECTO ATLÁNTIDA, 2001] sino saber cómo los profesores organizan en la práctica los procesos de enseñanza-aprendizaje en dichos centros, así como la forma en que éstos últimos los explican o interpretan.

Antes de comenzar con la descripción del estudio, consideramos necesario definir algunas cuestiones relativas a ciertas precisiones conceptuales respecto a la propia noción de democracia, el marco legislativo en el que se fundamenta la organización de la educación y de las escuelas y la cultura organizativa de los centros democráticos.

La palabra *democracia* es un término que se presta en muchas ocasiones a la especulación y cuya aplicación práctica no es siempre la deseada.

Dentro del campo de la enseñanza entendemos por democracia la participación real de los miembros de una determinada comunidad educativa para el bien de todos sus integrantes, sin crear ningún tipo de discriminación por razón de clase social, etnia, género o religión.

Cuando decimos *real* lo que queremos expresar es que no sólo la democracia se encuentra en las leyes internas o externas, recogidas en algún tipo de documento sino que, fundamentalmente, esa democracia se ha incorporado a la vida misma del centro y todos y cada uno de sus participantes la hacen suya de forma natural.

Democratizar supondría, insistimos, hacer posible que ese concepto de democracia penetre, y, de alguna forma, sea asumido por todos aquellos que forman parte de esa comunidad educativa. Porque seguimos entendiendo que no se aprende sino lo que el alumnado haga suyo a través de sus acciones e indagaciones, y la escuela sólo podrá educar en la democracia, si a partir de su propia estructura, ella misma se organiza como una unidad de convivencia democrática y, por tanto, el alumnado quede incorporado de forma natural a un contexto donde el espíritu democrático se viva desde los propios procesos del aula, es decir, en la propia manera de aprender.

En la actualidad tenemos leyes que apoyan esta propuesta, ya que como afirma Ortega (1998), a partir de la aprobación de la Constitución Española, en su artículo 27, se modificó el sistema educativo vigente hasta esos momentos, y en los apartados 2 y 7 del mencionado artículo, define con claridad cuál es el objeto de la educación: *el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales*.

La LODE establece el concepto de comunidad educativa o escolar y el principio de participación de todos sus miembros en la actividad educativa, en la organización y en el funcionamiento de los centros públicos (Artículo 19). Con posterioridad, la LOGSE y los Reales Decretos que la acompañan, establecen los aspectos estructurales, pedagógicos y curriculares que desarrollan el nuevo sistema y modelo educativo. El contenido de este marco legislativo define a la Escuela Pública como escuela abierta y espacio de convivencia y aprendizaje, que ofrece un servicio público que garantiza el derecho a la educación de todos los ciudadanos, y cuyos protagonistas, se constituyen en comunidad educativa con un proyecto en común, y demanda la participación responsable de todos sus miembros. La institución escolar se convierte así en un lugar privilegiado de formación para la convivencia por ser un escenario ideal para que el alumnado,

profesorado, padres y madres concreten y se ejerciten en los principios y valores democráticos.

La LOCE, a pesar de ser una ley más restrictiva que las anteriores y por supuesto regresiva [BOLÍVAR y RODRÍGUEZ, 2002; ESCUDERO, 2002], también reconoce formalmente que *los valores que han de estar presentes a lo largo de toda la vida educativa son el respeto a los principios democráticos, a los derechos y libertades fundamentales a todos aquellos que cumplan las exigencias individuales de una vida en común, educando en la sensibilidad y en la tolerancia.*

Pero además pensamos que cualquier ley educativa, en el marco de nuestro sistema democrático, no podrá desarrollarse si no existe un trabajo conjunto del profesorado.

A partir de estas reflexiones nos planteamos comprobar a través de una investigación en que medida se refleja todo ello en las concepciones que los maestros elaboran acerca de su práctica para organizar los procesos del aula.

## **1.- Proceso de la investigación**

### **1.1. Formulación del problema general de la investigación**

Esta investigación surge en el marco de otra precedente [PADRÓN, 1997] — realizada con una perspectiva metodológica cuantitativa—, con el objeto de profundizar y aclarar determinados aspectos que no se vislumbraron a través del anterior enfoque, más centrado en describir, evaluar y establecer relaciones entre las variables referidas a los estilos de organizar los procesos del aula en dos contextos diferenciados por la cultura profesional: centros y/o profesores colaborativos versus no colaborativos.

El estudio que presentamos en este artículo, hace referencia a la manera en que los profesores abordan tareas curriculares y la ordenación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en los dos contextos antes referenciados, con el propósito de obtener información acerca de los criterios, dilemas y problemas prácticos con que se encuentran los enseñantes cuando se enfrentan a las tareas propias de este cometido. Asimismo, queríamos obtener información sobre los significados que al respecto construían éstos acerca de su propia experiencia en esta labor.

Por último, basándonos en las investigaciones anteriores acerca de los estilos de trabajo del profesorado [SANTANA, 1995; PADRÓN, 1997, SANTANA y PADRÓN,

2000], intentamos comprobar que en los contextos escolares democráticos y colaborativos existían más posibilidades de que los procesos del aula fueran también democráticos y colaborativos [DOISE, 1990; JOHNSON & JONSON, 1990, 1992; OVEJERO, 1990].

## **1.2. Población del estudio**

La población se seleccionó en cuatro centros de Educación Infantil y Primaria. con las siguientes particularidades: dos centros colaborativos y dos no colaborativos<sup>1</sup>. A su vez, en cada uno de los centros se entrevistó a un profesor o profesora elegidos con el mismo criterio empleado con los centros (uno con un estilo de trabajo colaborativo y otro caso con características de aislamiento o individualistas). El objeto de este criterio en la selección del profesorado obedeció a la necesidad de contrastar si existían diferencias en el significado que los entrevistados daban a las tareas relacionadas con la organización de los procesos en el aula en función de tales perfiles.

## **1.3. Recogida de información**

Dicha información se obtuvo a través de entrevistas semiestructuradas que se elaboraron en base a 21 preguntas iniciales, que se fueron incrementando a criterio del entrevistador, ya sea para aclarar mejor la realizada, o bien, para añadir algún aspecto nuevo al hilo de las respuestas obtenidas. Aborda cuestiones relativas a los procesos didácticos en el aula. Dicha distribución de preguntas partía de la concreción o definición del diseño curricular, estableciendo una serie de dimensiones: objetivos, contenidos (selección y organización), metodología (organización del espacio y del tiempo, medios y recursos, papel del profesor, agrupamiento del alumnado y relaciones alumno-alumno) y evaluación.

El proceso de recogida se programó de la siguiente manera: a) se seleccionaron los cuatro centros con los criterios ya explicados y detectados en la primera investigación señalada más arriba; b) se localizó al profesorado que íbamos a entrevistar, identificado también en la investigación anterior; c) se visitó a cada uno de los centros seleccionados para concertar las entrevistas con dicho profesorado; d) se grabaron las entrevistas y e) posteriormente se transcribieron para analizar su contenido.

Las preguntas, fueron las siguientes: 1) ¿Se llevan a cabo experiencias de trabajo en grupo con los alumnos en tu centro? ¿De forma general o en casos aislados? ¿En momentos puntuales o cotidianamente?; 2) ¿Qué ventajas observas en el aprendizaje en grupos de trabajo con respecto al individual?; 3) ¿Cómo seleccionas el contenido que enseñas? ¿Qué criterios empleas?; 4) ¿Cómo está

distribuido el mobiliario del aula generalmente?; 5) Al temporalizar las actividades lo haces de forma rígida, o te detienes más tiempo del previsto inicialmente si los alumnos manifiestan un interés especial?; 6) ¿El libro de texto con qué finalidad se emplea? ¿Para qué lo manejan los alumnos? ¿Toda la información o la principal la obtienen del libro de texto?; 7) ¿Cuáles son los rasgos más importantes de tu papel en el aula?; 8) ¿Cómo se forman los grupos de trabajo de los alumnos? ¿Utilizas algún criterio?; 9) ¿Cómo comparten y organizan el trabajo los alumnos cuando trabajan en grupos pequeños? y 10) ¿Evalúas el trabajo del grupo o solamente el individual? ¿O ambos?

## **2. Análisis de las entrevistas**

Dadas las ineludibles limitaciones de espacio y la enorme ramificación de datos, hemos optado por el sistema de matrices [GONZÁLEZ, 1988; GÜEMES, 1994; MILES y HUBERMAN, 1984; PLASENCIA, GÜEMES, DORTA y ESPINEL, 1999] —cuadros de doble entrada que contienen el desarrollo categorizado de la interpretación derivada de las entrevistas— para desplegar tales datos y su análisis como el apropiado para ofrecer una visión lo más fidedigna posible. Para orientar al lector creemos conveniente hacer algunas aclaraciones acerca de su organización e interpretación. Una vez se realizaron las entrevistas se procedió a su categorización por medio de abreviaturas, agrupando los códigos iguales en una misma categoría de análisis: los procesos de aula. En dicha categoría se integraron las siguientes subcategorías: selección del contenido, medios y materiales curriculares, evaluación, organización del alumnado en el aula, distribución del mobiliario, interacción profesor-alumno y alumno-alumno.

**CENTRO 1: NO COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA**

SUBCATEGORÍA	SELECCIÓN DEL CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES CURRICULARES	EVALUACIÓN
<p><b>PROFESORA COLABORATIVA</b></p>	<p>El libro de texto muchas veces lo tienes por fuerza... Vas a un colegio y está puesto este libro... pero lo que siempre intentas es adaptarlo a los alumnos... si te dejas llevar por el libro das un montón de cosas y al final no se quedan con nada. A veces muchos libros ni los pido. Es preferible que tu elabores algo más... seleccionar un poco.</p>	<p>De todo un poco... tú aprovechas cuando estás trabajando un tema y, a los mejor, les puedes mandar hacer una entrevista... en casa o en la calle.</p> <p>Yo no soy partidaria de ver vídeos por verlos... según el tema que estés dando.</p> <p>El libro más que nada lo utilizas tú cuando quieres sacar actividades, que no todas... tú seleccionas... lo adaptas... tampoco es seguir el libro como si fuera el libro de misa...</p>	<p>...lo que tú valoras realmente es el esfuerzo... cuando mando trabajar en grupo, no es que le ponga nota, porque no le voy a decir tú tienes un cinco, tú tienes un cuatro coma setenta y cinco... tú miras lo que ese niño ha hecho en grupo. Yo miro todo en general, el rendimiento... si tú ves que el chico se esfuerza en buscarte cosas para hacerte el mural y no se le da el dibujo y lo ha hecho con mil amores ¿le vas a poner un tres?... Hay niños que se esfuerzan más que otros, entonces tú eso se lo tienes que valorar.</p>
<p><b>PROFESOR NO COLABORATIVO</b></p>	<p>Sí, se hace un análisis del... para ver la marcha del centro. Incluso se reparte... se coge lo más interesante, se eligen libros, se desechan los que no...</p>	<p>...el libro de texto lo tienen como apoyo, como consulta... Tienen también la biblioteca... entonces...</p>	<p>Desde ese punto de vista se evalúa al grupo... una valoración del trabajo y tal... y también se tiene en cuenta el papel de cada uno... si participa más o menos, si...</p>
<p><b>VALORACIÓN</b></p>	<p>En este caso podemos apreciar como ambos docentes se manifiestan de forma diferente en cuanto a la valoración de los procesos del aula reseñados. En lo que respecta al libro de texto la profesora colaborativa se muestra menos dependiente del libro de texto que el no colaborativo. Incluso la primera tiene en cuenta la posibilidad de la elaboración propia, lo cual refleja una mayor complejidad de su función profesional que en el caso del no colaborativo. Este último es partidario del libro de texto, si bien ve necesaria una selección que tenga en cuenta la adaptación del citado material.</p> <p>En lo que se refiere al uso de materiales y medios curriculares existe una visión más amplia y diversificada en la docente colaborativa, ya que tiene en cuenta aspectos como el entorno donde el alumno puede recoger información a través de recursos como la entrevista. En el caso del segundo docente se limita a la recopilación de información a través de los textos, si bien tiene en cuenta el recurso de la biblioteca.</p> <p>En cuanto a la evaluación no se observan diferencias a primera vista, pues en ambos casos se valora el trabajo grupal, aunque también se tiene en cuenta el esfuerzo individual de los alumnos en el desarrollo del trabajo en grupo.</p>		

**CENTRO 1: NO COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA (B)**

SUBCATEGORÍA	ORGANIZACIÓN DEL ALUMNADO EN EL AULA	DISTRIBUCIÓN DEL MOBILIARIO
<b>PROFESORA COLABORATIVA</b>	<p>... individual sí, trabajan bien porque... bueno... se adaptan a lo que tú les pones, ellos se animan porque ven lo que van entendiendo.</p> <p>...el grupo tiene sus ventajas y es que cuando trabajan en grupo allí tiene que apachugarse todo el mundo... ellos mismos dicen "oye, mira ¿qué pasa? ¿aquí trabajo yo o trabajamos todos?... Al principio les cuesta arrancar, pero si lo consiguen es un logro bastante grande. El grupo les motiva... no vas a poner... un grupo todos los listos y los más flojos... siempre procuras un poco mezclar. Pero, también es bueno... que elijan entre ellos.</p>	<p>Yo lo tenía individual. Sí, más que nada era individual. Yo de entrada los pongo individuales... y después que ya los vas conociendo... entonces ya les voy permitiendo ciertos grupos... Por ejemplo... en grupitos de cuatro o grupitos de dos. O según las actividades, la actividad que vayas a realizar... O sea, que yo pienso que eso es una cosa que debería ser un poco flexible.</p>
<b>PROFESOR NO COLABORATIVO</b>	<p>... nosotros trabajamos, solemos trabajar bastante en equipo... La Educación Física se presta bastante a eso...</p>	<p>NOTA: Hay que tener en cuenta que en este caso, la asignatura que imparte el profesor es la Educación Física, por lo que se lleva a cabo en una cancha donde no existe el mobiliario propio de un aula.</p>
<b>VALORACIÓN</b>	<p>El agrupamiento de alumnos, si bien lo comparten, pues ambos docentes plantean el trabajo conjunto de los alumnos, en el caso del profesor no colaborativo parece que lo asume por la naturaleza de la asignatura que de alguna manera lo impone en sus actividades —Educación Física—, y no tanto porque valore pedagógicamente este tipo de agrupamiento para el aprendizaje del alumnado.</p> <p>El mobiliario, si bien no se presta a compararlo, en ambos casos por el contexto en el cual se imparten los dos tipos de asignaturas, sí tenemos que señalar que en el caso de la profesora colaborativa, ésta se muestra un tanto prudente en la estructuración del mobiliario de la clase para trabajar en equipo, lo cual lo ve como un proceso progresivo de adaptación de los alumnos.</p>	

**CENTRO 1: NO COLABORATIVO**

**CATEGORÍA: INTERACCIONES EN EL AULA (C)**

SUBCATEGORÍA	INTERACCIÓN PROFESOR / ALUMNO	INTERACCIÓN ALUMNO / ALUMNO
<p><b>PROFESOR COLABORATIVO</b></p>	<p>... en primer lugar soy profesora. Tengo que enseñarles...pero, por otro lado, también, pues un poco orientarles en otros aspectos de la vida... el maestro no sólo es enseñar la tabla de multiplicar, sino también es un amigo y tratar a los chicos en otros aspectos... ellos me trataban como si yo fuera de la misma edad de ellos... como si yo fuera una más... que no sólo que el maestro que está allí y aquí vienen de las nueve a la una y media a aprender y ya está... sino que me gusta conocerlos también en otros ambientes... O sea, que el maestro no sólo es enseñar... sino que también es educar... tampoco el maestro se puede limitar digamos a conocimientos, sino que es como un modelo que ellos tienen que seguir y tu tienes que guiarlos en todos los aspectos.</p>	<p>... entre ellos mismos. O sea, ellos se pican mucho..."¿pues tu no vas hacer nada?" "cómo va a ser eso"... que sea una cosa que todos participen de todo, porque a los mejor uno hace una parte y otro otra parte... y después lo unen ... pero eso tu no te enteras de lo que hizo uno ni el otro... eso no es un trabajo en grupo, eso es un "refunfio", ahí todo mezclado... un poco intentas que todos participen en todo...</p>
<p><b>PROFESORA NO COLABORATIVA</b></p>	<p>...mi asignatura en concreto es muy expansiva... trato fundamentalmente de que se lo pasen bien. Creo que es más bien por lo de la Educación Física y les gusta bastante. Pero mi fin es... los sacas del libro, los sacas del lápiz... creo que se lo pasan muy bien.</p>	<p>Siempre dentro de lo equipos hay uno que se quiere hacer tal, otros que se dejan llevar... entonces suelo repartir un poco las tareas. Siempre dejar al más gallito... aplacarlo un poquito y entonces darle un poco más de responsabilidad.</p>
<p><b>VALORACIÓN</b></p>	<p>La profesora colaborativa explica una concepción de su función docente que va más allá de la mera transmisión de conocimientos, interesándose por una idea más integral de la educación. En el caso del profesor no colaborativo, si bien manifiesta la existencia de una buena interacción con el alumnado, lo achaca fundamentalmente al carácter de su asignatura, más que a una concepción pedagógica asumida.</p> <p>En lo referente a las interacciones entre iguales podemos apreciar que la profesora colaborativa las entiende como un contexto que facilita el aprendizaje con la implicación de cada uno en el trabajo en equipo, mientras que el profesor no colaborativo los reduce a una estrategia de integración de los alumnos que producen mayores disrupciones en la clase.</p>	

**CENTRO 2: COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA (A)**

SUBCATEGORÍA	SELECCIÓN DEL CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS	EVALUACIÓN
<b>PROFESOR COLABORATIVO</b>	Partiendo de los conocimientos previos, por supuesto y, luego... haciendo ya un desarrollo respetando los ritmos de aprendizaje. Aquellos contenidos más de acuerdo... y con el entorno donde viven.	.No tengo libro de texto, utilizo todos los libros de texto... La información que recogen los alumnos no sólo la buscan en todos los libros de texto, sino también en la biblioteca.	... a mi me gustaría llegar al aula y estar en una continua evaluación. La calificación final tiene un componente del trabajo en grupo y del individual.
<b>PROFESORA NO COLABORATIVA</b>	Yo me inclino por el libro de texto. Yo voy trabajando el libro de texto y fichas adicionales... cualquier acontecimiento lo podemos trabajar también... ese día no trabajamos lo del libro, sino otra cosa distinta.	... la biblioteca... el video y el equipo de música... Trabajamos el libro, pero el libro sólo no puede ser... unas fichas... fotocopias.	... es siempre una evaluación continua. Tampoco me he planteado mucho cómo los evalúo cuando están en grupo. Miro el trabajo individual... también el conjunto. Yo creo que los dos. Tampoco me lo he planteado mucho si quieres que te sea sincera. Hacen el trabajo y nada más.
<b>VALORACIÓN</b>	<p>El profesor colaborativo parte de la realidad con la que se encuentra, de manera que adapta su planificación al punto de partida real del alumnado y a ritmo de aprendizaje. En el caso de la docente no colaborativa no tiene en cuenta el diagnóstico de la situación real de partida, sino que sigue el libro de texto como el guión de su planificación, aunque introduzca algunos elementos externos al libro de texto de manera ocasional.</p> <p>En lo referente a los medios, el profesor colaborativo se muestra partidario de utilizar diversos libros de texto y en general los existentes en la biblioteca, pero no habla de otros posibles recursos que no sean los textos exclusivamente. También, la profesora no colaborativa, aunque mantiene la necesidad del libro de texto, se muestra partidaria de una diversificación en el uso de otros textos -fotocopias, biblioteca, etc. y tiene en cuenta otras informaciones de tipo audiovisual -video, equipo de música. En ninguno de los casos se hace referencia al entorno del alumno como un medio didáctico más a integrar en el proceso.</p> <p>En la concepción acerca de la evaluación, el profesor colaborativo tiene una idea más elaborada que la profesora no colaborativa. El primero expresa unas convicciones claras acerca de la evaluación continua, mientras que la segunda se muestra ambigua en cuanto a la función y articulación de la evaluación.</p>		

**CENTRO 2: COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA (B)**

SUBCATEGORÍA	ORGANIZACIÓN DEL ALUMNADO EN EL AULA	DISTRIBUCIÓN DEL MOBILIARIO
<b>PROFESOR COLABORATIVO</b>	<p>... hay una tendencia generalizada al trabajo en grupo... no hay agrupamiento por sexos, ni alfabéticamente, ni por edad... como ellos quieran.</p> <p>Las ventajas son el mayor intercambio de experiencias, mayor motivación del niño y mayor decisión al trabajar que de forma aislada.</p> <p>Una de las cosas que contempla el PEC es caminar hacia una metodología constructivista.</p> <p>Los grupos son de 4 ó 5... generalmente trabaja la mayoría... suele haber uno que es el que lleva el peso del trabajo... tú tienes que darte cuenta de eso y actuar como guía. La solución es ir cambiando al responsable del grupo para que todos asuman la responsabilidad que les corresponde...</p>	<p>Para trabajar en grupo.</p>
<b>PROFESORA NO COLABORATIVA</b>	<p>Yo en grupo con todos ellos, con todos... hay algunas actividades que no, que separo algunos por grupitos... pero, en general, el gran grupo.</p> <p>Mejor sería individual... como personalizada.</p>	<p>Lo suelo cambiar. Ahora lo tengo colocado así porque cuando me pongo a lo mejor a explicar o a trabajar individual con ellos, pues yo voy pasando por cada mesa y los voy viendo, pero cuando tenemos un trabajo en grupo... unimos las mesas. Se quedan cuatro niños trabajando o seis niños. Voy cambiando. No es que los tenga siempre así.</p>
<b>VALORACIÓN</b>	<p>El profesor colaborativo si bien valora perfectamente las ventajas del trabajo colaborativo en el aula, sin embargo no tiene en cuenta los factores que condicionan la interacción entre el alumnado en los equipos de trabajo (sexo, rendimiento, capacidad, etc.), sino que deja al libre albedrío de los alumnos la estructuración de los grupos. Esto nos hace pensar que no planifica la estructuración de los grupos, basándolo en las afinidades que se establecen entre los propios alumnos, lo cual puede llevar a la homogeneización de los grupos, ya sea por sexos, intereses, capacidad, etc. Esto restaría potencialidad a la interacción que se debe producir entre los miembros del equipo, la cual es mayor en función de la mayor heterogeneidad que se aprecie en los equipos. La profesora no colaborativa, por el contrario, sólo admite la existencia del trabajo en equipo de manera ocasional y se muestra una clara defensora de las ventajas del trabajo individual.</p> <p>En cuanto a la distribución del mobiliario hay una clara coherencia de cada uno de los docentes en cuanto a las concepciones del aprendizaje manifestadas anteriormente: el colaborativo expresa sin rodeos su opción de distribución del mobiliario para el trabajo en equipo, mientras que la profesora no colaborativa lo asume de forma esporádica.</p>	

**CENTRO 2: COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: INTERACCIONES EN EL AULA (C)**

SUBCATEGORÍA	INTERACCIÓN PROFESOR / ALUMNO	INTERACCIÓN ALUMNO / ALUMNO
<b>PROFESOR COLABORATIVO</b>	<p>Yo, en primer lugar, me gustaría estar en el aula para aprender igual que el niño. Las matemáticas se prestan poco a que yo pueda estar en ese papel. Me gustaría ser un guía que cuanto menos participe mejor... y darle el protagonismo a los niños.</p>	<p>...los grupos son de 4 ó 5. Generalmente trabajan la mayoría. Reconozco que siempre suele haber uno, y no siempre, que es el que lleva el peso del trabajo... La solución... es ir cambiando el responsable del grupo para que todos asuman la responsabilidad que le corresponde, ya que siempre debe haber alguien que recoja el trabajo y actúe como representante del grupo. Estos inconvenientes suelen existir por la falta de hábito de trabajo en grupo. Yo creo que con el tiempo, cuando esto se generalice, no existirán estos problemas. Es un problema de no estar acostumbrado para este tipo de trabajo.</p>
<b>PROFESORA NO COLABORATIVA</b>	<p>... tampoco voy a decir como una amiga, soy la maestra... ellos me cuentan, yo les cuento, juego con ellos normal, una relación normal... no sólo de clase, sino también cosas sociales, cómo deben comportarse... eso es lo que hago con ellos.</p>	<p>Ahí soy yo. Por ejemplo, el pintar mismo... ¡haz un dibujo grande! ¡tú vas pintando esta parte, tú ésta y tú ésta. Los voy separando, porque si no a lo mejor entre ellos ¡eh!... Entonces les pongo: "ahí, ahí distribuidlo, un poco".</p>
<b>VALORACIÓN</b>	<p>En la relación con los alumnos el profesor colaborativo se ve más como una persona que colabora en el aprendizaje de los alumnos, orientándolos en el proceso de aprendizaje, que como un transmisor de conocimientos, si bien admite ciertas dificultades que provienen del tipo de asignatura que imparte. La profesora no colaborativa no renuncia a su papel como maestra y, por lo tanto, con una posición hegemónica en cuanto a quién es el que enseña y quiénes son los que aprenden, aunque se inclina a mantener una cierta apertura en la relación con los alumnos, de manera puntual, que posiblemente tenga que ver con una actitud maternal más que con una idea de relación pedagógica diferente a la tradicional.</p> <p>En cuanto a la interacción entre los alumnos, el profesor colaborativo, admitiendo ciertas dificultades propias de la falta de experiencia, expone claramente factores que hay que tener en cuenta en el aprendizaje cooperativo como el posible liderazgo de alguno/a de los alumnos/as del grupo, el número de componentes de los equipos, etc. La profesora no colaborativa se limita a plantear que procura dar directrices para que el trabajo quede bien distribuido. En el primer caso el profesor parece contemplar como más importante la implicación de todos en todo, que en hacer una distribución equiparada del trabajo.</p>	

**CENTRO 3 NO COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA (A)**

SUBCATEGORÍA	SELECCIÓN DEL CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS	EVALUACIÓN
<b>PROFESORADO COLABORATIVO</b>	Yo tengo mi programación, pero, ya luego de ahí surgen un montón de cosas y las incorporo perfectamente y me voy desviando según lo pidan los alumnos. Voy cambiando según las necesidades, según las tareas.	Tengo libro de texto y, a la vez, me apoyo mucho en fotocopias y en carteles. A veces parto de un cartel. Es más no me gusta el libro de texto.	Cuando trabajan en grupo, a la hora de evaluar, tengo en cuenta varias cosas, el trabajo de equipo y el individual.
<b>PROFESORADO NO COLABORATIVO</b>	A principios de curso se hace el proyecto curricular que es donde tú expones, más o menos, lo que quieres hacer durante el curso... realmente tendríamos que mirar los intereses de los niños para partir de ellos... pero en la práctica, la verdad es que no se hace.	Usamos el libro, pero es que el libro es un medio para todo, de consulta, de trabajo... porque los libros de los chiquititos vienen con fichas, entonces, ahí es un libro para trabajar también. Es la comodidad, es la costumbre del maestro... Es menos trabajoso coger el libro y seguir el libro y, a través de eso, el tratar de buscar los intereses de los niños	Evalúo el trabajo en grupo cara a ellos, pero para tu valoración, cara a que tú pones las notas y demás tú los valoras individualmente, ese esfuerzo que ha hecho cada uno.
<b>VALORACIÓN</b>	En los procesos del aula existe una clara diferencia entre las dos profesoras: mientras una puede incorporar contenidos no previstos en la programación y desviarse según lo demande el alumnado, utilizando medios diferentes al libro de texto, a la otra le es más cómodo trabajar con el libro de texto, prescindir de los intereses del alumnado, aceptar el currículum prescrito por la editorial elegida y valorar el contenido individualmente.		

**CENTRO 3: NO COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA (B)**

SUBCATEGORÍA	ORGANIZACIÓN DEL ALUMNADO EN EL AULA	DISTRIBUCIÓN DEL MOBILIARIO
<b>PROFESORADO COLABORATIVO</b>	<p>Para los trabajos los mezclamos, buenos y malos, y que se puedan estimular los unos a los otros y casi siempre se elige un jefe de grupo que es el que tiene que responsabilizarse de que el grupo funcione.</p> <p>También, a la hora de formar los grupos se mezclan niños y niñas sin ningún problema.</p>	<p>Cambio el mobiliario, porque yo tengo mi aula, o sea, por primera vez yo tengo mi aula. Entonces voy cambiando según las necesidades de cada... según las tareas.</p>
<b>PROFESORADO NO COLABORATIVO</b>	<p>Para formar grupos de trabajo, los formo yo. No sé por qué, igual es porque como ya tú vas conociendo a los niños pues tratas de poner los niños que menos se relacionan juntos para que haya otra ... relación distinta a la normal de clase.</p>	<p>Es que depende de las aulas. Hay aulas que tienen forma de U con niños mirando para arriba, otros están alineados perfectamente de uno en uno, otros de dos en dos para que se ayude uno a otro, otros lo tienen en forma de U para que colaboren, no con uno sino con dos... Eso depende de las aulas. Las clases son todas iguales, son todas rectangulares, o casi cuadradas y amplias, además, son grandes. Luego, según como tu distribuyas el mobiliario de la clase, lo pones de una manera completamente distinta...</p>
<b>VALORACIÓN</b>	<p>No sabemos a qué se refiere una de las profesoras cuando habla de que el alumnado pueda establecer una relación distinta a la que se establece normalmente en el aula, a no ser que piense que el colegio es algo aparte de la vida y las relaciones personales tienen que ser distintas. De todas formas, en concepciones técnicas de la enseñanza, lo que ocurre dentro de las aulas tiene, muchas veces, poco que ver con lo que ocurre fuera de ellas. Es posible, entonces, que sea esto lo que le ocurra a esta profesora.</p>	

**CENTRO 3: NO COLABORATIVO**

**CATEGORÍA: INTERACCIONES EN EL AULA (C)**

SUBCATEGORÍA	INTERACCIÓN PROFESORADO-ALUMNADO	INTERACCIÓN ENTRE EL ALUMNADO
<b>PROFESORADO COLABORATIVO</b>	Hay momentos en que tengo que aportar toda la información, pero otras veces quiero que ellos mismos investiguen por su lado y que pregunten y motivarlos ¿no? Depende de lo que estemos dando y del curso y de todo.	Para los trabajos, los mezclamos, buenos y malos, y que se puedan estimular los unos a los otros y casi siempre se elige un jefe de grupo que es el que tiene que responsabilizarse de que el grupo funcione.
<b>PROFESORADO NO COLABORATIVO</b>	Yo, por lo menos, trato de ser guía para que el niño consiga alcanzar las cosas.	Los grupos de trabajo los formo yo, igual es porque vas conociendo a los niños pues tratas de poner los niños que menos se relacionan juntos. El gran grupo, eso existirá siempre. Yo, sobre todo voy al gran grupo y el trabajo individual o personalizado.
<b>VALORACIÓN</b>	Son formas distintas de entender los trabajos. En la enseñanza tradicional no existe otro trabajo que el individual y esa es la mejor forma, dentro del gran grupo, de trabajar para una de las profesoras. La otra —la colaborativa— por el contrario, utiliza distintos modelos o formas de agrupamiento y trabajo según lo pida el contenido, el alumnado y el momento en el que se esté trabajando.	

**CENTRO 4: COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA (A)**

SUBCATEGORÍA	SELECCIÓN DEL CONTENIDO	MEDIOS Y MATERIALES CURRICULARES	EVALUACIÓN
<b>PROFESORADO COLABORATIVO</b>	<p>La selección del contenido está establecido dentro de lo que sería el currículum... hay una parte que viene general, hay otra parte que viene de Canarias y después hay una parte que el Centro lo pone exclusivamente. El problema, a veces, es que son tantas las cosas que hay que hacer, que esas cosas nosotros, no es que no la consideremos prioritaria, pero a veces la propia dinámica te hace que eso se retrase y no esté el tiempo que tiene que estar.</p>	<p>Con la dinámica que nosotros llevamos de proyectos de trabajo el libro de texto es un recurso más de información... después está todos los recursos de la biblioteca, está todo mi archivo que hay en el aula de Sociales... está la información oral, la que recoja en el propio entorno, está la información que recoja en una salida. Después está el sistema de "el entendido" que tú comprometes a que te vaya a la escuela una mañana a hablarles media hora...</p>	<p>Yo creo que el problema de la evaluación es el eterno debate de la metodología del proyecto de la enseñanza... es uno de los temas que más espinosos me resultan. En el trabajo en grupo, nosotros intentamos combinar un proceso de auto-evaluación del grupo. Después está el proceso de la evaluación que tú también has sacado de la observación que tu has hecho, de las anotaciones diarias que tu has hecho.</p>
<b>PROFESORADO NO COLABORATIVO</b>	<p>Aquí se ha trabajado mucho el tema de incorporar los elementos del medio. Definir en todas las programaciones qué actividades se trabajan, desde cada área, para la investigación del medio, para acercarnos al medio o para que el medio incorpore a nuestra programación elementos útiles para los chiquillos... queremos que los chiquillos demanden y a la vez nosotros les obligamos a ciertas cuestiones del currículum obligadas... Es una demanda a partir de una obligación.</p>	<p>He sido reacio al libro de texto como tal ¿no? Que el libro de texto me obligue a mí a llevar una dinámica. Yo siempre he querido tener en mi poder... varios libros de texto de la asignatura... entonces voy picando de cada uno para crear, luego, los apuntes, yo les creo los apuntes a los chiquillos</p>	<p>Algún tipo de auto-evaluación, que sean capaces de poner una nota al compañero, o de definir en un papel quién ha trabajado más y quién ha trabajado menos. En eso suelen ser muy... muy responsables y muy sensatos. Es decir el que no ha trabajado nada, no suele ponerse una buena nota... la nota es una nota grupal, la misma nota es para todos.</p>
<b>VALORACIÓN</b>	<p>Al ser un centro en el que el profesorado ha elaborado el currículum a partir, no sólo de las disposiciones legales, sino del análisis del medio en el que se encuentra el centro, se supone que con el contenido cultural o curricular imprescindible para la formación del alumnado, se les crea interés o necesidad y, es por ello, que uno de los profesores, el no colaborativo, habla de la obligatoriedad a partir de una demanda.</p>		

**CENTRO 4: COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA: PROCESOS DEL AULA (B)**

SUBCATEGORÍA	ORGANIZACIÓN DEL ALUMNADO EN EL AULA	DISTRIBUCIÓN DEL MOBILIARIO
<p><b>PROFESORADO COLABORATIVO</b></p>	<p>Nosotros, los primeros grupos de trabajo que cambian, según los proyectos de trabajo, los hemos formado nosotros. Desde la hora de la tutoría, el tutor junto con ellos intenta consensuar los grupos. Pero, lógicamente, hay mucha mano en el tema, por lo menos de entrada, para evitar que no quede nadie marginado. Yo creo que la dinámica de participación en pequeños grupos está a la orden del día en todas las actividades que se generan en la escuela...</p> <p>Según la actividad, puedes empezar desde el trabajo individual y la reflexión personal hasta después las pequeñas apuestas en pequeños grupos, hasta la puesta en común en gran grupo. Yo creo que el trabajo en grupo conlleva, pues, el desarrollo de determinadas actitudes no individualistas, más solidarias, más de tolerancia, más de...de colaboración, de ayudarse unos a otros.</p>	<p>Generalmente se organiza con arreglo a las circunstancias del momento. Ahora, en general, todas las aulas de la escuela, salvo que algún determinado compañero opte por un trabajo de tipo individual y demás, en todas las clases, ahora mismo, están reunidos... seis pupitres forman un grupo. Aunque, por ejemplo, llega la hora de tutoría y hay que hacer un apartado de competencia social, ¿no? pues a lo mejor hacemos un círculo...</p> <p>El hecho de ser pupitres individuales te permite movimientos de esos.</p>
<p><b>PROFESORADO NO COLABORATIVO</b></p>	<p>Hay de todo, hay momentos en que son experiencias, tipo Proyecto Sócrates, donde se coge, a lo mejor, un grupo de alumnos muy determinado que dura un año entero; hay experiencias ... ahora mismo de Aulas Taller que se lleva en el colegio desde hace cuatro o cinco años, que obliga, un poco, a definir pequeños grupos dentro del aula para hacer ese tipo de tareas de proyectar el propio conocimiento ¿no?.. al final hay una pequeña crítica al tema en la cual vemos que el pequeño grupo tira en cuanto se junten elementos muy potables. Pero en el pequeño grupo, los mismos alumnos manifiestan individualidad, quieren trabajar solos, sobre todo los que saben, los que tienen autonomía.</p>	<p>Depende mucho de las asignaturas. Hay asignaturas, como por ejemplo Matemáticas que es una clase muy tradicional. Muy definida cara a la pizarra, se le pone las actividades... luego me paso por las mesas... Por eso ellos están colocados de dos en dos. Sin embargo en otro momento tenemos una actividad, por ejemplo, más de grupo de tutoría, que somos capaces de hacer, a lo mejor, un anillo para hablar entre todos y tener una visión más general</p>
<p><b>VALORACIÓN</b></p>	<p>Es difícil desarraigar del todo, en algunos profesores/as, las concepciones individualistas en los procesos de aprendizaje y trabajos del alumnado. No obstante, al ser un centro donde la mayoría del profesorado y alumnado realizan trabajos cooperativos, los trabajos individuales se quedan en meras manifestaciones verbales</p>	

**CENTRO 4: COLABORATIVO**  
**CATEGORÍA 5: INTERACCIONES EN EL AULA**

SUBCATEGORÍA	INTERACCIÓN PROFESORADO / ALUMNADO	INTERACCIÓN ENTRE EL ALUMNADO
<b>PROFESORADO COLABORATIVO</b>	<p>Tú tienes que coordinar la búsqueda de esa información que si no se pierden... Yo creo que, motivar primero para después poder orientar.</p> <p>El tutor, junto con ellos, intenta consensuar los grupos... siempre, lógicamente, hay algún que otro descontento pero después los chicos lo asumen.</p>	<p>Según la actividad. Dentro de una actividad tienen que analizar un supuesto... cuando se trata de búsqueda de información siempre hay una en el grupo que es el que arrastra el carro... pero, tú siempre procuras que sean cosas consensuadas por ellos. Que sean decididas en común. Yo creo que esa dinámica es una de las cosas que tú tienes que hacer seguimiento todos los días</p>
<b>PROFESORADO NO COLABORATIVO</b>	<p>Yo, inicialmente, me "formalizo" con la rigidez...</p> <p>En el tema del Aula Taller, siempre se ha obligado, un poco, a definir trabajos que los chiquillos demandaban... Pero es, un poco, una demanda a partir de una obligación... primero definimos nosotros el contenido y luego intentamos que ellos también creen una necesidad, o le creamos una necesidad para que hagan su investigación.</p>	<p>Hay, por ejemplo, la experiencia ahora mismo de Aulas Taller, que se llevan en el colegio desde hace cuatro o cinco años, que obliga, un poco, a definir pequeños grupos dentro del aula para hacer ese tipo de tareas... al final hay una pequeña crítica al tema, en la cual vemos que el pequeño grupo tira en cuanto se junten elementos muy potables ¿no? Pero el pequeño grupo, los mismos alumnos manifiestan individualidad, quieren trabajar solos, sobre todo los que saben, los que tienen autonomía.</p> <p>Se ven ventajas en cuanto que el chiquillo tiene más capacidad de socializarse... pero también se crean más tensiones.</p>
<b>VALORACIÓN</b>	<p>Al parecer consenso es la palabra clave del profesor colaborativo, consenso de él con el alumnado y del alumnado entre sí. No así el profesor no colaborativo que está de acuerdo con la "rigidez" —son sus palabras— y el trabajo individual del alumnado que sabe y tiene autonomía. Para este profesor el trabajo colaborativo crea tensiones entre el alumnado que sabe y es capaz de realizar los trabajos y el alumnado que no sabe y depende de los otros para llevar a cabo su tarea.</p>	

## **Conclusiones**

Las principales conclusiones que hemos querido destacar son:

- 1.) Es palpable la diferencia en las respuestas y valoraciones dadas por los dos tipos de profesorado —colaborativo y no colaborativo— en las interpretaciones que hacen de sus propias prácticas.
- 2.) Resulta interesante comprobar que en los centros con contextos democráticos y colaborativos se produce una mayor integración del profesorado, incluso aquellos con un perfil no colaborativo. Por el contrario, los centros donde no predomina el estilo de trabajo anterior propician el aislamiento del profesor.
- 3.) Son los profesores colaborativos los que hacen las mejores apreciaciones de sus prácticas al estar enmarcadas en concepciones más reflexivas.
- 4.) Los procesos de enseñanza-aprendizaje cooperativos son más factibles de desarrollarse en contextos escolares donde predomine el modelo democrático.
- 5.) Consideramos necesario fomentar en los centros el desarrollo de relaciones profesionales democráticas, así como planear procesos de enseñanza-aprendizaje cooperativos en el aula por las implicaciones evidentes en el desarrollo de soluciones más eficaces y la potenciación de valores y actitudes solidarias, tolerantes, críticas y democráticas en las escuelas.

## **NOTAS**

1. Dichos centros se habían tipificado en colaborativos y no colaborativos en la investigación previa de PADRÓN (1997) efectuada en 63 centros.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- ARMENGOL, C. (2001). *La cultura de la colaboración. Reto para una enseñanza de calidad*. Madrid: La Muralla.
- BOLÍVAR, A. y RODRÍGUEZ, J.L. (2002). *Reforma y retórica*. La reforma educativa de la LOGSE.

- DOISE, W. (1990). The development of individual competencies through social interaction. En: M. MORGAN FOOT y R. SHUTE (comps.), *Children helping children*. Chichester: John Wiley and Sons.
- ESCUADERO, J.M. (2002). *La reforma de la reforma. ¿Qué calidad. Para quiénes?* Barcelona: Ariel.
- GONZÁLEZ, M.T. (1988). *Técnicas para la investigación educativa: la entrevista*. Documento de trabajo. I.C.E. Murcia: Universidad de Murcia (pp. 31-33).
- GUARRO, A. & PROYECTO ATLÁNTIDA (2001). *Currículum democrático. Una respuesta a los retos que se le plantean a la escuela del siglo XXI*. Madrid: Fundación de Investigaciones Educativa y Sindicales
- GUARRO, A. (2002). *Currículum y democracia. Por un cambio de la cultura escolar*. Barcelona: Octaedro.
- JOHNSON, D.W. & JONSON, R.T. (1990). *Cooperation and competition: Theory and Research*. Hillsdale: N. J. Lawrence Erlbaum.
- JOHNSON, D.W. & JONSON, R.T. (1992). Positive interdependence: key to effective cooperation. En: R. HERTZ-LAZAROWITZ & N. MILLER (comps.), *Interaction in cooperative groups, The theoretical anatomy of group learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MILES, M.B. & HUBERMAN, A.M. (1984). *Qualitative data analisis*. London: SAGE Publications.
- ORTEGA, J. (1998). La LOGSE y la convivencia en los centros. *Revista Trabajadores de la Enseñanza*, 194, 16-18.
- OVEJERO, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo*. Barcelona: PPU.
- PADRÓN, J. (1997). *La colaboración como forma de trabajo del profesorado en los centros de Educación Primaria en Tenerife (Un estudio de las relaciones de trabajo del profesorado y los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula)*. La Laguna: Universidad de La Laguna. Tesis doctoral.
- PLASENCIA, I.C.; GÜEMES, R.M.; DORTA, J.A. & ESPINEL, M.C. (1999). Metodología utilizada en un trabajo sobre visualización matemática. *Revista de Investigación Educativa*, 17(1), 167-185.
- PROYECTO ATLÁNTIDA ([www.proyecto-atlantida.org](http://www.proyecto-atlantida.org)) (2001). *La convivencia y la disciplina en los centros escolares*. Madrid: Federación de Enseñanza de CC.OO.
- SANTANA, P.J. (1995). *Condiciones organizativas para el trabajo conjunto entre profesores*. La Laguna: Universidad de La Laguna. Tesis doctoral.
- SANTANA, P.J. & PADRÓN, J. (2000). La colaboración entre el profesorado de Primaria: resultado de dos estudios descriptivos. *Revista de Educación*, 326, 241-260.