

TÁXONES INFRAESPECÍFICOS EN EL GÉNERO *HIERACIUM* L.: DOS EJEMPLOS COROLÓGICAMENTE SIGNIFICATIVOS.

Xabier LIZAUZ SUKIA

Sociedad de Ciencias ARANZADI, Alto de Zorroaga 11, 20014 Donostia-San Sebastián.

RESUMEN: *Hieracium lawsonii* Vill. subsp. *aemuliflorum* (Sudre) Zahn y *H. sericifolium* Arv.-Touv.& Gaut. [*Hieracium cordifolium* Lapeyr. subsp. *sericifolium* (Arv.-Touv.& Gaut.) Zahn]. Algunas consideraciones sobre la taxonomía, corología y reproducción en el género *Hieracium*.

SUMMARY: *Hieracium lawsonii* Vill. subsp. *aemuliflorum* (Sudre) Zahn and *H. sericifolium* Arv.-Touv.& Gaut. [*Hieracium cordifolium* Lapeyr. subsp. *sericifolium* (Arv.-Touv.& Gaut.) Zahn]. Some considerations about taxonomy, chorology and reproduction in the genus *Hieracium*.

INTRODUCCIÓN

Citar táxones infraespecíficos en el género *Hieracium* puede parecer algo en exceso pretencioso, al menos si no se explica su sentido y se limita su alcance. Además, nos enfrentamos por un lado a la perenne alternativa de tratar cada pequeño taxon como una especie o microespecie (en número total de varios millares para el género, y en aumento continuo), o de subordinarlos como subespecies a una forma que pueda englobar a varios o muchos relacionados entre sí. Por otro, a la incertidumbre de su modo de reproducción, a la dificultad de definir lo que es una "especie" o una "subespecie" cuando la apomixis está de por medio, y de saber cómo se ha formado un género de las características de *Hieracium*.

Resulta impensable (y generalmente innecesario) pretender citar "especie y subespecie" en táxones como *H. glaucinum* Jord. (*H. praecox* Schultz Bip.), distribuido por casi toda Europa y del que De RETZ (1984) da en sus claves unas cuarenta subespecies, advirtiéndonos que "... il est certain qu'il doit en exister de nombreuses autres sous-espèces (le plus souvent inédites)". Esta consideración es igualmente aplicable a *H. murorum* L., y otros muchos distribuidos por muy extensas áreas y diversificados en incontables formas.

En táxones de área más reducida puede, sin embargo, ser muy conveniente tratar de acotarlos más allá de la "especie", señalando al menos la dirección en la que apuntan. Veamos un par de ejemplos a continuación.

1. *Hieracium lawsonii* Vill.

Se trata de un orófito del SW europeo (Alpes, Pirineos, Sistema Ibérico, etc. Puede verse mapa de distribución en BOLÒS & VIGO, 1995:1065). En ASEGINOLAZA & al. (1984:873) se da una única localidad de *H. lawsonii*, concretamente de su subsp. *aemuliflorum* (Sudre) Zahn, en las montañas meridionales alavesas: monte Toloño, a la que puedo añadir ahora otra localidad de la misma alineación montañosa (Toloño-Cantabria-Codés): Navarra, Genevilla-Aguilar de Codés, ± 800 m, 30TWN4819 (16-VI-02).

La especie tiene en esta área sus límites occidentales de distribución, y -por lo que sabemos- es sólo esta subespecie, bien distinta a las formas que podemos hallar -por ej.- en el Pirineo navarro, la que se encuentra representada aquí.

Por otro lado, en los mapas de distribución del género que elaboró P. MONT-SERRAT, y de los que tan amablemente me cedió copia, se observa para esta subespecie una distribución peninsular principalmente prepirenaica y del extremo oriental del Sistema Ibérico (posteriormente se ha citado también de otras áreas de dicho Sistema). En BOLÒS & VIGO (1995:1066) se detalla para el mismo: "P. Cat: *Muntanyes marítimes i de les terres properes*. P.Val: *Muntanyes Catalanídiques S (Ports de Morella 1000 m)*". Se trata pues de un taxon que además de poseer caracteres identificables tiene también un área de distribución diferenciada.

2. *Hieracium cordifolium* Lapeyr.

En excursión realizada a los Puertos de Beceite (Teruel) a fines de mayo de 2002, recolectamos (con P. Montserrat, C. Girard y D. Gómez) plantas adscribibles a esta especie s.l. en el desfiladero calcáreo del Parrisal, donde es frecuente.

H. cordifolium s.l. es ya bien conocido de la zona: Véase por ej. MATEO (1990 a: 164 y 1990b:125) y LÓPEZ UDIAS (2000: 243). En este último trabajo, uno

de los pliegos que se citan es del mismo enclave que visitamos (Leg. G. Mateo), y se hace el siguiente comentario para la especie: "se observan muchos ejemplares de transición a *H. laniferum*", observación que puedo compartir con lo visto en el lugar. Añado que hallamos también algún pie de *H. laniferum* Cav.

De hecho, la mayoría de los ejemplares recolectados son asignables a la subsp. *sericifolium* (Arv.-Touv.& Gaut.) Zahn. Son plantas de escasa talla, 10-20(30) cm, involucro pequeño (9-10 mm de largo), hojas basales estrechas y alargadas, netamente pubescentes aunque glabrescentes por el haz, las caulinares escasamente desarrolladas. Algún pie no pasa de 7 cm y sólo se apunta, minúscula, alguna hoja caulinar (transición a *H. laniferum*). Los pies de mayor talla (hasta 30 cm), enlazan quizá con la subsp. *neocerinthe* (Fries) Zahn, pero el taxon anterior parece el central en este lugar.

De RETZ (1984) ya sugiere que "*sericifolium*" puede ser más bien un intermedio [*cordifolium-laniferum*] que una subespecie de *H. cordifolium*, y se podría dar por buena la especie *H. sericifolium* Arv.-Touv.& Gaut. En estas claves mecanografiadas y a falta de revisar (De RETZ in lit.), se da la talla de 2-4 dm para los "*cordifolium*" de menores dimensiones (dato que se recoge tal cual en BOLÒS & VIGO, 1995:1066-1067, que incluye los Puertos de Beceite en su área de distribución), cuando estos que comentamos son en general netamente menores. En ARVET-TOUVET (1913:177) se da una var. *minus* Arv.-Touv., de 1 dm de alto, variedad que ya se menciona en MATEO (1998:66).

Importa pues en este caso indicar la subespecie o, mejor, dar por buena la especie de Arvet-Touvet & Gautier: *Hieracium sericifolium*, pues parece clara la impronta de (o la transición a) *H. laniferum* en el mismo, con todas las connotaciones corológicas que ello implica. Es

igualmente informativo, como ya lo hicieron notar los autores que trabajan en la zona, dejar constancia de dicha transición. Y es que incluso en especies con un número no muy elevado de "subespecies" nos topamos con formas difíciles de adscribir a una u otra.

APRECIACIONES SOBRE LA TAXONOMÍA EN *HIERACIUM*.

Es habitual en las floras y catálogos considerar el género (excluyendo hasta cierto punto *Pilosella*) como compuesto de plantas en su gran mayoría apomictas o agamospermas; por ej., SELL & WEST (1976: 359). Pero MONTSERRAT (1983: 201) ya nos advierte: "Se les supone apomictos, pero conviene demostrarlo en todos los casos".

En reciente trabajo de SCHUHWERK (2002:195) se nos dice que las diferencias en la reproducción entre *Hieracium* y *Pilosella* no son tan fundamentales como presuponen SELL & WEST (op. cit.), y que en ambos existen diploides sexuales y poliploides parcialmente apomictos, y se puede observar una distribución reticulada de caracteres.

El "cuadro general" de los modos de reproducción en ambos géneros (o subgéneros, según autores), parece extremadamente complejo. En el trabajo mencionado de SCHUHWERK, y recogiendo resultados de KRAHULCOVA & al. (2000) en *Pilosella*, nos transcribe el siguiente y significativo párrafo: "*in a single capitulum a combination of both amphimictic and apomictic seed production is relatively common*"; y citando trabajos suyos nos informa de que una misma población de *H. echioides* se componía de plantas di-, tri- y tetraploides, y otra de *H. racemosum* subsp. *leiopsis* de di- y tetraploides.

Estos ejemplos son muy ilustrativos para hacernos una idea de en qué terreno

nos movemos a la hora de determinar plantas del género (o de ambos géneros).

A veces da la impresión, viendo lo que se ve en algunos enclaves y en pliegos de herbario, de que la hibridación, al menos en ciertos grupos, se da efectivamente en la actualidad, aunque sea de forma más o menos esporádica. O, de no ser así, que nos encontramos, como en los ejemplos mencionados, con poblaciones genéticamente muy heterogéneas, hecho que parece el más probable.

Por otra parte, y en la mayoría de los casos, la interpretación de la génesis de un taxon por antigua hibridación (o por hibridaciones sucesivas), sería más una convención para indicar afinidades morfológicas que una realidad biológica. Incluso tomándolo así, son muy chocantes las "fórmulas" tan abigarradas que resultan para no pocas especies intermedias. Así:

H. loeflingianum Arv.-Touv.& Gaut. se interpreta como intermedio [*candidum-bourgaei* (*bicolor*)], *H. bourgaei* como intermedio *schmidtii-solidagineum*, *H. solidagineum* intermedio *murorum-sonchoides* y *H. sonchoides* intermedio de fórmula *cordifolium*>*murorum*.

H. glaucophyllum Scheele se interpreta como intermedio [*cordatum-solidagineum*], siendo *H. cordatum* intermedio de fórmula *amplexicaule-cordifolium*, *H. solidagineum* intermedio de fórmula *murorum-sonchoides*, y -a su vez- *H. sonchoides* sería *cordifolium*>*murorum*.

Volviendo a las consideraciones iniciales, y para concluir, conviene tener presente que en muchas "especies" de *Hieracium* importa señalar de un modo u otro las formas predominantes que hallamos en un área geográfica determinada. El género, al mismo tiempo que extraordinariamente dificultoso para su ordenación taxonómica es, por las mismas causas, muy informativo de las rutas de dispersión de las especies, y puede proporcionar al mismo tiempo táxones de mucho

valor a la hora de definir áreas y subáreas biogeográficas.

BIBLIOGRAFÍA

- ASEGINOLAZA, C. & al. (1984) *Catálogo florístico de Álava, Vizcaya y Guipuzcoa*. 1149 pp. Gobierno Vasco, Viceconsejería de Medio Ambiente. Vitoria-Gasteiz.
- ARVET-TOUVET, C. (1913) *Hieraciorum praesertim Galliae et Hispaniae Catalogus Systematicus*. 480 pp. Librairie des Sciences Naturelles. Paris.
- BOLÒS, O. & J. VIGO (1995) *Flora dels Països Catalans*, Vol. 3. Ed. Barcino, Barcelona.
- KRAHULCOVÁ, A., F. KRAHULEC & H.M. CHAPMAN (2000) Variation in *Hieracium* subgen. *Pilosella* (Asteraceae): What do we know about its sources? *Folia Geobot.* 35:319-338.
- LÓPEZ UDIAS, S. (2000) *Estudio corológico de la flora de la provincia de Teruel*. Tesis Doctoral. Dpto. de Biología Vegetal, Universidad de Valencia.
- MATEO, G. (1990a) Sobre las especies pirenaicas de *Hieracium* Sect. *Cerinthoidea* presentes en el Sistema Ibérico Oriental. *Monogr. Inst. Piren. Ecología* 5:163-168.
- MATEO, G. (1990b) *Catálogo florístico de la provincia de Teruel*. 549 pgs. Instituto de Estudios Turolenses. Teruel.
- MATEO, G. (1998) Sobre los táxones del género *Hieracium* L. (*Compositae*) descritos como nuevos en España, V. Letras N-Z. *Flora Montib.* 9: 53-75.
- MONTSERRAT, P. (1983) Dificultades y originalidad del género "*Hieracium*" en España. *Lazaroa* 5: 201-208.
- MONTSERRAT, P. Mapas de distribución de *Hieracium* en la Península Ibérica Gráficos inéditos).
- RETZ de, B. (1984) *Le genre Hieracium en Espagne (aux Baléares et en Andorre)* (Manuscrito Inédito).
- SELL P.D. & C. WEST (1976) *Hieracium* L. (incl. *Pilosella* Hill). In: T.G. TUTIN & al. (Eds.) *Flora Europaea*, 4: 358-410. Cambridge.
- SCHUHWERK, F. Von (2002) Some Thoughts on the Taxonomy of *Hieracium*. *Ber. Bayer. Bot. Ges.*, 72:193-198.

(Recibido el 22-V-2003)