

## COMENTARIOS SOBRE LOS TÁXONES DEL GRUPO DE *HIPPOCREPIS BALEARICA* JACQ. (LEGUMINOSAE)

Manuel Benito CRESPO VILLALBA

Departamento de Ciencias Ambientales y Recursos Naturales (Botánica),  
Universidad de Alicante. Apartado 99. E-03080 Alicante.

**RESUMEN:** Se discuten algunos aspectos sobre la taxonomía del grupo de *Hippocrepis balearica*. Se trata de un agregado diánico-balear que incluye cuatro táxones, de los cuales tres se aceptan aquí en el rango específico: *H. valentina* Boiss. (endemismo diánico), *H. grosii* (Pau) Boira, Gil & L. Llorens (endemismo pitiúsico) e *H. balearica* Jacq. (endemismo gimnésico). Dentro de este último taxon se menciona la existencia de dos variedades escasamente diferenciadas: var. *balearica*, la típica, propia de Mallorca, y la var. *minoricensis* P. Monts. ex Laínz, de Menorca. Para todos los táxones incluidos se aportan, además, datos morfológicos, ecológicos, biogeográficos y nomenclaturales.

**SUMMARY:** Data on taxonomy of the *Hippocrepis balearica* aggregate are reported. This is a Dianic-Balearic group, in which four taxa have been described. Three of them are here accepted at the species rank: *H. valentina* Boiss. (endemic to Valencia and Alicante, E of Spain), *H. grosii* (Pau) Boira, Gil & L. Llorens (endemic to the Pythiusic isles, western Balearics) e *H. balearica* Jacq. (endemic to Gymnesic isles, eastern Balearics). Within the latter taxon, however, two varieties scarcely characterised are commented: var. *balearica* from Mallorca, and var. *minoricensis* P. Monts. ex Laínz, from Menorca. Data on morphology, ecology, biogeography and nomenclature are presented for each of them.

### INTRODUCCIÓN

Los táxones del grupo de *Hippocrepis balearica* constituyen un agregado de plantas bien diferenciadas morfológicamente del resto de representantes del género. Los tallos están notablemente lignificados en toda su longitud y son densamente foliosos, formando a menudo densos cojinetes; sus flores son olorosas, relativamente grandes (corola con unos 10-15 mm de longitud), y se disponen sobre un

pedúnculo común de 1-3 veces la longitud de la hoja adyacente; los frutos, finalmente, son glabros o glabrescentes (sin papilas o con éstas poco aparentes) y suelen presentar 2-4 artejos (cf. BELLOT, 1947; BOLÒS & VIGO, 1984).

Su ecología es también peculiar, dado que son siempre plantas rupícolas o subrupícolas (BELLOT, 1947; BOLÒS & VIGO, 1984; GIL & *al.*, 1995), habitando en grietas y rellanos de roquedos calcáreos. Este hecho, junto al aislamiento geo-

gráfico, parecen haber favorecido los procesos de especiación y, en la actualidad, dado su carácter de endemismos de área restringida, presentan un alto interés conservacionista.

Tradicionalmente, se han aceptado dos especies estrechamente relacionadas: *H. balearica* Jacq., de las Islas Baleares, e *H. valentina* Boiss., de Alicante (cf. BELLOT, 1947; BALL, 1968). Otros autores, sin embargo, las han considerado como subespecies (cf. HRABĚTOVÁ-UHROVÁ, 1950; BOLÓS & VIGO, 1984) o variedades (ROUY, 1888; PAU, 1992).

Recientemente, estudios más detallados de las poblaciones baleares han permitido, por un lado, recuperar un taxon propuesto hace varias décadas por PAU (1934) de Ibiza –*H. balearica* var. *grosii*– y, por otro, diferenciar otro nuevo –*H. balearica* var. *minoricensis*– de Menorca (cf. LAÍNIZ, 1989). Sin embargo, no existe unanimidad en los rangos a atribuir a todos estos táxones. Así, MUS & al. (1990) mantienen el rango específico para las plantas diánica y balear, y reconocen en esta última dos subespecies: subsp. *grosii*, de Ibiza, y subsp. *balearica*, de Mallorca y Menorca; algo semejante acepta ROMO (1994). Por el contrario, GIL & al. (1995) separan el taxon ibicenico como especie y, curiosamente, subordinan el diánico al balear como subespecie, en el que mantienen la variedad menorquina.

En la presente nota, atendiendo a la divergencia morfológica existente entre las plantas citadas (Tabla 1) –que parece relacionarse con su aislamiento geográfico–, se aportan datos que permiten una ordenación diferente de este agregado.

## RESULTADOS

***H. valentina*** Boiss., Elenchus: 38 (1838)  
Sin.: *H. rupestris* var. *valentina* (Boiss.) Rouy,  
Bull. Soc. Bot. France 35: 116 (1888). *H.*

*balearica* var. *valentina* (Boiss.) Pau, Actas R. Soc. Esp. Hist. Nat. 21: 27 (1892). *H. balearica* subsp. *valentina* (Boiss.) Urhová, Acta Acad. Sci. Nat. Morav.-Siles. 22: 99 (1950).

Es el taxon morfológicamente mejor caracterizado del grupo. Las hojas caulinares medias y superiores presentan, de ordinario, 7-9 folíolos (rara vez menos o más), que son anchamente elípticos u obovados (con una anchura que supera siempre 4 mm y que con frecuencia alcanza 1 cm), ligeramente apiculados y de color verde intenso (nunca glauco). El pedúnculo común de la inflorescencia es bastante corto, igualando o superando ligeramente a la hoja axilante, por lo que las inflorescencias sobresalen muy poco del cojinete que forma la planta. Los pétalos presentan una uña corta, que nunca supera la longitud del tubo del cáliz. Finalmente, las semillas están muy levemente arqueadas, menos que en los restantes táxones del grupo.

Por todo lo indicado, no parece apropiado subordinarlo a *H. balearica*, dado que ambas plantas se diferencian de modo constante por los caracteres mencionados, sin que se conozcan poblaciones intermedias.

Endemismo diánico [A, V] cuyas mejores poblaciones se encuentran en las montañas litorales del norte de Alicante (cf. MATEO & CRESPO, 1998; LAGUNA & al., 1998). Hasta hace poco sólo se tenía noticia cierta de su presencia en la provincia de Alicante (GÜEMES, 1992), ya que las indicaciones andaluzas de esta planta corresponden a *H. rupestris* Laza ex Bellot, taxon muy relacionado *H. scorpioides* Benth., con el que seguramente pueda sinonimizarse. Sin embargo, recientemente se han descubierto localidades en Valencia (CRESPO & HERRERO-BORGOÑÓN, 1999), que amplían su distribución en los territorios diánicos del centro de dicha provincia.

	<i>H. valentina</i>	<i>H. grosii</i>	<i>H. balearica</i>
Forma de los folíolos	anchamente elípticos a obovados	linear-oblongos a linear-espatulados	linear-oblongos a linear-espatulados
Número de folíolos	7-9 (11)	11-13	11-15(18)
Color folíolos	verde oscuro	galucescente	glauco
Longitud del pedúnculo de la inflorescencia	1-1,5 veces hoja	2-3 veces	2-3 veces
Longitud /anchura de la flor	< 5 veces	> 5 veces	< 5 veces
Ápice del estandarte	obtuso	agudo	obtuso
Uña de los pétalos	Menor que el tubo	Igual o mayor que el tubo	Igual o mayor que el tubo
Anchura fruto	2-4 mm	5-7 mm	2-4 mm
Forma de la semilla	levemente arqueada	en herradura	semicircular

Tabla 1.- Principales caracteres diferenciales de los táxones del grupo de *Hippocrepis balearica*.

Desde un punto de vista conservacionista, su hábitat rupestre hace que no se encuentre seriamente amenazada, habiéndose propuesto (LAGUNA & *al.*, 1998) su catalogación como LR 1c, según la U.I.C.N. (noviembre de 1994).

***H. grosii*** (Pau) Boira, Gil & L. Llorens, *Fl. Medit.* 5: 170 (1995)

Basion.: *H. balearica* var. *grosii* Pau, Broteria, ser. Ci. Nat. 3(2): 58 (1934).

Sin.: *H. balearica* f. *grosii* (Pau) Bellot, *Annales Jard. Bot. Madrid* 7: 253, 316 (1947). *H. balearica* subsp. *grosii* (Pau) Mus, Rosselló & N. Torres, *Candollea* 45: 79 (1990)

Taxon morfológicamente cercano a *H. balearica*, por sus hojas glaucescentes, con folíolos muy numerosos (las medias y superiores con 11 o más), linear-oblongos o linear-espatulados, y pedúnculo común de la inflorescencia 2-3 veces más largo que la hoja axilante (por lo que las inflorescencias sobresalen claramente del conjunto de la planta). Sin embargo, se diferencia fácilmente de *H. balearica* (cf. MUS & *al.*, 1990) por su hábito más robusto y menos almohadillado; por sus flores de color anaranjado, más numerosas en cada inflorescencia, con el estandarte de ápice agudo y más estrechas; por

sus frutos más anchos y con escotaduras casi cerradas, y por sus semillas en forma de herradura, muy arqueadas, siempre de menor tamaño. Todo ello, conduce a aceptar el criterio de GIL & *al.* (1995), quienes propusieron el rango específico para esta planta.

Endemismo pitiúsico [PM(Ib)], de distribución muy localizada en las montañas del sur de Ibiza, por lo que deberían establecerse medidas para su conservación.

***H. balearica*** Jacq., *Misc. Austr. Bot.* 2: 305 (1781)

Taxon que presenta caracteres que lo relacionan con los táxones anteriores. Con *H. valentina* comparte las características generales de sus flores (amarillas, de gran tamaño, con estandarte de ápice obtuso), sus frutos (de 24 mm de anchura, con escotaduras semicirculares abiertas) y semillas (arqueadas, nunca en herradura); pero se diferencia, como ya se ha dicho, por las características de sus hojas (color, número y morfología de los folíolos), e inflorescencias (longitud del pedúnculo común). Con *H. grosii* comparte el hábito general de la planta; aunque, como se ha

dicho difiere por los caracteres de sus flores, frutos y semillas.

Endemismo gimnésico [PM(MII, Mn)], ampliamente distribuido por los roquedos calcáreos de Mallorca, Cabrera y Menorca (cf. GIL & al., 1995). Aunque por su hábitat no parece amenazada, su carácter de endemismo balear de área reducida aconseja conservar alguna de sus poblaciones más significativas.

*Variabilidad*: La existencia de ciertas divergencias morfológicas entre las poblaciones mallorquinas y menorquinas de *H. balearica* fue evidenciada por P. Montserrat (cf. LAÍN Z, 1989), quien separó las plantas de Menorca en un nuevo taxon: var. *minoricensis* P. Monts ex Laínz (Fontqueria 24: 2. 1989). Su propuesta se basaba principalmente en las diferencias de las hojas (folíolos estrechos, más numerosos y notablemente apiculados) y las estípulas (muy poco curvadas y casi glabras). No obstante, dichos caracteres resultan poco constantes en las poblaciones menorquinas e incluso pueden presentarse en las plantas de Mallorca (SÁEZ, com. pers.), por lo que su valor taxonómico es muy relativo. Sin embargo, atendiendo al estudio morfológico de GIL & al. (1995), el tamaño de las semillas parece ser constantemente menor en las plantas de Menorca ( $2,8-3,6 \times 1,8-2,8$  mm, frente a  $3,8-4,6 \times 2,5-3,3$  mm en la variedad típica), lo que podría justificar la independencia entre ambos táxones.

Por todo ello, de acuerdo con dichos autores y con los datos disponibles, parece poco apropiado proponer un rango taxonómico superior al varietal —que podría ser incluso excesivo— para el taxon menorquín, dado que las diferencias frente al tipo son poco acusadas.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Llorenç Sáez (Universitat de Barcelona) sus interesantes co-

mentarios sobre aspectos relacionados con la variabilidad de *H. balearica*.

## BIBLIOGRAFÍA

- BALL, P.W. (1968). *Hippocrepis* L. In: Tutin, T.G. & al. (eds.), *Flora europaea* 2: 184-185. Cambridge University Press.
- BELLOT, F. (1947). Revisión crítica de las especies del género «*Hippocrepis*» de la Península e Islas Baleares. *Anales Jard. Bot. Madrid* 7: 197-334.
- BOLÒS, O. de & J. VIGO (1984). *Flora dels Països Catalans*, 1. Barcino. Barcelona.
- CRESPO, M.B. & J.J. HERRERO-BORGOÑÓN (1999). Sobre algunos endemismos ibéricos presentes en las áreas setabenses. *Fl. Montiber.* 12: 65-69.
- LAÍN Z, M. (1989). ¡Rectificando, que es gerundio! *Fontqueria* 24: 1-2.
- LAGUNA, E., M.B. CRESPO, G. MATEO, S. LÓPEZ UDIAS, C. FABREGAT, L. SERRA, J.J. HERRERO-BORGOÑÓN, J.L. CARRETERO, A. AGUILELLA & R. FIGUEROLA (1998). *Flora endémica, rara o amenazada de la Comunidad Valenciana*. Colecc. Biodiversidad 1. Generalitat Valenciana. Valencia
- LLORENS, L., L. GIL & H. BOIRA (1995). *Hippocrepis balearica* aggregate. A statistical analysis. *Fl. Medit.* 5: 163-175.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1998). *Manual para la determinación de la flora valenciana*. Monogr. Fl. Montiber. 3, Valencia.
- MUS, M., J.A. ROSSELLÓ & N. TORRES (1990). De flora balearica adnotationes (6-8). *Candollea* 45: 75-80.
- PAU, C. (1892). Sinónimos de plantas españolas. *Actas Real Soc. Esp. Hist. Nat.* 21: 26-29.
- PAU, C. (1934). Una visita a Mallorca. *Botanica*, Ser. Ci. Nat. 3: 56-65.
- ROMO, A. (1994). *Flores silvestres de Baleares*. Rueda. Madrid.
- ROUY, G. (1888). Excursions botaniques en Espagne (Mai-Juin 1883). Denia-Madrid. III.- Observations, remarques et diagnoses. *Bull. Soc. Bot. France* 35: 115-124.

(Recibido el 4-II-2000)