

Verdad científica y verdad literaria

JOSE FELIX TOBAR ARBULU*

El método científico se caracteriza por la verificación empírica de las hipótesis o teorías que se plantean como verdaderas. Tal ocurre con todas las ciencias, incluidas por supuesto, las ciencias sociales y humanas. Pero éste no es el caso de la literatura, donde la «verdad» literaria hace referencia al contexto en el que el autor nos sitúa.

Lo anterior viene a cuento para aclarar un equívoco. Hace algún tiempo me llegó el trabajo: «¿Un Anticristo Vasco?» del autor Luis de Baygorri y Urmeta aparecido en la revista *Fábulas de Cariocancia* y que comenté en el artículo «Los demonios vascos son de carne y hueso», *Cuadernos de Etnología y Etnografía de Navarra*, N.º 48, pp. 305-307. Pues bien, la revista en cuestión es *literaria*, y el autor del trabajo esconde bajo seudónimo a un Borges en ciernes y que es conocedor del euskara. Por tanto, el documento al que hago referencia en mi artículo *no existe*. Es un cuento perfectamente ideado y del que yo he sido, junto con otros, víctima debido al buen hacer literario de su autor. Mea culpa y chapeau para el autor del cuento. La verdad científica no tiene nada que ver con la verdad literaria. Tal puede ser, aparte de la aclaración, la enseñanza última de esta pequeña nota.

* Master en Sociología y Metodología de la Ciencia (McGill University, Canadá).

