

# Los procesos de capturas fluviales en la cabecera del río Urola

UNAI ATRISTAIN ARANGUREN

## INTRODUCCIÓN

**E**l objetivo de este trabajo es realizar un estudio sobre la incidencia de los procesos de capturas fluviales en la cabecera del río Urola.

Como describe De Martonne las capturas de ríos son fruto de la inevitable lucha que entablan los ríos en su afán de conquistar y traspasar la línea de reparto de las aguas. Esto se produce debido al papel que ejercen como agentes del modelado fluvial en la conquista del desagüe, dentro de la ley más general de la vida de los cursos del agua. Como consecuencia de este proceso, las cuencas de los ríos más favorecidos por las pendientes, precipitaciones y por la naturaleza del suelo, logran ensancharse a expensas de los menos favorecidos.

En el presente trabajo me voy a centrar en los casos de capturas fluviales por retroceso de la cabecera, ya que los tipos de capturas por desbordamientos y por exageración de meandros son improbables de producirse en esta zona debido al relieve.

## CAPTURA DE UN RÍO

Las capturas consisten en la desviación o apropiación de las aguas de un sistema fluvial a otro próximo, produciéndose un valle muerto o abandonado en el tramo inferior del río capturado por donde ya no circula el río. Posteriormente, a medida que el río capturado aumenta su cauce y cuenca, se afianza el nuevo encajamiento y se perpetúa la captura, en detrimento del curso anterior.

La mayoría de las veces, el elemento representativo de este fenómeno se produce en los bruscos cambios de dirección denominados codos de captura. Ahora bien, no todas estas inflexiones anómalas de la corriente decapitada son indicios seguidos de captura. Podría ocurrir que el río capturado describiera un codo antes de la captura (debido a adaptaciones a la estructura) y posteriormente, una vez capturado dibuje un trazado más rectilíneo.

Como resultados de las capturas aparecen los denominados valles muertos o abandonados; tramos inferiores de los ríos capturados por

donde ya no circula el río y que fueron excavados en otro tiempo por otros ríos.

Estos valles abandonados en sus características morfológicas presentan un talweg y cauce principal desproporcionado, en relación a los ríos que circulan, y divisorias de aguas indecisas. Por otra parte, en sus características geológicas aparecen guijarros a lo largo del curso del agua en las cuencas inferiores procedentes de una cuenca superior capturada, transportadas y sedimentadas antes de producirse la captura. Cabe señalar, que este ejemplo solamente es válido para demostrar una captura, cuando existe una alternancia de materiales entre la cuenca superior capturada y el fondo del valle y cuencas inferiores.

Las capturas por retroceso de la cabecera se producen por erosión regresiva y es realizada por el río conquistador (stream robbers) en sentido contrario a la corriente. Se localiza en las cabeceras de los torrentes y da como resultado el retroceso de las divisorias de aguas (crecen los ríos en longitud y aumenta su superficie de cuenca).

Este proceso se presenta cuando una cuenca fluvial goza de un nivel de base suficiente y una relación H/L que favorecen su modelado. Los afluentes de estas cuencas suelen salvar mayores desniveles en menos distancia que los afluentes de las cuencas capturadas, y por lo tanto su capacidad de erosión es mayor. En estas condiciones, suele ocurrir que un afluente muy activo seccione las divisorias y retroceda las cabeceras por erosión regresiva (debido a la erosión lineal), y desvíe en su provecho el curso del afluente capturado.

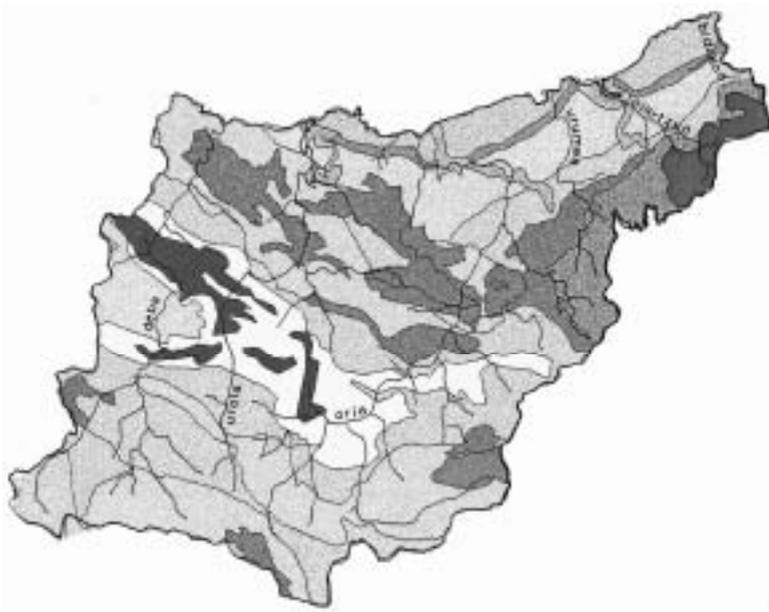
Como consecuencia de la diferencia de desnivel que tienen que salvar los ríos de una y otra vertiente (cantábrica y mediterránea) se produce un fenómeno de deformación de la divisoria de aguas entre las dos vertientes.

Los ríos de la vertiente cantábrica gozan de una mayor capacidad erosiva que los de la vertiente meridional, debido a que salvan mayores desniveles en un menor recorrido. Por consiguiente, los ríos de la vertiente septentrional han logrado rebajar las cotas de los collados, retroceder las líneas divisorias y capturas de algunas cabeceras de ríos de la vertiente mediterránea. Existen varios ejemplos muy interesantes entre los que destacan, por una parte, la captura de la cabecera del río Bayas por el río Nervión, cerca del puerto de Orduña, y por otra, las capturas de pequeños afluentes del río Zadorra por el río Deba, en el puerto de Arlaban.

Es destacable que en la vertiente septentrional las cuencas de los distintos ríos, que circulan paralelamente hacia el mar, no son homogéneas y se producen capturas entre ellos. El ejemplo más significativo es el caso de la cabecera del río Urola. Este río, en el tramo entre las localidades de Urretxu (351 m.) y Azkoitia (114 m.), atraviesa un paquete de rocas volcánicas de gran dureza y difíciles de erosionar (basalto) que frena el ensanchamiento de su cuenca y la ampliación de su cuenca de drenaje (Fig. 1 Mapa geológico y red hidrográfica de Gipuzkoa). Por lo tanto, su cabecera se encuentra menos erosionada y a una mayor altura, con respecto a las cabeceras de los ríos Deba y Oria que lo rodean. Por esta razón, la cabecera del río Urola salva

## **CAPTURAS FLU - VIALES EN LA CABECERA DEL RÍO UROLA**

Fig. 1. Mapa geológico y red hidrográfica de Gipuzkoa



0 10 20 Km.

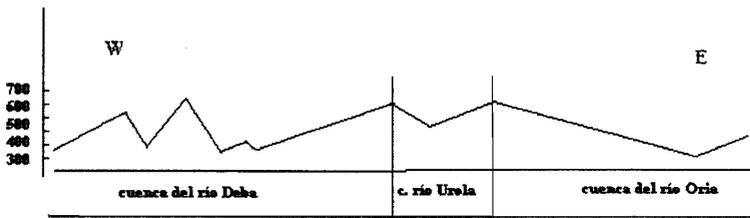


Fuente: EUSTAT y elaboración propia.

menos desniveles y tiene menor capacidad erosiva que las otras dos cabeceras vecinas. Como consecuencia de estos factores las cabeceras de los ríos Deba y Oría han ido aumentando su cuenca, en detrimento de la cabecera del río Urola, capturando varios antiguos afluentes de este último. En el perfil transversal se observa la diferencia de cotas existente entre las tres cuencas y el alto grado de desarrollo de las cuencas de los ríos Deba y Oría, respecto a la cuenca del río Urola (Fig. 2. Corte transversal del sector SO de Gipuzkoa.).

Un claro ejemplo, de lo anteriormente citado es caso del arroyo Udana (antiguo afluente del río Urola) que fue capturado por el río Oñati, afluente del río Deba, por erosión remontante a la altura de Terelliarte (Legazpi). (Fig.3. Mapa del modelado fluvial del Alto Urola).

Fig. 2. Corte transversal del sector SO de Gipuzkoa



Para demostrar las capturas producidas y las posibles capturas que se pueden producir a largo plazo me he basado en la metodología para la elaboración de mapas sintéticos de riesgos potenciales, centrado en los movimientos en masa.

Fig.3. Mapa del modelado fluvial del alto Urola



**METODOLOGÍA  
PARA LA  
ELABORACIÓN  
DEL MAPA  
SINTÉTICO DE  
RIESGOS  
POTENCIALES,  
CENTRADO EN LOS  
MOVIMIENTOS  
EN MASA.**

La metodología se basa en el documento elaborado por Medio Ambiente del Gobierno Vasco tras los numerosos daños ocasionados por las inundaciones de 1983, de cara a establecer unas pautas orientativas que sirven como paso preliminar para la planificación, no pudiendo sustituir en ningún caso a los estudios de detalle, imprescindibles ante la realización de un proyecto concreto.

La metodología consiste esencialmente en la superposición de una serie de capas temáticas que una vez interrelacionadas permitirán determinar el grado de vulnerabilidad del territorio ante determinados riesgos. Para ello es necesario determinar qué factores se consideran influyentes en el riesgo de movimientos en las laderas:

1. Factores litológicos y recubrimientos detríticos superficiales.
2. Factores topográficos: pendientes.
3. Factores estructurales: discontinuidades y zonas de debilidad.
4. Factores de recubrimiento: vegetación.
5. Modificaciones antrópicas: núcleos urbanos, carreteras.

**I. Factores litológicos.**

Es un elemento esencial en el desencadenamiento de los movimientos de las laderas. Para ello y siguiendo la metodología propuesta por el estudio señalado, se agrupó la litología existente en la Comunidad Autónoma Vasca en 17 grupos litológicos homogéneos:

***Rocas intrusivas***

1. Rocas intrusivas básicas (ofitas y doleritas)
1. Rocas intrusivas ácidas, cuerpos cuarzo albiticos brechificados

***Rocas extrusivas o volcánicas***

2. Coladas volcánicas, rocas vulcanoclásticas y brechas volcánicas
3. Suelos. Concepto geotécnico. Todo lo no cohesionado.

***Rocas carbonatadas***

4. Calizas masivas a groseramente estratificadas, ocasionalmente algo margosas.
5. Margocalizas y calizas con ocasionales paquetes de margas en estratos de 30 cm a 1 metro.
6. Alternancia en margas, margocalizas y calizas en estratos centimétricos a decimétricos (flyschoides).
7. Margas estratificadas.
8. Alternancia de calcarenitas, margas y niveles de calizas en estratos de 20 cm a 1 metro.

***Rocas detríticas***

9. Rocas detríticas de grano grueso (conglomerados, microconglomerados y arenisca de grano grueso).

10. Alternancia de areniscas lutitas (dominan las areniscas) en estratos decimétricos.
11. Alternancia de lutitas y areniscas (dominan las lutitas).
12. Alternancia de lutitas y areniscas con intercalaciones margosas y margocalizas en estratos centimétricos (flyschoides)

***Rocas sedimentarias mixtas***

13. Lutitas calcáreas grises, margas arenosas y arcillas; ocasionales intercalaciones de calizas.
  14. Alternancia de margas arenosas, lutitas calcáreas y niveles de caliza, en conjunto mal estratificadas a masivas.
  15. Limotitas calcáreas negras; ocasionales pasadas de caliza.
- Materiales cuaternarios
17. Arenas, limos, gravas y arcillas, incluyendo todos los depósitos superficiales, formados por coluviones, aluviones, conos de deyección, depósitos de origen kárstico, depósitos de playa, depósitos de origen intermareal, rellenos artificiales.

Una vez clasificadas las distintas litologías, se agruparon los diferentes tipos de movimientos rápidos de laderas en distintas categorías, de cara a establecer una relación entre procesos y litología.

El siguiente paso consistió en el reconocimiento de campo identificando, midiendo y cartografiando los diferentes tipos de movimientos para cada tipo litológico, con el fin de establecer distintas categorías de riesgo (figura), mediante la asignación de un grado de estabilidad / inestabilidad a cada una de las litologías existentes en el municipio o zona analizada. Tras esta fase, se agruparon las variadas litologías en 5 categorías, en función del número e importancia de los movimientos en masa desarrollados sobre ellas:

- Materiales de muy alta estabilidad (A). Incluye los grupos litológicos 2 y 5.
- Materiales de alta estabilidad (B). Incluye los grupos litológicos 1 y 9.
- Materiales de estabilidad moderada (C). Incluye los grupos litológicos 3, 6 y 10, de estratificación métricas que pueden formar desprendimientos en condiciones especiales. También se incluyen en este grupo las litologías 8, 12, 14, 15 y 16, formaciones fundamentalmente arcillosas, que suelen dar lugar a suelos potentes, deslizables si el resto de los factores son adecuados.
- Materiales de baja estabilidad (D). Incluye las litologías 7, 11 y 13, rocas con estratificación centimétrica a decimétrica, intercalaciones arcillosas y margosas; presentan deslizamientos en roca y suelos.
- Materiales de muy baja estabilidad (E). Incluye las litologías 4 y 17, referidas a los suelos en sentido geotécnico.

Con esta información se elabora un mapa de estabilidad de los materiales.

## II. Factores topográficos. El mapa de pendientes

Una vez elaborado el mapa de pendientes en %, hay que agrupar los valores resultantes en los siguientes intervalos:

- 0-10%
- 10-20%
- 20-30%
- 30-50%
- 50-100%
- >100%

Con estos dos elementos básicos de información, superponemos ambos factores, litología y pendientes y mediante la aplicación de una matriz básica de cualificación del territorio, asignamos a cada zona un grado de riesgo concreto.

### MATRIZ BÁSICA DEFINIDORA DE LAS CATEGORÍAS DE RIESGOS

#### Grupos litológicos

Pendiente(%)	A	B	C	D	E
0-10	0	0	0	0	0
10-20	0	0	0	0	1
20-30	0	1	1	1	2
30-50	1	1	1	2	3
50-100	1	2	2	3	4
>100	2	2	3	4	4

- 0. Riesgo nulo
- 1. Riesgo bajo
- 2. Riesgo medio
- 3. Riesgo alto
- 4. Riesgo muy alto

Estos valores se ven modificados por una serie de elementos que pueden constituir un aumento o retroceso del riesgo, a excepción de la categoría 4 que permanece igual.

## III. Factores de recubrimiento. La vegetación

1. Zonas ocupadas por vegetación arbórea, formación boscosa, cuya finalidad es la conservación, disminuye el grado de riesgo en 1 punto.
2. Zonas de repoblación o formaciones que sean susceptibles de ser taladas con posibilidad de matarrasa y aumento grande de peligro,

aumentan el grado de riesgo en 1 punto. Si se trata de zonas repobladas cuya finalidad es la conservación, se le asigna el mismo tratamiento que al grupo anterior.

3. Zonas donde no hay vegetación y áreas cultivadas. Se incrementa el grado de riesgo en una unidad en aquellos lugares donde la pendiente oscila entre el 20 y el 30%; aumenta en dos unidades cuando se supera el 30% y permanece igual por debajo del 20%.

4. El resto de formaciones vegetales (pebrezales, helechales, matorrales, etc...) no altera el grado de riesgo.

#### **IV. Modificaciones antrópicas. El poblamiento.**

La existencia de núcleos urbanos condiciona el tratamiento del riesgo, ya que en estas zonas son frecuentes los desmontes y rellenos antrópicos que alteran las condiciones de equilibrio iniciales (presencia de desmontes, rellenos antrópicos que alteran la estabilidad inicial), incrementando en un punto el riesgo.

#### **V. Factores estructurales**

Este documento es válido para un territorio amplio, pero si queremos trabajar en un territorio pequeño, hay que analizar además:

- Coincidencia entre pendiente de la ladera y el buzamiento de la formación geológica, en menos de 30°, incremento de una unidad.
- Indicios de reptación y solifluxión en laderas, incremento de una unidad.
- Puntos de concentración de agua y zonas de encharcamiento, incremento de una unidad.
- Márgenes de los ríos afectados por procesos de erosión lateral, incremento de una unidad.
- Laderas que se ven influidas indirectamente por la existencia de un acantilado costero en su base (o acción de zapamiento por oleaje sin que exista un acantilado en su base), incremento de una unidad.
- Zonas afectadas por discontinuidades: fracturas, contactos litológicos, esquistosidad..., incremento de una unidad.
- Zonas intensamente karstificadas. Hay que considerar el riesgo de hundimiento, aunque tan sólo aplicable a zonas de elevadísimo grado de karstificación.

...

#### **TIPO1. CAPTURAS PRODUCIDAS**

Un claro ejemplo de la captura fluvial producida es el caso del arroyo Udana (antiguo afluente del río Urola) que fue capturado por el río

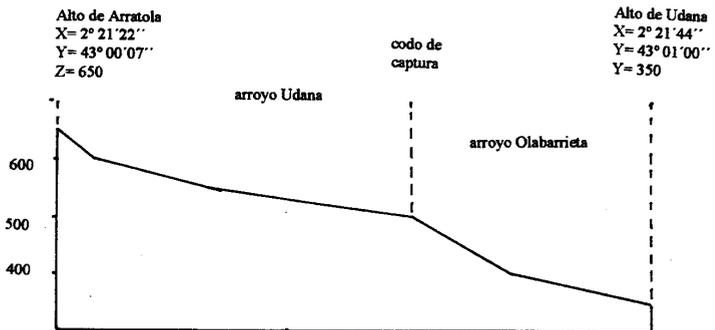
Oñati, afluente del río Deba, por erosión remontante a la altura de Terelliartu. El antiguo cauce del arroyo Udana discurría por el collado situado por el alto de Udana y el alto de Arratola, y desaguaba al río Urola en Terelliarte. Posteriormente, el arroyo Olabarrieta capturó al Udana, y desde entonces las aguas del Udana desaguan en Oñati. Gracias a esta captura el río Deba amplió su superficie de cuenca en detrimento del río Urola (Fig. 4. Perfil longitudinal I).

**ARROYO OLABARRIA SOBRE ARROYO UDANA**

	TIPO	CLASE	VALORACIÓN DE RIESGOS
FACTORES LITOLÓGICOS: Alternancia de lutitas y areniscas (dominan las areniscas)	11	D	2
FACTORES TOPOGRÁFICOS: 31.25%	-	-	
FACTORES DE RECUBRIMIENTO: Plantaciones forestales *	2	-	1
FACTORES ANTRÓPICOS	-	-	-
FACTORES ESTRUCTURALES: Márgenes de los ríos afectados por procesos de erosión lateral	-	-	1
		<b>TOTAL</b>	<b>4 (RIESGO MUY ALTO)</b>

\* He supuesto las plantaciones forestales, debido a que es el actual recubrimiento.

FIG. 4. PERFIL LONGITUDINAL I



Fuente: mapa topográfico y elaboración propia

## TIPO2. FUTURAS CAPTURAS

Dentro del apartado de posibles capturas fluviales se observan dos casos muy significativos y dignos de estudio: el río Estanda en Legazpi y el arroyo Santa Lucía en Zumarraga. Ambos ríos son tributarios del río Oria y están próximos a capturar el tramo superior del río Urola.

El río Estanda se encuentra muy próximo al arroyo Matxain, afluente del río Urola. La distancia que separa ambas cabeceras es inferior a 300 metros y se encuentran separados por el collado de Tranpaleta. Utilizando la metodología de riesgos, se observa una valoración de riesgo alta, debida en mayor medida a la diferencia de desnivel que salva a ambos ríos en sus cabeceras y a la gran diferencia de poder erosivo por parte del río Estanda (Fig. 5. Perfil longitudinal II).

### RÍO ESTANDA SOBRE ARROYO MATXAIN

	TIPO	CLASE	VALORACIÓN DE RIESGOS
FACTORES LITOLÓGICOS: Areniscas silíceas estratificadas	11	D	1
FACTORES TOPOGRÁFICOS: 20.6%	-	-	
FACTORES DE RECUBRIMIENTO: Plantaciones forestales	2	-	1
FACTORES ANTRÓPICOS	-	-	-
FACTORES ESTRUCTURALES: Márgenes de los ríos afectados por procesos de erosión lateral	-	-	1
		<b>TOTAL</b>	<b>3 (RIESGO ALTO)</b>

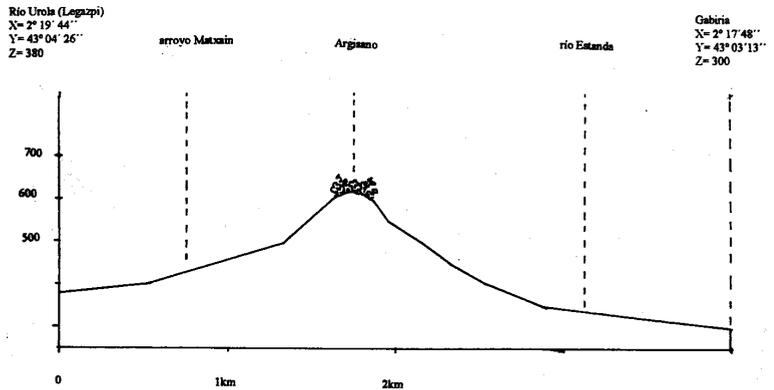
El arroyo Santa Lucía en Zumarraga se aproxima a la captura del tramo superior del río Urola a su paso por esta villa. En línea recta son 700 metros escasos los que separan la cabecera del arroyo del río Urola. La metodología de riesgo demuestra una valoración de riesgo muy alta. El arroyo Santa Lucía salva mayores desniveles que el río Urola, por lo tanto, su poder erosivo es mucho mayor. El riesgo de posible captura se acentúa debido a la existencia del núcleo urbano de Zumarraga en este punto, ya que la presencia de asentamientos urba-

nos altera las condiciones de equilibrio iniciales del terreno y favorece el poder erosivo del río captador (Fig. 6. Perfil longitudinal III).

ARROYO SANTA LUCÍA SOBRE RÍO UROLA

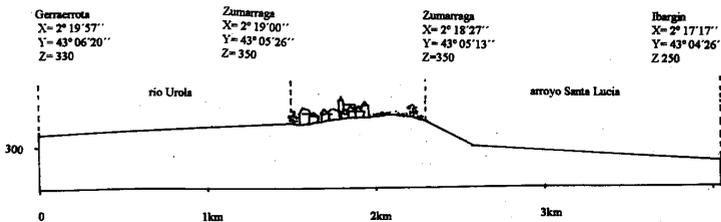
	TIPO	CLASE	VALORACIÓN DE RIESGOS
FACTORES LITOLÓGICOS: Alternancia de areniscas silíceas y lutitas negras	11	C	1
FACTORES TOPOGRÁFICOS: 22.6%	-	-	
FACTORES DE RECUBRIMIENTO: Prados y cultivos atlánticos	2	-	2
FACTORES ANTRÓPICOS Núcleo urbano	-	-	1
FACTORES ESTRUCTURALES: Márgenes de los ríos afectados por procesos de erosión lateral	-	-	1
		<b>TOTAL</b>	<b>5 (RIESGO MUY ALTO)</b>

FIG. 5. PERFIL LONGITUDINAL II



Fuente: mapa topográfico y elaboración propia

FIG. 6. PERFIL LONGITUDINAL III



Fuente: mapa topográfico y elaboración propia

El estudio del proceso de las capturas de ríos nos muestra que la degradación y la evolución del modelado de las vertientes es un hecho imparable y continuo y que la evolución de las distintas cuencas fluviales no es independiente de lo que ocurre en las cuencas vecinas. Estos fenómenos no representan hechos puntuales y aislados a lo largo de la evolución de la geomorfología, sino que son inevitables procesos en constante formación. Como consecuencia de la lucha entre los distintos ríos y sus afluentes en busca de concentrar y monopolizar el desagüe, son los continuos cambios de las divisorias de agua.

La superficie de cuenca de los ríos Deba y Oria irá aumentando en detrimento de la del río Urola debido a las posibles capturas que se puedan producir en los núcleos de Zumarraga y Legazpi. El tiempo para que se produzca la captura es difícil de predecir, sin embargo, es indudable que es un proceso imparable.

Además del mero hecho geomorfológico, el estudio de las capturas resulta de gran interés a nivel global, debido a la gran influencia que pueden tener en el trazado de vías de comunicación y en asentamientos urbanos e industriales.

- ALONSO, F: " La erosión fluvial en la divisoria Cantábrica. El problema de las capturas: la cuenca del Urola". Atlas de geomorfología. (1986). Alianza. Madrid.

Pp 169-177.

- ALONSO, F. y UGARTE, F.: "La disimetría hipsométrica de la cabecera de la cuenca del río Urola: un problema geomorfológico". Lurralde, nº 6. (1986), pp 13-19.

- ALVAREZ, J y BEA, A. (1984) Ríos de Gipuzkoa. Caja de ahorros provincial de Guipuzkoa. San Sebastián. Pp 42 – 54.

- EDESOS, J.M. et al: "Aplicaciones de los sistemas de información geográfica en los estudios geomorfológicos y medioambientales: el

## CONCLUSIONES

## BIBLIOGRAFÍA

mapa sintético de riesgos potenciales y el mapa de erosión". Lurralde, nº 18. (1995), pp 257-291.

- GABILONDO, J.M. (1991) Montes y ríos de Zumarraga. Ayuntamiento de Zumarraga. Zumarraga. Pp 5 – 22.

- DE MARTTONE, EMM. ( ). Tratado de geografía física. TomoII. Juventud. Barcelona. pp 635-645.

- DERRUAU, M. (1966). Geomorfología. Ariel. Barcelona. pp 102-110.

- PEDRAZA, J. (1996). Geomorfología. Principios, métodos y aplicaciones. Rueda. Madrid. pp 248-255.

- SANDOVAL, L.( ). Geomorfología. Ministerio de Defensa. Madrid. Pp 114-117

- STRAHLER, A. (1992). Geografía física. Omega. Barcelona. pp 477-495

- V.V.A.A. (1986) Metodología para la elaboración del mapa sintético de riesgos potenciales, centrado en los movimientos en masa. Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz

- WHITTOW, J.B. ( ). Diccionario de geografía física. Alianza. Madrid. pp 71.

#### **Fuentes cartográficas.**

- Mapas topográficos. Escala 1:25.000. Hoja núm. 88-II (ZUMÁRRAGA), 88-III (MONDRAGÓN) y 88-IV (BEASAIN). Instituto Geográfico Nacional. Madrid.

- Mapas de vegetación de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Escala 1:25.000. Hoja núm. 88-II (ZUMÁRRAGA), 88-III (MONDRAGÓN) y 88-IV (BEASAIN). Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz.

- Mapas geológicos de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Escala 1:25.000. Hoja núm. 88-II (ZUMÁRRAGA), 88-III (MONDRAGÓN) y 88-IV (BEASAIN). Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz.

- Mapa topográfico. Escala 1:50.000. Hoja 23-6 (88) (VERGARA). Servicio Geográfico del Ejército. Madrid.

- Mapa geológico de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Escala 1:500.000. Eustat. Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz.

## Nafarroako foralitatea eta konstituzio federal proiektuak (1873-1883)

JURGI KINTANA GOIRIENA\*

### SARRERA

**XIX.** mendeko Europa, Antzinako Erregimenaren amaiera agonikoaren eta liberalismoaren gailentzearen lekuko izan zen. Ipar Euskal Herrian Frantses Iraultzak Erregimen Zaharra bat-batean akabatu bazuen, Hegoaldean aldaketa ez zen samurragoa gertatu: euskal foruen iraupenak espainiar konstituzionalismo hazkorrekin jo zuen, biak bateratzea nekez lor zitekeelarik. Foruen arazori edo —beste ikuspegi batetik begiraturaz— espainiar kontituzioen arazoari irteera emateko saiakera desberdinek, ez zuten luzaz konponbide iraunkorrik erdietsi. Liberalak eta karlistak izan ziren borroka honen protagonista nagusiak, gerra irekia bi alditan.

Nafarroan (1) liberalek foru erregimena konstituziora egokitzen zuen «lege itundua» negoziatu zuten 1841 urtean, herritarren parte handi baten onespenez jaso gabe. Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako foru auziaren ebazpena ez zen bigarren karlistada 1876an bukatu arte etorri. Hala, Canovas del Castillok gidaturiko liberalismo kontserbadore garaileak bere irizpideak ezarri zituen. Eta foru probintzietako erregimen bereziak deuseztuak izan ziren. Hala ere, gaitasun fiskal berriak eskuratu zituzten.

Bidean beste aukera batzuk geratu ziren, federala horien artean. Mugimendu hau minoritarioa izan zen Euskal Herrian eta eragin urria izan zuen gatazka honen guztiaren amaieran. Agian horregatixek historiografiak ez dio arreta handirik eskaini. Hala, karlismoari buruzko lan kontaezinen alboan, eta kopuru apalagoan egindako liberalismoaren gaineko obra ugariaren parean, ez dira asko federalismoa Euskal Herrian aztertzen duten ikerketak. Historiografiaren hutsune hau, berez, gaia jorratzeko gonbita da. Baina utzikeria erlatibo horrek ematen dituen aukerez gain, Euskal Herriko federalismoaren gaiak badu interesik bere baitan ere. XIX. mendeko konstituzio eta foruen auzia-

\* "Sancho el Sabio  
Fundazioa"  
I. Unibertsitate  
mailako ikerketa  
lehiaketaren irabazlea  
(1998)

(1) Artikulu honetan zehar Nafarroa diogunean Nafarroa Garaiaz ariko gara.