La vajilla metálica de la provincia Baetica. III. La Argentería romana

SALVADOR F. POZO

RESUMEN

Este trabajo analiza la argentería romana de la provincia *Baetica*. Se trata de recipientes de la vajilla de mesa —la mayoría de los casos—: jarros, copas, coladores, *simpula*, *paterae* y *ligulae* o de vasijas cultuales como las *paterae mesomphaloi*. Elaboramos la tipología según la morfología de dichos recipientes y su cronología.

PALABRAS CLAVE: Argentería, vajilla, tesoro, tipo, paralelo, plata, recipiente.

RÉSUMÉ

Ce travail analyse l'argenterie romaine de la province *Baetica*. Ce sont des récipients de la vaisselle de table —la plupart du temps— : cruches, coupes, passoires, *simpula*, *paterae* y *ligulae* ou des récipients de culte comme les *paterae mesomphaloi*. Nous realisons la typologie selon la morphologie des récipients et leur chronologie.

MOTS CLÉS: Argenterie, vaisselle, trésor, type, semblable, argent, récipient.

I. LA ARGENTERÍA REPUBLICANA

La argentería de época republicana sigue formas de tradición helenística, normalmente no presenta decoración, es lisa y utiliza elementos decorativos muy limitados, a veces acentuado con el dorado. Es una producción homogénea en todo el mundo romano, comprende sobretodo recipientes para líquidos —argentum potorium— tales como copas, jarros, coladores, simpula, etc. Los talleres productores —fabrii aerii— suelen ubicarse en Campania, probablemente en Capua. Gracias al descubrimiento en el año 1895 en la villa de La Pisanella (Boscoreale)¹ de un tesoro argénteo compuesto por 109 piezas es posible conocer el servicio de mesa. En 1930 se exhumó la vajilla en uso de la Casa del Menandro (Pompeya)² formado por 118 piezas con un peso de 84 kg de plata. Otros tesoros importantes del S. I.d. e.: el de Hildesheim (Alemania)³ descubierto en el año 1868, el de Arcisate (Italia)⁴ y el de Tívoli (Italia)⁵. En un fresco de la tumba de Caio Vestorio Prisco en

Pompeya⁶ puede observarse un *repositorium* sobre el cual está dispuesto la vajilla argéntea: jarros, *simpula*, *scyphoi*, copas, etc.

A diferencia del oro la plata es difícil encontrarla en estado puro, normalmente se presenta mezclada con plomo o hierro. La principal fuente venía constituida por los depósitos de galena argentífera (sulfuro de plomo). Las grandes minas de época romana se localizaban en Macedonia —mina de Pangeo—, Laurion en el Ática y en la Península Ibérica (Huelva, Almería y Sierra Morena)⁷. Plinio el Viejo⁸ menciona la riqueza e importancia de los yacimientos de metales preciosos, plomo, estaño y cobre de la Península Ibérica, explotados desde la época tartéssica. Se han descubierto numerosos tesoros de plata de época republicana. Se trata normalmente de hallazgos formados por diversos recipientes y joyas: vasos, jarros, copas, páteras, coladores, *simpula*, brazaletes, etc, donde puede observarse que junto a formas plenamente autóctonas (ibéricas) coexisten otras de tradición

⁽¹⁾ BARATTE (1986); BARATTE (1973); DE VILLEFOSSE (1899).

⁽²⁾ MAIURI (1933); KÜNZL (1979).

⁽³⁾ HOLZER (1870); PERNICE-WINTER (1901); GEHRIG (1967); NUBER (1974): 23-30; HITZL (1997).

⁽⁴⁾ AGOSTINETTI (1985): 182-215.

⁽⁵⁾ LIPINSKY (1969): 151 ss; OLIVER (1965): 176-181.

⁽⁶⁾ SPINAZZOLA (1928).

⁽⁷⁾ PETTINAU (1993): 68-69; Vid. PIRZIO BIROLI (1991).

⁽⁸⁾ N. H. XXXII 66, 77-78; N. H. XXXIV 95, 156-165.

clásica (griega, helenística y romana)⁹.Entre ellos reseñamos los siguientes: Mengíbar (Jaén)¹⁰, Santiago de la Espada (Jaén)¹¹, Perotito (Santiesteban del Puerto, Jaén),¹², Marrubial (Córdoba)¹³, Chiclana de Segura (Jaén)¹⁴, La Alameda (Santiesteban del Puerto)¹⁵, Mogón (Jaén)¹⁶, Mairena de Alcor (Sevilla)¹⁷ y del Castillo de las Guardas (Sevilla)¹⁸. Otros tesoros argénteos exhumados en *Hispania*: del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona)¹⁹, Drieves (Guadalajara)²⁰, Salvacañete (Cuenca)²¹, Torre de Juan Abad (Ciudad Real)²², Châo de Lamas (Miranda do Corbo, Portugal)²³ y Poio (Paradela de Guiães, Portugal)²⁴.

TIPO I. JARROS DE BOCA CIRCULAR. TIPO ARCISATE

Son unos recipientes argénteos de escasa altura, perfil carenado y cuerpo ovoide. El cuello ancho, hiperbólico y labio vuelto con molduras. La base descansa en un pequeño soporte o pie cónico. El asa con un soporte para el dedo pulgar se bifurca en dos abrazaderas laterales que se fijan en el borde, van ornadas con volutas caladas y sendas cabezas de cisnes estilizadas en sus extremos. El tipo viene definido por el jarro del Tesoro de Arcisate (Italia)²⁵ que tiene características análogas a los jarros de bronce de época republicana, aquél se data en el año 75 antes de la era. Otros recipientes similares, todos en plata, que pueden tener un origen común proceden de Boscoreale, Ancona y Aktanizovskaya Stanitza²⁶. En la Baetica el tipo está documentado en los jarros del Tesoro de Mengíbar (Jaén) y del Tesoro de La Alameda (Santiesteban del Puerto, Jaén). K. Raddatz²⁷ debido a la talla reducida de estos jarros (Arcisate 13 cm; Mengíbar 12,50 cm; Santiesteban del Puerto 7 cm) cree que tienen una función particular ligada al servicio del vino. La producción es escasa y no han sido objeto de una producción en serie.

1. JARRO. TIPO ARCISATE. SANTIESTEBAN DEL PUERTO (JAÉN)

Plata, la pátina brillante. Hallase completo, buen estado de conservación. El hallazgo acaeció en el año 1961 en la finca "La Alameda", término municipal de Santiesteban del Puerto (Jaén). Según el descubridor —Estanislao Gómez Vílches— el tesoro formado por un cuenco ovoide y torques argénteos estaban juntos, pero no aparecieron monedas ni estaban dentro de ningún recipiente, escondido como en otros tesoros republicanos. Se conserva en el

Museo de Jaén.

Mide el jarro 7 cm. de altura; diám. boca 4,30 cm; diám. base 2,90 cm; peso 86 grs; Nº. Invt. del conjunto del tesoro 23820.

Bibl.- BLANCO FREIJEIRO (1967): 92, fig. 1; RADDATZ (1969): 257-258, fig. 23, lám. 65; FEUGÈRE (1991b):127, fig. 7, 2.

Jarro de cuerpo ovoide, presenta una carena marcada a la altura del hombro. El cuello ancho de forma hiperbólica, la boca reducida de labio muy grueso, plano y con acanaladuras es muy resaltado. El asa va soldada directamente al borde del recipiente por dos abrazaderas laterales ornadas con volutas caladas y en sus extremos adoptan forma de cabezas de cisnes muy estilizadas; en el centro un pequeño apéndice (*poucier*) sirve de asidero para el dedo pulgar. El asa es de sección prismática cuyo aplique inferior reproduce un motivo fitomorfo cordiforme muy parecido a los que decoran ciertos jarros bi-troncónicos de bronce o los cubiletes del tipo *Idria* (época republicana). Descansa en un pequeño soporte cónico, el reverso presenta diversas molduras concéntricas. Siglo I a. de la era.

2. JARRO. TIPO ARCISATE. MENGÍBAR (JAÉN)

Plata, la superficie de aspecto brillante. Fáltale el asa, buen estado de conservación. Fue hallado en Mengíbar (Jaén) junto a otros recipientes — simpulum, colador, tenedor, torques etc— en fecha y circunstancias desconocidas. Se adquirió en el año 1875 por el Estado a D. José Ignacio Miró (Madrid). Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

Mide 13 cm. de altura; peso 270,90 grs; sin Nº. Invt.

Bibl.- ALVAREZ OSSORIO (1954): 38-39, nº. 2, lám. 20; RADDATZ (1969): 93 y 226, fig. 12, 3; lám. 24, 1; FEUGÈRE (1991b): 127, fig. 7, 1.

Jarro ovoide, presenta una carena pronunciada en la línea del hombro. El cuello ancho de forma hiperbólica. La boca estrecha de labio moldurado, aunque no es resaltado como en el tipo epónimo es ancho y plano. El asa desaparecida sería similar a la de los recipientes anteriormente reseñados. La base circular es plana y cóncava. Siglo I a. de la era.

TIPO II. CUCHARONES DE MANGO VERTICAL PLANO CON ACANALADURAS REMATADO EN UN GANCHO ZOOMÓRFICO

Al contrario que los *simpula* de mango horizontal, los modelos

⁽⁹⁾ Cfr. WILLIAMS (1907); GOWLAND: 130ss; RADDATZ (1969); ALVAREZ-OSSORIO (1954); POZO (2000): 417-434; POZO (2003): 15, lám. 9, fig. 13, figs. 5-6 (pátera argéntea de Castulo, Jaén)

⁽¹⁰⁾ ALVAREZ-OSSORIO (1954): 41 ss.

⁽¹¹⁾ CABRÉ AGUILÓ (1943): 343-360.

⁽¹²⁾ MÉLIDA (1918): 11 ss; HILL-SANDARS (1912).

⁽¹³⁾ HILBURG (1921): 161-184.

⁽¹⁴⁾ AVELLÁ DELGADO- RODRÍGUEZ RUS (1986): 23-41.

⁽¹⁵⁾ BLANCO FREIJEIRO (1967): 92-99.

⁽¹⁶⁾ MÉLIDA (1917): 4-7.

⁽¹⁷⁾ FERNÁNDEZ GÓMEZ (1986): 149-194.

⁽¹⁸⁾ FERNÁNDEZ GÓMEZ- MARTÍN GÓMEZ (1994): 7-33.

⁽¹⁹⁾ DE SERRA RÁFOLS (1941): 15-34.

⁽²⁰⁾ SAN VALERO APARISI (1945): 9-91.

⁽²¹⁾ CABRÉ AGUILÓ (1936): 151-159.

⁽²²⁾ ALVAREZ-OSSORIO (1945): 205-211.

⁽²³⁾ CABRÉ AGUILÓ (1927): 151-159.

⁽²⁴⁾ CORTEZ (1952): 6-37.

⁽²⁵⁾ WALTERS (1921): 32, nº. 126, lám. 17; STRONG (1966): 116, lám. 34; AGOSTINETTI (1985): 182-237.

⁽²⁶⁾ KÜTHMANN (1958): 120 ss.

⁽²⁷⁾ RADDATZ (1969): 93 y 226, fig. 12, 3, lám. 24, 1.

de mango vertical no evolucionan sensiblemente su morfología, e incluso la decoración del *simpulum* tardo-republicano queda definida desde los orígenes etruscos del tipo que desciende de la evolución del modelo griego: depósito más o menos hemi-esférico y labio engrosado —plano y horizontal—, el mango plano, normalmente decorado con acanaladuras con dos volutas en la base que permite volcar el *simpulum* sobre el borde del vaso. El mango suele rematar en un gancho para la suspensión ornado con una cabeza de cisne. En los *simpula* más antiguos el depósito es generalmente plano y poco profundo, en cambio los de época tardo-republicana poseen un contenedor hemi-esférico, desconocido en épocas anteriores.

Son raros los hallazgos de este tipo en Italia y Etruria, la mayor parte de ellos corresponden a contextos arqueológicos datados en el siglo I a. de la era. Parece que caen en desuso en los años 50-30 a. de la era, periodo en el que los hallazgos son más esporádicos. En general pueden datarse entre fines del S. II a. de la era a 1/2 S. I a. e. Existen diversas variantes de cucharones tardo-republicanos de mango vertical, entre ellas, la de mango plano con acanaladuras y gancho zoomórfico (Tipo 3 Feugère) es la más difundida y es la que sigue más fielmente los modelos etruscos²8.

3. CUCHARÓN. MENGÍBAR (JAÉN)

Plata, hallase completo, buen estado de conservación. Fue hallado en Mengíbar (Jaén) formando parte de un tesoro que contenía otros recipientes y torques de plata en fecha y circunstancias desconocidas. Fue adquirido en el año 1875 por el Estado a D. Ignacio Miró (Madrid), se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

Mide 17 cm. de longitud; peso 58,40 grs; Nº. Invt. 16872.

Bibl.- DE ARTIÑANO-FERRANDIS (1935): 757, fig. 601; ALVAREZ OSSORIO (1954): 41, lám. 22, 2; CARO BAROJA (1957): 365, fig. 342; RADDATZ (1969): 277, lám. 22, 2; FEUGÈRE (1991a): nº. 52, fig. 13.

Cucharón de contenedor hemiesférico, el mango plano con acanaladuras va ornado en su extremo inferior por sendas volutas y remata en un gancho para la suspensión adornado con una cabeza de cisne. Siglo I a. de la era. Otros *simpula* tardo-republicanos de plata se conservan en el British Museum (London) del Tesoro de Arcisate (Italia)²⁹, en el Metropolitan Museum (NewYork) origanario de Tívoli (Italia)³⁰, del Tesoro de Boscoreale (Italia) en el Antiquarium del Museo Capitolino de Roma³¹, del Tesoro de Palmi³² y un cucharón probablemente procedente de Siria, conservado en la Dumbarton Oaks Collection de Washington (U. S. A)³³.

TIPO III. TENEDORES (FUSCICVLAE)

La palabra latina aparece en la Vulgata, se trataba de tenedores destinados a manipular la carne de los animales sacrificados y se especificaba que estos tenedores debían tener tres dientes. Con el

mismo nombre o tal vez bajo el término *furcula* se designaba también aquellos que poseían dos o más dientes. Así junto a un uso cultual fue empleado en tareas culinarias y formaba parte del servicio de la vajilla de mesa. También fueron utilizados como instrumentos de farmacia o medicina ya que uno de los extremos terminaba en espátula en algunos ejemplares. Se han documentado hallazgos en el interior de una sepultura de la vía Appia (Roma) - de plata - junto a conchas de caracoles y en ambiente doméstico con cuchillos³⁴.

4. TENEDOR. MENGÍBAR (JAÉN)

Plata, hallase completo, buen estado de conservación. Fue hallado en Mengíbar (Jaén) junto a otros objetos de plata (colador, *simpulum*, torques y brazaletes etc). No se conocen la fecha y circunstancias del hallazgo. Perteneció a la Col. Miró (Madrid), siendo adquirido por el Estado en el año 1875. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

Mide 23 cm. de longitud; peso 39 grs; №. Invt. 16881.

Bibl.- ALVAREZ OSSORIO (1954): 41, n° . 15, lám. 22, 1; RADDATZ (1969): 227, n° . 8, lám. 25, 3; AA. VV (1983): 91; AA. VV (1993): 343-344, n° . 155, fig. en p. 342.

Fuscicvla de plata, el mango ornado con una testa equina, en el extremo opuesto dos dientes ondulados. Es una manufactura de época tardo-republicana (S. I a. de la era). No conocemos paralelos reseñables.

TIPO IV. COLADORES HEMI-ESFÉRICOS U OVOIDES CON ASIDERO LATERAL

Son unos recipientes provistos de un corto asidero en forma de lengüeta —para sujetar con el dedo pulgar— de sección horizontal con márgenes cóncavos que se une al depósito mediante dos vástagos ornados con volutas y rematan en una sucesión de tres prótomos de cisnes estilizados de tamaño decreciente. El depósito está perforado por numerosos agujeritos, normalmente es de forma hemiesférica, en un caso ovoide. La decoración del calado va dispuesta en cuatro bandas, alternativamente más alta y más baja en torno a una roseta central ubicada en el fondo del recipiente. El borde puede ser ligeramente ingrosado o bien saliente de sección plana. Se han encontrado en ambiente doméstico y en sepulturas. El modelo tiene su origen en formas tardo-helenísticas que tuvieron una amplia difusión en la cuenca del Mar Mediterráneo y su producción perdura hasta el reinado de Tiberio³⁵.

En la *Baetica* se conocen varios coladores de este tipo, de época tardo-republicana, estos son : un colador de Los Pedroches (Córdoba) , de Mengíbar (Jaén) , uno hallado entre los pueblos de Almedinilla y Fuente- Tójar (Córdoba) de bronce plateado y otro de Chiclana de Segura (Jaén) , todos ellos de plata. Otros coladores hallados en *Hispania*: de Pedrao (Sétubal)³⁶, de Castelo de Neiva (Viana do Castelo)³⁷, de la Citânia de Briteiros (Guimaraes)³⁸, de

⁽²⁸⁾ FEUGÈRE (1991): 74-81.

⁽²⁹⁾ WALTERS (1921): 32, lám. 17.

⁽³⁰⁾ OLIVER (1978): 100, nº. 58.

⁽³¹⁾ VON MERCKLIN (1923): 128, fig. 20.

⁽³²⁾ GUZZO (1979): 196, nº. 6, fig. 10, lám. 72 a-b.

⁽³³⁾ RICHTER (1956): nº. 26, lám. 19.

⁽³⁴⁾ SAGLIO (1969):1423-1424.

⁽³⁵⁾ GUILLAUMET (1991): 239-248; GUILLAUMET (1977): 239-248; SVOBODA (1983): 656-677; SVOBODA (1972); BANDERA ROMERO DE LA (1996): 665-666; 682.

⁽³⁶⁾ SOARES-SILVA (1972): 245-305, nº. 4, fig. 5.

⁽³⁷⁾ ALMEIDA (1980): 200.

⁽³⁸⁾ SILVA (1986): 200.

Conimbriga (Condeixa-a-Nova)³⁹ y diversos asideros -doigtiers o pouciers-: de Serra de Segóvia (Elvas)⁴⁰, del Raso de Candelada (Ávila)⁴¹, Villasviejas de Tamuja (Botija, Cáceres)⁴², Mesas do Castelinho (Almodôvar), Castelho Velho de Veiros (Estremoz), Cerro da Rocha Branca (Silves), Lomba do Canho (Arganil) estos últimos todos de Portugal⁴³, de La Alcudia (Elche, Alicante), Emporiae (Empùries, Girona), Jijona (Alicante), La Vall d'Uixo (Castelló) y Santany (Mallorca)⁴⁴. Corresponden al tipo lám.XXIV Radnoti.

Otros coladores hallados en *Hispania*, aunque de cronología y morfología diferentes: de *Emerita Augusta* (Mérida, Badajoz)⁴⁵, de la villa La Olmeda (Pedrosa de la Vega, Palencia)⁴⁶, de la villa La Llosa (Cambrils, Tarragona)⁴⁷ y un fragmento hallado en el Castro de Viladonga (Lugo)⁴⁸.

5. COLADOR. MENGÍBAR (JAÉN)

Plata, hallase completo, buen estado de conservación. Formaba parte del tesoro de plata hallado en Mengíbar (Jaén), compuesto por diversos jarros, torques y un *simpulum*. Se desconocen la fecha y circunstancias del hallazgo. Fue adquirido por compra del Estado a D. Ignacio Miró (Madrid), ingresando en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

Mide 8,50 cm. de diámetro; peso 86,10 grs; №. Invt. 16870. Bibl.- ARTIÑANO (1925); ARTIÑANO-FERRANDIS (1935): 757, fig. 600; ALVAREZ OSSORIO (1954): 40-41, lám. 21, 2; CARO BAROJA (1957): 365, fig. 341; BLANCO FREIJEIRO (1967): 96, figs. 8-9; RADDATZ (1969): 225, nº. 5, fig. 12, 4, lám. 24, 2.

Colador hemiesférico provisto de un pequeño asidero de sección trapezoidal para el dedo pulgar. Está perforado por numerosos agujeritos que simulan diversos motivos geométricos dispuestos en bandas: primero una sucesión de grecas en la zona superior, debajo una banda de roleos y en la base una estrella de doce puntas inscrita en un círculo y otra banda de puntas de flecha. Primera mitad del siglo I a. de la era. Otros recipientes análogos: el colador del Tesoro de Arcisate (Italia) en el British Museum (London)⁴⁹, del Tesoro de Boscoreale (Italia) en el Antiquarium del Museo Capitolino (Roma)⁵⁰ y el de Los Pedroches (Córdoba).

6. COLADOR. ALMEDINILLA- FUENTE TÓJAR (CÓRDOBA)

Bronce plateado, presenta algunas roturas y desperfectos en el cuerpo y borde. Buen estado de conservación. Fue hallado entre Almedinilla y Fuente-Tójar (Córdoba). Ingresó en el Museo Arqueológico de Córdoba el 22 de julio de 1981 en concepto de indemnización.

Mide 9,50 cm. de diámetro; altura 6 cm; №. Invt. 29399. Bibl.- ARCE-CABALLERO ZOREDA (1990): nº. 235, fig. en p. 287. Colador hemiesférico, el asidero de sección trapezoidal —para el dedo pulgar—. El borde plano y ligeramente exvasado, el interior del recipiente perforado mediante pequeños agujeritos que describen una sucesión de líneas helicoidales. Fines del S. I a. de la era-inicios del S. I de la era. Aducimos como paralelos dos coladores de Panonia⁵¹.

7. COLADOR. CHICLANA DE SEGURA (JAÉN)

Plata, la superficie lisa y brillante. Hallase completo a falta del pequeño asidero, el fondo con diversas grietas. Buen estado de conservación. Fue hallado casualmente en el año 1972 por un guardia forestal en la finca denominada "El Engarbo", término municipal de Chiclana de Segura (Jaén) junto a 37 recipientes de plata, una fíbula zoomorfa y 22 denarios romanos-republicanos, perteneciendo el último a la emisión de *Marius Lipivs M. F.*, se data en el 115-114 a. de la era. Se conserva en el Museo de Jaén.

Mide 9,50 cm. de diámetro de la abertura; altura 5 cm; peso 75 qrs. Nº. Invt. del conjunto del tesoro 2821.

Bibl.- AVELLÁ DELGADO-RODRÍGUEZ RUS (1986): 25, nº. 10, lám. 3, 10; BANDERA ROMERO DE LA (1996): 626, lám. 4, 2.

Colador ovoide, perforado por numerosos orificios que describen diversos motivos geométricos: en el fondo una estrella de 24 puntas, más arriba una banda de svásticas delimitada por dos hileras de puntos huecos. El borde grueso, ligeramente ingrosado; debajo del borde hay tres plaquitas para la inserción del asidero (desaparecido). Finales del siglo II a. de la era. Un colador ovoide —completo, con los dos asideros laterales— forma parte del Tesoro descubierto junto al lago Trasimeno (Italia), se conserva en la Walters Art Gallery de Baltimore (U. S. A.)⁵².

8. COLADOR. LOS PEDROCHES (CÓRDOBA)

Plata, hallase completo, es de los poco ejemplares que conserva el pequeño asidero. Buen estado de conservación. Procede de Los Pedroches (Córdoba), no se conocen la fecha y circunstancias del hallazgo. Se conserva en el Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

Mide 9 cm. de diámetro; altura 6,40 cm; peso 108,10 grs; N° . Invt. 16871.

Bibl.- Inédito.

Colador hemisférico, perforado por numerosos orificios cuyo calado describe una bella y rica ornamentación de variados motivos geométricos: en el fondo una roseta de múltiples pétalos inscrita en un círculo, en el cuerpo hay rombos y triángulos con estrellas de seis puntas; una banda de hojas de hiedra separa un doble meandro que es el motivo ornamental central. Siglo I a. de la era. Morfológicamente es idéntico al colador de Mengíbar (Jaén), aunque la decoración del calado es distinta.

```
(39) ALARÇAO (1979): 155, lám. 28; Cf. CHRISTELEIN (1963-1964): 16-19.
```

⁽⁴⁰⁾ ALARÇAO (1966): 252.

⁽⁴¹⁾ FERNÁNDEZ GÓMEZ (1986): 431, fig. 271º, nº. 22.

⁽⁴²⁾ HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ- RODRÍGUEZ LÓPEZ (1989): nº. 109, fig. 167.

⁽⁴³⁾ FABIAO (1999): 180 (Col. Particular y en el Museo Arqueológico de Silves).

⁽⁴⁴⁾ GUILLAUMET (1991): 95, nos. 54-59.

⁽⁴⁵⁾ NOGALES BASARRATE (1990): 113.

⁽⁴⁶⁾ ARCE-CABALLERO ZOREDA (1990): nº. 237, fig. en p. 288.

⁽⁴⁷⁾ SARIÑENA (2001): 130, fig. 7, 13.

⁽⁴⁸⁾ ARIAS *ET ALII* (1990): 28.

⁽⁴⁹⁾ WALTERS (1921): 32, lám. 17.

⁽⁵⁰⁾ VON MERCKLIN (1923): 128-129; Cfr.- AA. VV (1961): 194, nº. 642, lám. 79 (colador argénteo de Pompeya)

⁽⁵¹⁾ RADNOTI (1938): 76, lám. 25, 3 (de Oroszvái); lám. 24, 6 (de Siscia).

⁽⁵²⁾ HILL (1951); HILL (1952): 3; OLIVER (1965): 185, fig. 13.

1.

TIPO V. COPAS. V-a. TIPO ANCONA. V-b COPAS SEMI-ESFÉRICAS (TIPO TIVOLI ARCISATE). TIPO V-c. COPAS OVOIDES

Las copas son formas abiertas que alcanzan su máximo diámetro coincidiendo con la abertura, pertenecen al servicio de la vajilla de la mesa, son recipientes de pequeñas dimensiones. En la mayoría de los casos van provistas de un pie más o menos desarrollado. El tipo *Ancona* (V-a) está representado por la copa argéntea del Tesoro de Mairena de Alcor (Sevilla). Es una producción de un taller tardohelenístico activo en la 1/2 S. III a. e. Tiene un perfil ovoideacampanado, el pie alto; dos asas laterales exentas y el borde ligeramente exvasado. El prototipo tiene sus antecedentes en formas del tardo-helenismo y evoca al *kantharus*, perdurando en el S. I a. e. (Tesoro de Tívoli)⁵³ y S. I de la era (Tesoro de Boscoreale)⁵⁴. Una copa de la necrópolis greco-romana de Ancona (Italia)⁵⁵, datada en la 2 1/2 S. II a. e. es paralelo exacto del ejemplar de Mairena de Alcor.

Una segunda producción de época republicana (1/2 S. I a. e.) (Tipo V-b) está documentada por dos copas de plata conservadas en el Museo de Jaén sin procedencia precisa, aunque presumiblemente de origen giennense que contenía en el momento del hallazgo un tesorillo de denarios romano-republicanos. desgraciadamente desaparecidos. Son copas semi-esféricas con pedestal bajo y cóncavo. El borde muy fino es recto. La forma tiene sus antecedentes en el tardo-helenismo y es una producción de la metrópoli. Esta producción homogénea y estandarizada ha sido atribuida a talleres de la Campania, probablemente Capua. Las copas giennenses tiene su paralelo en el Tesoro de Tívoli (Italia) en el Metropolitan Museum (NewYork)⁵⁶ v en el Tesoro de Arcisate (Italia) en el British Museum (London)⁵⁷, ambos datados en el siglo I a, de la era. Hay que señalar que la región de Linares (Jaén) junto a Cartagena (Murcia), Posadas (Sevilla) y Río Tinto (Huelva) eran importantes centros extractores de plata⁵⁸.

Otra forma argéntea (TipoV-c) igualmente de época republicana (80 a. e.) es una copa del Tesoro de Perotito (Santiesteban del Puerto, Jaén). Tiene un perfil ovoide (*calix*) con pie alto. El borde es muy fino y tiene una moldura en el interior. El tipo tiene su origen en el tardo-helenismo y perdura en el S. I de la era como lo atestigua los ejemplares exhumados en Pompeya.

TIPO V-a. COPA TIPO ANCONA 9. COPA. MAIRENA DE ALCOR (SEVILLA)

Plata de pátina grisácea, la superficie presenta algunas concreciones. En el momento del hallazgo las asas y el pie estaban desprendidos de la copa. Fáltale parte del cuerpo que está restaurado con algunos aditamentos modernos. Buen estado de conservación. Fue hallada casualmente en el término municipal de Mairena de

Alcor junto a dos brazaletes, una diadema, una fíbula, un anillo y dos colgantes, todos en oro y otros recipientes de plata de tradición ibérica. Donación de D. Andrés Morales Guillén, descubridor del tesoro al Museo Arqueológico de Sevilla en el año 1982.

Mide 10,60 cm de altura; diám. abertura 12,90 cm; peso 202 grs; N° . Invt. RE 1981/548.

Bibl.- FERNÁNDEZ GÓMEZ (1985): 163 ss, nº. 10, fig. 16; AA. VV (1988): nº. 256.

Copa de perfil ovoide-acampanado, el pie alto con dos soportes: el inferior circular y otro estrecho y alto, donde se une al cuerpo de la copa. Las paredes son abiertas y adquieren el máximo diámetro en la abertura del recipiente. El borde ligeramente exvasado e ingrosado con una fina estría para señalar el labio. Las asas son exentas, describen un semicírculo, están surcadas por una estría longitudinal (asa geminada). El aplique inferior tiene forma de hoja de hiedra. Primera mitad del S. III a. e., es una producción tardohelenística. Recipientes análogos se han exhumado en ambientes helénicos: copa de Kozoni (Grecia) en el Metropolitan Museum (NewYork)⁵⁹, de la isla de Chaeke, cerca de Rodas (Grecia)⁶⁰. Una copa similar se conserva en el Louvre (Paris)⁶¹.

TIPO V-b. COPAS SEMI-ESFÉRICAS. TIPO TIVOLI-ARCISATE. 10. COPA SEMI-ESFÉRICA. (MUSEO PROVINCIAL DE JAÉN)

Plata, la superficie lisa y brillante de pátina grisácea. Presenta una pequeña grieta en el fondo. Hallase completa, buen estado de conservación. No se conocen el lugar y circunstancias del hallazgo, apareció con la copa siguiente y contenían denarios republicanos. Se conserva en el Museo de Jaén.

Mide 3,80 cm. de altura; diám. abertura 7 cm; diám. base 4 cm; N° . Invt. 1251/2.

Bibl.- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ (1991): 227, nº. 1, fig. 1,

Copa de cuerpo semi-esférico, descansa en un pedestal circular con molduras concéntricas en el reverso, es de perfil cóncavo. El borde muy fino y recto, presenta una acanaladura para el engarce o acoplamiento de su pieza gemela formando un único recipiente. Siglo I a. de la era. Una copa similar forma parte del tesoro de Lameira Larga (Penamacor, Beira Baixa, Portugal)⁶². La forma también está documentada en la vajilla de bronce: copa procedente de Ormes (Saône-et-Loire, Francia)⁶³.

11. COPA SEMI-ESFÉRICA. (MUSEO PROVINCIAL DE JAÉN)

Plata, la superficie brillante y lisa, la pátina grisácea. Presenta

⁽⁵³⁾ LIPINSKY (1969); OLIVER (1981): 57, fig. 1.

⁽⁵⁴⁾ PIRZIO BIROLI (1993): fig. en p. 74.

⁽⁵⁵⁾ Cfr. AGOSTINETTI (1985): 200, fig. 6a

⁽⁵⁶⁾ OLIVER (1978): 107, nos. 60-68; OLIVER (1981): 56-57, fig. 4; OLIVER (1965): 180 ss.

⁽⁵⁷⁾ WALTERS (1921): 32; AGOSTINETTI (1985): 187-189, fig. 2, 1; lám. 30, 3.

⁽⁵⁸⁾ PETTINAU (1993): 68; BLANCO FREIJEIRO-LUZÓN (1969): 124-131.

⁽⁵⁹⁾ OLIVER (1978): 51, nº. 181.

⁽⁶⁰⁾ Vid. ARCHAILOGIKE EPHEMERIS (1948-49): 93, fig. 8; 96, nº. 6; WALTERS (1921): 51, nº. 14, lám. 3.

⁽⁶¹⁾ CHARBONNEAUX (1960): 133 ss.

⁽⁶²⁾ ROCHA (1909): 44-48, fig. 4; Cfr. BARATTE ET ALII (1984): 116, nº. 180, láms. 55-75.

⁽⁶³⁾ Vid. GALLIA, 39, Paris (1981): 435-436, fig. 19.

algunas roturas en uno de sus lados. Hallase completa, buen estado de conservación. Procedencia desconocida, en el momento del hallazgo contenía un tesorillo de denarios republicanos, apareció junto a la copa precedente. Se conserva en el Museo de Jaén.

Mide 4,20 cm. de altura; diám. abertura 7,20 cm; diám. base 4,20 cm; N° . Invt. 1251/1.

Bibl.- AURRECOECHEA FERNÁNDEZ (1991): 227-228, n° . 2, fig. 1, 2.

Copa hemi-esférica, descansa en un pie cóncavo, bajo, con molduras concéntricas en el reverso. El borde recto - muy fino - con una acanaladura interna para el acoplamiento con la otra copa. Siglo I a. de la era.

TIPO V-c. COPAS OVOIDES. 12. COPA OVOIDE. SANTIESTEBAN DEL PUERTO (JAÉN)

Plata con decoración de nielados aúreos, la superficie con una pátina brillante de tonalidad metálica. Hallase completa, buen estado de conservación. Fue hallada casualmente al realizarse labores agrícolas en la finca denominada "Perotito", término municipal de Santiesteban del Puerto. Forma parte de un tesoro compuesto por una pátera, cuatro copas, cinco copas fragmentadas, un brazalete, una pulsera, dos fíbulas y una torta de plata fundida. Se adquirió por compra del Estado (Real Orden de 31 de julio de 1917) y forma parte de las colecciones del Museo Arqueológico Nacional (Madrid).

Mide 21 cm de altura; diám. abertura 18,20 cm; peso 803,70 grs; N^{o} . Invt. 28454.

Bibl.- MÉLIDA (1918): 11-13, lám. 5; ALVAREZ OSSORIO (1954): 52-54, lám. 35; RADDATZ (1969): lám. 60.

Copa ovoide, de forma oblonga —similar a un *calix*— con pie alto, doble: un soporte inferior de base anular y forma acampanada donde se inserta un segundo elemento delgado y alto que constituye la unión con el cuerpo de la copa. Dicho pie va ornado —en ligero relieve con nielados dorados— con palmetas de estilo clasicista. La decoración igualmente se desarrolla en una cenefa externa junto al borde, delimitada por una sucesión de perlitas que circundan la zona inferior del borde. El motivo ornamental son tallos serpeantes y flores con nielados dorados. El borde de labio recto, fino, ligeramente ingrosado; en el interior presenta una fina estría. Siglo l a. e. (80 a. e.).

TIPO VI. PATERAE MESOMPHALOI

Son unos recipientes usados en las libaciones y ritos funerarios, tenían un uso cultual, litúrgico, más que vasijas pertenecientes a la vajilla de mesa. Tipológicamente lo más significativo es la presencia de un umbo resaltado, la escasa altura y el diámetro amplio de la abertura. Estas *paterae mesomphaloi* tardo-helenísticas⁶⁴ o íbero-

romanas tienen su antecedente inmediato en las páteras funerarias hallstáticas asociadas a las tumbas principescas⁶⁵.

En la *Baetica* conocemos un ejemplar perteneciente al Tesoro de Perotito (Jaén), un recipiente análogo forma parte del Tesoro de Tivissa (Tarragona)⁶⁶. Otros documentos similares: la pátera de una sepultura tumular de Aubagnan (Francia)⁶⁷, tres *paterae* del Tesoro de Eze (Villefranche, Francia)⁶⁸ en el British Museum (London). Un umbo de pátera que reproduce una máscara de Medusa forma parte del Tesoro de Mogón (Jaén).

13. PÁTERA. SANTIESTEBAN DEL PUERTO (JAÉN)

Plata con vestigios de dorado, hallada fortuitamente en el término municipal de Santiesteban del Puerto (Jaén), en el paraje denominado Perotito. Adquirido por el Estado mediante Real Orden de 31 de julio de 1917 para el Museo Arqueológico Nacional (Madrid). Hallase completa, buen estado de conservación. Al parecer parte del tesoro se dispersó, no apareció monedas y el conjunto adquirido consta de cinco copas enteras, cinco fragmentadas, fragmentos de otras, un brazalete, una pulsera y dos fíbulas mas una torta de plata fundida. El peso global de las piezas es de 3,551 kg.

Mide 17,50 cm de diám.; altura 3,5 cm; 2,8 cm el relieve del umbo; peso 194,10 gr; N° . Invt. 28453. MANMadrid.

Bibl.- MÉLIDA (1918): 11-14; láms. 5-6; GARCÍA BELLIDO (1949): 464-466, nº. 492, lám. 344; ALVAREZ OSSORIO (1954): 52, lam. 34; GRIÑO DE-OLMOS (1982): 13-35; OLMOS (1994): 435-447.

Pátera argéntea con vestigios áureos, repujada, con umbo central o emblema grande con decoración en alto-relieve: rodeado por dos orlas concéntricas -separadas mediante astrágalosdivididas en nueve campos por sendos rayos radiales. El borde externo recorrido por una línea de cenefa de postas. El emblema central reproduce la testa de un lobo con las fauces abiertas que prende una cabeza humana; dos serpientes rodean la cabeza del lobo, todo ello denota características propias de la toreútica ibérica⁶⁹. La orla interna reproduce diversas escenas en miniatura: paisaje con ánfora y cuadrúpedo. Eros persiguiendo a un ciervo a la izquierda, Eros dando de comer a dos gansos, etc70. La orla externa es de mayor extensión representa una theoria de centauros y centauresas galopando en el mismo sentido, de derecha a izquierda, entre cada figura un árbol esquemático que separa las escenas. Los centauros tocan la doble flauta, portan una antorcha, tañen la lira, golpean el tympanon, etc. El tema es de origen helenístico y es reproducido en la pintura de Pompeya⁷¹. El motivo plástico del umbo central es de tradición indígena (ibérica) puede relacionarse con el de la pátera del Tesoro de Tivissa (Tarragona)⁷². K. Raddatz⁷³ data el

⁽⁶⁴⁾ H. LUSCHEY (1939): 138, nº. 2; 142 y 162, nº. 12, fig. 12 (pátera de Maikop, Berlin Antikensammlung); VON BOTHMER: no. 27 (pátera de un túmulo lidio, Usak, Turquía); TREISTER (2002): 354-356, figs. 1-3; TSETSKHLADZE (1994): 199-216.

⁽⁶⁵⁾ KIMING (1991): 241-253.

⁽⁶⁶⁾ SERRA RÁFOLS DE (1941): 15-34, láms. 9-18; GARCÍA BELLIDO (1948): 125 ss; RADDATZ (1969): 258-264, láms. 73-78; AA. VV (1983): 194-195; AA. VV (1998): 316, nº. 46.

⁽⁶⁷⁾ PAGES (1982): 59-60; MOHEN (1980): 276, nº. 40, lám. 130.

⁽⁶⁸⁾ BARATTE (1989): 56-60; Cfr. RICHTER (1950): 357-370.

⁽⁶⁹⁾ AMADOR DE LOS RÍOS (1909): 27-32; AMADOR DE LOS RÍOS (1913): 348; ALMAGRO BASCH (1979): 173-221; AA. VV (1983): 136 (elemento de carro).

⁽⁷⁰⁾ Vid. GARCÍA BELLIDO (1949): 465-467 (análisis exhaustivo del desarrollo del programa iconográfico de la pátera).

⁽⁷¹⁾ Cfr. SCHIFFER (1976); SCHAUENBURG (1957): 217 ss; SCHAUENBURG: 468-472; OLMOS (1996): 91-102.

⁽⁷²⁾ Vid. supra nota 66.

⁽⁷³⁾ RADDATZ (1969): 53.

tesoro entre el 90/80 a. e. ; A. García Bellido en el S. II a. e. según se desprende del análisis de otros objetos del tesoro, la fíbula del tipo La Tène II, el brazalete serpentiforme similar al de Cheste y Montefortino y la inscripción de la gran copa con caracteres arcaicos⁷⁴.

14. UMBO DE PÁTERA. MEDUSA. MOGÓN (JAÉN)

Plata, presenta diversas roturas en la zona inferior derecha, buen estado de conservación. El hallazgo acaeció cerca del pueblo de Mogón, lugar donde existen ruinas antiguas, formando parte de un tesoro que estaba oculto en el interior de una olla con bandas rojas de factura ibérica; tres torques de plata rodeaban el cuello de la vasija, todo ello cubierto con una torta de plata fundida, también aparecieron una fíbula zoomorfa y monedas consulares romanas datadas entre el año 89-80 a. e., fecha de ocultación del tesoro. Donación del Sr. Horacio Sandars al Museo Arqueológico Nacional (Madrid) en el año 1916.

Mide 7,6 cm de diám.; peso 33,3 Nº. Invt. 28441.

Bibl.- MÉLIDA (1917): 4-8, Iám. 3; ALVAREZ OSSORIO (1954): 41-44, Iám. 25, 2; AA. VV (1983): 194.

Rondo correspondiente al umbo de una pátera, bajo-relieve que reproduce una máscara frontal de Medusa según el esquema iconográfico de la Col. Rondanini⁷⁵, de origen helenístico; según algunos autores el original de esta cabeza habría decorado el escudo de la *Athenea Parthenos* de Fidias⁷⁶. La cabeza de Medusa se nos ofrece alada y de frente, tocada con la diadema y coronada con dos serpientes; la melena cae a ambos de la cara, enmarcando el rostro de rasgos inexpresivos. Una orla de sierpes rodea la cabeza entremezclándose con los ondulados cabellos originando una sensación de movimiento a la composición. S. I a. e. El tema es frecuente en la iconografía romana: mosaicos, escultura, relieves de sarcófagos, frontones, apliques broncíneos de mobiliario, orfebrería, glíptica, etc⁷⁷. Los motivos que decoran el umbo de las páteras son de diversa índole, en la mayoría de los casos reproducen episodios mitológicos: Perseo y la Gorgona ante *Athenea* y Hermes en la pátera del Tesoro de Lameira Larga (Portugal)⁷⁸, Leda y el Cisne en el Tesoro de Graincourt-les-Havrincourt (Francia), Mercurio sedente en el Tesoro de Berthouville (Francia)79.

II. LA ARGENTERÍA DE ÉPOCA IMPERIAL. (SIGLOS II-IV DE LA ERA)

La riquísima producción argéntea de época republicana y altoimperial (S. III a. e.- S. I d. e.) se vuelve mas escasa en los siglos siguientes. Del S. II sólo conocemos el Tesoro de Lovere (Italia) (170 d. e.) y el de Bosco Marengo (Italia) que cuenta con un busto

de plata del emperador Lucio Vero (161-169 d. e.)80. De fines del S. II o principios del S. III es el Tesoro de Berthouville (Francia)81 compuesto por 86 piezas que formaban el servicio de mesa del oferente Quintus Domitius Tutus, tipológica y estilísticamente es similar a la producción del S. I d. e., obra de un taller de la *Gallia* al igual que el Tesoro de Notre-Dame d'Allençon (Maine-et-Loire, Francia)82 descubierto en el año 1852, pertenecen a templos páganos. Los hallazgos son mas abundantes a partir de la 2 1/2 del S. III d. e. cuando aumentan los ataques de los bárbaros en los confines del Imperio y los propietarios intentan ocultar sus riguezas. El Tesoro de Chaourse se descubrió en 1883 en l'Aisne (Francia), se conserva en el British Museum (London)83, está compuesto por 39 piezas que forman un *ministerium* -servicio de mesa- casi completo y monedas que permite datarlo con precisión, se ocultó en torno al 275 d. e. En 1958 en las proximidades de Arras (Cambrai. Francia) se descubrió el Tesoro de Graincourt-lès-Havrincourt⁸⁴. compuesto por nueve recipientes de gran calidad artística: cuencos, copas, y tres grandes platos, uno de ellos desarrolla el motivo de Leda y el cisne inscrito en un emblema, tema ya presente en el Tesoro de Boscoreale.

Se constata un cambio en la técnica de fabricación, en la decoración y en las formas respecto a épocas precedentes (S. I d. e.). Los recipientes aparte de ser fabricados mediante fusión también se obtenían por batido de una lámina de plata sucesivamente pulida al torno y decorada en relieve mediante el entalle de la superficie lisa del recipiente. El dorado, a mercurio o bien aplicando una lámina de oro es utilizado para dar mayor realce a algún tema o motivo concreto. En los talleres de la *Gallia*⁸⁵ se utiliza el nielado, anticipando la gran difusión de esta técnica durante el S. IV d. e. Los motivos decorativos de los artesanos de los S. II-III d. e. son limitados y reiterados. Algunos motivos como los bordes decorados con escenas pastoriles o de caza alternados con cabezas y máscaras son comunes a todos los talleres. La decoración geométrica se ubica en medallones o pequeños frisos que se adaptan a las nuevas formas. abiertas: platos redondos y ovales casi llanos, pequeñas sítulas. copitas, etc. Son usuales los medallones centrales, a relieve o bien nielados, con el borde recorrido por perlas y astrálagos. La decoración figurada está compuesta por breves episodios independientes entre ellos, dispuestos unos junto a los otros. Sólo excepcionalmente la superficie está totalmente cubierta de ornamentación.

A partir de la 1/2 del S. IV hasta los inicios del S. V d. e. debido a la inestabilidad política se documenta un gran número de tesoros ocultados por sus dueños, particularmente en las regiones periféricas del Imperio, Gran Bretaña⁸⁶, provincias danubianas y renanas, Rusia meridional, entre ellos: el Tesoro de Concesti (Rusia) descubierto en el año 1812, se conserva en el Ermitage (San Petersburgo)⁸⁷. Tesoro de Mildenhall (Gran Bretaña) descubierto en el año 1942,

⁽⁷⁴⁾ GARCÍA BELLIDO (1949): 497; Cfr. TOVAR (1955): 579-580.

⁽⁷⁵⁾ BUSCHOR (1958).

⁽⁷⁶⁾ GIULIANO (1960): 882-885.

⁽⁷⁷⁾ Ibidem.

⁽⁷⁸⁾ PARIS (1911): 124-125, fig. 26.

⁽⁷⁹⁾ BARATTE ET ALII (1985): 26, fig. 13; 28, fig. 15.

⁽⁸⁰⁾ BENDELLI (1937); PIRZIO BIROLI (1993): 85-101.

⁽⁸¹⁾ BABELON (1916); BARATTE ET ALII (1985): 20-31.

⁽⁸²⁾ BARATTE (1981); BARATTE (1978): 72-78; BARATTE (1984). (83) WALTERS (1921): 45; Cfr. THÉDENAT-DE VILLEFOSSE (1884)-(1885).

⁽⁸⁴⁾ LESTOCQUOY (1958)

⁽⁸⁵⁾ BARATTE (1975): 193-212; BARATTE (1985): 625-629; Cfr. SIMON (1966): 939-947; CRUIKSHANK DODD (1966): 753-760.

⁽⁸⁶⁾ PIRZIO BIROLI (1965): 92-125; 271-283.

⁽⁸⁷⁾ BUSCHOR (1943): 7 ss; *Cfr.* MATZULEWITSCH (1929); MATZULEWITSCH (1978).

comprende 34 objetos (cuencos, copas, cucharas, etc), fue ocultado en torno al 360 d. e.; se conserva en el British Museum (London)88. Tesoro de Thetford (Norfolk, Gran Bretaña)89. Tesoro de Kaiseraugst (Germania Superior, 350 d. e.)90 hallazgo fortuito de un conjunto que consta de 257 piezas: 187 monedas y medallas, un rico servicio de mesa; destaca un plato nielado y otro con varias escenas de la vida de Aquiles, firmado por el orfebre Pauslyppos de Salónica, cucharas y una estatuilla de Venus. El mas grande e importante de esta época es el Tesoro del Esquilino (Roma)91, descubierto en el año 1793 junto a la Iglesia de S. Silvestre e Martino, consta de 61 piezas conservadas en el British Museum (London) y 34 en el Petit Palais (Paris), es un conjunto heterogéneo: jovas, objetos para la toilette, platos y cuencos. Destaca una bellísima trulla con representación de Venus v Adonis. Tesoro de Cartago (Túnez)92 descubierto en el S. XIX se conserva en el British Museum (London). Tesoro de Traprain (Escocia)93 descubierto en el año 1919 con monedas de fines del S. IV y principios del S. V d. e., aunque predomina la decoración de temas paganos hay una pieza ornada en alto-relieve con escenas cristianas (Adán y Eva y la Adoración de los Reyes Magos).

Los tesoros no son homogéneos, presentan características técnicas y estilísticas diversas. Típico del S. IV es la decoración realizada mediante el entalle, eliminando parte de la plata con el uso de la gubia, se caracteriza por el uso de motivos mixtos de elementos vegetales estilizados (rosáceas) y geométricos (svásticas). Los platos grandes, redondos o rectangulares —forma frecuente en esta época— son fabricados por batido o por fusión, en el último caso la decoración es en relieve. Se atribuye a talleres occidentales la producción de manufacturas con decoración nielada y dorado. Los jarros responden a tres tipos diferentes según sea la forma del vientre, mas o menos esbelto; se fabrican grandes ánforas , las páteras destinadas al servicio del vino se realizaban a fusión, adoptan formas particulares como la pátera-concha del Tesoro del Esquilino; abundan los grandes platos circulares o rectangulares (*lanx* de Corbridge, Gran Bretaña)⁹⁴.

En *Hispania*, a juzgar por los hallazgos conocidos, no son muy abundantes los tesoros argénteos durante los siglos II-V d. e., en contraste con la abundante producción argéntea de época

republicana y altoimperial (S. III a. e.- S. I d. e.). Destaca por su calidad artística y variedad tipológica el Tesoro de Lameira Larga (Beira Baixa, Portugal)95 compuesto por una pátera ornada con el episodio mitológico de Perseo y la Gorgona ante *Athenea* y Hermes. un cuenco, una copa, una cacerola (trulla), cuenco globular v diversos recipientes de vidrio; otros hallazgos a reseñar: un jarro esferoidal de alto cuello y vertedero oblicuo de Segobriga (Saelices, Cuenca)96, las trullae de Tiermes (Soria) en la Hispanic Society of America (NewYork)97, la trulla del Faro de Cullera (Valencia)98, la pátera de Otañes (Castro Urdiales, Cantabria) en una Col. Particular99, la trulla de Cappara (Cáparra, Cáceres)¹⁰⁰, el Missorium de Teodosio, originario de Almendralejo (Badajoz) en la Real Academia de la Historia (Madrid)¹⁰¹, un plato – lanx – de borde plano con decoración interna de círculos secantes y en el centro dos orlas concéntricas con un busto masculino en bajorrelieve se conserva en el Museo Lázaro Galdeano (Madrid)¹⁰² sin procedencia conocida, pero probablemente es de origen hispano e imnumerables liquiae: Emerita Augusta (Mérida, Badajoz)¹⁰³, Cappara (Cáceres)¹⁰⁴, Valeria (Cuenca)¹⁰⁵, Illici (Elche, Alicante)¹⁰⁶, Castro de Villadonga (Lugo)¹⁰⁷ y Portugal¹⁰⁸, una trulla oriunda de Alicante o sus inmediaciones (Tossal de Manises, La Albufereta, Denia) hoy día en paradero desconocido¹⁰⁹ y una capsella procedente de Portman (Murcia)¹¹⁰. En la Baetica se ha documentado el hallazgo de una pátera en el teatro romano de Malaca (Málaga), una ligula y una pátera de la Col. Calzadilla en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz sin procedencia precisa pero de origen bético.

TIPO VII. PÁTERAS SIN MANGO

Son recipientes cuyo diámetro máximo coincide con la abertura, descansa en un pequeño pie troncocónico. Las paredes son de perfil convexo y llevan sendas argollas donde se insertan dos anillas para su sujeción. Carecen de mango y en el fondo del recipiente presenta un umbo. Es una producción bajo-imperial, siglo IV de la era, aunque reproduce un tipo creado a comienzos del Imperio como queda atestiguado en el *instrumentum domesticum* de Pompeya. Esta forma baja, muy abierta, adquiere gran difusión en el S. IV y comienzos del S. V de la era en toda clase de materiales: cerámica

```
(88) BRAILSFORD (1947); TOYNBEE (1953): 41-57; PAINTER (1977).
```

⁽⁸⁹⁾ JOHNS-POTTER (1983).

⁽⁹⁰⁾ LAUR-BELART (1984).

⁽⁹¹⁾ FROEHNER (1897): nos. 55, 56, 57, 118; POGLAYEU-NEUWALL (1930): 124-136; SHELTON (1981).

⁽⁹²⁾ DALTON (1901): nos. 242-248, 356-375; Vid. JELOCNIK (1961).

⁽⁹³⁾ CURLE (1923).

⁽⁹⁴⁾ BRENDEL (1941): 100-127, figs. 17-19; KOCH (1955): cols. 259-263; Vid. CARINA CALVI ET ALII (1979) 354-406.

⁽⁹⁵⁾ ROCHA (1909): 44-47, figs. 1-10; PARIS (1911): 124-125, fig. 26; PARIS (1910): en Archaologischer Anzeiger, 1910, pp 332 ss, fig. 26; DE RIDDER (1911): 205-206; LEITE DE VASCONCELLOS (1913): 397 y 484, fig. 255; GARCÍA BELLIDO (1949): 461-464, lám. 343; BARATA (1995).

⁽⁹⁶⁾ ALMAGRO GORBEA-SESE (1993): 19-34, fig. en p. 31.

⁽⁹⁷⁾ GARCÍA BELLIDO (1966): 113-123, figs. 1-5.

⁽⁹⁸⁾ CHOFRE NAVARRETE (1995): 265-273; Cfr. MARIËN (1970): 105-119, figs. 1-15.

⁽⁹⁹⁾ MÉLIDA (1897): 289-300; BARATTE (1992): 43-50.

⁽¹⁰⁰⁾ FLORIANO (1944): 285, fig. 26

⁽¹⁰¹⁾ MÉLIDA (1930); ARCE (1976): 119-134; MEINSCHNER (1996): 389-432.

⁽¹⁰²⁾ BLÁZQUEZ (1976): 284-285.

⁽¹⁰³⁾ NOGALES BASARRATE (1990): 113.

⁽¹⁰⁴⁾ FLORIANO (1944): 285.

⁽¹⁰⁵⁾ OSUNA ET ALII (1978): 170-171, lám. 63, fig. C-11.

⁽¹⁰⁶⁾ ALVAREZ-OSSORIO (1954): 27.

⁽¹⁰⁷⁾ ARIAS ET ALII (1990): 34.

⁽¹⁰⁸⁾ VIANA-FORMOSINHO-DA VEIGA FERREIRA (1953): 127-128, lám. 3, 35 (de Lagos); SILVA LOURO DA (1948): 347 (de Troia); VIANA (1950): 16 ss, fig. 19e (de Terrugem); PARREIRA-VAZ PINTO (1980): 10 (Tesouro de Borralheira, Covilha).

⁽¹⁰⁹⁾ GARCÍA BELLIDO (1966): 144-145, fig. 23.

⁽¹¹⁰⁾ LILLO CARPIO (1985): 123-127.

(copas de sigillata clara C de alfares de Africa del norte); en la decoración de relieves con motivos páganos, profanos o cristianos; en vidrio (copas de Renania) o en estaño (pátera de Montbellet, Saône-et-Loire, Francia)¹¹¹. En la *Baetica* está representado por una pátera hallada en el teatro de *Malaca* (Málaga). Otro tipo de pátera sin mango viene definido por el ejemplar de la Col. Calzadilla (Badajoz), de época imperial (S. I-II de la era). Similar al tipo 33 Radnoti.

15. PÁTERA. MALACA (MÁLAGA)

Plata, se nos ofrece actualmente restaurada de diversos fragmentos, la pátina es grisácea. Fue hallada casualmente por D. José Molina en la remoción de tierras para la exploración del teatro romano de *Malaca*, en las proximidades de la necrópolis hacia el año 1960. Se conserva en el Museo de Málaga.

Mide 19 cm. de diámetro; altura 6 cm; Nº. Invt. 1980.

Bibl.- GARCÍA BELLIDO (1963): 187-188, nº. 15, fig. 15; GIMÉNEZ REYNA (1964): 123, nº. 436.

Pátera de perfil convexo, descansa en un pequeño pie con círculos concéntricos. El borde ligeramente exvasado va ornado con una banda de motivos geométricos. En los flancos las asas están fijadas sobre hojas de hiedra -una de ellas ha desaparecido-. En el fondo del recipiente, en el umbo se disponen varias molduras concéntricas que enmarcan la siguiente inscripción: *ACCIPE ME SITIENS FORTE PLACEBO TIBI*, que según el profesor García Bellido se traduciría así: "Sí estas sediento tómame, que acaso logre saciar tu sed". El medallón central del fondo-umbo- va enmarcado por dos estrías decorado con diversos motivos florales (nielado). La decoración nielada en el borde y umbo ofrece temas propios del siglo IV d. e. (joyas y muebles)¹¹². Otros recipientes similares forman parte del Tesoro de Hildenhall (Gran Bretaña)¹¹³, Tesoro de Trapain (Gran Bretaña)¹¹⁴ y la pátera de Montbellet (Francia)¹¹⁵.

16. PÁTERA. (MUSEO ARQUEOLÓGICO PROVINCIAL DE BADAJOZ)

Plata, la pátina grisácea de aspecto brillante. Hallase completa, aunque tiene una pequeña rotura en la zona inferior. Buen estado de conservación. No se conoce el lugar preciso del hallazgo, pero se dice procedente de Andalucía. Perteneció a la Col. Calzadilla (Badajoz), ingresando por compra en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz en el año 1984.

Mide 21 cm. de diám; altura 2,50 cm; peso 432 grs; N^{ϱ} . Invt. 11924.

Bibl.- BLANCO FREIJEIRO (1959): 453-457, figs. 1-3.; BLANCO FREIJEIRO (1977): 14-16, fig. 2.

Pátera con pie circular —muy bajo— cóncavo, tiene varias molduras concéntricas en el reverso. Las paredes son convexas. No tiene asas. El interior del recipiente no es liso sino que presenta una retícula de finas escamas incisas (numerosos cuadritos) que

decora toda la superficie, al exterior es lisa. En el centro un umbo delimitado con diversas bandas finas, entre ellas hay una inscripción: *BAND*. (hédera) *ARAVGEL*. (punto). Un círculo sogueado enmarca una escena figurativa: sobre una línea horizontal indicativa del suelo, se nos ofrece en el centro la diosa Fortuna torreada —alusivo a la alegoría de la ciudad— con cornucopia repleta de frutos en la mano izquierda; la derecha extendida, ofrece una pátera. La diosa viste chiton e himation, los pliegues sujetados en el antebrazo izquierdo. La cabeza levemente girada a la derecha. Descansa el peso del cuerpo en la pierna derecha, la izquierda va exonerada de carga y desplazada lateralmente. A la derecha de Fortuna se representa cuatro aras flameantes y a los pies de la diosa aparece un tronco de árbol serpeante. Siglo III d. e.

La diosa Fortuna es una asimilación de la Tyché griega, la corona mural aparece en monedas de Tracia (S. IV a. de la era), en monedas de Chipre y en la Tyché de Antioquía -creación de época helenística-reproducida posteriormente en época romana (estatuillas broncíneas y de plata) como diosa protectora de ciudades y pueblos.

TIPO VIII. LIGULAE

Las *ligulae*¹¹⁶ servían para trasladar el líquido de un gran recipiente —generalmente una *trulla*— y vertirlo en otro mas pequeño (copa). Formaban parte de las piezas del servicio de mesa, tal y como se observa en los diversos tesoros argénteos. Algunas portan inscripciones con fórmulas de saludo (*vale, utere felix*) y a veces votivas. Otras tienen la cazoleta ornada con motivos grabados. Han aparecido cucharillas en el interior de sepulturas al lado de platos junto al cadáver. Tenían un uso más bien litúrgico —sobretodo en época cristiana y visigoda— ¹¹⁷, aunque no pueda descartarse su utilización en la mesa, formando parte del servicio de la vajilla de plata, así queda atestiguado en el Tesoro de Kaiseraugst (Suiza) o el Tesoro de la Casa del Menandro (Pompeya)¹¹⁸, entre otros.

17. LIGULA. (MUSEO ARQUEOLÓGICO PROVINCIAL DE BADAJOZ)

Plata, la pátina grisácea, hallase completa; buen estado de conservación. No se conoce su procedencia precisa, pero se dice originaria de Andalucía. Perteneció a la Col. Calzadilla e ingresó por compra en el Museo Arqueológico Provincial de Badajoz el 9 de diciembre de 1984.

Mide 21,50 cm de longitud total; el mango 14,50 cm; №. Invt. 11950.

Bibl.- Inédito.

Cuchara de tipo *ligula*¹¹⁹ con cazoleta ovoide poco profunda; el mango de sección poligonal (octogonal), liso, se adelgaza progresivamente y remata en una punta muy fina. A. García Bellido relacionaba estas *ligulae* al culto cristiano de la eucaristía ya que algunos ejemplares portaban inscripciones votivas como la cucharilla del Museo de Elvas (Portugal) ¹²⁰, aunque otros autores ¹²¹

⁽¹¹¹⁾ Para la decoración de los relieves *Cfr.* SALOMONSON (1969): 4-109; para las copas de vidrio: HARDEN (1960): 45-80; la pátera de Montbellet: BONNAMOUR (1974): 43 ss; BARATTE *ET ALII* (1984): 119-121, nº. 183, láms. 62 y 75.

⁽¹¹²⁾ GARCÍA BELLIDO (1963): 188.

⁽¹¹³⁾ DOHRN (1949): 67-139.

⁽¹¹⁴⁾ CURLE (1923); DREXEL (1925): 122-128.

⁽¹¹⁵⁾ GRAS (1974): 39 ss; BARATTE (1975): 206, nº. 33; AA. VV (1981): 112, nº. 138.

⁽¹¹⁶⁾ THÉDENAT (1969): 1254.

⁽¹¹⁷⁾ H. PETRIKOVITS (1966): 173-182, lám. 12, 1-2; REINACH (1882): 353-355 (de Gallipoli); BARATTE ET ALII (1990): 108.

⁽¹¹⁸⁾ PIRZIO BIROLI (1993): 81 y 93 respectivamente.

⁽¹¹⁹⁾ MILOJCIC-VETTERS (1968): 111-148; *Cfr.*- ELORZA (1988): 381-394.

⁽¹²⁰⁾ GARCÍA BELLIDO (1971): 1-5, fig. 1; Cfr. SHERLOCK (1974): 373-377.

⁽¹²¹⁾ ABASCAL PALAZÓN-SANZ GAMO (1993): 86.

consideran que al ser mas numerosas las de bronce se descarta toda vinculación con las ceremonias de culto y su uso estaría ligado a la cosmética, farmacopea y servicio de mesa. Ello no implica que algunos casos tengan un uso cultual, sobre todo aquellas que portan alguna inscripción.

Un paralelo cercano es la cucharilla argéntea del Museo Regional de Lagos (Portugal)¹²², de la Col. Dutuit (Paris)¹²³ sin procedencia conocida, del Tesoro de Canterbury (Gran Bretaña)¹²⁴, del Tesoro de Kaiseraugst (Suiza)¹²⁵ y del Tesoro de Thetford (Gran Bretaña)¹²⁶.

BIBLIOGRAFÍA

AA. VV., Ori e argenti dell'Italia antica (Catalogo della Mostra), Torino, 1961.

AA. VV., À l'aube de la France. La Gaule de Constantin à Childéric. Paris. Musée de Luxembourg (Catalogue de l'Exposition), Paris, 1981.

AA. VV., Los íberos (Catálogo de la Exposición), Madrid, 1983

AA. VV., De Gabinete a Museo. Tres siglos de historia. Madrid. Museo Arqueológico Nacional (Catálogo de la Exposición, abril-junio 1993), Madrid, 1993.

ABASCAL PALAZÓN, J. M, SANZ GAMO, R., Bronces antiguos del Museo de Albacete, Albacete, 1993.

AGOSTINETTI, P. P., "Il tesoro di Arcisate", Archeologia Classica, Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 37, Roma (1985): 182-215.

ALÂRÇÁO, J., Fouilles de Conimbriga. VII. Trouvailles diverses. Conclusions générales, Paris, 1979.

ALARÇAO, J. (ed.), De Ulises a Viriato. O primeiro milenio a. C. (Cátalogo da Exposiçao). Museu Nacional de Arqueología, Lisboa, 1996.

ALMAGRO BASCH, M., "Los orígenes de la toreútica ibérica", Trabajos de Prehistoria, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 36, Madrid (1979): 121-173.

ALMAGRO GORBEA, M. SESE, G., "Segobriga", Revista de Arqueología, 145, Madrid (1993): 19-34.

ALMEIDA, C. A. F., "Dois capacetes e três copos, em bronze, de Castelo de Neiva", **Gallaecia**, 6, Santiago de Compostela (1980): 245-255

AMADOR DE LOS RÍOS, J., "Cabezas de bronces, encontradas en el sitio llamado Máquiz, término de Menjíbar", **Boletín de la Real Academia de la Historia**, 1, Madrid (1909): 27-32

AMADOR DE LOS RÍOS, J., "Inventario de las antigüedades y objetos de arte de la Real Academia de la Historia", **Boletín de la Real Academia de la Historia**, 4, Madrid (1913): 348.

ALVAREZ-OSSORIO Y FARFÁN DE LOS GODOS, F., "El tesoro ibérico de plata procedente de Torre de Juan Abad (Ciudad Real)", **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 18, Madrid (1945): 205-211.

ALVAREZ-OSSORIO Y FARFÁN DE LOS GÓDOS, F., Tesoros españoles antiguos en el Museo Arqueológico Nacional, Madrid, 1954.

ARCE, J., "El Missorium de Teodosio I: precisiones y observaciones", **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 49, Madrid (1976): 119-134.

ARCE, J. CABALLERO ZOREDA, L., Los bronces romanos en España. (Palacio de Velázquez, Catálogo de la Exposición), Madrid, 1990.

ARIAS, F. *ET ALII*, **Museo del Castro de Viladonga. Castro de Rei-Lugo**, Madrid, 1990.

ARTIÑANO DE, P. M., Catálogo de la Exposición de orfebrería civil española celebrada en Madrid por la Sociedad

de Amigos del Arte, Madrid, 1925.

ARTIÑANO DE P. M. FERRANDIS, J., "Artes industriales hispano-romanas", **Historia de España (Menéndez Pidal)**, 2, Madrid, 1935, págs. 755-771.

AURRECOECHEA FERNÁNDEZ, J., "La vajilla metálica de época romana en los Museos de Ciudad Real, Jaén y Linares", Espacio. Tiempo y Forma. Revista de la Facultad de Geografía e Historia. Universidad Nacional a Distancia, ser. II, 4, Madrid (1991): 223-253.

AVELLÁ DELGADO, L. RODRÍGUEZ RUS, P., "Un tesoro de plata procedente de Chiclana de Segura (Jaén)", **Boletín del Instituto de Estudios Giennenses**, 126, Jaén (1986): 23-41.

BABELON, E., Le trésor d'argenterie de Berthouville près Bernay (Eure), Paris, 1916.

BANDERÁ ROMERO DE LA, Mª. L., "Objetos de plata que acompañan a las tesaurizaciones", en F. Chaves (ed.), Los tesoros en el sur de Hispania. Conjunto de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a. C., Sevilla, págs. 665-666 y 682.

BARATA, F. S., "Él tesoro romano de Lameira Larga. Mito y belleza en plata sobredorada", **Revista de Arqueología**, 169, Madrid (1995); 27-35.

BARATTE, F., Trésor de Boscoreale. Pompeii (Catalogue de l'Exposition. Petit Palais), Paris, 1973.

BARATTE, F., "Les ateliers de l'argenterie au Bas-Empire", **Journal des Savants** (1975): 193-212.

BARATTE, F., Musée du Louvre. L'argenterie romaine, Paris, 1976.

BARATTE, F., "Vaisselle d'argent et vaisselle de bronze", **Dossiers d'Archéologie**, 28, mai-juin (1978): 72-78.

BARATTE, F., Le trésor d'argenterie gallo-romaine de Notre-Dame d'Allençon (Maine-et-Loire), XIe supplément à Gallia, Paris. 1981.

BARATTE, F. ET ALII., Vases antiques de métal au Musée de Chalon-sur-Saône, Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est, Ve supplément, Dijon, 1984.

BARATTE, F., Römisches Silbergeschirr in den gallischen und germanischen Provinzen, Kleine Schriften zur Keuntnis der römischen Besetzungsgeschichte Südwesdeutschland, Limesmuseum, Aalen, 1984.

BARATTE, F. ETALII, Trois trésors d'argenterie. Recherches gallo-romaines. I. Notes et documents, Paris, 1985.

BARATTE, F., "A propos de la vaisselle d'argent romaine: valeur metallique, valeur artistique", **Bulletin de la Societé Française de Numismatique**, 40, 4, avril (1985): 625-629.

BARATTE, F., Le trésor d'orfevrerie romaine de Boscoreale, Paris, 1986.

BARATTE, F., Trésors d'orfevrerie gallo-romaines, Paris, 1989. BARATTE, F., "Trois vases en argent d'époque républicaine trouvés dans La Saône à Thorey (Commune de Saint-Germain-du-Plain, Saône-et-Loire)", **Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est**, 40, 1, Paris (1989): 61-74.

BARATTE, F. ETALII, Le trésor de la Place Camille-Souffray à Vienne (Isère). Un depôt d'argenterie et son contexte archéologique, Le supplément à Gallia, Paris, 1990.

BARATTE, F., "La coupe en argent de Castro Urdiales", Caesarodunum, 26 (1992): 43-50.

BENDELLI, G., Il tesoro di argenteria di Marengo, Torino, 1937.

BLANCO FREIJEIRO, A., "Patera argêntea com representação de uma divinidade lusitana", **Revista de Guimaraes, Sociedade Martins Sarmento**, Guimaraes, 69 (1959): 453-457.

BLANCO FREIJEIRO, A., "Plata oretana de La Alameda (Santiesteban del Puerto, Jaén), **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 40, Madrid (1967): 92-99.

BLANCO FREIJEIRO, A., El Puente de Alcántara en su contexto histórico, Madrid, 1997.

BLANCO FREIJEIRO, A. LUZÓN, J. M., "Pre-roman silvers miners at Rio Tinto", **Antiquity**, 43 (1969): 124-131.

⁽¹²²⁾ VIANA-FORMOSINHO-DA VEIGA FERREIRA (1953): 127-128, lám. 3, 35.

⁽¹²³⁾ OLIVER (1978): 162, nº. 107.

⁽¹²⁴⁾ PIRZIO BIROLI (1965): 278, lam. 92, 2

⁽¹²⁵⁾ LAURT-BELART (1963): nos. 17-20, fig. 20.

⁽¹²⁶⁾ JOHNS (1988): 51-54, lám. 2.

BLÁZQUEZ, J. Mª., "Antigüedades íberas, romanas y visigodas del Museo Lázaro Galdiano", **Goya**, 131, Madrid (1976): 284-285. BONNAMOUR, L., "Vase et cuillère gallo-romains en argent de Montbellet (Saône-et-Loire), **Mémoires de la Societé Historique et Archéologique de Chalon-sur-Saône**, 44 (1974): 43 ss.

BOTHMER VON, D., "A Greek and Roman treasury", The Metropolitan Museum of Art Bulletin, 42, New York: nº. 27.

BRAILSFORD, J., The Mildenhall tresaure. A provisional guide, London, 1947.

BRENDEL, O., "The Corbridge lanx", The Journal of Roman Studies, 31 (1941): 100-127.

BUSCHOR, E., "Bronzekanne aus Samos", Abhandlungen der Bayerische Akademie der Wissenschaften, Philosophischhistorische Abteilung, 17 (1943): 7 ss.

BUSCHOR, E., Medusa Rondanini, München, 1958.

CABRÉ ANGULO, J., "El tesoro de Châo de Lamas. Miranda do Corbo, Portugal", **Actas y Memorias de la Sociedad Española de Antropología, Etnografía y Prehistoria**, Madrid (1927): 151-159.

CABRÉ ANGULO, J., "El tesoro de Salvacañete (Cuenca)", Archivo Español de Arte y Arqueología, 35, Madrid (1936): 151-150

CABRÉ ANGULO, J., "El tesoro de orfebrería de Santiago de la Espada (Jaén)", **Archivo Español de Arqueología**, **Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 16, Madrid (1943): 343-360.

CAHN, H. A. KAUFMANN, A. (eds.), Der spätromische Silberschatz von Kaiseraugst, Derendingen, 1984.

CARINA CALVI *ET ALII*, "II piatto d'argento di Castelvint", **Aqvileia Nostra. Aquileia. Museo Archeologico**, (1979): 354-406. CARO BAROJA, J., **España primitiva y romana**, Barcelona, 1957

CHARBONNEAUX, J., "Coupe hellénistique en argent à décor doré", **Revue du Louvre. La Revue des Musées de France**, 10, Paris (1960): 133 ss.

CHOFFRE NAVARRETE, Mª. L. "Trulla/cazo de Júpiter, hallado en el faro de Cullera (Valencia)", Homenatge al Professor Dr. Miquel Tarradell i Mateu, Saguntum, Universitat de València, 28. Valencia (1995): 265-273.

CHRISTELEIN, R., "Ein Bronzesiebfragment der Spätlatènezeit vom Zugmantel", **Saalburg Jahrbuch. Bericht des Saalburg Museums**, 21 (1963-1964): 16-19.

CORTEZ, F. R., "O tesouro monétario do lugar do Poio (Paradela de Guiâes)", **Nummum**, 1 (1952): 6-37.

CRUIKSHANK DODD, E., "S. V. Tesori", Enciclopedia dell'Arte Antica e Orientale, 7, Roma (1966): 753-760.

DALTON, O. M., Catalogue of early Christian antiquities and objetcs from the Christian East in the British Museum, London, 1901.

DOHRN, T., "Spätantikes Silber aus Britannien", **Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institut. Römische Abteilung**, 2, Mainz (1949): 67-139.

DREXEL, F., "Der Silberschatz von Traprain", **Germania. Die Römisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts**, 9, Frankfurt am Main (1925): 122-128.

ELORZA, J. C., "Notas sobre las llamadas cucharillas litúrgicas romano-visigodas localizadas en Hispania: la colección del Museo Arqueológico Nacional", **Anejos de Gerion**, **1. Homenaje a García Bellido**, 5, Madrid (1988): 381-394.

FABIAO, C., "A propósito do depósito de Moldes, Castelo de Neiva, Viana do Castelo: a baixella romana tardo-republicana em bronze no extremo ocidente peninsular", **Revista de Arqueología Portuguesa**, 2, 1, Lisboa (1999): 163-198.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, F., "El tesoro turdetano de Mairena de Alcor (Sevilla)", **Trabajos de Prehistoria, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 42, Madrid (1985): 149-187.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, F. MARTÍN GÓMEZ, C. I., "El tesorillo de plata del Castillo de las Guardas (Sevilla)", **NVMISMA, Sociedad Ibero-Americana de Estudios Numismáticos**, 2, 5, Madrid (1994): 7-33.

FERNÁNDEZ GÓMEZ, F., Excavaciones arqueológicas en El Raso de Candelada, Ávila, 1986.

FLORIANO, A. "Excavaciones en la antigua Cappara (Cáparra, Cáceres)", **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 56, Madrid (1954): 270-286.

FEUGÈRE, M., "Les simpulums à manche verticale", en M. Feugère, C. Rolley (eds.), La vaisselle tardo-républicaine en

bronze, Actes de la Table-Ronde CNRS organisée à Lattes du 26 au 28 avril par l'UPR 290 (Lattes) et le GDR (Dijon). Université de Bourgogne, Dijon, 1991, págs. 74-81.

FEUGÈRE, M., "Autres formes", en M. Feugère, C. Rolley (eds.), La vaisselle tardo-républicaine en bronze, Dijon, 1991, págs. 121-129.

FROEHNER, W., Collection Auguste Dutuit, Paris, 1897. GARCÍA BELLIDO, A., en American Journal of Archaeology, 12 (1948): 125 ss.

GARCÍA BELLIDO, A., Esculturas romanas de España y Portugal, Madrid, 1949.

GARCÍA BELLIDO, A., "Novedades arqueológicas en la provincia de Málaga", **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 36, Madrid (1963): 181-189

GARCÍA BELLIDO, A., "Trullae argénteas de Tiermes", **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 39 (1966): 113-123.

GARCÍA BELLIDO, A., "Parerga de arqueología y epigrafía hispano-romanas. (III)", **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**, 39, Madrid (1966): 144-145.

GARCÍA BELLIDO, A., "Cochleares romano-visigodos de la Península Ibérica", Conimbriga, Revista do Instituto de Arqueología de Faculdade de Letras de Universidade de Coimbra (Portugal), 10 (1971): 1-5.

GEHRIG, V., Hildesheimer Silberfund, Berlin, 1967.

GIMÉNEZ REYNA, S., "Exposición arqueológica en Málaga", Actas del VIII Congreso Nacional de Arqueología (Sevilla-Málaga), Zaragoza, 1964, págs. 115-126.

GIULIANO, A., "S. V. Gorgone", **Enciclopedia dell'Arte Antica** e **Orientale**, *3*, Roma, (1960): 982-985.

GOWLAND, W., "Silver in Roman an earlier times", Archaeologia. Society of Antiquaries of London, 64: 130 ss.

GRAS, P. "La coupe en étain de Montbellet", **Mémoires de la Societé Historique et Archéologique de Chalán-sur-Saône**, 54 (1974): 39 ss.

GRIÑO DE, B. OLMOS, R., La pátera de Santiesteban del Puerto (Jaén). Museo Arqueológico Nacional. Catálogos y Monografías, Madrid, 1982, págs. 13-35.

GUILLAUMET, J. P., "Les passoires de la fin de La Tène en Gaule et dans le monde celtique", **Gallia**, 35, Paris (1971): 239-248.

GUILLAUMET, J. P., "Les passoires", en M. Feugère, C. Rolley (eds.), La vaisselle tardo-républicaine en bronze, Dijon, 1991, págs. 87-95.

GUZZO, P. G., "Argenterie da Palmi in rispotiglio del I sec. a. C.", Atti e Memorie della Società Magna Grecia. Palazzo Taverna, 18/20. Roma (1977-79): 193-209.

HARDEN, D. B., "The wint hill hunting bowl and related glasses", Journal of Glass Studies, 2 (1960): 45-80.

HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F. RODRÍGUEZ LÓPEZ, M. D. SÁNCHEZ SÁNCHEZ, M. A., Excavaciones en el Castro de Villasviejas del Tamuja (Botija, Cáceres), Mérida, 1989.

HILBURG, W. L., "A find of Ibero-Roman silver at Cordova (Tesoro de Marrubial)", **Archaeologia**, 72 (1921): 161-184.

HILL, G. F. SANDARS, H. W., "Notes on a find of Roman republican silver coins and of ornaments from the Centenillo Mine, Sierra Morena"; **Numismatic Chronicle**, 4th Ser, 12 (1912).

HILL, D. K., "A silver strainer from Roman times", **Classical Bulletin**, 27 (1951).

HILL, D. K., "New light on an old silver strainer", Classical Bulletin, 29 (1952): 3 ss.

HILL, D. K., "Roman silver display", **The Journal of the Walters Art Gallery**, 4, Baltimore (1952).

HITZL, K., "Katalog der Gefässe des Hildesheimer Silberfundes", en M. Boetzkes, H. Stein (eds.), **Der Hildesheimer Silberfund. Original und Nachbildung vom Römerschatz zum Bürgerstolz (Ausstellungkatalog Hildesheim)**, Hildesheim, 1997.

HOLZER, H., Der Hildesheimer antike Silberfund, Berlin, 1870.

JOHNS, C., "The silver from the Thetford treasure", en F. Baratte, N. Duval (eds.), **Argenterie romaine et byzantine, Actes de la Table-Ronde (Paris, 11-13 octobre)**, Paris, 1988, págs. 51-54.

JOHNS, C. C. POTTER, T. The Thetford treasure: Roman jewellery and silver. British Museum, London, 1983.

JELOCNIK, A., The silver hoard of argentei from the early Tetrarchy, Ljubljana, 1961.

KIMÍNG, W., "Edelmetallschalen der spaten Hallstat-und fruhen latenezeit", **Archäologischen Korrespondenzblatt**, 21 (1991): 241-253.

KOCH, H., "Zur Interpretationen der Corbridge lanx", Archäologischer Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Deutschen Archäologischen Institut, 70 (1955): cols. 259-263.

KÜNZL, E., "L'argenterie", en F. Zevi (ed.), **Pompei 79. Raccolta** di studi per il decimonono centenario dell'eruzione vesuviana, Napoli, 1979.

KÜTHMANN, H., "Beiträge zur hellenistisch-römischer Toreutik", **Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz**, 5, Bonn (1958): 94-138.

LANTIER, R., "Le trésor d'argenterie de Chalon-sur-Saône", Serta Hoffilleriana, Zagreb (1940): 285-291.

LAUR-BELART, R., Der spätromische Silberschatz von Kaiseaugst/Aargau. Katalog, Basel, 1963.

LEITE DE VASCONCELLOS, J., Religiões de Lusitania. III, Lisboa, 1913.

LESTOCQUOY, J., "Le trésor de Graincourt-lès-Havrincourt", Mémoires de la Commission Départementale des Monuments Historiques du Pas-de-Calais, 9, 2 (1958).

LILLO CARPIO, P. A., "La capsella de plata procedente de Portman, La Unión (Murcia)", **Anales de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Murcia**, 1, Murcia (1985): 123-127.

LIPINSKY, A., "Argenteria romana republicana. Il tesoro detto di Tivoli", **Atti e Memorie della Società Tibutina**, 42 (1969): 151 ss

LUSCHEY, H., Die Phiale. Bleicherode am Harz, Berlin, 1939. MAIURI, A., La Casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria, Roma, 1933.

MARIËN, M. E., "Poêlon en argent dragué dans La Nêthe près de Duffel (prov. d'Angers, Belgique), **Helinium**, 10 (1970): 105-119. MATZULEWITSCH, L., **Byzantinische Antike: Studien auf Grund der Silbergefässe der Hermitage**, Berlin-Leipzig, 1929.

MATZULEWITSCH, L., Spätantike und frübyzantinische Silbergefässe aus der Staatlichen Ermitage Lennigrad (Ausstellungkatalog), Berlin, 1978.

MEINSCHER, J., "Das Missorium des Theodosius in Madrid", Jarbuch des Deutschen Archäologischen Instituts, 111, Berlin (1996): 389-342.

MÉLIDA, J. R., "Pátera de plata descubierta en el valle de Otañes", **Revista de Archivos**, **Bibliotecas y Museos**, 7, Madrid (1897): 289-300.

MÉLIDA, J. R., Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional en 1916. Notas descriptivas, Madrid, 1917, págs. 4-8. MÉLIDA, J. R., Adquisiciones del Museo Arqueológico Nacional en 1917. Notas descriptivas, Madrid, 1918, págs. 11-14

MÉLIDA, J. R., El disco de Teodosio, Madrid, 1930.

MERCKLIN VON, E., "Antiken des Museo Artistico Industriale in Rom", **Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institut. Römische Abteilung**, 38, Mainz (1923): 124-129.

MILOJCIC, V. VETTERS, H., "Zu spätkaiseritlichen und merowingischen Silberlöffen", **Bericht der Römisch-Germanischen Kommission**, Mainz (1968): 111-148.

NUBER, H. U., "Zum Vergrabungszeitpunkt der Silberfund von Hildesheim und Berthouville", Ille Journées consacrées à l'étude des bronzes romains (Bruxelles-Mariemont, 27-29 mai 1974), Bulletin des Musées Royaux d'Art et d'Histoire,46, Bruxelles (1974): 23-30.

NOGALES BASARRATE, T., "Bronces romanos en Augusta Emerita", en J. Arce, L. Caballero Zoreda (eds.), Los bronces romanos en España, Madrid, 1990, págs. 103-115.

OLIVER, Jr., A., "Two hoards of Roman republican silver", **The Metropolitan Museum of Art Bulletin**, N. S. 23, New York (1965): 185 ss.

OLIVER, Jr., A., Silver for the gods: 800 years of Greek and Roman silver. The Toledo Museum of Art (October 8-November 20, 1977) (Catálogo de la Exposición), Toledo (Ohio, U.S.A.), 1978

OLIVER, Jr., A., "L'argenterie romaine d'époque républicaine dans les collections américaines", **Les Dossiers d'Archéologie**, 54, Dijon (1981): 57 ss.

OLMOS, R., "Las incertidumbres de los lenguajes iconográficos: las páteras de plata ibéricas", **Universidad Autónoma de Madrid**,

Varia, 3, Colloquio Internacional. Iconografía, Madrid, 1996, págs.

OLMOS, R., "Motivos iniciáticos mediterráneos en la iconografía ibérica", **Tranquillitas, Hommage à Tram Tan Tinh, Université Labal**, 1994, págs. 435-447.

OSUNA, M ET ALII., Arqueología Conquense. III. Valeria romana, Cuenca, 1978.

PAGES, J., "Trouvailles monetaires en Chalosse (Landes) et objets provenants de la Peninsule Ibérique et de la Mediterranée dans l'ouest de l'Aquitaine, Actes du 14e Congres National de Societés Savantes (Bordeaux, 1979), Paris, 1982, págs. 59-60.

PARIS, P., "L'archéologie en Espagne et en Portugal", **Bulletin Hispanique**, 13, Paris (1911): 124-125.

PARREIRA, R. VAZ PINTO, C., Tesouros de arqueología portuguesa no Museu Nacional de Arqueología e Etnografia, Lisboa. 1980.

PERNICE, E. WINTER, F., Der Hildesheimer Silberfund, Berlin. 1901.

PETRIKOVITS, H., "Fruhchristliche Silberlöffel", Corolla Memoriae Erich Swoboda dedicata, Römische Forschungen in Niederösterreich, 5, Graz-Köln, 1966, págs. 173-182.

PETTINAU, B., "L'estrazione de l'argento", **Dossier l'argento** dei romani, Rivista Archeo, 106, Roma (1993): 68-69.

PIRZIO BIROLI, L., "I tesori di argenteria rinvenuti in Gran Bretagna ed in Irlanda", **Archeologia Classica, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"**, 17, Roma (1965): (I) 92-125; (II) 271-283.

PIRZIO BIROLI, L. (ed.), L'argento dei romani. Vasellame da tavola e d'apparato, Roma, 1991.

PIRZIO BIROLI, L., "L'argento dei romani", Rivista Archeo, 12. Roma (1993): 62-67.

POGLAYEU-NEUWALL, S., "Über die ursprunglichen Besitzer des spatantiken Silberfundes vom Esquilin und seine Datierung", Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Institut. Römische Abteilung, 45, Mainz (1930): 124-136.

POZO, S. F., "La vajilla metálica -bronce y platatardorrepublicana en la provincia Baetica", Antike Bronzen. Werkstattkreise: Figuren und Geräte, Akten des 14. Internationalen Kongresses für antike Bronzen in Köln, 21. bis 24. September 1999, Kölner Jahrbuch. Herausgegeben vom Römisch-Germanischen Museum und der Archäologischeen Gesellschalt Köln, 33, Berlin (2000): 417-434.

POZO, S.F., "La vajilla metálica de la Provincia Baetica II. Los jarros broncíneos de época alto imperial", en A. Giumlia-Mair (ed.), I bronzi antichi: produzione e tecnología, Atti del XV Congreso Internazionale sui bronzi antichi (organizzato dall'Università di Udine, sede di Gorizia, Grado-Aquileia, 22-26 maggio 2001), Monographies Instrumentum, 21, Montagnac, 2002, págs. 407-418

POZO, S. F., "Recipientes y vajilla metálica de época preromana (fenicia, griega y etrusca) del sur de la Península Ibérica", **ANTIQVITAS, 15**, Priego de Córdoba (2003): 5-50.

RADDATZ, K., Die Schatzfunde der İberischen halbinsel vom Ende des 3 bis zur Mitte des 1 Jahrhunderts V. Christi. Geburt untersuchungen zur hispanischen Toreutik, MF, 5, Berlin, 1969.

RADNOTI, A., A Pannoniai Romai Bronzedemyek (Die römische Bronzegefässe von Pannonien), Dissertationes Pannonicae. Ex Instituto Numismatico et Archeologico Universitatis de Petro Päzmány nominatae Budapestimensis provenientes, s. II, 6, Budapest, 1938.

REINACH, S., "Une cuillère d'argent du Musée de Smyrne", Bulletin de Correspondence Hellénique, 6 (1882): 353-355.

RICHTER, G. M., Catalogue of the Greek and Roman antiquities in the Dumbarton Oaks Collection, Cambridge, 1956.
RIDDER DE, A., en Revue des Études Grecques, 24 (1911): 205-206.

ROCHA, S., "Thesouro funerario de Lameira-Larga. Epoca lusoromana", **O Archeologo Português**, 14, Lisboa (1909): 44-48.

SAGLIO, E., "S. V. Fuscicula", Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines d'après les textes et les monuments (E. Saglio et E. Portier), (reed.), II/2, Graz, 1969, págs. 1423-1424. SCHIFFER, B., Die Typologie des Kentauren in des antike

Kunst, 1976.

SERRA RÁFOLS DE, C. J., "El poblado ibérico del Castellet de Banyoles (Tivissa-Bajo Ebro), Ampurias (Empùries), Revista de Prehistòria, Arqueología i Etnologia, Diputació de Barcelona,

3, Barcelona (1941): 9-91.

SHERLOCK, D., "An early Christian spoon inscribed "PAVLUS", Rivista de Archeologia Cristiana, 50 (1974): 373-377.

SILVA LOURO, DA H., en ETHNOS, 3, Lisboa (1948).

SIMON, E., "S. V. Toreutica", **Enciclopedia dell'Arte Antica e Orientale**, 7, Roma (1966): 939-947.

SOARES, J. SILVA, C. T., "Ocupaçao do periodo proto-romano do povado do Pedrao (Setúbal)", Actas das II Jornadas Arqueológicas da Associação dos Arqueologos Portugueses, Lisboa, 1972.

SVOBODA, J., Neuerworbene Römische Metallgefässe aus Sträze bei Piestany, Bratislava, 1972.

SVOBODA, J., ^{*}Bronzové Nábody z Kelskych oppid c Cechov a na Moravé", **Archeologické Rozhldy**, 35, Praha (1983): 656-677.

THÉDENAT, H, HÉRON DE VILLEFOSSE, A. M. A., "Les trésors de vaisselle d'argent trouvés en Gaule", **Gazette Archéologique**, 9, (1884); 10 (1885).

THÉDENAT, H., "S. V. Ligula, Lingula", Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines d'après les textes et les monuments (E. Saglio et E. Pottier), III/2 (reed.), Graz, 1969, p. 1254 es.

TOYNBEE, J. M. C., Some notes on the Mildenhall treasure, Forschungen zur Kunstgeschichte und Christlichen Archäologie unter dem Patronat von Georg von Opel, Wandlungen Christlicher Kunst in Mittelalter, 1953, págs. 41-

57

TREISTER, M., "Metal vessels from Dardanos tumulus in the Troad", en A. Giumlia-Mair (ed.), I bronzi antichi: produzione e tecnologia, Atti del XV Congreso Internazionale sui bronzi antichi (organizzato dall'Università di Udine, sede di Gorizia, Grado-Aquileia, 22-26 maggio 2001), Monographies Instrumentum, 21, Montagnac, 2002, págs. 354-356.

TOVAR, A., "Notas epigráficas sobre objetos del Museo Arqueológico Nacional", **Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos**. 61, 2, Madrid (1955): 579-580.

Museos, 61, 2, Madrid (1955): 579-580.
TSETSKHLADZE, G. R., "The silver phiale mesomphalos from the Kuban (Northern Caucasus", Oxford Journal of Archaeology, 13, 2 (1994): 199-216.

VÍANA, A., Contribución para a arqueologia dos arrededores de Elvas, Porto, 1950.

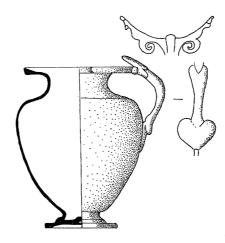
VIANA, A. FORMOSINHO, J, VEIGA FERREIRA DA, O., "De lo pre-rromano a lo árabe en el Museo Regional de Lagos", **Archivo Español de Arqueología, Consejo Superior de Investigaciones Científicas**. 26. Madrid (1953): 127-128.

VILLEFOSSE DE, H., "Le trésor de Boscoreale", Monuments et Mémoires de l'Academie des Inscriptions et Belles Lletres. Fondation Eugène Piot, 1 (1899): 279 ss.

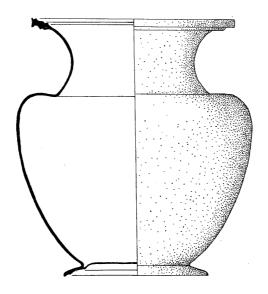
WALTERS, H. B., Catalogue of the silver plate. Greek, Etruscan and Roman in the British Museum, London, 1921.

WILLIAMS, L., Art and crafts of older Spain, London, 1907.

TIPO I. Jarros de plata de boca circular y asa lateral Tipo ARCISATE.



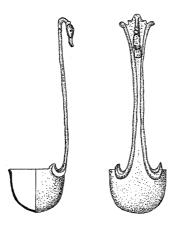
Jarro de Santiesteban del Puerto (Jaén). (según K. Raddatz, Berlín 1969) N^{o} Cat. 1.



Jarro de Mengíbar (Jaén). (según K. Raddatz, Berlín 1969) Nº Cat. 2.

Fig. 1.

TIPO II. Cucharones de mango vertical plano con acanaladuras y rematado en un gancho zoomórfico.



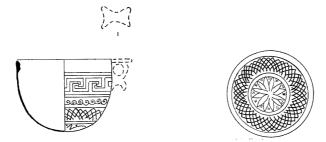
(según M. Castoldi, M. Feullère, Dijon, 1991) Nº Cat. 3.

TIPO III. Tenedores (FUSCICVLA).

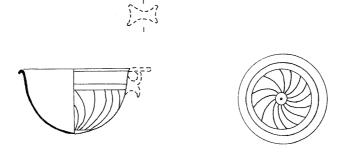


Tenedor de Mengíbar (Jaén) $N^{\underline{o}}$ Cat. 4.

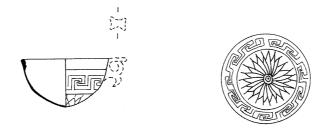
TIPO IV. Coladores hemi-esféricos.



Colador de Mengíbar (Jaén). $N^{\underline{o}}$ Cat. 5.

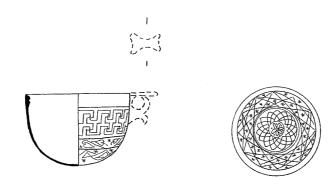


Colador de Almedinilla (Fuente Tójar, Córdoba). Nº Cat. 6.



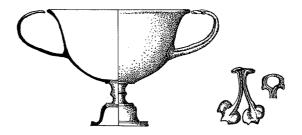
Colador de Chiclana de Segura (Jaén). Nº Cat. 7.

Fig. 3.



Colador de Los Pedroches (Córdoba). Nº Cat. 8.

TIPO V. Copas. Va. Copa Tipo ANCONA.



Copa de Mairena de Alcor (Sevilla). (según F. Fernández Gómez, Madrid, 1985). Nº Cat. 9.

TIPO V. b. Copas semi-esféricas Tipo TIVOLI-ARCISATE.





Copas del Museo provincial de Jaén. (según J. Aurrecoechea, Madrid, 1991). Nº Cat. 10 y 11.

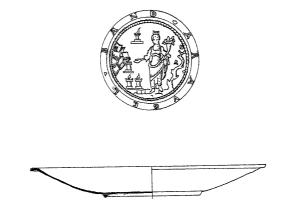
TIPO V. c. Copas semi-ovoideas.



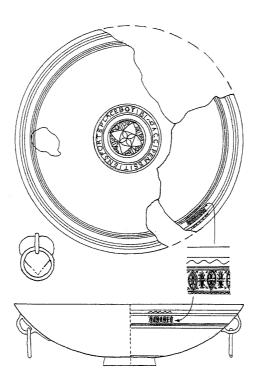
Copa de Santiesteban del Puerto (Jaén). Nº Cat. 12.

Fig. 5.

TIPO VII. Pàteras sin mango.

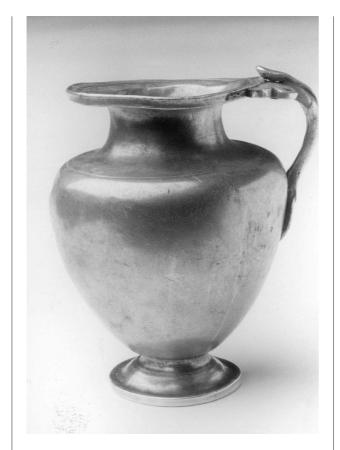


Páteras del Museo Arqueológico Provincial de Badajoz. Nº Cat. 16. (según A. Blanco Freijeiro, Guimarães, 1959).



Pátera de Malaca (Málaga). N° Cat. 15. (según A. García Bellido, Madrid, 1963).

SALVADOR F. POZO



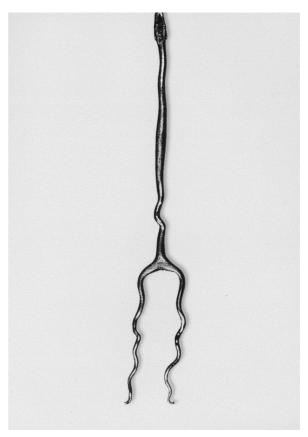
Lám. 1: Jarro de Santiesteban del Puerto (Jaén). Cat. $N^{\underline{o}}$ 1.



Lám. 3: Simpulum de Mengíbar (Jaén). Cat. $N^{\underline{o}}.$ 3. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 2: Jarro de Santiesteban del Puerto (Jaén). Cat. $\mathbf{N^o}$ 1.



Lám. 4: Tenedor de Mengíbar (Jaén). Cat. $N^{\underline{o}}.$ 4. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 5: Colador de Mengíbar (Jaén). Cat. $N^{\underline{o}}.$ 5. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 7: Colador de Almedinilla/Fuente Tójar (Córdoba). Cat. \mathbb{N}^{9} . 6.



Lám. 6: Colador de Mengíbar (Jaén). Cat. $N^{\underline{o}}$. 5. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 8: Colador de Chiclana de Segura (Jaén). Cat. $N^{\underline{o}}.$ 7.



Lám. 9: Colador de Chiclana de Segura (Jaén). Cat. Nº. 7.

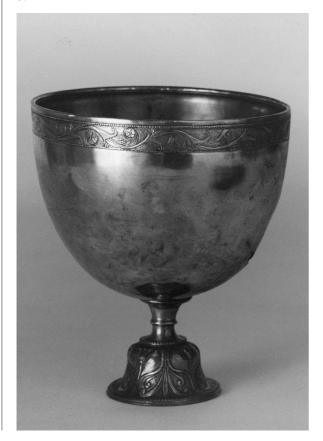
SALVADOR F. POZO



Lám. 10: Colador de Los Pedroches (Córdoba). Cat. N^{o} . 8. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 12: Copa de Mairena de Alcor (Sevilla). Cat. N^{o} . 9.





Lám. 11: Colador de Los Pedroches (Córdoba). Cat. $N^{\underline{o}}.$ 8. Foto cortesía MANMadrid.

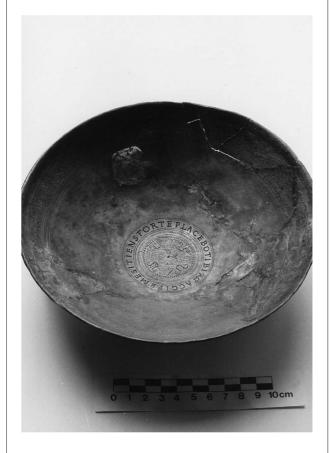


Lám. 13: Copa de la provincia de Jaén. Cat. $\mathbb{N}^{\underline{o}}$. 10.

Lám. 14: Copa de Santiesteban del Puerto (Jaén). Cat. $N^{\underline{o}}$. 12. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 15: Pátera de Santiesteban del Puerto (Jaén). Cat. N^{o} . 13. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 17: Pátera de Malaca. Cat. Nº. 15.



Lám. 16: Umbo de Pátera de Mogón (Jaén). Cat. N^{o} . 14. Foto cortesía MANMadrid.



Lám. 18: Pátera de *Malaca*. Cat. Nº. 15.

SALVADOR F. POZO



Lám. 19: Pátera de MAPBadajoz. Cat. Nº. 16.



Lám. 21: Pátera de MAPBadajoz. Cat. Nº. 16.



Lám. 20: Pátera de MAPBadajoz. Cat. N^{o} . 16.



Lám. 22: Ligula del MAPBadajoz. Cat. Nº. 17.

El tramo de la *Via Augusta* entre *Corduba* y *Astigi*. Una aproximación de detalle a su recorrido y características constructivas

ANTONIO MARTÍNEZ CASTRO
Museo Histórico Local Juan Bernier (La Carlota, Córdoba)¹

RESUMEN

En este trabajo tratamos de aproximarnos con detalle al recorrido seguido por la importante calzada romana que fue la *Via Augusta* entre las antiguas ciudades de *Corduba y Astigi*, dos de las capitales de conventos jurídicos de la provincia romana de *Baetica*. Asimismo, tratamos de aproximarnos a sus características constructivas.

PALABRAS CLAVE: Vías de comunicación romanas - Calzadas romanas - Vía Augusta-Baetica-Corduba-Astigi.

SUMMARY

In this work we try to get close with attention to detail to the journey followed by the important roman road that was the *Via Augusta* among the ancient cities of *Corduba* and *Astigi*, two capitals of juridical convents in the roman province of *Baetica*. Also, we tried to get close to his constructive characteristics.

KEYWORDS: Roman roadways—Roman roads-*Via Augusta-Baetica-Corduba-Astigi*.

INTRODUCCIÓN

Uno de los rasgos principales, si no el más, por el que hasta ahora ha sido caracterizada en la historiografía de la romanización andaluza la región situada entre las ciudades de *Corduba* y *Astigi*² es el carácter viario de la misma, concretado en la presencia de la importante *Via Augusta*³ en su seno y en la existencia al pie de dicha vía de una *mansio* o *mutatio*, es decir, un punto de parada viaria, denominada *Ad Aras*⁴. Sin duda, esa caracterización es acertada porque, ciertamente, la vía atravesó el territorio y, además, ha dejado

una herencia imborrable y con multitud de consecuencias para la ulterior geografía, sociedad, economía, etc. del lugar. Pero, descendiendo al nivel concreto del fenómeno, la identificación del trazado de la *Via Augusta* entre *Corduba y Astigi* presenta todavía una serie de problemas difíciles de resolver. A pesar de que algunos autores han ofrecido un recorrido muy ajustado a la realidad, particularmente P. Sillières y E. Melchor, si nos atenemos al detalle éste no puede dejar de considerarse hipotético y provisional, al no conservarse apenas evidencias materiales del mismo⁵. En este

⁽¹⁾ El presente trabajo se engloba en el contexto de nuestro quehacer científico como miembro del Grupo Interdisciplinar de Investigación "Historia de la provincia de Córdoba" (código HUM-901), perteneciente al Plan Andaluz de Investigación de la Junta de Andalucía vigente en la actualidad.

⁽²⁾ El estudio de esta región, en especial la zona en torno a La Carlota, ha sido el objeto de nuestro Trabajo de Investigación Tutelado de Tercer Ciclo, realizado en la Universidad de Córdoba en 2004 bajo la dirección de la Prof^a María Luisa Cortijo Cerezo (MARTÍNEZ CASTRO, 2004).

⁽³⁾ La *Via Augusta* era una arteria terrestre importante no tanto por su mayor calidad respecto a otras vías de Hispania como por las fértiles tierras y las importantes ciudades que enlazaba (entre ellas, las cuatro capitales de la provincia *Hispania Ulterior Baetica*: *Gades*, *Hispalis*, *Astigi* y *Corduba*, y a su vez éstas con Roma). Debía de ser, pues, la vía por la que se llevaría a cabo de manera mayoritaria la comunicación oficial entre estos importantes núcleos romanizadores y la capital del imperio.

⁽⁴⁾ Esta caracterización viaria de la zona se puede comprobar fácilmente con sólo echar un vistazo a algunas obras de carácter general sobre Córdoba o La Carlota, como PONSICH, 1979: 213; BERNIER, 1983: 228-229; RODRÍGUEZ NEILA, 1988: 327 y 429; MARTÍNEZ Y TRISTELL, 2000a: 102-103; LÓPEZ PALOMO, 2002: 44 o MARTÍNEZ CASTRO, 2004: 19-26.

⁽⁵⁾ Hecho también advertido por J. M. Bermúdez Cano en la *Guía Arqueológica de Córdoba*, indicando al respecto del entramado viario cordobés que "son muy escasos los restos de obras de fábrica, puentes o calzadas, conservados en el entorno de Córdoba" (VAQUERIZO

trabajo intentaremos, en la medida de lo posible, ofrecer una aproximación más detallada al recorrido y características constructivas de la *Via Augusta* en el tramo citado, apoyándonos en fuentes tanto arqueológicas como epigráficas o literarias, éstas sobre todo de la Edad Moderna y comienzos de la Contemporánea, y jugando asimismo un papel nada desdeñable la llamada "historia oral"⁶

EL RECORRIDO DE LA VÍA

La investigación histórica y arqueológica ha conseguido hasta ahora poner al descubierto tres lugares más o menos seguros por los que la Via Augusta debió de discurrir. El primero es la Cuesta del Espino, donde Pierre Sillières hace referencia a la existencia de posibles trazas de la vía -en forma de revuelta, esto es, recodo o zigzag- entre el camino de finales del siglo XVIII y un tramo abandonado de la Nacional IV. Se trata, más exactamente, del lecho de la calzada, el cual estaba excavado en la roca (SILLIÈRES, 1976: 49). El segundo lugar es el arroyo Guadalmazán a la altura de La Carlota. Aquí se halló en 1788 una inscripción del emperador Vespasiano (ver láms. 1 y 2)7 que se ha supuesto, al hacer su texto mención de la reparación de vías y puentes, iría colocada en un puente de la Via Augusta situado sobre dicho arroyo (SILLIÉRES, 1976: 49 y 38)8. Por último, el tercer lugar donde se han identificado restos de la Via Augusta es en las cercanías del Cortijo de los Abades, antes de llegar a Écija, indicando Sillières que en la fotografía aérea y en el suelo se notan trazas de camino en agger-o terraplén- algunos metros al norte de la Nacional IV (hoy convertida en carril derecho, en sentido de Madrid a Cádiz, de la Autovía de Andalucía) (SILLIÈRES, 1976: 49-50). Esto es todo sobre los lugares donde se han identificado, y no sin dudas en algún caso, restos de la Via Augusta entre Corduba y Astigi.

En relación con el problema de la pervivencia de restos de la vieja arteria romana, como hipótesis de partida de nuestra investigación creíamos que lo más probable es que la *Via Augusta* a su paso por la zona que estudiamos estuviese enterrada bajo las carreteras posteriores o bien que en algunos tramos permaneciera enterrada bajo el suelo rural. Incluso es posible que se hubiera deteriorado o hubiese sido destruida en épocas posteriores. Lamentablemente, Ramírez de las Casas-Deza no recogió, como veremos, los datos sobre las características de la vía romana aparecida en La Carlota. A pesar de esta problemática, el plano particular correspondiente a la Jornada VIII de la nueva carretera de

Andalucía encargada al Conde de Floridablanca hacia 1790 (ver lám. 3)—que recoge además otros caminos con detalle, incluso los abandonados—, nos confirma que esa nueva vía del siglo XVIII fue trazada en todo este tramo sobre la vieja calzada romana, pues en otras jornadas, como la que representa el tramo entre Carmona y Utrera (ver MENÉNDEZ y GIL, 1993: 109), se indican claramente con doble línea discontinua negra los tramos abandonados del "Arrecife Antiguo" (ver lám. 4)9. Por contra, allí donde coincide la calzada romana con la nueva carretera se muestra una gruesa línea continua de color rosa, que es justamente la única que aparece en la Jornada VIII, a excepción de un tramo también continuo pero en marrón, que representa al Camino de La Plata, un itinerario secundario paralelo a la *Via Augusta*, según sugiere Pierre Sillières (SILLIÈRES, 1990: 221-222).

Entrando en profundidad en el tema del recorrido que siguió la Via Augusta por el territorio del que tratamos, nos inclinamos a pensar, por tanto, que a la vista de esos planos de Floridablanca no cabe duda de que coincidió con el camino moderno de finales del siglo XVIII, por lo que al contemplar el camino rosa de ese plano estamos contemplando, en cierta manera, la vía antigua. El problema principal es que no existe un grado de detalle en la cartografía apto para hacernos ver los lugares precisos por los que el camino discurría, si bien es cierto que hay sitios en los que su presencia no cabe duda. Respecto a su paso por el núcleo de La Carlota, contamos con un valioso testimonio de hacia 1844 - ya aludido- que nos ofreció el escritor cordobés Luis María Ramírez de las Casas-Deza en su obra Corografía histórico-estadística de la provincia y obispado de Córdoba: "Dentro de la misma Carlota se han encontrado vestigios de un camino romano, según dicen, varias monedas de esta nación y porción de pedazos de cobre como de calderas que pesarían tres arrobas" (RAMÍREZ DE LAS CASAS-DEZA, 1986: 246). Aunque por desgracia no da más indicaciones, ni de las características ni del lugar exacto donde se hallaron esos vestigios viarios, sin duda al decir "dentro de la misma Carlota" se está refiriendo al casco urbano de La Carlota y no a ningún otro punto de su término municipal. En apoyo de este dato que confirma que la *Via Augusta* pudo pasar por el centro del actual pueblo de La Carlota nos encontramos con que en tiempos recientes han aparecido aquí multitud de tumbas romanas que se disponen siguiendo el eje de la carretera -hoy convertida en boulevard- a lo largo de una gran distancia (ver MARTÍNEZ CASTRO, 1999: 16-17; 2001a: 229 y 2004: 26-27), lo que puede ser un hecho determinante, ya que es de sobra conocido que los romanos ubicaron muchas de sus necrópolis a lo largo de las vías¹⁰. A pesar de este

GIL, 2003: 40). Sin duda, la conservación de escasos vestigios directos de la Via Augusta en la zona debe de responder en buena medida a su prolongado uso como vía de primer orden en las comunicaciones españolas.

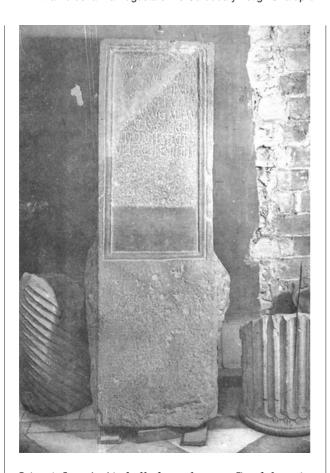
⁽⁶⁾ Prácticamente no es preciso recordar que al decir *Via Augusta* romana estamos diciendo también *al-Raṣîf* islámico, "arreçife" bajomedieval y "arrezife", "arrezife" o Camino Real moderno, ya que dichas vías son la misma, como veremos más adelante. Por tanto, la mayor parte de las consideraciones que se hacen en este trabajo, tanto sobre el recorrido de la vía romana como, en menor medida, sobre sus características, sirven también, al menos de manera provisional, para el camino medieval y moderno.

⁽⁷⁾ Se trata del epígrafe *C.I.L.*, II2, 5, 1280. La lectura completa de la inscripción es la siguiente: *Imp(erator) Caesar Vespas/ianus, Aug(ustus), pontif(ex)/max(imus), trib(unicia) pot(estate) X, imp(erator)/XX, co(n)s(ul) IX, p(ater) p(atriae), censor, /Viam Aug(ustam) ab Iano/ad Oceanum refe/cit, pontes fecit, /veteres restituit. Esta pieza se fecharía, de acuerdo con los títulos imperiales que figuran en ella, entre el 1 de enero y el 23 de junio del año 79 después de Cristo (SILLIÈRES, 1990: 165).*

⁽⁸⁾ Según Sillières, esta estela estaría probablemente encajada en el puente de la *Via Augusta* sobre el Guadalmazán, al pie de La Carlota (SILLIÈRES, 1976: 38 y 49). Apoya esa hipótesis, además del texto que porta la estela, el hecho de que posea una espiga de hierro en el lateral izquierdo. Ver también: MELCHOR GIL, 1990: 76 y 81; MELCHOR GIL, 1995: 36 y 92-93; TRISTELL MUÑOZ, 1999.

⁽⁹⁾ El título de los planos, conservados en la Biblioteca del Palacio Real de Madrid, es el siguiente: Planos particulares que por jornadas representan a la larga la dirección y figura de la carretera de Andalucía, nuevamente abierta hasta Cádiz de Orden del Sr. Conde de Floridablanca. Estos planos así como una breve información sobre ellos pueden verse en MENÉNDEZ y GIL, 1993: 97-111. A ellos alude también P. Sillières como fuente básica para el estudio del trazado de la Via Augusta (SILLIÈRES, 1976: 41-42).

⁽¹⁰⁾ Al respecto véase CHEVALLIER, 1997: 293-296. En la provincia de Córdoba no faltan ejemplos de tumbas asociadas a vías, como la necrópolis del Camino Viejo de Almodóvar, en Córdoba capital, o la de la villa de El Ruedo, en Almedinilla (VAQUERIZO GIL, 2001: 135-138 y GALEANO CUENCA, 1997: 117-118, respectivamente).



Lám. 1: Inscripción hallada en el arroyo Guadalmazán en 1788. Museo Arqueológico de Sevilla (Tomado de SILLIÈRES, 1990).

valioso testimonio, no podemos admitir, como se ha hecho hasta ahora, que la *Via Augusta* se deba identificar con la Nacional IV¹¹, ya que existen muestras evidentes de que el trazado de la calzada romana no coincidió al cien por cien con el de la carretera del franquismo. Así ocurre, por ejemplo, al entrar en Aldea Quintana. Aquí, en el momento de su construcción en la primera mitad de la década de 1950, la Nacional fue literalmente montada encima de una importante *villa* romana. Por tanto, es ésta una prueba clara de que, al contrario de lo que se ha escrito frecuentemente, no existe una correspondencia exacta entre la Nacional IV y la *Via Augusta*¹². Asimismo, hemos recogido referencias orales de que hace pocos años, al realizar una pequeña zanja cerca del Hotel El Pilar de El Arrecife, fueron hallados a sólo unos metros de la N-IV los restos de un empedrado antiguo que bien pudo pertenecer a la calzada



Lám. 2: Detalle de la inscripción del arroyo Guadalmazán.

romana. Aunque es éste un testimonio que habría que confirmar con mayor exactitud, no nos cabe duda de que al realizar las carreteras posteriores debieron de quedar abandonados ciertos tramos de la *Via Augusta*, conservándose actualmente enterrados bajo el subsuelo.

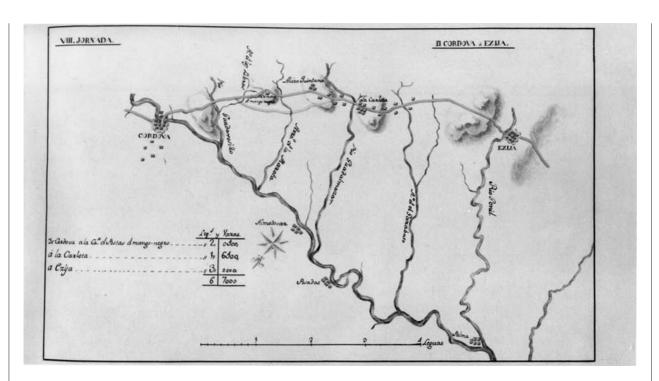
Más correspondencia que con la Nacional IV guardaría la Via Augusta, en cambio, con la carretera IX del Circuito Nacional de Firmes Especiales de Primo de Rivera (ver láms. 5 y 6), construida a finales de la década de 1920 o principios de la de 1930¹³. Ésta pudo haber sido trazada en muchos puntos sobre el camino del siglo XVIII y la *Via Augusta*, pues en ciertos lugares como la entrada a Aldea Quintana fue rectificada a la hora de construir la N-IV¹⁴. Sin embargo, la correspondencia con la Via Augusta tampoco es total en este caso, pues sabemos que dicha carretera primorriverista también rectificó otras anteriores. Así sucede en la pedanía carloteña de El Arrecife, concretamente al llegar a la llamada Cuesta de las Piedras, donde el tramo de la carretera primorriverista dio rodeo al cerro, dejando abandonada la antigua vía por la cima del mismo. A este tramo abandonado de Via Augusta se le conoció como "La Trocha", y hubiese sido un excelente lugar para estudiar desde el punto de vista arqueológico las características de la calzada antigua.

⁽¹¹⁾ Según P. Sillières (SILLIÈRES, 1976: 48), la carretera Nacional IV, la carretera de finales del siglo XVIII, el *arrecife* medieval y la *Via Augusta* utilizaron el mismo trazado. Aunque ello es en parte cierto, no se debe tomar con exactitud, ya que, como vamos a ver, hemos comprobado que en algunos tramos eso no sucedió. P. Sillières y E. Melchor ofrecen un recorrido idéntico de la *Via Augusta* en el tramo *Corduba-Astigi*, pero nosotros, en virtud del análisis microhistórico de nuestro trabajo, proponemos algunos cambios (SILLIÈRES, 1976: 48-50; MELCHOR GIL, 1990: 80-81 y MELCHOR GIL, 1995: 92-93).

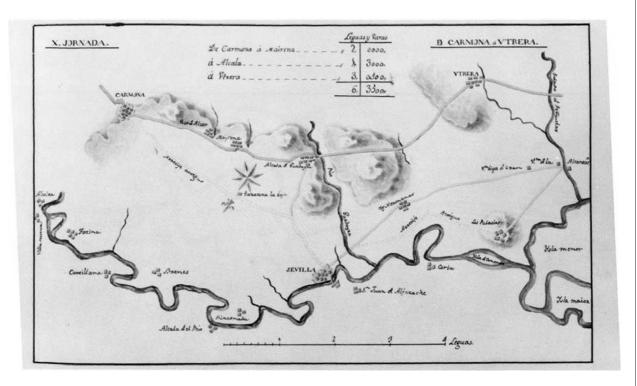
⁽¹²⁾ Como tampoco lo existe, esta vez sí de forma evidente, entre la misma *Via Augusta* y la Autovía de Andalucía, construida entre 1990-1992.

⁽¹³⁾ Para esta carretera véase: MENÉNDEZ y GIL, 1993: 134-137. La reforma primorriverista consistió, en el tramo que estudiamos, en la mejora de la vía mediante un mosaico de cantos rodados trabados con cemento. Para su colocación los cantos eran previamente partidos a martillo

⁽¹⁴⁾ Justo en las inmediaciones de esas rectificaciones, que no coinciden con la *Via Augusta*, se conservan los tramos viejos de la carretera primorriverista. En Aldea Quintana, el tramo de la carretera antigua del Circuito Nacional de Firmes Especiales se conserva frente al llamado Camino de las Cordilleras (CV-249), que une la Nacional IV y esta población con La Rambla y con la carretera de Córdoba a Málaga (N-331).



Lám. 3: VIII Jornada del Itinerario de Floridablanca entre Córdoba y Écija (Tomado de MENÉNDEZ y GIL, 1993).



Lám. 4: X Jornada del Itinerario de Floridablanca entre Carmona y Utrera (Tomado de MENÉNDEZ y GIL, 1993).

Sin embargo, a mediados de la década de 1950 fue destruido al abrirse el cerro para alojar a la nueva carretera Nacional IV. De esta manera, la famosa y antigua Cuesta de las Piedras fue aminorada en su pendiente, quedando, por su parte, abandonado el tramo de

la carretera primorriverista que daba rodeo a la cuesta y conociéndose a partir de entonces por los lugareños como "La Carretera Vieja" o "La Revuelta" 15. A pesar de esta rectificación primorriverista de la *Via Augusta*, en la mayor parte de los tramos

⁽¹⁵⁾ Para toda esta información sobre los diversos trazados de vías en la zona de la Cuesta de las Piedras han sido fundamentales los testimonios orales de personas mayores del lugar, a quienes agradecemos el habernos ofrecido todos esos datos. Además de estos testimonios,