

NUEVO CONJUNTO DE INSCRIPCIONES ROMANAS DE LA PROVINCIA DE LEON

J. MANGAS-J. VIDAL.
Universidad Complutense de Madrid

A. LEGIO VII

A pesar de los varios trabajos sobre la epigrafía de León y su provincia, nadie se había parado, hasta hace poco, a ver detenidamente la muralla bajoimperial de *Legio VII Gemina*. Como resultado de derrumbes de obras realizadas en la muralla, se conocen varias lápidas romanas que se encuentran en el Museo Arqueológico Provincial. Aún quedan otras con el texto hacia dentro y algunas con el campo epigráfico erosionado.

I. -Muralla de León

1.- Es una laja de pizarra, casi rectangular, solo devastada en la parte en la que va el texto, que ocupa casi toda la superficie. No parece faltarle nada, ni tuvo decoración alguna.

Se encuentra empotrada en el exterior de la muralla de León, a unos 17-18 m, a la derecha, al salir por la puerta del arco de la antigua cárcel (hoy Archivo Provincial) y a unos 5 m. de altura.

No hemos podido acercarnos a ella para tomar medidas exactas de la misma que, por comparación con otras piedras, oscilan entre 20/30 alto x 50/80 ancho X (...) grosor. La fotografía está tomada con teleobjetivo desde la casa de enfrente.



2.-Texto

VALERIUS • MARCELLUS
ET AELIA • MARCIA • NEM (...?)

Presenta letras capitales, de trazos finos y rasgos cursivos; la R con trazo final muy corto y la S con extremos muy abiertos. Los trazos transversales de algunas letras son muy cortos. Así, en la lin. 1, había dudas entre leer MARCELLUS / MARCELIUS, si no fuera por tratarse de un *cognomen* conocido. Del mismo modo, en la lin. 2, se dudaría entre AELIA / ALLIA si no fuera que ALLIA funciona ordinariamente como *cognomen* y no como *nomen*.

3.-Un *decurio Alae II Fl(aviae)*, conocido por una inscripción del año 191 p. C. de Villalís (León), se llamaba *Valerius Marcel(lus)*¹, lo que no indica que sea el mismo personaje que el mencionado aquí. En la epigrafía procedente de la ciudad de León no son extraños los *Valerii*, como *Val(erius) Marcellinus*, cuya hija *Valeria* casó con un *armorum custos*², ni tampoco el *cognomen Marcellus* y *Marcella*³.

Si el *cognomen Marcia* aparece por primera vez en la epigrafía de León, conocíamos *Marcianus*⁴ y bastantes *Aelii*: *Aelia Myssine*, *Aelia Priscila*, *Aelia Rhodine*, *Aelius Crescens*, *Aelius Dento*, *Aelius Eustomus*, *Aelius Flavius*,...⁵.

Diego Santos incluye dentro de la epigrafía de la ciudad de León con la indicación de "procedencia dudosa" una inscripción que toma de *Bassianus*⁶. Como no encuentra comprobación posterior de la misma, dice que "no es segura su procedencia, pudiera ser de Sagunto".

Nos surge la duda de si puede ser esta misma inscripción con errores de lectura; el texto transmitido dice:

VALERIUS / MAXIMUS / TI • AELIA • MARCI • F

Nuestra inscripción plantea dos problemas de difícil solución: el desarrollo de la última palabra, *NEM(...?)* puede ser tanto indicación de *origo* como de profesión, oficio. Como indicador de *origo*, surgen varias posibilidades entre los topónimos conocidos: *Nemanturissa* (Ptol. II, 6, 66), ciudad vascona de Hispania, *Nemetobriga* (Ptol. II, 6, 36; Itin. Ant. 438, 6), ciudad de los Tiburi situada en el NO. de la Citerior, o bien, de fuera de Hispania, con nombres como *Nemausus*, *Nimes*, *Nemaloni*, o *Nematur*, pueblos de los Alpes Marítimos, etc.⁷. No hay ningún apoyo para considerar más probable uno de ellos; más aún, resultaría una abreviatura poco común para cualquiera de ellos.

Entender *NEM(esiaci)* no es imposible. Hay *Nemesiaci* en Eborá (CIL, II, 5191). Y las pruebas sobre devotos y cultos de *Nemesis* en Hispania proceden no sólo del Sur sino de lugares próximos como Astorga⁸. Tales *Nemesiaci* podían ser miembros de un *collegium*, probablemente funeraticio, como aquel al que pertenecían los *amici Nemesiaci* de Eborá⁹. Pero, dada la vinculación que, en ocasiones, tuvo Némesis con la magia, hay *Nemesiaci* con significado de magos¹⁰.

¿Qué función pudo cumplir una inscripción semejante? Si realmente el texto completo era como aparece, la lápida debió estar empotrada en una pared: ¿un *titulus*?¹¹. Será preciso esperar que aparezca más documentación para confirmarlo.

4.-Por la ausencia de *praenomen* así como por los rasgos paleográficos podía fecharse entre fines de s. II-s. III p. C.

II. -Muralla de León

Es una lápida funeraria de caliza. Se encuentra situada en el exterior de la mura-

lla, a unos 7 m. de altura, empotrada en la parte exterior central del cubo segundo, situado a la izquierda de la torre de la Colegiata de S. Isidoro.

Le falta toda su parte inferior desde donde debió estar el comienzo del campo epigráfico. Se encuentra muy erosionada, lo que, unido al lugar donde se encuentra, hace difícil reconocer su decoración y símbolos. Su cabecera es circular; en el interior de la misma, se advierten restos de un círculo que encierra una gran rosácea. Debajo de la cabecera, parece advertirse un águila con las alas desplegadas en actitud de posarse; parecen verse unos árculos/aros o bien, restos de letras debajo de las patas del águila.

Se inscribe, pues, dentro de las inscripciones funerarias de militares de la *Legio VII Gemina*, con una tipología nueva.

III.- Muralla de León (?)

1.-Es una lápida funeraria de caliza. Le falta la cabecera y la mitad izquierda. Mide: (80) x (28) x 22.

campo epigráfico: 80 x (23)

altura letras: línea 1: 9 cm.

línea 2: 8 cm.

línea 3: 7 cm.

de la línea 4 a la 6: entre 7 y 6 cm.

Se halló en los almacenes del Museo de la Colegiata de S. Isidoro, sin ninguna indicación de procedencia; puede proceder de la muralla contigua. Recientemente, se expuso en el patio de la Colegiata.



II



III

2.-Texto

[ca. 4-6] RIUS

[ca. 4-6] TERNUS

[ca. 4-6] SSERON (ensis)

[ANNOR] UM • LXV

5. [HIC • S(itus)] • EST • FE

[ca. 4-6] • F(aciendum) • C(uravit)

Presenta interpunción triangular y punto redondo; letras estrechas y altas con remates en sus extremos; R con cierre muy alto; S con extremos abiertos; la F con el trazo superior cerrado por un trazo vertical. La restitución segura de la lin. 4 permite sostener los espacios que faltan en las otras líneas.

En la lin. 1, puede esperarse un *praenomen* mas parte de un *nomen*: [.] [• MA]RIUS.

En la lin. 2, cabe una indicación abreviada de filiación más el comienzo del *cognomen*; algo semejante a [C•F• MA]TERNUS. En vez de *Maternus* podría ser *Paternus*, ambos *cognomina* frecuentes en el Norte peninsular¹². Con un *praenomen* hipotético y con esa oscilación entre *Maternus* / *Paternus*, podrían reconstruirse las lin. 1-2 así: [C(aius)•MA]RIUS / [C(ai) • F(ilius) • MA]TERNUS.

En la lin. 3, estamos ante una indicación de *origo*: [ca. 4-6] SSERON(ensis).

En la lin. 6, se completa el nombre del dedicante iniciado en la lin. 5: FE / [LIX] o FE / [LIX P(ater)] o FE / [LIX H(eres)] o FE / [LICULA]...

Luego, con un hipotético *praenomen* y con una de las formas posibles para la lin. 6, el texto reconstruido nos daría:

[C(aius) • MA]RIUS / [C(ai) • F(ilius) • MA]TERNUS /

[ca. 4-6] SSERON(ensis) / [ANNORU]M • LXV /

[H(ic) SITUS] • EST • Fe / [LIX] • [.?] • F(aciendum) • C(uravit) •

3.-Ya conocíamos a [.] *Marius Successus* en una inscripción fragmentada de Astorga¹³, pero este *nomen* era hasta ahora excepcional en esta zona. Con las dudas que surjan sobre la reconstrucción de la lin. 3, esta indicación de *origo* aparece por primera vez en la epigrafía hispánica.

Marius Maternus / *Paternus* se presenta, pues, como un personaje civil de origen ajeno, tal vez vinculado a la población de la *canaba* de la *Legio VII Gemina*, o de fecha anterior.

4.- El formulario epigráfico induce a una fecha del s. I p. C., a pesar de los rasgos paleográficos más acordes con fechas de fines del s. II -comienzos del s. III p. C. Hoy ya sabemos que en el lugar donde se asentó la *Legio VII Gemina* hubo población anterior, no necesariamente militar, aunque Le Roux sostiene que allí estuvo emplazada la *Legio VI Victrix*¹⁴, tesis posible pero insuficientemente confirmada.

B.- ASTURICA AUGUSTA

IV.- ASTORGA

Fragmento de lápida de mármol blanco. El fragmento corresponde a la parte superior de una lápida, a la que le faltan ambos lados y la parte inferior.

Mide: (15) x (14) x 10 cm. Altura de letras: 5/5'5.

Fue hallada en las escombreras de Astorga. La vimos uno de nosotros en la casa del anticuario de Astorga, situada a la salida de la ciudad en la carretera de La Coaña.

Texto

[...] + OPI + [...]

[...] + [...]

Detrás de la primera cruz de la lin. 1 puede haber L o cualquier letra con un trazo final, vertical u oblicuo, con remate en su extremo. La segunda cruz de la lin. 1, puede encerrar una C/G/O. De ahí que estemos ante todas estas posibilidades: - LOPIO-, - MOPIO-, -NOPIO- o bien, cualquiera de los anteriores con otro final: así, por ejemplo, -LOPIC-, -LOPIG-.



La cruz de la lin. 2 parece ser I.

Por el tipo de letras, hay que dar un gran margen de datación entre primeras décadas del s. II p. C. y s. III p. C.

C.-LANCIA

V.-Villasabariego

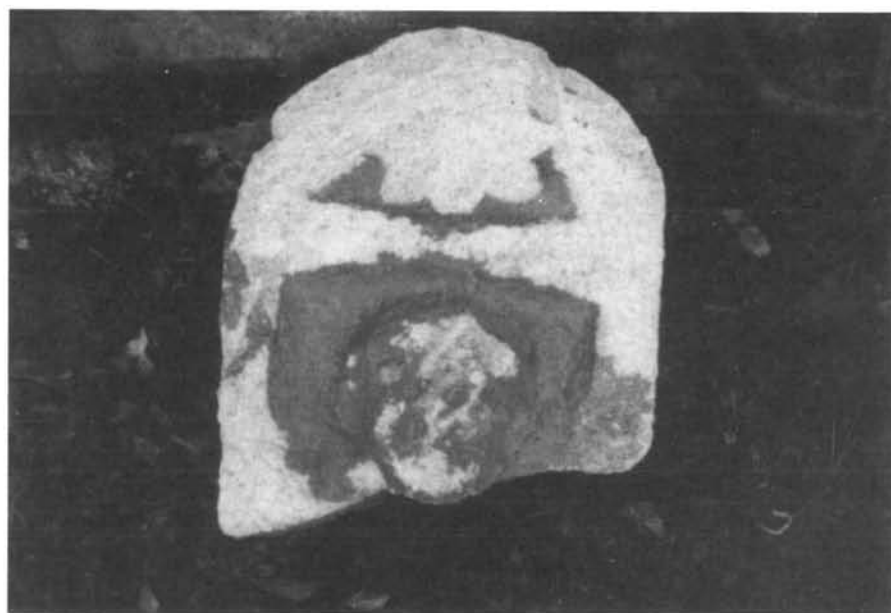
1.-Es un cipo funerario de granito fino. Se encuentra muy erosionado; muchas de las erosiones han sido producidas recientemente por una máquina excavadora. La rotura horizontal que separa la cabecera del resto es antigua. Presenta cabecera semicircular con una estrella o rosácea en su interior, casi borrada recientemente. Entre esa cabecera y el campo epigráfico, hay un campo intermedio enmarcado por un grueso baqueton plano, en el que se ha grabado una cabeza femenina en bajo-relieve, probablemente la de la difunta. La nariz y los pómulos de la cara han sido recientemente

te borrados; presenta un peinado con raya al medio y el pelo recogido hacia ambos lados y hacia atrás. Una línea incisa paralela a los baquetones laterales contribuye a enmarcar la figura de la cabeza.

La parte superior mide: (60) x 48 x 20. La parte inferior mide: (140) x 47 x 20/19. Ello da las siguientes medidas totales: 200 x 48/47 x 20/19, lo que indica un ligero estrechamiento hacia la base.

El campo epigráfico, rehundido y enmarcado entre gruesos baquetones planos, está muy erosionado. Por acción de la excavadora, desapareció recientemente la mitad izquierda de las lin. 1 y 3 y gran parte de la lin. 2, así como la parte antigua de los baquetones superior y lateral izquierdo. El campo epigráfico mide 36 x 33/34. Presenta letras capitales, muy erosionadas: 1ª: 3'5; 2ª, 3ª y 4ª: 3'5-4; 5ª: 4. El texto va bordeado por una línea incisa que se interrumpe cuando, por defecto de la *ordinatio*, las letras salen de esa línea: así, al final de la lin. 2-4. Debe advertirse que la última letra de las lin. 2-3 está grabada en el lateral interior del baquetón.

Conserva íntegra su base plana así como el hincón, que se presenta sin desvastar.



V a

2.-Ha sido hallado recientemente, en el mes de Octubre de 1988, con ocasión de las obras que se realizan para ensanchar la carretera nacional que une León con Valladolid. El hallazgo, junto a la carretera actual, en el término municipal de Villasabariego y frente al emplazamiento de la Lancia romana, situada a pocos metros de esa misma carretera. Apareció al remover la tierra para preparar la cimentación de la carretera a unos 150 cm. de profundidad. Por el momento no se han realizado excavaciones arqueológicas en ese lugar, que o bien sólo tenía esa sepultura o, lo que es más probable, forme parte de la necrópolis romana del siglo I p. C. de Lancia.

La parte inferior del cipo fue recogida por D. Jesús Fernández Salvador, vecino de Mansilla de las Mulas y la parte superior por D. Benigno Rodríguez, vecino de Vi-

llasabariego. Medimos y fotografiamos ambas partes en las respectivas casas, depósitos temporales, el día 1-XI-88.

3.-Texto

[ca. 4-7] AXUMA

[ca. 2-4] ++++ A DOMO

[ca. 4-7] + AUGUSTA

ANNORUM • XIX

5. HIC • SIT(a) • EST

Presenta interpretación triangular; A con trazo transversal oblicuo; la O final de la lin. 2 y la A final de la lin. 3 grabadas en el lateral interior del baquetón de enmarque. En la lin. 3, la *crux* puede ser A. Son irreconocibles las letras con *crux* de la lin. 2; se advierten trazos verticales.



Vb



Vc

4.- No hay dudas sobre la interpretación del texto desde el final de la lin. 2: DOMO [EMERIT?] A AUGUSTA, indicación de *origo*, seguida de indicación de edad y de una fórmula funeraria desnuda. En lugar de EMERITA, podría ser el nombre de otra ciudad augustea de un número análogo de letras: ASTURICA/BRACARA/ILICI.

En la lin. 1, resulta fácil reconstruir un *cognomen*, [M]AXUMA. Pide antes un *nomen* de 4-5 letras, que normalmente iría completo si atendemos a la fecha de la inscripción. Si en la lin. 1, tenemos *nomen* y *cognomen*, el espacio inicial de la lin. 2 podía incluir la filiación: [Abreviatura del *praenomen* del padre] [FILI]A.

Se podría, pues, proponer esta reconstrucción:

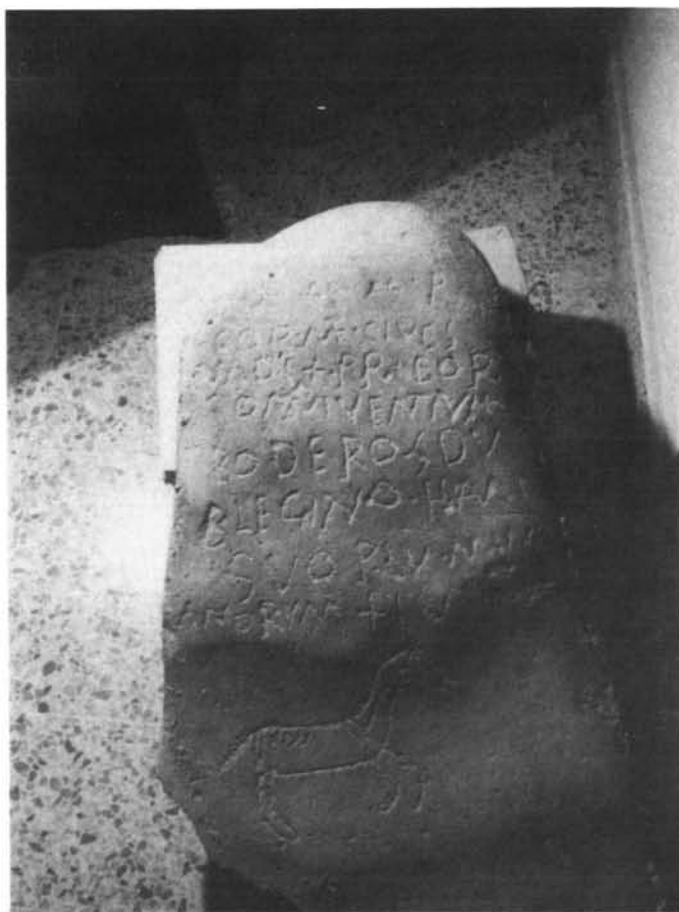
[Nomen] [M]AXUMA/[2-4] [FILI]A DOMO/[EMERIT?] A AUGUSTA/
ANNORUM • XIX/ HIC • SIT(a) • EST

Maxuma como *cognomen* romano no es nada extraño. En todo caso, estamos ante una ciudadana romana, perteneciente a una familia acomodada a tenor de la riqueza del monumento.

5.-Por la ausencia de fórmula funeraria al comienzo y, por el formulario de las lin. 4-5 debe fecharse en el siglo I p. C., antes de su final, lo que se confirma por la mención al *origo* y por el tipo de letra.

D.-VADINIA

VI.-Es una inscripción funeraria hallada en el verano de 1988 en Pedrosa del Rey. Como el contenido de la inscripción es muy importante para la comprensión de la organización de los vadinienses, le hemos dedicado un estudio monográfico que saldrá publicado en breve en la revista *VELEIA* (Universidad del País Vasco).



Ahora sólo incluimos el texto de la misma:

D(is) • MĀ(nibus) • M(onumentum) • P(ositum) •
COR(nelius) • Ne(pos) • CIVES
VAD(iniensis) • EX • PR(inceps) • EOR(um) •
CONNIVENTIVM
BODERO • SDU
BLEGINO H(eredi) • ĀMI(co)
SUO PLU(s) • MIN(us) •
A(n)NORUM XLV

(Caballo inciso, en actitud de correr, mirando a la derecha. Sobre su cuerpo, estas letras: ++V(...?))

Noviembre de 1988

NOTAS

- ¹ Diego Santos, *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León, 1986, nº 41. En adelante, Diego Santos *IR León*.
- ² Diego Santos *IR León*, nº 146.
- ³ Diego Santos *IR León*, nº 180 y 203.
- ⁴ Diego Santos *IR León*, nº 33.
- ⁵ Diego Santos *IR León*, nº 36, 71, 83, 90, 91, 98, 99, 111, 153, 217.
- ⁶ Bassianus, f. 213, 161; F. Fita, *M. E. A. I*, 1872, 466, n. 37; *CIL*, II, 2688.
- ⁷ Sobre los *Nemaloni*, ver Plinio, *nat.*, III, 137; sobre los *Nematuri*, Plin., *nat.*, III, 137; Colum., XII, 20, 22, 24; A. Schulten, "Nemanturissa", *R. E.*, XVI, 2, col. 2286; "Nemausus", *R. E.*, XVI, 2, col. 2288 ss.; A. Schulten, "Nemetobriga", *R. E.*, XVI, 2, col. 2385.
- ⁸ A. García y Bellido, *Les religions orientales dans l'Espagne romaine*, Leiden, 1967, pp. 80-95; después de la publicación de esta obra, se conoció el ara votiva de Astorga que menciona a las diosas Nemesis: cf. J. Mangas, "Dioses y cultos en Asturica Augusta antes de su cristianización", *Actas I Congr. Int. Astorga Romana*, Astorga, 1986, I, p. 66 ss.
- ⁹ A. García y Bellido. *op. cit.*, p. 92.
- ¹⁰ H. Herter, "Nemesis", *R. E.*, XVI, 2, col. 2371.
- ¹¹ Es muy arriesgado justificar su función como *titulus* por más que sepamos que muchas casas los tenían en sus puertas: cf. R. Cagnat, "Titulus", *D. A.*
- ¹² Ver J. M. Abascal, "Los *cognomina* de parentesco en la Península Ibérica", *Lucentum*, III, 1984, p. 241 s.
- ¹³ Diego Santos *IR León*, nº 120.
- ¹⁴ P. Le Roux, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, París, 1982, p. 105 ss.