

COLOMBIA FRENTE A SÍ MISMA Y A LAS MEGATENDENCIAS DEL MUNDO DEL FUTURO

Francisco José Mojica *

1. PROPÓSITO

¿Cómo irá a ser el siglo XXI, y cuáles serán los factores que lo harán distinto del que estamos viviendo y que está expirando sus últimos alientos?

Es la pregunta obligada cuando se pretende intuir y escudriñar las entrañas del futuro.

A esta pregunta podemos añadir otra: ¿qué retos plantea el mundo del futuro a Colombia, sabiendo que para nosotros el desafío es doble: prepararnos para asumir los grandes cambios del tercer milenio y, además, dar una pronta solución a su situación social y política?

Creemos que la respuesta se puede lograr por medio de un análisis prospectivo, porque esta disciplina tiene como propósito concebir el porvenir para obrar en el presente y evitar así que el futuro se nos manifieste de improviso y nos sorprenda.

Para abordar el futuro, la prospectiva cuenta con dos enfoques.

El primero de ellos consiste en prepararnos para lo que puede acontecer en los años venideros.

El segundo nos permite diseñar y concebir el futuro que quisiéramos ver realizado.

Actualmente, los estudios sobre el futuro toman especial urgencia, debido a las necesidades que manifiestan países de América Latina como Colombia. Hoy, más que nunca, se requiere aguzar la mirada y el ingenio para ver y, sobretodo, para concebir y diseñar el futuro.

Voy a referirme, por lo tanto, al caso colombiano.

* Doctor en Ciencias Humanas de la Universidad de París V y Director del Centro de Prospectiva de la Universidad de La Sabana.

Me propongo probar dos tesis. Primera, que Colombia, lo mismo que otras naciones de latinoamérica, no está jugando con las reglas de juego del mundo del futuro. Segunda, que si el análisis prospectivo es multidireccional, es decir, nos muestra las diferentes salidas que tiene la posible evolución del presente, será una poderosa herramienta para visualizar las posibles salidas que tiene, largo plazo, la situación de Colombia, para lo cual será necesario poner sobre el tapete nuestras condiciones económicas y sociales.

La conclusión será la urgencia de construir el país que anhelamos y por lo tanto recurrir a la visión de largo alcance que nos brinda la prospectiva. Esto supone abandonar las percepciones miopes y cortoplacistas, únicas culpables de que nos haya sorprendido el futuro.

2. NO JUGAMOS CON LAS MISMAS REGLAS DE JUEGO

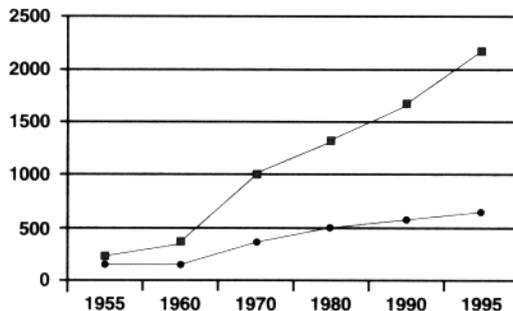
Se diría que el mundo se pone de acuerdo en la prevalencia de tres principios que irán a medir el comportamiento del próximo siglo, a saber:

- a. la globalización
- b. el conocimiento
- c. la información

a. Un mundo globalizado

Tal vez la realidad más tangible y la regla de juego más impactante es la “globalización”. Este fenómeno cubre todos los ámbitos y todos los campos. Se ha difundido con la rapidez del gas que se posiciona en el espacio que lo contiene y ha dado lugar a un fenómeno de concientización global. Es un hecho incontrovertible que va más allá de las asociaciones geográficas y los pactos económicos, aun cuando la manifestación más reconocible de la globalización es la mundialización de la economía. Se espera que en el gran futuro todo el planeta sea un mercado abierto de oferentes y demandantes, sin ninguna restricción. De todos modos, para llegar allí todavía falta mucho camino por andar, principalmente para las naciones en vías de desarrollo.

IMPACTO DE LA GLOBALIZACIÓN (en US\$ billones)



Fuente : OMC

Volumen mundial de exportaciones de mercancías y
volumen de producción mundial

El proceso de internacionalización de mercancías disparó la producción y trajo como consecuencia un incremento notorio de las exportaciones.

La pregunta es: ¿quiénes son los beneficiados?

La realidad que nos acompañará durante los próximos años es la constatación de que la globalización es prioritariamente un fenómeno de los tres bloques (Europa, Oriente y Norteamérica) y apenas secundariamente un hecho perceptible por el mundo en vías de desarrollo.

Veamos algunas cifras.¹

En 1980, los tres megabloques controlaban el 55% de las exportaciones mundiales. En 1990, subieron al 64%.

Mientras tanto, el Tercer Mundo -África, América Latina, Rusia y Europa del Este-, que en 1970 participaba con el 39% del comercio mundial, en 1990 sólo accedía al 26%.

A ese ritmo, en el año 2010 apenas podrá tener parte en el 10% y, en el año 2020, solamente tendrá cabida en el 5% del comercio del planeta.

Todo indica que la mundialización ha sido diseñada para las naciones de alto desarrollo, y los tercermundistas estaríamos condenados a un nuevo “apartheid”.

Pero observemos este fenómeno más de cerca, analizando la primera consecuencia del mundo globalizado, a saber: la competitividad.

**Los 15 países más competitivos del mundo
(junio de 1997)**

- | | |
|-----|----------------|
| 1. | Estados Unidos |
| 2. | Malasia |
| 3. | Singapur |
| 4. | Luxemburgo |
| 5. | Irlanda |
| 6. | Japón |
| 7. | Islandia |
| 8. | Noruega |
| 9. | Hong Kong |
| 10. | Chile |
| 11. | Indonesia |
| 12. | Tailandia |
| 13. | Corea |
| 14. | China |
| 15. | Israel |

Fuente: El Tiempo, 9 de junio de 1997.

1 UNIVERSITÉ DU QUÉBEC. INRS-Urbanisation. “Les règles du système global” en “Québec 2000”, p. 28

Si el mundo tiende a perder sus fronteras, la sociedad será cada vez más competitiva, ya que podrán estar presentes en el mismo nivel todos aquellos que producen los mismos bienes o que ofrecen los mismos servicios.

Se podría acotar que la competitividad es buena, porque obliga a quienes participan a estar enfrentados a buscar la excelencia si no quieren quedar por fuera del mercado. Lo cual redundaría en beneficio del usuario.

Pero es necesario señalar que la carrera competitiva ha generado miseria y desempleo. Se diría que la regla de juego de la competitividad es un neodarwinismo, según el cual «las especies mejor dotadas sobreviven y las menos dotadas perecen», como en la ley de la selección natural de las especies.

A este respecto, es muy significativo lo que está aconteciendo en el plano internacional.²

En 1960, el 20% de los países ricos del mundo poseían el 70% del ingreso mundial. En 1991, esos mismos países eran ya los propietarios del 85% de este ingreso. Estas son las especies “mejor dotadas” en la ley del darwinismo social. Al otro lado de la fila están los países más pobres.

En 1960 tenían derecho a un escaso 2,3% del ingreso mundial. Pero en 1991 su participación disminuyó al 1,4%. Son las especies “menos dotadas” y, en consecuencia, las llamadas a desaparecer.

Es evidente que el proceso de globalización y su primer corolario : la competitividad, está gestando un mundo cada vez más polarizado y una humanidad cada vez más “inhumana”.

b. El conocimiento

El próximo siglo será el del predominio de la ciencia y la tecnología. El mayor valor agregado ya no lo tendrá la producción manufacturera, sino un producto intangible, cual es el conocimiento. Tales eran las premoniciones que Alvin Toffler hacía en los años 70, desde las páginas de sus dos *bestsellers*: *El shock del futuro* y *La tercera ola*.

Si bien en su momento la teoría de Toffler fue vista con cierto escepticismo en algunos círculos académicos, vale la pena señalar que este principio es plenamente aceptado en nuestros días y que no fue Toffler únicamente quien lo señaló.

En efecto, la sociedad del conocimiento fue denominada por el sociólogo americano Daniel Bell “la sociedad post-industrial”. Hermann Kahn la llamó la “sociedad posteconómica” y, más recientemente, Peter Drucker, “la sociedad post-capitalista”.

El proceder de esta nueva sociedad lo podemos verificar en el comportamiento de la economía de los países ricos con respecto a los países pobres.

2 PNUD, “Report Mondial sur le Développement Humain 1996”, en *Económica*, París, p. 15.

Tomemos el 20% de países más pobres del mundo: Uganda, Guinea-Bissau, Liberia, Afganistán, Bouthan, Ruanda, Somalia, Malawi, Madagascar, Tchad, Angola, Burundí, Mozambique, Tanzania, Malí, Etiopía y Zaire. El ingreso per cápita oscila entre US \$910 y US \$300 y son los mismos de quienes dijimos que cada año reciben una porción más pequeña del PIB mundial.

Su economía está distribuida de la siguiente manera:

AGRICULTURA	48%
INDUSTRIA	15%
SERVICIOS	37%

Pero veamos ahora la otra cara de la moneda. La de los países ricos. Aquellos cuyo ingreso ha aumentado significativamente en los últimos años.

En este grupo están: Luxemburgo, USA, Katar, Suiza, Hong Kong, Japón, Canadá, Noruega, Dinamarca, Bélgica, Singapur, Francia, Austria, Alemania, Italia, Holanda y Gran Bretaña. Su ingreso per cápita se mueve entre US\$ 25.390 y US\$ 17,230. La economía de estos países está repartida así:

AGRICULTURA	3%
INDUSTRIA	37%
SERVICIOS	60%

Mientras el desarrollo de los países pobres gira en torno a la agricultura (48%), el bienestar de los ricos oscila alrededor del sector terciario (60%).

En este sector encontraremos los servicios tradicionales, pero sobre todo el terciario avanzado, conformado por un excelente desarrollo de las finanzas y las telecomunicaciones, pero fundamentalmente por la “venta del conocimiento”, cristalizado en tecnología que, como lo explica Toffler, es el producto que genera el más elevado valor agregado.

Según Schumpeter, el impulsor del cambio económico ha sido la tecnología. Factor que ha permitido producir mejor y en más cantidad. Es decir, incrementar la productividad que, históricamente, se ha trasladado del sector primario al secundario y de éste al de los servicios.

Se puede prever que el siglo XXI continuará este postulado, optimizado por un factor nuevo, a saber: la alta tecnología.

La gran revolución de tecnologías de punta se inicia en los años sesenta con la microelectrónica cuyo impacto irá a ser más determinante que el de la “revolución industrial” del siglo XVIII. En efecto, la microelectrónica, originó dos procesos que se han denominado “impulsores de cambios estructurales”: la informática-robótica y las telecomunicaciones. El primero de ellos ha optimizado toda la producción de bienes y servicios, desde introducción de robots en la fabricación de auto-

móviles hasta la concepción de aparatos “inteligentes”. El segundo hizo posible la aparición de la industria satelital y la construcción de redes, transformando de manera radical el acceso y manejo de la información, de lo cual hablaremos más adelante.

Y mientras tanto ¿qué sucede en casa?

Mucho me temo que los países de América Latina no estemos jugando con las reglas de juego del futuro. Bastaría con observar nuestro comercio exterior.

COMERCIO EXTERIOR (1996) En millones de \$US

País	Exportaciones	Importaciones	Balanza comercial
Argentina	23.800	22.370	1.430
Bolivia	1.105	1.505	(400)
Brasil	48.000	52.500	(4.500)
Colombia	10.574	13.676	(3.102)
Costa Rica	2.685	2.990	(215)
Chile	15.325	16.290	(965)
Ecuador	4.820	3.550	1.270
El Salvador	1.745	3.111	(1.365)
Guatemala	2.000	3.035	(1.035)
Honduras	1.360	1.710	(350)
México	95.450	88.685	6.765
Nicaragua	630	1.005	(375)
Paraguay	2.655	3.865	(1.210)
Perú	5.890	7.795	(1.095)
Uruguay	2.340	3.040	(700)
Venezuela	22.805	10.600	12.205

Fuente: Summa, junio 1997.

En algunos casos, la balanza comercial se inclina hacia las exportaciones (Argentina, Ecuador, México, Venezuela). Se constata la presencia de productos manufacturados, maquinaria y equipos, productos químicos. Pero todavía tiene mucha fuerza la materia prima (petróleo crudo, ganado etc.).

En el caso colombiano, las exportaciones son en un 70% materias primas : café, petróleo, esmeraldas, banano, níquel, pescado y oro.(US\$2.600 millones).

Apenas el 30% restante corresponde a productos elaborados, y con algún valor agregado: confecciones, flores, productos químicos, plásticos, cuero y calzado, papel y cartón.

La mayoría de los países muestran desequilibrio hacia las importaciones.

Ahora bien, lo más grave es qué, entre las importaciones latinoamericanas, ocupa papel preponderante el pago de regalías por alquiler y compra de tecnología. No poseemos el conocimiento, “la riqueza del futuro”, como tampoco lo detenta el mundo en vías de desarrollo.

El 94% de los científicos están en el primer mundo.

Al Tercer Mundo corresponde apenas el 6% restante.

A América Latina pertenece el 4%.

c. La información

Johannes Gutenberg dividió la historia de la humanidad en dos partes, porque la imprenta permitió que más gente tuviera acceso a la información.

Algo similar está ocurriendo con una nueva realidad que facilita el acceso y la recolección de información, a saber, el ciberespacio, al cual se llega mediante las redes y las autopistas.

Pero, mientras la información que suministraba la imprenta era estática, la que se acumula en el ciberespacio se estará multiplicando de manera exponencial hacia el año 2020, según los estimativos más conservadores.

Las publicaciones electrónicas, los home pages y el ingreso a ellas vía Internet tienen que ver con esta nueva imprenta del futuro que se hace realidad en virtud de la microelectrónica, de las telecomunicaciones y del impacto de los satélites.

Ahora bien, si revisamos la historia, encontraremos que no todos pudieron aprovechar el invento de Gutemberg, sino unos pocos, aquellos que sabían leer.

Algo similar irá a ocurrir hacia el futuro, especialmente con países que, como el nuestro, han ingresado tarde al mundo de las tecnologías de la información y tienen comparativamente el mismo atraso de quienes no sabían leer en el siglo XV.

3. EL PORVENIR DE COLOMBIA ESTÁ ESTRECHAMENTE RELACIONADO CON EL EMPLEO QUE HAGAMOS DE LA PROSPECTIVA

Dice Michel Godet que frente al futuro se pueden tener dos actitudes plausibles: una preactiva (que consiste en prepararse para lo que va a venir). Otra proactiva, más importante que la anterior, porque permite construir el futuro que queremos y anhelamos. De hecho, a la Prospectiva pertenece más a la segunda que la primera.

En el caso de Colombia y de América Latina, la percepción preactiva nos podría indicar que debemos prepararnos para jugar con las condiciones del mundo del siglo XXI.

Pero la actitud proactiva nos señala que es necesario soñar con un país triunfador y que, en consecuencia, podemos diseñar nuestro propio futuro, manejando la competitividad con espíritu social y obteniendo el mejor partido del mundo de la información.

Si nos preguntamos cuál puede ser la situación de Colombia al año 2020, tenemos que partir por reconocer cual es su situación actual para luego precisar cómo puede evolucionar esta situación al año 2020.

VARIABLES CLAVES DE LA SITUACIÓN COLOMBIANA HOY

La situación actual de Colombia puede ser determinada por variables que se agrupan en cuatro categorías, a saber :

- a. situación política
- b. situación social
- c. situación económica
- d. situación internacional

ACUMULACIÓN DE CRISIS

La situación política se refiere a la conducta de rechazo y/o de apatía que la gente experimenta frente a sus dirigentes. Este fenómeno es observable en la abstención popular que se advierte en las diferentes jornadas electorales.

La situación social se manifiesta en pobreza, miseria y desempleo.

ÍNDICES DE DESEMPLEO (1996)

País	Índice
Argentina	17,1%
Uruguay	12,5%
Colombia	12,3%*
Venezuela	10,2%
Perú	9,2%
Ecuador	6,9%
Chile	6,3%
Brasil	5,9%
México	5,6%

*1997

No podríamos afirmar que las crisis política y social son específicas de Colombia, sino más bien que son endemias del Tercer Mundo y por ende, de América Latina. Nuestro continente acusa, en mayor o menor grado, niveles significativos de pobreza y de miseria y una débil participación democrática.

Pobreza rural y urbana en América Latina

País	Rural	Urbana
Brasil	39%	56%
Colombia	36%	65%
Ecuador	25%	47%
México	25%	47%
Perú	45%	64%
Venezuela	64%	78%

Fuente: Banco Mundial.

A su vez, la crisis política se puede observar en la apatía del pueblo frente a sus dirigentes. Un indicador válido es la proporción de abstención (60%) en las diferentes contiendas electorales.

Agreguemos a estas disfunciones la violación de derechos humanos y tengamos en cuenta el impacto del narcotráfico, la violencia generalizada y la incidencia internacional de estos dos últimos fenómenos.

Según un estudio realizado por la Organización Panamericana de la Salud, la tasa de homicidios por 100.000 habitantes en América es de 20. Comparada con regiones como Europa, donde es de 1,7, y de países como China, con 1,0, nuestra región se ubica como una de las más violentas del mundo.

Homicidios por 100 mil habitantes	
Paraguay	23
Venezuela	19
Ecuador	18
Panamá	10
Estados Unidos	10
Cuba	8
Argentina	5
Chile	5
Uruguay	5'
Guatemala	4,6
Costa Rica	0,5

Fuente: OPS.

Si exploramos las articulaciones de estos factores, no es difícil ver la fuerza que tiene la variable internacional.

En efecto, la comunidad civil se halla representada en organizaciones que propenden la salvaguardia de los derechos humanos y que dejaron de ser simples organismos locales para convertirse en instituciones transnacionales (Amnistía Internacional, Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, etc.).

El crecimiento de la economía de los países latinoamericanos se ha caracterizado por altibajos, en muchos casos, y por el repunte de algunos países como Argentina, Brasil, Chile.

Crecimiento del PIB			
País	1995	1996	1997
Argentina	-4.6	3.5	4.1
Brasil	3.9	3.0	4.0
Chile	8.2	6.5	5.2
Colombia	5.7	2.1	3.0
México	-6.6	4.5	4.0
Perú	7.7	2.0	4.6
Venezuela	2.3	-1.5	4.0

Fuente: Cepal, Banco Mundial, FMI.

4. ESCENARIOS DE COLOMBIA PARA EL AÑO 2020

Para diseñar los escenarios de Colombia en la segunda década del siglo XXI, nos serviremos de la teoría de Peter Schwartz.³

Es necesario conformar una percepción de la realidad, mediante dos ejes, y para ello es necesario agrupar las variables anteriores en dos campos nocionales, a saber :

1. SOCIO-POLÍTICO

- * Crisis Social
- * Crisis Política
- * Derechos Humanos

2. ECONÓMICO-INTERNACIONAL

- * Decrecimiento de la economía
- * Potenciales
- * Reacción internacional

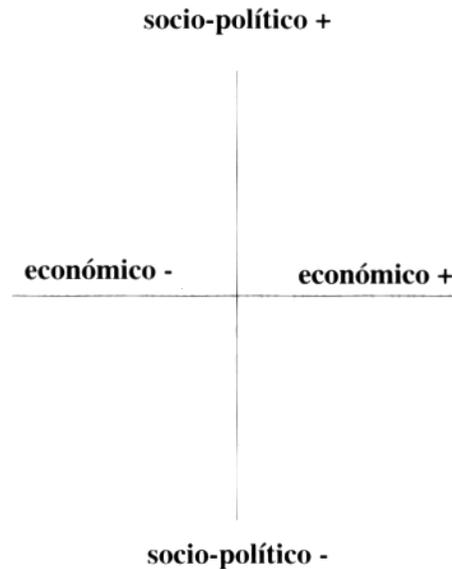
La realidad del problema nos lleva a asumir una relación de causalidad entre los factores socio-políticos y los económico-internacionales.

³ ROUBELAT, Fabrice. "La prospective stratégique", en *Perspective*, en *Futuribles*, mars. 1997.

Podemos igualmente conjeturar que el comportamiento de cada uno de estos factores en el futuro podría situarse en dos momentos posibles: mínimo o máximo, según se empeore o se mejore la situación, a saber :

mínimo	CAMPOS	máximo
-	Socio-político	+
-	Económico	+
-	internacional	+

De esta clasificación de situaciones posibles, se generan cuatro escenarios para el año 2020, a saber:



La cuerda floja

La economía sería exitosa (+), pero el país afrontaría problemas sociales y políticos muy delicados.

En este escenario continuarían las disfunciones sociales : pobreza, miseria, desempleo, guerrilla, paramilitarismo, narcotráfico. Pero tendríamos un auge económico superior al índice de 3,0 de 1997. Sería, de cierta manera, la continuidad de la situación que estamos viviendo, la cual se sintetiza en la afirmación clásica de que «la economía va bien, pero el país va mal».

Misión imposible

Se corregirían las disfunciones sociales (+) y, en consecuencia, existiría un ambiente de paz social. Sin embargo, la economía tendría serios reveses (-). Es el escenario de la incapacidad. Tendríamos todas las circunstancias a nuestro favor, pero no seríamos capaces de generar bienestar. Como se ve, este escenario no es muy probable.

Pesadilla sin fin

En este escenario se recrudecería la situación social (-). Repuntarían la guerrilla, el paramilitarismo y el narcotráfico, y aumentarían los niveles de pobreza de desempleo y de miseria. Viviríamos una situación de zozobra e inseguridad.

A nivel internacional se presentarían restricciones económicas, haciendo más oscuro el panorama. Se crearía un ambiente muy poco favorable para la inversión. Lo anterior traería máxima pobreza, mayor desempleo, aislamiento y máximo subdesarrollo.

Sucursal del Cielo

Paz social (+), finalización de la subversión, extinción del narcotráfico. El país volvería a creer en sus líderes. Mayor participación ciudadana. Florecimiento de la economía (+). Seríamos un país altamente competitivo, desarrollaríamos una tecnología que nos daría excelentes dividendos. Aprovecharíamos de manera óptima la “aldea universal” y la sociedad de la información. Bienestar y nivel de vida pujantes.

5. CONCLUSIONES

Obviamente, el escenario por el cual deberíamos apostar es el último. Pretender que Colombia se convierta en “la sucursal del cielo”, porque combina la excelencia económica, política y social y nos involucra en el mundo globalizado del futuro.

Pero este escenario no ocurrirá sino en la medida en que, desde ahora, realicemos los cambios que nos pueden conducir a él.

Si bajamos la guardia, es decir, si no damos a los problemas sociales la importancia que merecen, podremos caer en la “cuerda floja” o, peor aún, en la “pesadilla sin fin”. Por otra parte, si no atendemos al desarrollo de la economía y tendemos a ser altamente competitivos, el futuro será “misión imposible” o “pesadilla sin fin”. Pero si adecuamos las estrategias apropiadas y las acciones convenientes, tanto a nivel social como económico, podremos lograr el escenario optimista.

Esto quiere decir que el futuro no va a ocurrir aleatoriamente, sino que tenemos que comenzar a construirlo desde ahora.

Esta es la gran moraleja de la Prospectiva: concebir y edificar el país que queremos.

Somos conscientes de que el país atraviesa un momento de confusión, fruto de la improvisación y de la acción ciega día a día. Continuar con esta actitud cortoplacista y miope es propiciar que el futuro nos siga sorprendiendo, y sería acercarnos aceleradamente al abismo. Esto mismo es válido para nuestros países hermanos, cuya situación es análoga a la nuestra. Con esto quiero decir que ante, el reto que nos plantea el mundo del futuro, no son válidas las soluciones de corto plazo.

En consecuencia, la única alternativa que tienen América Latina y Colombia es proyectar sus faros de luz a largo plazo, analizar el futuro, soñar con un continente y con un país maravillosos, anhelarlos y luego volver al presente para comenzar a construirlos.

Todo esto no se puede hacer sin el apoyo de la Prospectiva, disciplina que a buena hora ha sido denominada “ciencia de la esperanza”.

ABSTRACT

Do Not Let The Future Continue Surprising Us

After outlining the concept and the future's notion and prospective ; the prospective is stated as a modern modality of exertion which has to take into account the theory of social actors. The author proposes the prospective model which takes advantage of the following conditions : secondary information sources, expert workshops and specialized software. Among the steps of the model, there are four distinguishing aspects : present situation, probable future situation, desirable future situation, possible future situation.

RÉSUMÉ

Ne laissons pas que le futur soit en train de nous surprendre

Après d' avoir esquissé les termes de prospective et de futur on présente la prospective en tant qu' une modalité moderne de gestion qui doit être considérée par la théorie des acteurs sociaux. L'auteur propose le modèle prospectif qui se base sur les conditions suivantes: informations de sources secondaires, rencontres des experts et software spécialisé. Entre les étapes du modèle on distingue quatre aspects: situation du présent, situation future probable, situation future désirée, situation future possible.