

## IOANNES CARAMUEL LOBKOWITZ: NOTA BIO-BIBLIOGRÁFICA

*Ignacio Angelelli*

The University of Texas at Austin

IOANNES (O JUAN) CARAMUEL (o Caramuel Lobkowitz) nació en Madrid en 1606 y murió en Italia en 1682. Sus padres procedían de Bohemia y Flandes; los autores no están de acuerdo sobre quién era de Bohemia y quién de Flandes (compárese Antonio y Ceysens) y no está claro cuál de sus padres estaba relacionado con la familia Lobkowitz (cf. Ceysens). Caramuel se consideraba español: *hispanus sum* (cf. su *Omnium operum catalogus*, p. 4 añadido a su *Theologia Moralis*, Frankfurt 1652; cf. también Ceñal, nota 8 y p. 108). Comenzó su educación en universidades españolas, llegó a ser miembro de la orden Cisterciense y se graduó en teología en Lovaina. Después de esto ostentó varios cargos eclesiásticos: en Mainz (obispo), en Praga (abad), en Campaña, Italia (obispo) y finalmente en Vigevano, Italia (obispo). Mantuvo correspondencia con hombres prominentes (Gassendi, Chigi, Kircher, etc.) y participó en controversias religiosas (jansenismo), controversias políticas (relaciones de Portugal con la corona de España), así como en guerras reales (defensa de Praga contra los suecos).

Estos breves datos biográficos parecen ser comúnmente afirmados por los autores que he visto. Deben resaltarse dos contribuciones recientes: Ceñal y Ceysens (correspondencia Caramuel-Chigi=Alejandro VII). El resto de la bibliografía referida sobre Caramuel depende de unas pocas fuentes fundamentales. Por ejemplo, a menudo se nos remite a Paquot, quien de nuevo nos remite a Nicéron,

quien por su parte se refiere a Antonio (*c'est l'auteur qui parle le plus au long et le plus exactement de lui*). Adviértase que otra importante fuente temprana, Tadisi, también depende parcialmente de Antonio.

Las obras de Caramuel pertenecen a una gran variedad de campos. El problema con las viejas listas de las obras de Caramuel es que no nos dicen *dónde* están los libros y, además, parecen depender de los *catalogi* hechos por el mismo Caramuel y publicados en su *Theologia Moralis* y en su *Mathesis Biceps* (éste es claramente el caso de Antonio: *Librorum editorum seriem dabimus ex catalogo quem ipse confecit...* Lo mismo se aplica a De Visch). Afortunadamente la situación ha empezado a cambiar con Ceñal, donde se proporciona una larga lista de libros de Caramuel con la correspondiente referencia de la Biblioteca Nacional de Madrid (cf. también Risse).

Algunos títulos en el campo de la teología son: *Theologia moralis ad prima eaque clarissima principia reductio*, Lovaina 1643, *In D. Benedicti regulam commentarius*, 1640, *Theologia regularis*, Frankfurt 1646, *Apologema pro antiquissima... et universalissima doctrina de probabilitate*, Lyon 1663 (esta última obra incluida en el *Index librorum prohibitorum*, cf. Ceñal, nota 31). Por sus opiniones, Caramuel fue llamado por S. Alfonso Ligorio "el príncipe de los Laxistas". Además, intentó aplicar métodos "matemáticos" a la teología y sobre su contribución a lo que llama "Logica Moralis" hace la siguiente reivindicación: *Puto me esse primum qui Moralem Dialecticam reduxit ad leges et regulas* (en el catálogo añadido a *Theologia Moralis*, p. 16).

Entre sus libros filosóficos podemos mencionar *Rationalis et realis philosophia*, Lovaina 1642, *Metalogica*, Frankfurt 1654, *Apparatus philosophicus de omnibus scientiis et artibus breviter disputans*, Frankfurt 1657, *Critica philosophica*, Vigevano 1681. Un libro publicado con el título "*Theologia Rationalis*" debería haber sido titulado realmente "*Philosophia Rationalis*", Frankfurt 1654 (Caramuel puntualiza esto en el *catalogus* insertado en *Mathesis Biceps*).

Los intereses de Caramuel en filosofía parecen haber tratado primordialmente los temas relativos a la lógica y al lenguaje. Así es interesante ver sus esfuerzos para demostrar que los llamados *entia rationis* no son otra cosa que *entia linguae* (ficciones lingüísticas, podemos decir, cf. *Metalogica*). Pastore ha defendido la originalidad de Caramuel en un punto de la lógica (cuantificación del predicado); Risse le dedica algunas observaciones en su historia de la lógica. El lugar de Caramuel en la historia de la filosofía ha sido mejor reconocido por historiadores anteriores (p. e. Brucker) que por escritores más recientes (exceptuando a Ceñal y a Ferrater Mora).

Algunos títulos de obras matemáticas son: *Mathesis audax*, Lovaina 1642, *Mathesis Biceps*, Campaniae 1670, *Novem Stellae circa Iovem*, Lovaina 1643, *Architectura civil Recta y Obliqua*, Vigevano 1678. Según Vernet la *Mathesis Biceps*, "aunque no contiene descubrimientos sensoriales, presenta algunas contribuciones originales en el campo de la matemática".

El nombre de Caramuel tiene un lugar también en dominios como la historia de la literatura (su libro *Primus Calamus*, Romae 1663, cf. Ceñal n. 29) y la historia de la música (cf. Fetis).

Finalmente deberían ser mencionados además sus escritos políticos. Uno de ellos fue *Philippus... Caroli V. filius Lusitaniae... legitimus rex demonstratus*, Anvers 1639.

La bibliografía sobre Caramuel contiene algunas referencias a sus *inedita*. Sin embargo esto parece depender de nuevo exclusivamente de las propias aseveraciones de Caramuel no verificadas. Por ejemplo, Antonio: *Inedita perfecta, affecta, quatuor integras arcas implere a Caramuele ipso saepe audivimus. Quorumdam ex iis ipse recordatur in laudato operum catalogo... (Conceptos evangélicos, Arte militar, La excelentísima casa de Ligne...)* De aliis nos ipse, cum Romae nunc sit, reddidit certiores (?) nempe philosophica mathematica (*Uranometria, Astronomia instaurata, Alcorani impugnatio, Haeresis Janseniana...*). Tadisi da al final de su libro una lista de 41 *libri di Caramuel non is-*

*tampati* (solo por mencionar dos ejemplos: *Cursus in Cartesium*, *El Caballero de la Tenaza Francisci Quevedo Latine redditus*).

Un modo de demostrar la significación de Caramuel es señalar que hubo muchos "anticaramuelistas". Tadisí menciona 13 autores sin dar, sin embargo, títulos o posteriores referencias. Pero al menos la existencia y los escritos de algunos de ellos están bien establecidos (por ejemplo, cf. Ceñal, notas 26, 31). Esta oposición atañe principalmente a cuestiones religiosas.

No parece posible, hoy en día, dar una evaluación general de las obras de Caramuel: un solo estudioso no es competente para juzgar la calidad de *todos* sus escritos. Si volvemos la mirada a los que han escrito sobre Caramuel, encontramos algunos admiradores y algunos otros que tienden a resaltar que Caramuel fue brillante, pero ni sólido ni profundo en su pensamiento. Pienso que tiene que hacerse trabajo adicional antes de que podamos decidir en qué medida es verdadero esto. No hay duda de que muchos juicios negativos sobre Caramuel están predispuestos o son infundados (Paquot, Nicéron). En conexión con esto es sorprendente encontrar en Ceysens, junto con una buena y erudita investigación biográfica, el juicio más bien impetuoso: *Que cherche-t-il ce jeune cistercien? Rien d'autre que la gloire.*

#### BIBLIOGRAFÍA

Sólo mencionaré fuentes que he visto y que se han usado en esta nota.

ANTONIO, Nicolás: *Biblioteca Hispana Nova*, Matrini 1783.

CEÑAL, Ramón S. J.: "Juan Caramuel. Su epistolario con A. Kircher", en *Revista de Filosofía* (Madrid), XII, 1953, 101-147.

CEYSSENS, L.: "Autour de Caramuel", en *Bulletin de l'Institut Historique Belge de Rome*, XXXII, 1960, 329-410.

DE VISCH, CAROLUS: *Bibliotheca Scriptorum Sacri Ordinis Cisterciensis*, Coloniae 1656, editio secunda, p. 178-200. (Excepto la primera página, ésta es una simple reproducción de la lista de los escritos hecha por el mismo Caramuel.)

FERRATER MORA, J.: *Diccionario de Filosofía*, Buenos Aires, 1965.

- FETIS, F. J.: *Biographie Universelle des Musiciens*, 2.<sup>a</sup> ed. Paris 1875, reimpresión Bruselas 1963.
- NICERON, Jean Pierre: *Memoires pour servir a l'histoire des hommes illustres dans la republique des lettres*, Paris 1729-1745, reimpresión Ginebra 1971.
- OBLET, V.: "Caramuel y Lobkowitz, Jean", en *Dictionnaire de Theologie Catholique*, Paris 1937.
- O'NEIL, Leo: "Caramuel y Lobkowitz, Juan", en *The Catholic Encyclopedia*, New York 1908.
- PAQUOT, Jean Noel: *Mémoires pour servir à l'histoire litteraire des Pays-Bas*, Louvain 1763-70.
- PASTORE, Annibale: "Caramuel di Lobkowitz e i primordi della teoria della quantificazione del predicato", en *Classici e Neolatini*, Aosta, 1905, 125-135.
- POGGENDORF, J. C.: *Handwörterbuch zur Geschichte der exakten Wissenschaften*, Amsterdam 1965 (=reimpresión de Leipzig 1863).
- RISSE, Wilhelm: *Bibliographia Logica*, Olms, 1965.
- RISSE, Wilhelm: *Die Logik der Neuzeit*, I, Frommann, 1964.
- TADISI, \* Jacopo Antonio: *Memorie della vita di Monsignore Giovanni Caramuel di Lobkowitz, vescovo di Vigevano*, Venecia 1760, 195 p. Retrato de Caramuel al principio del libro, y un capítulo especial sobre retratos de Caramuel; ejemplar en la Biblioteca Antoniana, Padua (Ceysens informa de un ejemplar en la Biblioteca Casanatense, Roma.)
- VERNET, Juan: "Caramuel y Lobkowitz, Juan", en *Dictionary of Scientific Biography*, ed. por Ch. Gillespie, New York 1971 (volumen III).

\* No Tardisi, Tadesi o Tardesi, como aparece en la literatura.