

EL ORIGEN GEOGRÁFICO DE LOS INMIGRANTES Y LOS INICIOS DE LA TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA EN EL PAÍS VASCO (1877-1930). CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE SUS INTERINFLUENCIAS

ÁNGEL GARCÍA-SANZ MARCOTEGUI

Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea

Palabras clave: Inmigración, transición demográfica, País Vasco.
Nº de clasificación JEL: J61, O15, R23

0. INTRODUCCIÓN

En 1898 Telesforo de Aranzadi (568) refiriéndose a la masiva llegada de forasteros y extranjeros al País Vasco y a la emigración de la población autóctona señalaba que podía *conducirá un verdadero desquiciamiento del modo de ser del país, a una pérdida de carácter, a una disolución en los mares del egoísmo individualista; pero que es inútil rechazar de frente y únicamente se podría con un poco de buena voluntad encauzar e impregnar con los perfumes del alma euskara.*

Independientemente del tono un tanto apocalíptico, aunque a la vez pragmático, de Aranzadi, no cabe duda de que alguno de los problemas del País Vasco en el último siglo se derivan del diferente origen geográfico, y por lo tanto, en alguna medida al menos, de los distintos hábitos culturales, etc. de sus habitantes (1). Varios autores han puesto ya de relieve la importancia de la inmigración en diversas áreas del país y han subrayado que los recién llegados constituyeron buena parte de la mano de obra asalariada de sus zonas fabriles (ver referencias bibliográficas). Igualmente, se ha establecido de forma fehaciente

(1) Azaola (1976, 1, 28-30) refiriéndose a la inmigración de la posguerra, considera el demográfico como uno de los grandes problemas del País Vasco.

la relación entre este fenómeno y el surgimiento y desarrollo del nacionalismo vasco (González Portilla, 308, nota 402).

Todos estos extremos son bien conocidos, incluso por el gran público. Sin embargo, no se ha prestado excesiva atención al análisis de las diferencias socio-culturales entre la población autóctona y la inmigrante, sobre sus mutuas influencias, etc. (2). Por esta razón, aparte de las generalidades y los tópicos sociológicos al uso, todavía no tenemos un conocimiento profundo sobre el alcance real de tales diferencias, si tendieron a desaparecer o por el contrario a mantenerse, etc. En definitiva, el estudio de las relaciones entre ambos grupos poblacionales, el grado de integración, o de marginación, de los inmigrantes, a nuestro juicio, en el País Vasco está todavía por hacer.

Obviamente, esta cuestión es sumamente compleja y puede y debe ser abordada desde diversos puntos de vista, el sociológico, antropológico, etc. De ahí,

(2) Sobre los problemas que presenta la integración de los inmigrantes en las últimas décadas ver las distintas comunicaciones presentadas en las jornadas sobre *Sociedad y Política en Catalunya y Euskadi* (Roiz Célix, 1982) y el trabajo de Arpal (1982). Algunas observaciones sobre la incidencia de la inmigración en Álava, Guipúzcoa y Vizcaya en la transición demográfica en S. del Campo y M. Navarro (1972, 19-23).

que su estudio requiera análisis de numerosas variables en distintas zonas geográficas a lo largo de muchas décadas, al menos si se quiere llegar a obtener resultados fiables. Dentro de este planteamiento general, nuestro trabajo se propone un objetivo modesto. Únicamente pretendemos poner de relieve la importancia que para desbrozar el tema tiene la utilización de las fuentes demográficas.

A este respecto, en un reciente trabajo sobre las tendencias generales y los contrastes comarcales de la nupcialidad y la fecundidad en el País Vasco, entre 1787 y 1930 (García-Sanz Marcotegui, 1987 c), llegué a las siguientes conclusiones:

a) Los núcleos industriales formados gracias a un gran aporte inmigratorio, Baracaldo, Sestao, en menor medida Eibar, etc. se caracterizaban a principios de este siglo por la precocidad en el acceso al matrimonio y la alta tasa de nupcialidad femenina y por lo tanto por la escasa proporción del celibato definitivo. Este comportamiento contrastaba con los del resto del país, en el que se registra desde finales del XIX una tendencia a adoptar el modelo de matrimonio tardío de las comarcas húmedo-atlánticas por las que hasta entonces no lo seguían (3).

b) El hecho de que en Vizcaya y Guipúzcoa las tasas de fecundidad matrimonial fuesen más elevadas de las que se consideran propias de unas zonas industrializadas (Leasure, 1963, 275 y Livi Bacci, 1968, 2, 228-231 y 1987, 13) puede ser relacionado con la influencia de la inmigración, dado que los recién llegados procedían en gran parte de regiones, como Castilla la Vieja y León, en las que predominaba una fecundidad natural (4). Con todo, —añadía (nota 24)— es evidente que el retraso en la adopción de técnicas de control de la natalidad debieron influir otras causas como los propios valores sociales, etc. de la población autóctona, incluso

(3) Una introducción a la variedad de patrones matrimoniales en el País Vasco en el Antiguo Régimen en Ángel García-Sanz Marcotegui (1987 a).

(4) Este retraso puede comprobarse en los numerosos *Estados de mujeres casadas y viudas que han tenido hijos, clasificadas por grupos de edad y número de hijos vivos, fallecidos y en conjunto de 1920*, etc. (*Censo de población de España de 1920*, T. IV, pp. VIII-LXXXVIII).

—añado ahora—guipuzcoana y vizcaína, (Iriso y Reher, 93), que, al igual que la inmigrante, en sus regiones de origen, estaba muy influenciada por la Iglesia.

Sin embargo, a pesar de lo dicho, aunque en el citado trabajo no aparece resaltado como debiera, es preciso poner de relieve la magnitud de los cambios registrados en las pautas demográficas de los inmigrantes. Me refiero, tal como se desprende del cuadro n.º 1, a la rápida adopción de los comportamientos del resto de la población urbana durante la segunda década de este siglo.

Una de las conclusiones más interesantes que podemos extraer del cuadro n.º 1 es que en Baracaldo, y lo mismo ocurre en Sestao, etc. el inicio del control de la natalidad coincidió casi con el de Bilbao y que, dado su nivel de partida, la caída de la fecundidad fue incluso más rápida. Si tenemos en cuenta que los patrones de nupcialidad apenas cambiaron en el mismo período en estas localidades fabriles, podemos percatarnos de las profundas transformaciones que tuvieron lugar en sus pautas de fecundidad, y en definitiva en los hábitos culturales y actitudes mentales de los inmigrantes. Así pues, al menos en este aspecto, disponemos de un buen indicador del grado de integración de la sociedad vasca urbana de la época.

Por otro lado, la constatación del fenómeno aludido nos lleva a preguntarnos quiénes fueron los protagonistas primeros de la adopción de las prácticas de control de la natalidad y en definitiva qué papel desempeñaron los inmigrantes en este proceso y si tuvieron comportamientos distintos según sus zonas de establecimiento, etc.

Diversos autores (Martín Moreno y A. de Miguel, 49 y 50 e Iriso y Reher, 93) han señalado que en el País Vasco no se cumple la regla de que el desarrollo económico va asociado a una baja fecundidad y lo atribuyen a la influencia de la Iglesia. Los dos primeros (51) añaden además que dicho influjo *cada vez es menor conforme avanza la corriente migratoria (y naturalmente la corriente secularizada)*. Así pues, parece deducirse que habrían sido los inmigrantes los que iniciaron el control de la natalidad y que paulatinamente lo habrían transmitido al resto de la población. La explicación es sugerente,

Cuadro n.º 1. Evolución de los comportamientos demográficos en Vizcaya y Guipúzcoa, 1900-1920

	VIZCAYA			BILBAO			BARACALDO			GUIPUZKOA			SAN SEBASTIAN			EIBAR 1900- 1920
	1900	1910	1920	1900	1910	1920	1900	1910	1920	1900	1910	1920	1900	1910	1920	
SMAN (fem.)	25,3	26,5	26,7	27,8	27,9	24,9	23,2	22,7	24,9	26,9	26,5	27,2	27,0	26,7	28,5	23,9
Por. Sol. Def. (*)	10,2	11,8	14,1	12,1	15,2	2,1	3,8	2,5	2,1	15,4	17,6	18,1	19,3	21,1	22,2	13,2
Tasa Nup. Fem.	55,5	48,8	46,9	43,5	42,0	61,4	67,8	71,1	61,4	48,7	48,0	44,6	40,9	40,5	38,8	57,6
Im	0,540	0,487	0,452	0,408	0,396	0,613	0,676	0,717	0,613	0,465	0,457	0,414	0,387	0,384	0,364	0,454
TFM	249	232	234	213	200	228	282	294	228	254	243	228	230	213	195	250
lg	0,661	0,655	0,619	0,582	0,537	0,598	0,733	0,754	0,598	0,700	0,666	0,632	0,623	0,575	0,530	0,642

(*) Porcentaje de mujeres solteras en el tramo de 46 a 50 años.

pero es necesario demostrarla. Los mismos Iriso y Reher (89 y 93) y Diez Nicolás y J.M. de Miguel (37) han puesto de relieve que los inmigrantes al País Vasco procedían de medios rurales con altas tasas de fecundidad matrimonial y que tendían a seguir las mismas pautas en los centros urbanos. Independientemente de esta circunstancia, existe otro factor que ayuda a entender esta disonancia vasca que consiste, como ha puesto de manifiesto Arango (1980, 190), en que a principios de siglo en el País Vasco la industrialización era muy reciente y además, puede añadirse, muy limitada geográficamente. Por nuestra parte, hemos comprobado que el descenso de la fecundidad fue, aunque muy ligeramente, más rápido en San Sebastián que en Bilbao. Esta precocidad donostiarra provoca nuevos interrogantes ¿se debió a la menor presencia y/o distinto origen geográfico de los inmigrantes o tuvo más influencia el gran número de extranjeros, su «cosmopolitismo», situación fronteriza, etc.?

En consecuencia, por todo lo dicho al principio, parece oportuno intentar responder a estas preguntas. Obviamente en la fecundidad convergen toda una serie de factores económicos, sociales, culturales, demográficos, cuyo peso varía en el espacio y en el tiempo. Sería preciso, pues, el análisis de varios indicadores para conocer como influyen en la fecundidad matrimonial (A. de Miguel, 49-50 e Iriso y Reher, 49 y 80). Además, para conseguir nuestros propósitos, deberíamos llevar a cabo prolijos estudios locales, mediante la utilización de técnicas microdemográficas diferenciando los grupos de población según su procedencia y comprobando la intensidad de los comportamientos endogámicos y homogámicos, etc. (5). Esta tarea rebasa los objetivos perseguidos en este trabajo, que se limita a aportar algunos datos globales sobre los inmigrantes, fundamentalmente referidos a su origen geográfico, y su influencia en el paso de una fecundidad natural a otra controlada.

Así pues, nuestro estudio es otro de los muchos que ofrecen datos empíricos

(5) Desde esta perspectiva G. Sarrible (1987 a) ha estudiado la población actual de Barcelona.

sobre las migraciones (Arango, 1985,11). Sin embargo, dado que los que versan sobre la nupcialidad y la fecundidad en el País Vasco son sumamente escasos (Ortega, Fernández, Rodríguez, Macías y Acedo, 230), creemos que su elaboración está justificada y que al menos servirá para plantear el tema a la espera de que nuevos trabajos de «mayor complejidad metodológica y una mayor responsabilidad teórica» permitan llegar a interpretaciones convincentes (Díaz Medrano, 17-18).

En consonancia con el objetivo que nos hemos marcado, más que insistir aquí en la importancia numérica de la inmigración, suficientemente conocida, centraremos nuestra atención en analizar las diferencias provinciales, o capitalinas, en cuanto al ritmo de llegada, y a su procedencia con el fin de conocer los comportamientos demográficos al llegar al País Vasco (Sarrible, 1987 b, 50) y un aspecto al que hasta ahora se ha prestado poca atención, su sexo. De esta forma, estaremos en condiciones de evaluar correctamente la intensidad de los cambios experimentados al instalarse en él. Igualmente, por la presumible influencia en el inicio de la caída de la fecundidad, es preciso averiguar todos estos extremos referidos a los extranjeros establecidos en el país. El análisis comparado de esta información entre las distintas provincias vascas y sobre todo entre sus capitales y el resto, fundamentalmente en Vizcaya y Guipúzcoa, permitirán acercarnos a las respuestas de los interrogantes planteados más arriba o en el peor de los casos para comprobar si esta vía es adecuada o no para conseguir nuestro objetivo.

Las fuentes utilizadas son fundamentalmente los diversos censos que incluyen información al respecto, es decir desde 1877, cuando comienza la emigración masiva a Vizcaya (6). Lamentablemente, estos recuentos ofrecen una información muy desigual (7). todos ellos suministran datos por

(6) El censo de 1887 sólo aporta información sobre los inmigrantes de cada localidad por lo que es preciso efectuar las agregaciones correspondientes para obtener los datos de cada partido judicial. No utilizamos el de 1897 por la provisionalidad de sus datos y su proximidad con el de 1900.

(7) Como puede comprobarse, no hacemos mención de los datos de A.G. Barbancho sobre las

Cuadro n.º 2. Origen de la población vasca en 1877

	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
ALAVA	39.099	38.997	8.573	17,9	6.725	14,6	80	64	47.752	45.786
GUIPUZCOA ..	74.157	78.281	8.475	10,1	4.877	5,8	805	612	83.437	83.770
NAVARRA	133.244	141.530	20.434	13,2	7.678	5,1	815	483	154.493	149.691
VIZCAYA	76.686	85.729	16.207	17,2	9.988	10,3	956	388	93.849	96.105
PAIS VASCO ..	323.186	344.537	53.689	14,1	29.268	7,7	2.656	1.547	379.531	375.352

provincias, pero mientras los de 1887, 1900 y 1910 aportan su desglose por partidos judiciales, no ocurre lo mismo con los de 1920 y 1930, que sin embargo si dan los de las capitales. Sin embargo, la deficiencia más importante, es que hay que esperar a estos dos últimos para disponer de noticias sobre el origen geográfico de la población. Con todo, los trabajos de Corcuera (1979) sobre los padrones de Bilbao de 1890 y 1900 palián en parte esta carencia.

1. LA EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE INMIGRANTES Y SUS ZONAS DE ASENTAMIENTO

Al finalizar la tercera guerra carlista, las provincias vascas, exceptuando Vizcaya (González Portilla, 313 y 316-321), todavía no ejercían ningún atractivo para la mano de obra forastera y por el contrario, como es sabido, eran zonas expulsoras de población (Homobono, 244, Zárate, 279, García-Sanz Marcotegui, 1987 b, García-Sanz Marcotegui y Arizcun Cela, 1987, Castells, 1987).

Sin embargo, según el censo de 1877, las cuatro provincias tenían un

migraciones interiores españolas. Ello se debe a que, como ha señalado Castells (1987, 166, nota 655) algunas de sus estimaciones son en alguna medida inexactas por no tener en cuenta la migración intraprovincial en la evaluación del saldo migratorio de cada provincia.

porcentaje de población nacida fuera de cada una de ellas mayor que la media española, que era del 7,7 % Álava, con el 16,3 %, sería la tercera del conjunto de la monarquía por este concepto; Vizcaya, 13,7%, la quinta; Navarra, 9,2 %, la onceava, seguida de Guipúzcoa, 8 % (cuadro n.º 2).

Estos porcentajes, sobre todo los dos primeros, parecen indicar, contra lo dicho más arriba, que la llegada de inmigrantes había comenzado al terminar el citado conflicto o incluso antes. Sin embargo, tal deducción es errónea y debe ser matizada, puesto que entre uno y dos tercios de los contabilizados como nacidos en otra provincia corresponden, como pueden verse en el cuadro n.º 3, a las nutridas guarniciones militares establecidas entonces en el País Vasco. Solamente, ocho provincias en el caso de Álava, seis en el de Guipúzcoa y cinco en el de Vizcaya superaban cuantitativamente a las fuerzas del ejército instaladas en ellas. El caso de Navarra, con cerca de cien guarniciones, veinte de más de cien soldados, distribuidas por toda la provincia es el caso más extremo, pues con 35271 militares —12476 empadronados en la población de hecho y el resto en la de derecho— superaba ampliamente a todas las demás.

Probablemente, el número de militares incluidos en la población de hecho, reflejado en el cuadro n.º 3, sea algo inferior (ver nota de dicho cuadro), pero,

Cuadro n.º 3. **Militares comprendidos en la población de hecho**

	1877	1887
Alava	3.477	2.800 (todos en Vitoria)
Guipúzcoa	4.632	1.602 (1.241 en San Sebastián)
Navarra (*)	13.522	3.693 (2.999 en Pamplona)
Vizcaya	5.962	1.542 (1.165 en Bilbao)
PAIS VASCO	27.593	9.637

(*) Según la *Memoria* del Censo de 1877 correspondiente a Navarra (45), los militares comprendidos en la población de hecho en la provincia eran 12.476, de ellos 4.192 en Pamplona. En el censo de 1860 los militares inscritos en la población de hecho ascendía en Navarra a sólo 2.867.

Cuadro n.º 4. **Origen de la población vasca por provincias y partidos judiciales en 1887**

	Nacidos en la provincia (*)		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
Amurrio	7.022	7.043	868	10,9	1.027	12,7	5	3	7.895	8.073
Laguardia	8.969	8.368	1.021	10,2	1.219	12,7	5	9	9.995	9.596
Vitoria	22.582	23.093	6.339	21,8	5.197	18,3	91	54	29.012	28.344
ALAVA	38.573	38.504	8.228	17,5	7.443	16,1	101	66	46.902	46.013
S. Sebastián ..	24.460	27.594	6.164	19,5	4.875	14,6	983	857	31.607	33.326
Azpeitia	17.720	17.983	512	2,8	471	2,5	32	31	18.264	18.485
Tolosa	16.990	18.027	740	4,1	678	3,6	106	77	17.836	18.782
Vergara	19.644	19.741	2.303	10,4	1.767	8,2	54	36	22.001	21.544
GUIPUZCOA ..	78.814	83.345	9.719	10,8	7.791	8,4	1.175	1.001	89.708	92.137
Aoiz	23.098	23.440	1.081	4,4	731	3,0	181	152	24.360	24.323
Pamplona	44.495	48.784	6.265	12,2	2.945	5,6	513	360	51.273	52.089
Estella	30.321	31.043	1.581	4,9	1.064	3,3	14	12	31.916	32.119
Tafalla	19.292	20.056	947	4,6	573	2,7	28	14	20.267	20.643
Tudela	20.467	21.547	2.529	10,9	2.488	10,3	62	39	23.058	24.074
NAVARRA	137.673	144.870	12.403	8,2	7.801	5,0	798	577	150.874	153.248
Bilbao	24.012	29.980	11.372	31,6	10.961	26,5	542	313	35.926	41.254
Durango	16.456	17.017	1.099	6,2	1.001	5,5	22	17	17.577	18.035
Guernica	20.667	23.317	562	2,6	388	1,6	20	24	21.249	23.729
Marquina	10.551	10.786	529	4,7	540	4,7	10	7	11.090	11.333
Valmaseda ...	17.093	17.849	12.742	41,5	6.828	27,5	823	131	30.658	24.808
VIZCAYA	88.779	98.949	26.304	22,5	19.718	16,5	1.417	492	116.500	119.159
P. VASCO	343.839	365.668	56.654	14,0	42.753	10,4	3.491	2.136	403.984	410.557

(*) Dada su escasa relevancia se ha incluido en este concepto a 35 hombres y 28 mujeres que figuran en el apartado NO CONSTA.

con todo, debemos considerar que la población masculina foránea de las cuatro provincias era similar a la femenina y que, por lo tanto, la inmigración era inferior a la que se desprende del cuadro n.º 2. Por otro lado, es interesante destacar que Guipúzcoa despertaba menos alicientes que Álava y que en ésta última las mujeres inmigrantes eran muy numerosas por el presumible peso del servicio doméstico de Vitoria, que era asimismo importante en las otras tres capitales.

En 1887 (ver cuadro n.º 4) el mayor número de forasteros se había asentado

en los partidos judiciales de Valmaseda, Bilbao, Vitoria y San Sebastián. En el resto, únicamente en los de Amurrio, por la influencia de la Vizcaya industrializada, Laguardia y Tudela los nacidos en otras provincias superaban el 10% de la población, destacando que en otros siete partidos ese porcentaje era inferior al 5 % y que en otro esta proporción era rebasada muy ligeramente.

Así pues, hace un siglo, con las excepciones señaladas, el contingente de los nacidos fuera del país era escaso en las distintas comarcas vascas, e

Cuadro n.º 5. Origen de la población vasca por provincias y partidos judiciales en 1900

	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
Amurrio	7.066	7.058	939	11,7	1.160	14,0	15	21	8.020	8.239
Laguardia	9.037	8.431	945	9,4	1.252	12,9	13	9	9.995	9.692
Vitoria	23.729	24.243	6.493	21,3	5.567	18,5	202	205	30.424	30.015
ALAVA	39.832	39.732	8.377	17,2	7.979	16,6	230	235	48.439	47.946
S. Sebastián ..	28.305	32.290	7.465	20,2	6.490	16,2	1.135	1.101	36.905	39.881
Azpeitia	17.705	17.945	670	3,6	587	3,1	71	45	18.446	18.577
Tolosa	17.174	17.956	957	5,2	955	5,0	133	151	18.264	19.062
Vergara	20.177	20.274	2.082	9,3	2.041	9,1	71	70	22.330	22.385
GUIPUZCOA ..	83.361	88.465	11.174	11,6	10.073	10,0	1.410	1.367	95.945	99.905
Aoiz	23.318	23.385	942	3,8	616	2,5	129	105	24.389	24.106
Pamplona (*) ..	46.574	50.648	5.279	10,0	2.855	5,2	446	352	52.299	53.855
Estella	30.706	31.649	1.461	4,5	1.029	3,1	13	21	32.180	32.699
Tafalla	18.760	19.222	708	3,6	526	2,6	39	36	19.507	19.784
Tudela	21.453	22.568	2.380	9,9	2.290	9,2	36	19	23.869	24.877
NAVARRA	140.811	147.472	10.770	7,0	7.316	4,7	663	533	152.244	155.321
Bilbao	33.905	34.813	21.767	38,2	20.898	33,8	1.258	1.004	56.930	61.715
Durango	17.415	17.808	1.374	7,2	1.340	6,9	46	32	18.835	19.180
Guernica	22.030	24.217	719	3,1	557	2,2	82	91	22.831	24.865
Marquina	10.867	11.065	611	5,3	692	5,8	26	36	11.504	11.793
Valmaseda ...	23.593	24.736	22.134	47,7	12.360	33,1	659	226	46.386	37.322
VIZCAYA	107.810	117.639	46.605	29,7	35.847	23,1	2.071	1.389	156.486	154.875
P. VASCO	371.814	393.308	76.926	17,0	61.215	13,3	4.374	3.524	453.114	458.047

(*) En este partido judicial no se han incluido 22 hombres y 82 mujeres que figuran en el apartado NO CONSTA.

incluso inferior al que se recoge en el cuadro n.º 4, puesto que en su estimación no se tiene en cuenta las migraciones internas entre las cuatro provincias especialmente intensas en esta época. Como veremos, esta circunstancia afecta sobre todo a los partidos, cuyas cabeceras son las capitales provinciales, precisamente en los que por lo general la inmigración era más numerosa.

A principios del XX (ver cuadro n.º 5), la situación era sustancialmente igual en Álava y Guipúzcoa, aunque con una tendencia clara al incremento

de la proporción de inmigrantes. Sin embargo, en Navarra su presencia disminuye en todos los partidos y en Vizcaya ocurre todo lo contrario, aumentado sobre todo en el de la capital y el de Valmaseda.

En la primera década de este siglo se registran una serie de cambios importantes respecto a la última del XIX (ver cuadro n.º 6). En las provincias interiores, en Álava, sólo el partido de Amurrio registra un cierto aumento, mientras que en Navarra sigue la tendencia a la disminución. Sin embargo, en Guipúzcoa, el crecimiento

Cuadro n.º 6. Origen de la población vasca por provincias y partidos judiciales en 1910 (*)

	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
Amurrio	6.956	6.865	1.079	13,3	1.285	15,7	20	32	8.055	8.182
Laguardia	8.293	7.679	831	9,0	1.060	12,1	8	5	9.132	8.744
Vitoria	24.642	25.235	6.410	20,5	6.303	19,8	183	219	31.235	31.757
ALAVA	39.891	39.779	8.320	17,1	8.648	17,7	211	256	48.422	48.683
S. Sebastián ..	32.674	37.238	10.890	24,0	11.114	22,2	1.730	1.596	45.294	49.948
Azpeitia	18.640	18.992	712	3,6	859	4,2	108	207	19.460	20.058
Tolosa	18.415	18.667	2.027	9,8	2.098	10,0	166	125	20.608	20.890
Vergara	22.346	22.166	2.861	11,3	2.819	11,2	83	151	25.290	25.136
GUIPUZCOA ..	92.075	97.063	16.490	14,9	16.890	14,5	2.087	2.079	110.652	116.032
Aoiz	23.132	23.581	767	3,1	639	2,6	103	83	24.002	24.303
Pamplona	47.608	51.101	4.220	8,1	3.014	5,5	48	65	51.876	54.182
Estella	31.808	31.936	1.174	3,5	1.163	3,4	499	604	33.481	33.703
Tafalla	20.009	20.195	824	3,9	719	3,4	63	63	20.896	20.977
Tudela	22.032	22.649	1.847	7,7	2.180	8,7	48	55	23.927	24.884
NAVARRA	144.589	149.462	8.832	5,7	7.715	4,8	761	870	154.182	158.047
Bilbao	40.642	47.495	23.198	35,7	24.536	33,6	1.113	916	64.953	72.947
Durango	18.540	19.216	1.542	7,6	1.651	7,8	122	126	20.204	20.993
Guernica	22.999	25.658	853	3,5	707	2,6	74	111	23.926	26.476
Marquina	10.714	11.385	666	5,8	764	6,2	87	22	11.467	12.171
Valmaseda ...	29.052	29.919	22.112	42,9	15.154	33,4	260	237	51.424	45.310
VIZCAYA	121.947	133.673	48.371	28,1	42.812	24,4	1.656	1.412	171.974	177.897
P. VASCO	398.502	419.977	82.013	16,9	76.065	15,1	4.715	4.617	485.230	500.659

(*) No se han incluido 91 hombres y 43 mujeres de Álava, Navarra y Vizcaya que figuran en el apartado NO CONSTA

Cuadro n.º 7. Origen de la población vasca en 1920 y 1930

1920

PROVINCIA	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales (*)	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
ALAVA	40.722	39.593	8.889	17,7	8.683	17,8	275	274	50.037	48.631
GUIPUZCOA	100.758	105.134	23.083	18,2	24.714	18,6	2.344	2.524	126.185	132.372
NAVARRA	149.512	153.957	13.406	8,1	10.350	6,2	1.372	1.204	164.334	165.541
VIZCAYA ..	142.305	155.201	54.671	27,4	52.607	25,0	2.110	1.936	199.492	210.058
P. VASCO .	433.297	453.885	100.049	18,5	96.354	17,3	6.101	5.958	540.048	556.602

1930

PROVINCIA	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
ALAVA	42.737	41.247	9.846	18,6	9.820	19,1	243	283	52.826	51.350
GUIPUZCOA	116.545	121.009	28.995	19,6	31.442	20,3	2.113	2.225	147.653	154.676
NAVARRA	157.555	159.663	13.801	8,0	12.439	7,1	1.179	1.121	172.604	173.279
VIZCAYA ..	173.711	186.239	59.545	25,2	61.337	24,5	2.152	2.221	235.408	249.797
P. VASCO .	490.548	508.158	112.187	18,4	115.038	18,2	5.687	5.850	608.491	629.102

(*) Las cifras totales no coinciden con la suma de las parciales porque en las cuatro provincias en 1920, y en Navarra en 1930, se les ha agregado los individuos, cuyo origen NO CONSTA.

es notorio en San Sebastián y Tolosa y en Vizcaya el porcentaje de inmigrantes se estabiliza e incluso desciende allí donde había sido más intenso.

El censo de 1920 sirve para constatar que desde 1910 la inmigración aumenta sensiblemente en Navarra, Guipúzcoa y Álava y que continua la propensión a la estabilización e incluso al descenso en Vizcaya. Esta doble tendencia, continua en los años veinte, aunque más mitigada en las tres primeras provincias e, incluso en Navarra, sólo para las mujeres (ver cuadro n.º 7).

En resumen, podemos decir que si bien Vizcaya, como es sabido, recibe durante todo el período el mayor número

de inmigrantes, desde principios de este siglo su proporción disminuye progresivamente respecto a la población total. Por el contrario, en Guipúzcoa, a la que empiezan a llegar más tarde, el ritmo se hará más rápido, hasta llegar al 20%, cuando en Vizcaya se hace más lento y desciende del 28 al 25 %. Por su parte, en Álava el porcentaje es alto, entre el 16 y el 20%, y establece por el atractivo de Vitoria (ver cuadro n.º 8) y en Navarra nunca pasa del 10% de sus efectivos globales.

Un análisis más detallado del asentamiento de los inmigrantes revela que gran parte de ellos, aunque en menor medida en Navarra, se establecía en las capitales provinciales.

Cuadro n.º 8. Proporción de inmigrantes del total de cada provincia asentados en la capital respectiva

CAPITALES	1887		1920		1930	
	H.	M.	H.	M.	H.	M.
VITORIA	63,3	51,3	61,1	55,0	61,2	58,0
SAN SEBASTIAN	40,1	39,5	44,6	44,5	44,4	47,7
PAMPLONA	36,4	23,3	23,3	20,0	23,0	23,7
BILBAO	37,1	49,5	39,0	44,3	48,1	50,7

Cuadro n.º 9. Origen de la población de las capitales vascas en 1887, 1920 y 1930

1887

CAPITALES	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales (*)	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
Vitoria	8.721	9.968	5.015	18,1	3.823	13,8	79	49	13.820	13.840
S. Sebastián ..	9.225	11.819	3.903	13,4	3.082	10,6	493	525	13.621	15.426
Pamplona	8.657	11.445	4.526	17,0	1.820	6,8	99	113	13.285	13.378
Bilbao	12.981	17.694	9.776	19,2	9.774	19,2	315	232	23.072	27.700

1920

CAPITALES	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales (*)	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
Vitoria	11.744	12.319	5.435	15,6	4.777	13,7	188	184	17.467	17.318
S. Sebastián ..	17.081	20.990	10.315	16,6	11.003	17,8	1.059	1.326	28.455	33.319
Pamplona	12.035	14.977	3.128	9,5	2.067	6,3	152	232	15.344	17.291
Bilbao	29.932	35.764	21.342	18,9	23.321	20,6	915	825	52.595	60.224

1930

CAPITALES	Nacidos en la provincia		Nacidos en otras provincias				Nacidos en el extranjero		Totales (*)	
	H.	M.	H.	%	M.	%	H.	M.	H.	M.
Vitoria	13.774	14.776	6.026	14,8	5.695	14,0	164	206	19.964	20.677
S. Sebastián ..	21.696	26.703	12.893	16,4	15.026	19,1	891	1.223	35.480	42.952
Pamplona	15.967	19.567	3.196	7,5	2.919	6,9	235	312	19.431	22.828
Bilbao	45.799	53.106	28.559	17,6	32.329	19,9	1.098	1.096	75.456	86.531

(*) En algunos casos las cifras totales no coinciden con la suma de las parciales porque se les ha agregado los individuos, cuyo origen NO CONSTA.

En efecto, exceptuando Pamplona, las capitales acogen entre el 40 y el 60% de los inmigrantes sobresaliendo por su capacidad de atracción Vitoria, aunque en este siglo el porcentaje de hombres nacidos en otras provincias tiende a disminuir, al igual que en Pamplona y Bilbao. Por esta razón, tal como puede comprobarse en el cuadro n.º 9, la evolución del porcentaje de inmigrantes es muy similar a la de los conjuntos provinciales.

2. LOS COMPONENTES DE LA INMIGRACIÓN

Ya en 1896, Gómez (26 y 119) puso de manifiesto la importancia numérica de las

mujeres en la inmigración vasca, no sólo por la amplitud del servicio doméstico, sino también por la oferta de puestos de trabajo para las mujeres en algunas fábricas. Sin embargo, tradicionalmente se viene resaltando el componente masculino del fenómeno por lo que creemos que no se ha valorado en su justa medida la presencia femenina. Por la importancia que reviste esta cuestión, es preciso detenerse en su análisis.

Como puede comprobarse en el cuadro n.º 10, los censos reflejan, además de la numerosa presencia de mujeres entre los inmigrantes, que su proporción va ir aumentando progresivamente hasta el punto de que al final del período estudiado van a ser más numerosas que los hombres, lo que en

Cuadro n.º 10. Tasa de masculinidad de los inmigrantes

PART. JUDIC. Y PROVINCIAS	1887	1900	1910	1920 (*)	1930 (*)
Amurrio	84,5	80,9	83,9		
Laguardia	83,7	75,4	78,3		
Vitoria	121,9	116,6	101,6	113,7	105,8
ALAVA	110,5	104,9	96,2	103,1	100,2
San Sebastián	126,4	115,0	97,9	93,7	85,8
Azpeitia	108,7	114,1	82,8		
Tolosa	109,1	100,2	96,6		
Vergara	130,3	102,0	101,4		
GUIPUZCOA	124,7	110,9	97,6	93,4	92,2
Aoiz	147,8	152,9	120,0		
Pamplona	212,7	184,9	140,0	151,3	109,4
Estella	148,5	141,9	100,9		
Tafalla	165,2	134,6	114,6		
Tudela	101,6	103,9	84,7		
NAVARRA	159,0	147,2	114,4	129,5	110,0
Bilbao	103,7	104,1	94,5	91,5	88,3
Durango	109,7	102,5	93,3		
Guernica	144,8	129,0	120,6		
Marquina	97,4	88,2	87,7		
Valmaseda	186,6	179,0	145,9		
VIZCAYA	133,4	130,0	112,9	104,0	97,0
PAIS VASCO	132,5	125,6	107,8	104,0	97,5

(*) Las cifras de Vitoria, San Sebastián, Pamplona y Bilbao corresponden a estas capitales y no a sus partidos judiciales respectivos.

Cuadro n.º 11. Origen de la población alavesa en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	40.722	81,38	39.593	81,42	80.315	81,40
Guipúzcoa	791	1,58	1.080	2,22	1.871	1,90
Navarra	741	1,48	927	1,91	1.668	1,69
Vizcaya	1.169	2,34	1.433	2,95	2.602	2,64
PAIS VASCO	43.423	86,78	43.033	88,49	86.456	87,62
RIOJA	1.171	2,34	1.509	3,10	2.680	2,72
CANTABRIA	165	0,33	168	0,35	333	0,34
ARAGON	188	0,38	149	0,30	337	0,34
CASTILLA-LEON	2.994	5,98	2.684	5,36	5.678	5,75
MADRID	323	0,65	204	0,42	527	0,53
ASTURIAS	77	0,15	80	0,16	157	0,16
GALICIA	133	0,27	67	0,13	200	0,20
CATALUÑA	509	1,02	70	0,14	579	0,59
VALENCIA	86	0,17	59	0,12	145	0,15
MURCIA	27	0,05	14	0,03	41	0,04
CASTILLA-LA MANCHA	204	0,41	95	0,19	299	0,30
EXTREMADURA	47	0,09	26	0,05	73	0,07
ANDALUCIA	235	0,47	90	0,18	325	0,33
BALEARES	9	0,02	5	0,01	14	0,01
CANARIAS	4	0,01	8	0,02	12	0,01
POSES. NORTE AFRICA	16	0,03	15	0,03	31	0,03
EXTRANJERO	275	0,55	274	0,56	549	0,56
NO CONSTA	151	0,30	81	0,17	232	0,24
TOTAL	50.037	100,00	48.631	100,00	98.668	100,00

San Sebastián y Bilbao ocurre desde principios de siglo. Esta tendencia general se rompe, sólo durante la segunda década, en Alava y Navarra por la demanda de mano de obra masculina de sus capitales (Rivera Blanco, 23 y García-Sanz Marcotegui, 1987 b, 541).

3. EL ORIGEN GEOGRÁFICO DE LOS INMIGRANTES

El vaciado de los padrones de 1890 y 1900 permitió a Corcuera (73) establecer que a finales del XIX más de la cuarta parte de los inmigrantes residentes en Bilbao, no vizcaínos, provenían del resto del País Vasco. En buena medida,

esta proporción se mantuvo en el primer tercio del XX. En efecto, los cuadros n.º 11 a 15 y los gráficos n.º 1 a 5 ponen de relieve la numerosa presencia en cada una de las provincias vascas de naturales de las otras tres (8). Así, en 1920, el 46 % de los inmigrantes asentados en Guipúzcoa, el 35 % de los alaveses, el 22 % de los vizcaínos y el 20% de los navarros procedían del

(8) En 1920, el 25 % de los alaveses, el 11 % de los guipuzcoanos, el 13 % de los navarros y el 10% de los vizcaínos residían fuera de su provincia (no se tiene en cuenta en este cálculo la emigración a otros países), pero, de ellos, el 58,48,38 y 33 % respectivamente habitaban en las otras tres provincias vascas en cada uno de los casos.

Gráfico n.º 1. Origen de la población alavesa en 1920

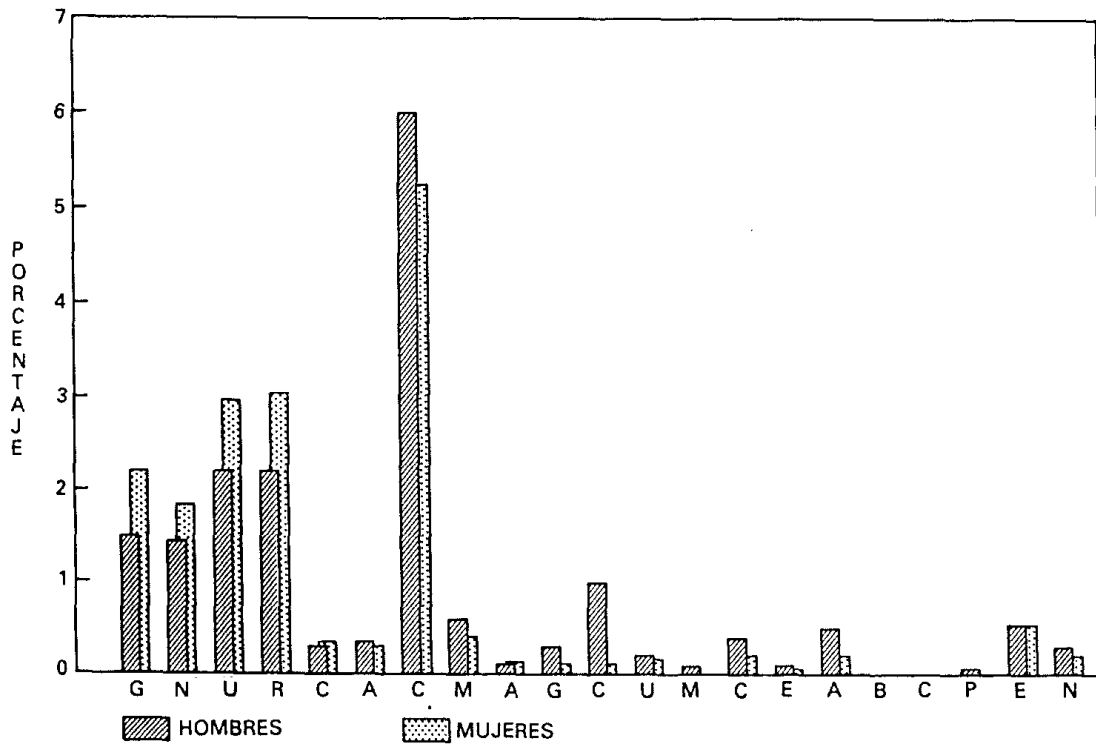
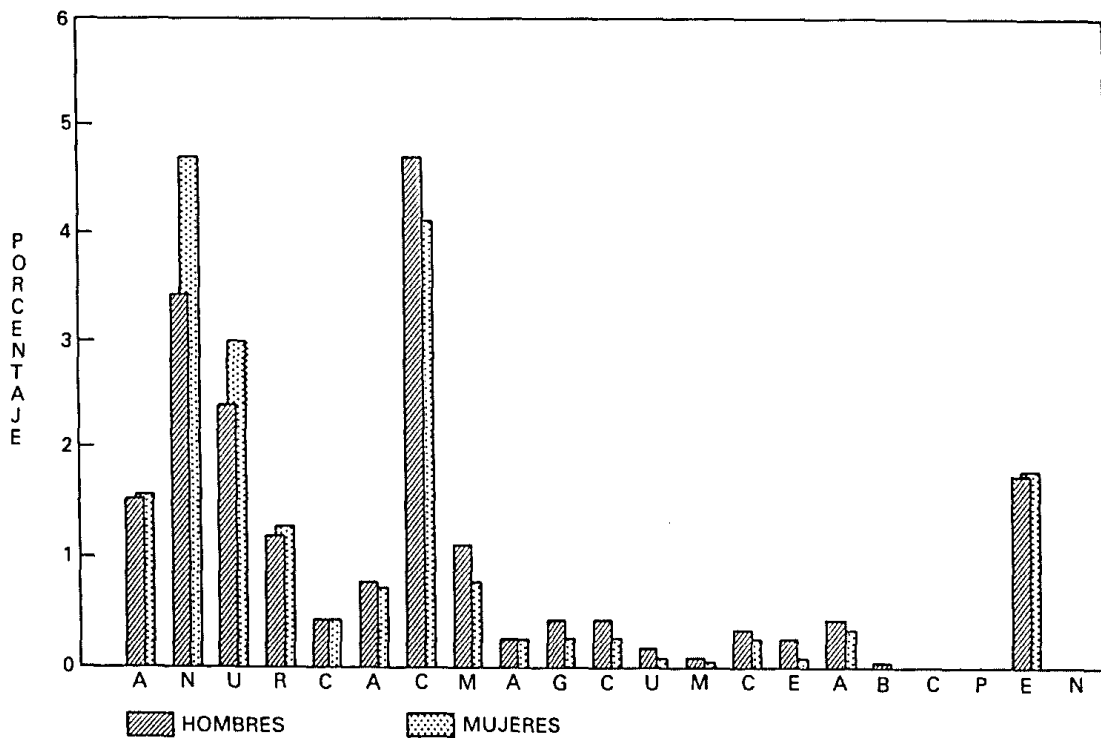


Gráfico n.º 2. Origen población guipuzcoana en 1920



Cuadro n.º 12. Origen de la población guipuzcoana en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	1.998	1,58	2.134	1,61	4.132	1,60
Guipúzcoa	100.758	79,91	105.134	79,42	205.892	79,66
Navarra	4.331	3,43	6.266	4,73	10.597	4,10
Vizcaya	3.061	2,43	4.149	3,13	7.210	2,79
PAIS VASCO	110.148	87,36	117.683	88,90	227.831	88,15
RIOJA	1.526	1,21	1.796	1,36	3.322	1,29
CANTABRIA	608	0,48	640	0,48	1.248	0,48
ARAGON	989	0,78	983	0,74	1.972	0,76
CASTILLA-LEON	6.001	4,76	5.493	4,15	11.494	4,45
MADRID	1.347	1,07	1.006	0,76	2.353	0,91
ASTURIAS	303	0,24	295	0,22	598	0,23
GALICIA	551	0,44	360	0,27	911	0,35
CATALUÑA	622	0,49	363	0,27	985	0,38
VALENCIA	254	0,20	210	0,16	464	0,18
MURCIA	85	0,07	59	0,04	144	0,06
CASTILLA-LA MANCHA	426	0,34	314	0,24	740	0,29
EXTREMADURA	280	0,22	133	0,10	413	0,16
ANDALUCIA	550	0,44	464	0,35	1.014	0,39
BALEARES	41	0,03	38	0,03	79	0,03
CANARIAS	8	0,01	8	0,01	16	0,01
POSES. NORTE AFRICA	2	0,00	3	0,00	5	0,00
EXTRANJERO	2.344	1,86	2.524	1,91	4.868	1,88
NO CONSTA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	126.085	100,00	132.372	100,00	258.457	100,00

resto del País Vasco. Estos porcentajes eran del mismo tenor en sus respectivas capitales y más elevados, en el caso de las mujeres, en las cuatro provincias. El fenómeno era más acusado en Guipúzcoa y su capital, en las que la población alógena se reducía al 10 y 20% respectivamente, es decir era menor que en Vizcaya y Bilbao e incluso que en Ala-va y Vitoria.

Una vez establecido el volumen de las migraciones internas vascas interesa conocer el origen de la procedente de fuera del país. Gracias a Corcuera (73) sabemos que a finales del XIX la mitad

de los inmigrantes bilbaínos procedían de Castilla la Vieja y León y del estudio de González Portilla (320-321), se deducen similares porcentajes en Baracaldo (9).

Los censos de 1920 y 1930 reflejan que los originarios de dichas regiones continuaron siendo mayoritarios en el conjunto de la inmigración al País Vasco, pues aquellos seguían siendo más de la mitad de los efectivos totales (ver cuadros n.º 11 a 15 y gráficos

(9) Sobre la numerosa presencia burgalesa en Vizcaya puede consultarse el trabajo de P. Pérez Castroviejo(1987).

Gráfico n.º 3. Origen de la población navarra en 1920

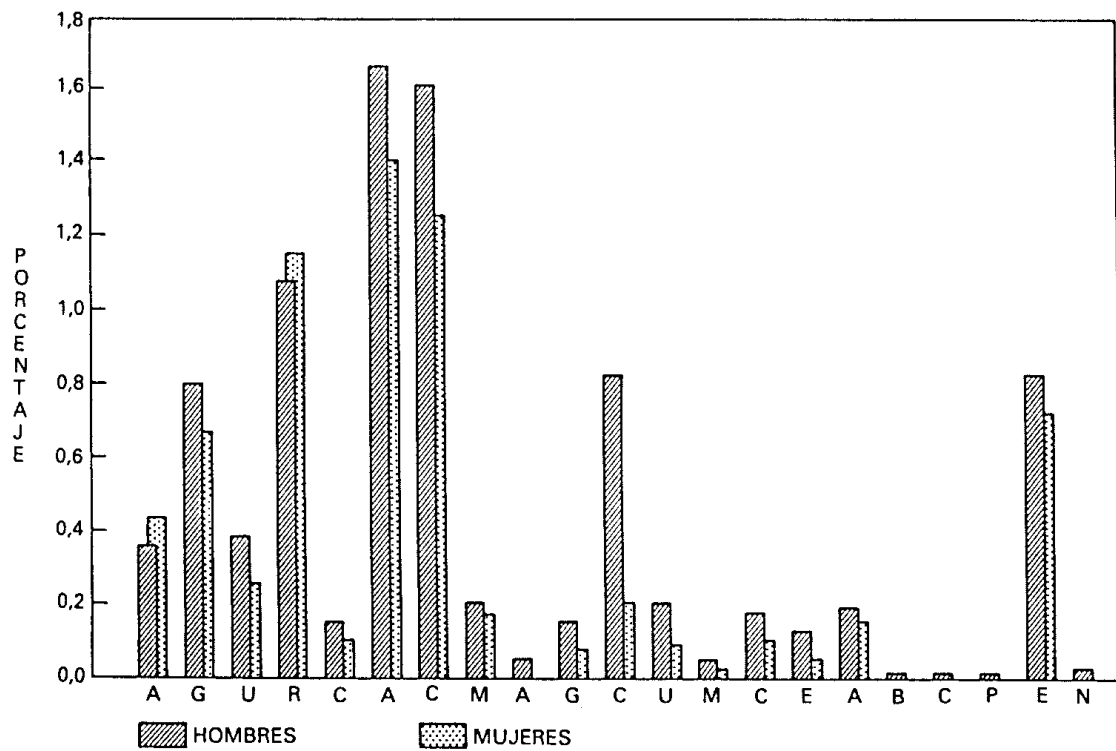
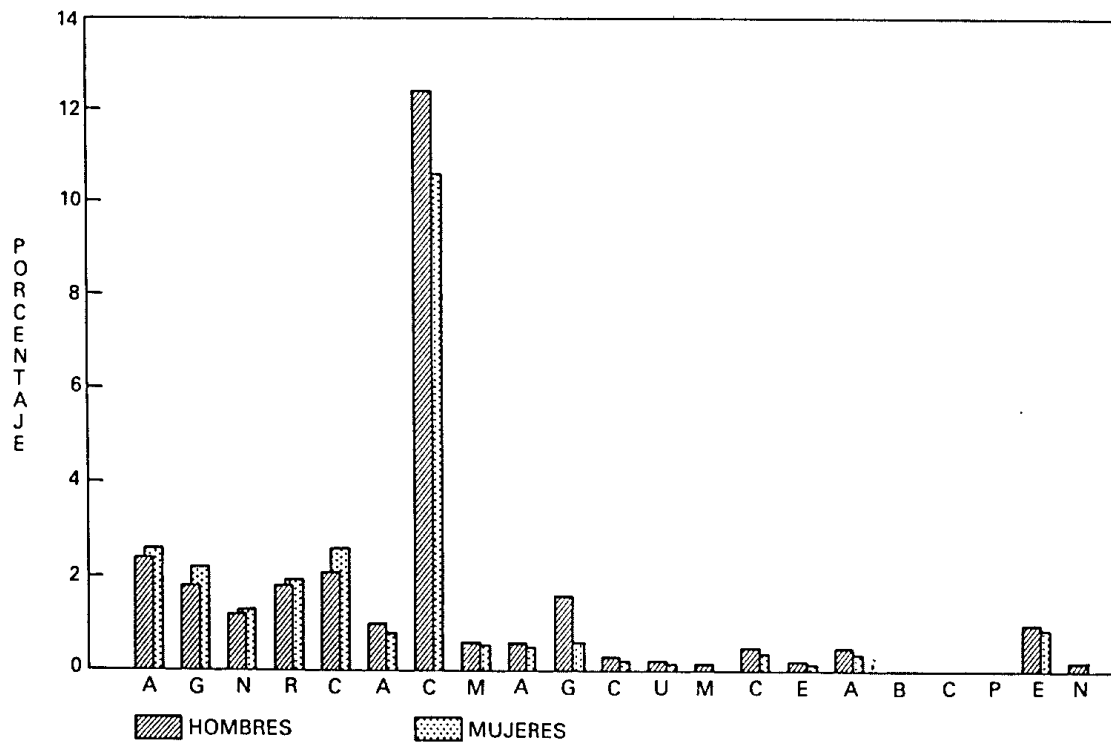


Gráfico n.º 4. Origen de la población vizcaína en 1920



Cuadro n.º 13. Origen de la población navarra en 1320 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	613	0,37	717	0,43	1.330	0,40
Guipúzcoa	1.322	0,80	1.101	0,67	2.423	0,73
Navarra	149.512	90,98	153.957	93,00	303.469	92,00
Vizcaya	639	0,39	433	0,26	1.072	0,32
PAIS VASCO	152.086	92,55	156.208	94,36	308.294	93,46
RIOJA	1.795	1,09	1.943	1,17	3.738	1,13
CANTABRIA	249	0,15	148	0,09	397	0,12
ARAGON	2.787	1,70	2.385	1,44	5.172	1,57
CASTILLA-LEON	2.711	1,65	2.086	1,26	4.797	1,45
MADRID	359	0,22	321	0,19	680	0,21
ASTURIAS	70	0,04	76	0,05	146	0,04
GALICIA	274	0,17	143	0,09	417	0,13
CATALUÑA	1.359	0,83	262	0,16	1.621	0,49
VALENCIA	258	0,16	161	0,10	419	0,13
MURCIA	54	0,03	32	0,02	86	0,03
CASTILLA-LA MANCHA	315	0,19	170	0,10	485	0,15
EXTREMADURA	195	0,12	71	0,04	266	0,08
ANDALUCIA	360	0,22	256	0,15	616	0,19
BALEARES	25	0,02	18	0,01	43	0,01
CANARIAS	11	0,01	15	0,01	26	0,01
POSES. NORTE AFRICA	10	0,01	12	0,01	22	0,01
EXTRANJERO	1.372	0,83	1.204	0,73	2.576	0,78
NO CONSTA	44	0,03	30	0,02	74	0,02
TOTAL	164.334	100,00	165.541	100,00	329.875	100,00

n.º 1 al 5; no se consignan los datos de 1930 por falta de espacio). Esta proporción era algo más elevada en Vizcaya, pero muy inferior en Navarra, donde era superada por la aragonesa. Desde el punto de vista cuantitativo siguen después los riojanos, más abundantes en Álava, pero también en Vizcaya donde constituían casi el 10% del total. Del resto de las comunidades, hay que destacar la presencia gallega y cántabra en Vizcaya, superior esta última

a la riojana. Como puede comprobarse en los cuadros n.º 16 al 19 (no se consignan los datos de 1930 por falta de espacio) todo lo dicho hasta aquí es válido también para las capitales. Por lo tanto, podemos afirmar que la mayoría de los inmigrantes asentados en el País Vasco provenían de la España interior, en la que a diferencia de la periferia catalano-levantina (Livi Bacci, 1987,13, Leasure, 63), no habían adoptado las técnicas del control de la natalidad.

Cuadro n.º 14. Origen de la población vizcaína en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	4.861	2,44	5.444	2,59	10.305	2,52
Guipúzcoa	3.642	1,83	4.399	2,09	8.041	1,96
Navarra	2.438	1,22	2.674	1,27	5.112	1,25
Vizcaya	142.305	71,33	155.201	73,88	297.506	72,64
PAIS VASCO	153.246	76,82	167.718	79,84	320.964	78,37
RIOJA	3.686	1,85	4.100	1,95	7.786	1,90
CANTABRIA	4.225	2,12	5.700	2,71	9.925	2,42
ARAGON	1.940	0,97	1.650	0,79	3.590	0,88
CASTILLA-LEON	25.126	12,59	22.615	10,77	47.741	11,66
MADRID	1.337	0,67	1.225	0,58	2.562	0,63
ASTURIAS	1.051	0,53	993	0,47	2.044	0,50
GALICIA	3.194	1,60	1.411	0,67	4.605	1,12
CATALUÑA	469	0,24	366	0,17	835	0,20
VALENCIA	303	0,15	229	0,11	532	0,13
MURCIA	269	0,13	198	0,09	467	0,11
CASTILLA-LA MANCHA	831	0,42	576	0,27	1.407	0,34
EXTREMADURA	324	0,16	176	0,08	500	0,12
ANDALUCIA	891	0,45	793	0,38	1.684	0,41
BALEARES	54	0,03	48	0,02	102	0,02
CANARIAS	30	0,02	10	0,00	40	0,01
POSES. NORTE AFRICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EXTRANJERO	2.110	1,06	1.936	0,92	4.046	0,99
NO CONSTA	406	0,20	314	0,15	720	0,18
TOTAL	199.492	100,00	210.058	100,00	409.550	100,00

4. LA INMIGRACIÓN EXTRANJERA

Las diferentes tablas expuestas hasta aquí ponen de relieve que Guipúzcoa registraba el mayor número, tanto absoluto como relativo, de inmigrantes extranjeros con la particularidad que esta cuantiosa presencia se hace notar muy tempranamente. Por lo demás destaca su escaso número en Pamplona y Vitoria, y que en las cuatro provincias es prácticamente igual el contingente de hombres que el de mujeres.

5. CONCLUSIONES

El análisis llevado a cabo hasta el momento permite establecer algunos rasgos sobre el fenómeno inmigratorio

vasco en el período de 1877 a 1930. En resumen, por su relación con los interrogantes planteados al principio de este trabajo podemos destacar los siguientes:

a) La numerosísima presencia de mujeres entre los inmigrantes con la particularidad de que, con el paso del tiempo, en 1930 van a ser más numerosas que los hombres en Vizcaya y Guipúzcoa, lo que ocurría en sus respectivas capitales desde principios de este siglo, e incluso, en el caso de Bilbao al menos, desde los años 80 del anterior (Gómez, 26).

b) El elevado porcentaje de inmigrantes, entre uno y dos tercios del total de cada provincia, asentado

Cuadro n.º 15. Origen la población vasca en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	48.194	8,93	47.888	8,60	96.082	8,76
Guipúzcoa	106.513	19,73	111.714	20,07	218.227	19,90
Navarra	157.022	29,08	163.824	29,43	320.846	29,26
Vizcaya	147.174	27,26	161.216	28,96	308.390	28,12
PAIS VASCO	458.903	84,99	484.642	87,07	943.545	86,05
RIOJA	8.178	1,51	9.348	1,68	17.526	1,60
CANTABRIA	5.247	0,97	6.656	1,20	11.903	1,09
ARAGON	5.904	1,09	5.167	0,93	11.071	1,01
CASTILLA-LEON	36.832	6,82	32.878	5,91	69.710	6,36
MADRID	3.366	0,62	2.756	0,50	6.122	0,56
ASTURIAS	1.501	0,28	1.444	0,26	2.945	0,27
GALICIA	4.152	0,77	1.981	0,36	6.133	0,56
CATALUÑA	2.959	0,55	1.061	0,19	4.020	0,37
VALENCIA	901	0,17	659	0,12	1.560	0,14
MURCIA	435	0,08	303	0,05	738	0,07
CASTILLA-LA MANCHA	1.766	0,33	1.155	0,21	2.931	0,27
EXTREMADURA	846	0,16	406	0,07	1.252	0,11
ANDALUCIA	2.036	0,38	1.603	0,29	3.639	0,33
BALEARES	129	0,02	109	0,02	238	0,02
CANARIAS	53	0,01	41	0,01	94	0,01
POSES. NORTE AFRICA	28	0,01	30	0,01	58	0,01
EXTRANJERO	6.101	1,13	5.938	1,07	12.039	1,10
NO CONSTA	601	0,11	425	0,08	1.026	0,09
TOTAL	539.948	100,00	556.602	100,00	1.096.550	100,00

en las capitales, excepto Pamplona, y sobre todo en Vitoria, en la que en 1920 la proporción de nacidos fuera del País Vasco era mayor que en San Sebastián.

c) El contraste entre el progresivo incremento de la proporción de inmigrantes en Guipúzcoa y su paralela estabilización y aún descenso en Vizcaya durante la segunda y tercera década de este siglo.

d) La gran importancia numérica del contingente de inmigrantes de las otras provincias vascas en Guipúzcoa y San Sebastián, así como en Eibar y Rentería (Castells, 185-186).

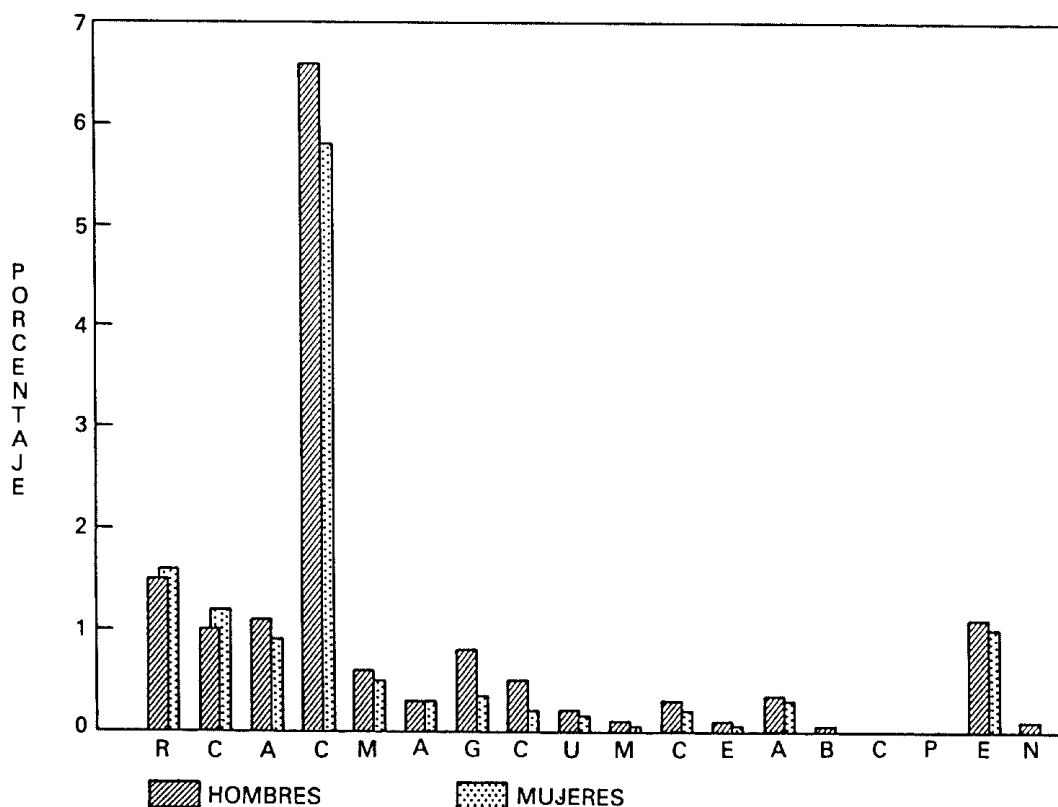
e) El volumen y la persistencia de la inmigración procedente de las regiones

limítrofes de la España interior —Castilla-León, Rioja y Aragón— en las que la Iglesia tenía una gran influencia y los valores sociales y hábitos culturales imperantes eran muy similares a los del País Vasco.

f) La temprana y cuantiosa presencia de extranjeros en Guipúzcoa y San Sebastián, donde las mujeres llegaron a constituir el 4 % del total.

A partir de estos datos, los consignados en el cuadro n.º 1 y de las aportaciones de diversos autores, podemos apuntar algunas conclusiones provisionales que nuevos trabajos se encargarán de matizar y en su caso rectificar y sobre todo ampliar.

Gráfico n.º 5. Origen de la población vasca en 1920



1) Como en buena parte de Europa Occidental, en el País Vasco la caída de la fecundidad se relaciona con el comienzo del proceso de industrialización y urbanización, que, a este respecto, influyó de la misma forma en la población autóctona que en la de origen inmigrante (10).

2) Dados los comportamientos demográficos de las regiones de origen de los inmigrantes, en un primer momento, su llegada masiva no fue un factor que contribuyó al paso de una fecundidad natural a otra controlada, sino todo lo contrario, pues entre ellos había un importante contingente de

(10) Aunque cae fuera de los límites geográficos de este trabajo, no está de más señalar que, al parecer, la fecundidad vasca a finales del siglo XVIII era bastante menos elevada que lo que se ha venido manteniendo

hasta el momento y que por lo tanto el descenso registrado en el XIX es sólo aparente (Pérez Moreda, 71-74 y nota 55 y García-Sanz Marcotegui, 1987 c, 28).

Cuadro n.º 16. Origen de la población de Vitoria en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	11.744	67,24	12.319	71,13	24.063	69,18
Guipúzcoa	398	2,28	669	3,86	1.067	3,07
Navarra	394	2,26	502	2,90	896	2,58
Vizcaya	391	2,24	504	2,91	895	2,57
PAIS VASCO	12.927	74,01	13.994	80,81	26.921	77,39
RIOJA	746	4,27	948	5,47	1.694	4,87
CANTABRIA	113	0,65	104	0,60	217	0,62
ARAGON	144	0,82	111	0,64	255	0,73
CASTILLA-LEON	1.795	10,28	1.372	7,85	3.167	9,10
MADRID	274	1,57	157	0,91	431	1,24
ASTURIAS	67	0,38	65	0,38	132	0,38
GALICIA	92	0,53	54	0,31	146	0,42
CATALUÑA	493	2,82	56	0,32	549	1,58
VALENCIA	61	0,35	41	0,23	102	0,29
MURCIA	23	0,13	6	0,03	29	0,08
CASTILLA-LA MANCHA	163	0,93	71	0,41	234	0,67
EXTREMADURA	43	0,25	19	0,11	62	0,18
ANDALUCIA	211	1,21	73	0,42	284	0,82
BALEARES	8	0,05	5	0,03	13	0,04
CANARIAS	4	0,02	7	0,04	11	0,03
POSES. NORTE AFRICA	15	0,09	13	0,08	28	0,08
EXTRANJERO	188	1,08	184	1,06	372	1,07
NO CONSTA	100	0,57	38	0,22	138	0,40
TOTAL	17.467	100,00	17.318	100,00	34.785	100,00

matrimonios jóvenes, que, al no haber cambiado sus comportamientos en relación al control de la natalidad, hicieron que ésta aumentase (Gómez, 13, Ortega y otros, 214 y Unda y Ortega, 197) (11). Ahora bien, el retraso vasco en el descenso consciente de la fecundidad se debe fundamentalmente a los propios comportamientos de la población autóctona.

(11) Quizás a ello se deba el aumento de la fecundidad de Bilbao y San Sebastián entre 1860 y 1900 (Iriso y Reher, 93).

3) El inicio de la caída de la fecundidad comenzó antes, y al menos al mismo ritmo o incluso más rápido, en Guipúzcoa, y concretamente en San Sebastián, que en Vizcaya y Bilbao (12). Parece demostrarse así que el

(12) Es interesante señalar que es ahora, segunda década del siglo, cuando una serie de autores (Posse y Villelga, 1912; Yaben, 1916 y Chalbaud, 1919) defienden apasionadamente la familia tradicional vasca en sus obras, pues eran plenamente conscientes de los cambios que estaba experimentando. Yaben (225) hace un canto a la constitución de la familia navarra, caracterizada por su numerosa descendencia, que haría innecesaria la «infecundidad deliberada».

Cuadro n.º 17. Origen de la población de San Sebastián en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	672	2,36	846	2,54	1.518	2,46
Guipúzcoa	17.081	60,03	20.990	63,00	38.071	61,63
Navarra	2.106	7,40	3.233	9,70	5.339	8,64
Vizcaya	805	2,83	1.057	3,17	1.862	3,01
PAIS VASCO	20.664	72,62	26.126	78,41	46.790	75,74
RIOJA	829	2,91	1.122	3,37	1.951	3,16
CANTABRIA	258	0,91	286	0,86	544	0,88
ARAGON	574	2,02	582	2,05	1.156	1,87
CASTILLA-LEON	2.415	8,49	2.078	7,30	4.493	7,27
MADRID	872	3,06	658	1,97	1.530	2,48
ASTURIAS	164	0,58	146	0,44	310	0,50
GALICIA	238	0,84	158	0,56	396	0,64
CATALUÑA	409	1,44	179	0,63	588	0,95
VALENCIA	136	0,48	101	0,35	237	0,38
MURCIA	60	0,21	31	0,09	91	0,15
CASTILLA-LA MANCHA	242	0,85	184	0,65	426	0,69
EXTRAMADURA	162	0,57	51	0,18	213	0,34
ANDALUCIA	347	1,22	262	0,92	609	0,99
BALEARES	18	0,06	20	0,06	38	0,06
CANARIAS	6	0,02	6	0,02	12	0,02
POSES. NORTE AFRICA	2	0,01	3	0,01	5	0,01
EXTRANJERO	1.059	3,72	1.326	3,98	2.385	3,86
NO CONSTA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	28.455	100,00	33.319	100,00	61.774	100,00

fenómeno no se relaciona con la presencia de inmigrantes, puesto que en San Sebastián eran inferiores en número a los de Bilbao o incluso a los de Vitoria, y sí con la influencia de la numerosa colonia extranjera instalada desde finales del siglo XIX en la capital donostiarra (13).

(13) Guipúzcoa se había adelantado ya en las denominadas transición malthusiana y epidemiológica (García-Sanz Marcotegui, 1987 c, 27).

4) El hecho de que, a pesar del gran incremento de población —en gran parte jóvenes— de Baracaldo entre 1910 y 1920 —un 40%—, la fecundidad descendiese casi un 20%, pone de relieve que los núcleos fabriles pasaron en pocos años de una fecundidad natural a otra que comenzaba a controlarse. En principio, y habría que comprobarlo, cabe suponer que los que iniciaron estos nuevos comportamientos en la ciudad fabril fueron los que estaban asentados en ella desde hacía décadas, pues los

Cuadro n.º 18. Origen de la población de Pamplona en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	82	0,53	134	0,77	216	0,66
Guipúzcoa	182	1,19	247	1,43	429	1,31
Navarra	12.035	78,43	14.977	86,62	27.012	82,77
Vizcaya	135	0,88	125	0,72	260	0,80
PAIS VASCO	12.434	81,03	15.483	89,54	27.917	85,54
RIOJA	202	1,32	275	1,59	477	1,46
CANTABRIA	47	0,31	45	0,26	92	0,28
ARAGON	366	2,39	250	1,63	616	1,89
CASTILLA-LEON	583	3,80	462	3,01	1.045	3,20
MADRID	157	1,02	150	0,87	307	0,94
ASTURIAS	30	0,20	27	0,16	57	0,17
GALICIA	71	0,46	38	0,25	109	0,33
CATALUÑA	948	6,18	86	0,56	1.034	3,17
VALENCIA	67	0,44	39	0,25	106	0,32
MURCIA	16	0,10	11	0,06	27	0,08
CASTILLA-LA MANCHA	89	0,58	57	0,37	146	0,45
EXTREMADURA	25	0,16	16	0,10	41	0,13
ANDALUCIA	113	0,74	90	0,59	203	0,62
BALEARES	4	0,03	6	0,03	10	0,03
CANARIAS	5	0,03	4	0,02	9	0,03
POSES. NORTE AFRICA	6	0,04	5	0,03	11	0,03
EXTRANJERO	152	0,99	232	1,34	384	1,18
NO CONSTA	29	0,19	15	0,09	44	0,13
TOTAL	15.344	100,00	17.291	100,00	32.635	100,00

recién llegados continuarían con los propios de los medios rurales del país (14).

5) Precisamente, el menor ritmo en la llegada de inmigrantes a Vizcaya en la tercera década del siglo, al contrario de lo que ocurre en Guipúzcoa, explicaría que ahora en la primera la fecundidad

(14) De igual modo, sería interesante conocer los comportamientos de los distintos barrios de la capital bilbaína, pues en ellos el peso de la inmigración era muy diferente (Unda y Ortega, 185-192).

matrimonial sea más baja que en ésta.

Hasta aquí hemos aislado una variable, el origen geográfico de los inmigrantes al País Vasco. Podemos apuntar ahora que su llegada no contribuyó a que el ritmo de la caída de la fecundidad se acelerase. Con todo, lo más importante es que parece evidente que la industrialización y la urbanización propiciaron una tendencia a homogeneizar los comportamientos demográficos de la población independientemente de su origen. Se

Cuadro n.º 19. Origen de la población de Bilbao en 1920 por sexos y Comunidades Autónomas actuales desglosando el País Vasco en provincias

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	2.040	3,88	2.636	4,38	4.676	4,14
Guipúzcoa	1.331	2,53	1.986	3,30	3.317	2,94
Navarra	1.148	2,18	1.465	2,43	2.613	2,32
Vizcaya	29.932	56,91	35.764	59,38	65.696	58,23
PAIS VASCO	34.451	65,50	41.851	69,49	76.302	67,63
RIOJA	1.980	3,76	2.457	4,08	4.437	3,93
CANTABRIA	1.436	2,73	2.386	3,96	3.822	3,39
ARAGON	948	1,80	826	1,57	1.774	1,57
CASTILLA-LEON	8.860	16,85	8.782	16,70	17.642	15,64
MADRID	843	1,60	720	1,20	1.563	1,39
ASTURIAS	326	0,62	364	0,60	690	0,61
GALICIA	844	1,60	537	1,02	1.381	1,22
CATALUÑA	265	0,50	197	0,37	462	0,41
VALENCIA	157	0,30	112	0,21	269	0,24
MURCIA	140	0,27	107	0,18	247	0,22
CASTILLA-LA MANCHA	375	0,71	263	0,50	638	0,57
EXTREMADURA	186	0,35	99	0,19	285	0,25
ANDALUCIA	438	0,83	352	0,67	790	0,70
BALEARES	22	0,04	27	0,04	49	0,04
CANARIAS	3	0,01	5	0,01	8	0,01
POSES. NORTE AFRICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EXTRANJERO	915	1,74	825	1,37	1.740	1,54
NO CONSTA	406	0,77	314	0,52	720	0,64
TOTAL	52.595	100,00	60.224	100,00	112.819	100,00

pone de relieve así, que, al menos en este aspecto, las diferencias entre inmigrantes y autóctonos tendieron a disminuir.

A lo largo del trabajo se ha puesto de relieve la dificultad de aplicar la teoría demográfica (Revenga Arranz, 240 y

Arango, 1980, 180 y ss.) o de establecer un modelo para la fecundidad matrimonial urbana (Iriso y Reher, 94) en un caso concreto tan complejo como el País Vasco y por lo tanto la necesidad de trabajos monográficos que superen las explicaciones simplistas basadas muchas veces en apriorismos.

BIBLIOGRAFÍA

- ARANGO, J (1980): «La teoría de la transición demográfica y la experiencia histórica», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 10, pp. 169-198.
- (1985): «Las "Leyes de las Migraciones" de E.G. Ravenstein, cien años después», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 32, pp. 7-26.
- ARANZADI, T. de (1898): «Nupcialidad y natalidad de Guipúzcoa en relación con las de España», en *Euskal Erria*, núm. 39, pp. 564-568.
- ARPAL POBLADOR, J. (1982): «Familia y territorio en el País Vasco: De la sociedad tradicional a la sociedad industrial», en CONDE, R. *Familia y cambio social en España*, Madrid.
- AZAOLA, J.M. (1976): *Vasconia y su destino*, Madrid, 3 vols.
- CAMPO, S. del y NAVARRO, M. (1972): «Transición demográfica y desarrollo regional en España», en *Revista Internacional de Sociología*, núms. 3 y 4, julio-diciembre, T. XXX, 19-23.
- CASTELLS, L. (1987): *Modernización y dinámica política en la sociedad guipuzcoana de la Restauración, 1876-1915*, Madrid.
- Censo de población de 1877. Provincia de Navarra. Memoria*, Pamplona.
- CORCUERA, J. (1979): *Orígenes, ideología y organización del nacionalismo vasco, 1876-1904*, Madrid.
- CHALBAUD, I. (1919): «La familia como forma típica y trascendental de la constitución social vasca» y «Estabilización de las clases sociales vascas», en *Congreso de Estudios Vascos*, Bilbao, T. I, pp. 43-64 y 69-102 respectivamente.
- DIEZ MEDRANO, J. (1985): «Resultados, dilemas y sugerencias relativos a la teoría de la transición demográfica: Causas de la caída de la fecundidad en el siglo XIX», en *Boletín de la Asociación de Demografía Histórica*, Año III, núm. 3, pp. 4-20.
- DIEZ NICOLÁS, J. (1971): «La transición demográfica en España», en *Revista de Estudios Sociales*, núm. 1, pp. 89-158.
- DIEZ NICOLÁS, J. y MIGUEL, J.M. de (1981): *Control de natalidad en España*, Barcelona.
- GARCÍA-SANZ MARCOTEGUI, A. (1987 a): «La diversidad de modelos matrimoniales en el País Vasco en los siglos XVIII y XIX. Algunas reflexiones sobre sus causas», en el *Congreso La población: Situación actual y perspectivas* (Vitoria-Gasteiz, 26-30 de octubre) del // *Congreso Mundial Vasco*.
- (1987 b): «La influencia de la inmigración en el desarrollo demográfico de Pamplona», en *Príncipe de Viana*, Pamplona, núm. 181, pp. 525-541.
- (1987 c): «La evolución demográfica vasca en el siglo XIX (1787-1030). Tendencias generales y contrastes comarcales de la nupcialidad y la fecundidad», en el *Congreso Historia de Euskalerría* (Bilbao, 30 de noviembre-4 de diciembre) del // *Congreso Mundial Vasco*.
- ARIZCUN CELA, A., (1987 d): «Aproximación cuantitativa y comarcal a las emigraciones navarras en la segunda mitad del XIX», en *Congreso Hispano Luso Italiano de Demografía Histórica*, ADEH-SIDES, (Barcelona), pp. 431-437.
- GÓMEZ, G. (1894): *Cómo se vive y cómo se muere en Bilbao*, Bilbao.
- GONZÁLEZ PORTILLA, M. (1981): *La formación de la sociedad capitalista en el País Vasco*, en *Historia General del País Vasco*, Haranburu-Altuna, T. X, San Sebastián.
- HOMOBONO, J.I. (1980): «Estancamiento y atraso de la economía alavesa en el siglo XIX», en *Boletín Sancho el Sabio*, Vitoria, XXIV, pp. 235-318.
- IRISO NAPAL, P.L y REHER, D. (1987): «La fecundidad y sus determinantes en España, 1887-1920. Un ensayo de interpretación», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 39, pp. 45-118.
- LEASURE, W. (1963): «Factors involved in the Decline of Fertility in Spain, 1900-1950», en *Population Studies*, 16, 3, pp. 271-285.
- LIVI BACCI, M. (1968): «Fertility and Nuptiality Changes in Spain from the Late 18th to the Early 20th Century», en *Population Studies*, 22, 1, pp. 83-102 y 11, pp. 211-234.
- (1987): «La Península Ibérica e Italia en vísperas de la transición demográfica», en PÉREZ MOREDA, V. y REHER, D. (Eds.), *La Demografía Histórica en España*, Editorial Anaya-Centro Ortega y Gasset, Madrid.
- MARTÍN MORENO y DE MIGUEL, A. (1978): *La estructura social de las ciudades españolas*, Madrid.
- MIGUEL, A. de (1974): *Manual de Estructura social de España*, Madrid.
- ORTEGA, A., FERNÁNDEZ, A.B., RODRÍGUEZ, M MACÍAS, ACEB (1987): «Nupcialidad y familia en el País Vasco peninsular a través del censo de 1887», en el *Congreso de Historia Euskalerría* (Bilbao, 30 de noviembre-4 de diciembre) del // *Congreso Mundial Vasco*.
- PÉREZ MOREDA, V. (1985): «La evolución demográfica española en el siglo XIX (1797-1930): tendencias generales y contrastes regionales», en el volumen dedicado al estudio de *L'evolucione demogràfica dell Italia del seculo XIX. Continuità e mutamendi (1796-1914)*, SIDES.

- POSSE y VILLELGA, J. (1914): *La vida social en el País Vasco*, Durango.
- RIVERA BLANCO, A. (1985): *Situación y comportamientos de la clase obrera en Vitoria (1900-1915)*, Bilbao.
- REVENGA ARRANZ, E. (1980): «La transición demográfica en España», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 10, pp. 233-240.
- ROIZ CELIX, M. (1984): «Los límites de la modernización en la estructura social de Cataluña y Euskadi», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 25, pp. 199-212.
- SARRIBLE, G. (1987 a): «Posibles influencias de la migración en los cambios de la fecundidad», en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 37, 91 -111.
- (1987 b): «Reflexiones sobre la fecundidad urbana», comunicación presentada en el / *Congreso Hispano-Luso-Italiá de Demografía Histórica*, (Barcelona, 22-25 de abril de 1987).
- UNDA MALCORRA, P. y ORTEGA, A. (1985): «El crecimiento de la población de Bilbao en el siglo XIX: ritmos, factores y comportamientos diferenciales», en *Erraroa*, núm. 1, pp. 165-214.
- YABEN, H. (1916): *Los contratos matrimoniales en Navarra y su influencia en la estabilidad de la familia*, Madrid.
- ZARATE, M.A. (1981): «Vitoria: Transformación y cambio de un espacio urbano», en *Boletín de la Institución Sancho el Sabio*, Vitoria, LXXIX, pp. 5-520.

APÉNDICE DOCUMENTAL

Cuadro n.º 1.A. Origen de la Población Alavesa en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	40.722	81,38	39.593	81,42	80.315	81,40
Guipúzcoa	791	1,58	1.080	2,22	1.871	1,90
Navarra	741	1,48	927	1,91	1.668	1,69
Vizcaya	1.169	2,34	1.433	2,95	2.602	2,64
PAIS VASCO	43.423	86,78	43.033	88,49	86.456	87,62
RIOJA	1.171	2,34	1.509	3,10	2.680	2,72
CANTABRIA	165	0,33	168	0,35	333	0,34
Huesca	36	0,07	27	0,06	63	0,06
Teruel	35	0,07	24	0,05	59	0,06
Zaragoza	117	0,23	98	0,20	215	0,22
ARAGON	188	0,38	149	0,30	337	0,34
Avila	219	0,44	46	0,09	265	0,27
Burgos	1.809	3,62	2.064	4,24	3.873	3,93
Palencia	237	0,47	106	0,22	343	0,35
Segovia	52	0,10	31	0,06	83	0,08
Soria	85	0,17	66	0,14	151	0,15
Valladolid	291	0,58	217	0,45	508	0,51
León	98	0,20	45	0,09	143	0,14
Salamanca	86	0,17	45	0,09	131	0,13
Zamora	117	0,23	64	0,13	181	0,18
CASTILLA-LEON	2.994	5,98	2.684	5,36	5.678	5,75
MADRID	323	0,65	204	0,42	527	0,53
ASTURIAS	77	0,15	80	0,16	157	0,16
La Coruña	54	0,11	25	0,05	79	0,08
Lugo	33	0,07	15	0,03	48	0,05
Orense	24	0,05	15	0,03	39	0,04
Pontevedra	22	0,04	12	0,02	34	0,03
GALICIA	133	0,27	67	0,13	200	0,20
Barcelona	49	0,10	33	0,07	82	0,08
Gerona	296	0,59	10	0,02	306	0,31
Lérida	139	0,28	7	0,01	146	0,15
Tarragona	25	0,05	20	0,04	45	0,05
CATALUÑA	509	1,02	70	0,14	579	0,59

Cuadro n.º 1.A. Origen de la Población Alavesa en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales (Continuación)

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alicante	23	0,05	11	0,02	34	0,03
Castellón	14	0,03	12	0,02	26	0,03
Valencia	49	0,10	36	0,07	85	0,09
VALENCIA	86	0,17	59	0,12	145	0,15
MURCIA	27	0,05	14	0,03	41	0,04
Albacete	10	0,02	3	0,01	13	0,01
Ciudad Real	75	0,15	15	0,03	90	0,09
Cuenca	37	0,07	14	0,03	51	0,05
Guadalajara	48	0,10	27	0,06	75	0,08
Toledo	34	0,07	36	0,07	70	0,07
CASTILLA-LA MANCHA	204	0,41	95	0,19	299	0,30
Badajoz	19	0,04	13	0,03	32	0,03
Cáceres	28	0,06	13	0,03	41	0,04
EXTREMADURA	47	0,09	26	0,05	73	0,07
Almería	17	0,03	4	0,01	21	0,02
Cádiz	29	0,06	23	0,05	52	0,05
Córdoba	16	0,03	10	0,02	26	0,03
Granada	35	0,07	15	0,03	50	0,05
Huelva	7	0,01	2	0,00	9	0,01
Jaén	83	0,17	5	0,01	88	0,09
Málaga	34	0,07	18	0,04	52	0,05
Sevilla	14	0,03	13	0,03	27	0,03
ANDALUCIA	235	0,47	90	0,18	325	0,33
BALEARES	9	0,02	5	0,01	14	0,01
CANARIAS	4	0,01	8	0,02	12	0,01
PAISES NORTE AFRICA	16	0,03	15	0,03	31	0,03
EXTRANJERO	275	0,55	274	0,56	549	0,56
NO CONSTA	151	0,30	81	0,17	232	0,24
TOTAL	50.037	100,00	48.631	100,00	98.668	100,00

Cuadro n.º 2.A. Origen de la Población Guipuzcoana en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	1.998	1,58	2.134	1,61	4.132	1,60
Guipúzcoa	100.758	79,91	105.134	79,42	205.892	79,66
Navarra	4.331	3,43	6.266	4,73	10.597	4,10
Vizcaya	3.061	2,43	4.149	3,13	7.210	2,79
PAIS VASCO	110.148	87,36	117.683	88,90	227.831	88,15
RIOJA	1.526	1,21	1.796	1,36	3.322	1,29
CANTABRIA	608	0,48	640	0,48	1.248	0,48
Huesca	245	0,19	250	0,19	495	0,19
Teruel	63	0,05	51	0,04	114	0,04
Zaragoza	681	0,54	682	0,52	1.363	0,53
ARAGON	989	0,78	983	0,74	1.972	0,76
Avila	197	0,16	191	0,14	388	0,15
Burgos	1.922	1,52	1.904	1,44	3.826	1,48
Palencia	771	0,61	645	0,49	1.416	0,55
Segovia	165	0,13	198	0,15	363	0,14
Soria	196	0,16	268	0,20	464	0,18
Valladolid	1.191	0,94	1.101	0,83	2.292	0,89
León	276	0,22	203	0,15	479	0,19
Salamanca	705	0,56	553	0,42	1.258	0,49
Zamora	578	0,46	430	0,32	1.008	0,39
CASTILLA-LEON	6.001	4,76	5.493	4,15	11.494	4,45
MADRID	1.347	1,07	1.006	0,76	2.353	0,91
ASTURIAS	303	0,24	295	0,22	598	0,23
La Coruña	156	0,12	125	0,09	281	0,11
Lugo	180	0,14	99	0,07	279	0,11
Orense	128	0,10	88	0,07	216	0,08
Pontevedra	87	0,07	48	0,04	135	0,05
GALICIA	551	0,44	360	0,27	911	0,35
Barcelona	330	0,26	215	0,16	545	0,21
Gerona	108	0,09	34	0,03	142	0,05
Lérida	108	0,09	58	0,04	166	0,06
Tarragona	76	0,06	56	0,04	132	0,05
CATALUÑA	622	0,49	363	0,27	985	0,38

Cuadro n.º 2.A. Origen de la Población Guipuzcoana en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales (Continuación)

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alicante	68	0,05	42	0,03	110	0,04
Castellón	32	0,03	25	0,02	57	0,02
Valencia	154	0,12	143	0,11	297	0,11
VALENCIA	254	0,20	210	0,16	464	0,18
MURCIA	85	0,07	59	0,04	144	0,06
Albacete	43	0,03	26	0,02	69	0,03
Ciudad Real	57	0,05	48	0,04	105	0,04
Cuenca	100	0,08	53	0,04	153	0,06
Guadalajara	125	0,10	103	0,08	228	0,09
Toledo	101	0,08	84	0,06	185	0,07
CASTILLA-LA MANCHA	426	0,34	314	0,24	740	0,29
Badajoz	183	0,15	83	0,06	266	0,10
Cáceres	97	0,08	50	0,04	147	0,06
EXTREMADURA	280	0,22	133	0,10	413	0,16
Almería	59	0,05	57	0,04	116	0,04
Cádiz	107	0,08	84	0,06	191	0,07
Córdoba	47	0,04	35	0,03	82	0,03
Granada	66	0,05	41	0,03	107	0,04
Huelva	14	0,01	14	0,01	28	0,01
Jaén	101	0,08	56	0,04	157	0,06
Málaga	77	0,06	89	0,07	166	0,06
Sevilla	79	0,06	88	0,07	167	0,06
ANDALUCIA	550	0,44	464	0,35	1.014	0,39
BALEARES	41	0,03	38	0,03	79	0,03
CANARIAS	8	0,01	8	0,01	16	0,01
PAISES NORTE AFRICA	2	0,00	3	0,00	5	0,00
EXTRANJERO	2.344	1,86	2.524	1,91	4.868	1,88
NO CONSTA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL	126.085	100,00	132.372	100,00	258.457	100,00

Cuadro n.º 3.A. Origen de la Población Navarra en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	613	0,37	717	0,43	1.330	0,40
Guipúzcoa	1.322	0,80	1.101	0,67	2.423	0,73
Navarra	149.512	90,98	153.957	93,00	303.469	92,00
Vizcaya	639	0,39	433	0,26	1.072	0,32
PAIS VASCO	152.086	92,55	156.208	94,36	308.294	93,46
RIOJA	1.795	1,09	1.943	1,17	3.738	1,13
CANTABRIA	249	0,15	148	0,09	397	0,12
Huesca	371	0,23	292	0,18	663	0,20
Teruel	170	0,10	113	0,07	283	0,09
Zaragoza	2.246	1,37	1.980	1,20	4.226	1,28
ARAGON	2.787	1,70	2.385	1,44	5.172	1,57
Avila	109	0,07	56	0,03	165	0,05
Burgos	661	0,40	501	0,30	1.162	0,35
Palencia	177	0,11	144	0,09	321	0,10
Segovia	149	0,09	65	0,04	214	0,06
Soria	840	0,51	833	0,50	1.673	0,51
Valladolid	294	0,18	231	0,14	525	0,16
León	87	0,05	75	0,05	162	0,05
Salamanca	184	0,11	93	0,06	277	0,08
Zamora	210	0,13	88	0,05	298	0,09
CASTILLA-LEON	2.711	1,65	2.086	1,26	4.797	1,45
MADRID	359	0,22	321	0,19	680	0,21
ASTURIAS	70	0,04	76	0,05	146	0,04
La Coruña	71	0,04	59	0,04	130	0,04
Lugo	74	0,05	31	0,02	105	0,03
Orense	96	0,06	26	0,02	122	0,04
Pontevedra	33	0,02	27	0,02	60	0,02
GALICIA	274	0,17	143	0,09	417	0,13
Barcelona	716	0,44	137	0,08	853	0,26
Gerona	49	0,03	31	0,02	80	0,02
Lérida	230	0,14	60	0,04	290	0,09
Tarragona	364	0,22	34	0,02	398	0,12
CATALUÑA	1.359	0,83	262	0,16	1.621	0,49

Cuadro n.º 3.A. Origen de la Población Navarra en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales (Continuación)

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alicante	67	0,04	36	0,02	103	0,03
Castellón	51	0,03	28	0,02	79	0,02
Valencia	140	0,09	97	0,06	237	0,07
VALENCIA	258	0,16	161	0,10	419	0,13
MURCIA	54	0,03	32	0,02	86	0,03
Albacete	44	0,03	31	0,02	75	0,02
Ciudad Real	35	0,02	19	0,01	54	0,02
Cuenca	42	0,03	13	0,01	55	0,02
Guadalajara	108	0,07	61	0,04	169	0,05
Toledo	86	0,05	46	0,03	132	0,04
CASTILLA-LA MANCHA	315	0,19	170	0,10	485	0,15
Badajoz	106	0,06	50	0,03	156	0,05
Cáceres	89	0,05	21	0,01	110	0,03
EXTREMADURA	195	0,12	71	0,04	266	0,08
Almería	36	0,02	25	0,02	61	0,02
Cádiz	53	0,03	59	0,04	112	0,03
Córdoba	32	0,02	25	0,02	57	0,02
Granada	89	0,05	61	0,04	150	0,05
Huelva	21	0,01	13	0,01	34	0,01
Jaén	59	0,04	20	0,01	79	0,02
Málaga	40	0,02	35	0,02	75	0,02
Sevilla	30	0,02	18	0,01	48	0,01
ANDALUCIA	360	0,22	256	0,15	616	0,19
BALEARES	25	0,02	18	0,01	43	0,01
CANARIAS	11	0,01	15	0,01	26	0,01
PAISES NORTE AFRICA	10	0,01	12	0,01	22	0,01
EXTRANJERO	1.372	0,83	1.204	0,73	2.576	1,56
NO CONSTA	44	0,03	30	0,02	74	0,02
TOTAL	164.334	100,00	165.541	100,00	329.875	100,00

Cuadro n.º 4.A. Origen de la Población Vizcaína en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	4.861	2,44	5.444	2,59	10.305	2,52
Guipúzcoa	3.642	1,83	4.399	2,09	8.041	1,96
Navarra	2.438	1,22	2.674	1,27	5.112	1,25
Vizcaya	142.305	71,33	155.201	73,88	297.506	72,64
PAIS VASCO	153.246	76,82	167.718	79,84	320.964	78,37
RIOJA	3.686	1,85	4.100	1,95	7.786	1,90
CANTABRIA	4.225	2,12	5.700	2,71	9.925	2,42
Huesca	226	0,11	191	0,09	417	0,10
Teruel	127	0,06	107	0,05	234	0,06
Zaragoza	1.587	0,80	1.352	0,64	2.939	0,72
ARAGON	1.940	0,97	1.650	0,79	3.590	0,88
Avila	679	0,34	440	0,21	1.119	0,27
Burgos	10.316	5,17	11.050	5,26	21.366	5,22
Palencia	2.605	1,31	2.374	1,13	4.979	1,22
Segovia	766	0,38	503	0,24	1.269	0,31
Soria	1.952	0,98	1.577	0,75	3.529	0,86
Valladolid	3.994	2,00	3.375	1,61	7.369	1,80
León	1.961	0,98	1.316	0,63	3.277	0,80
Salamanca	993	0,50	700	0,33	1.693	0,41
Zamora	1.860	0,93	1.280	0,61	3.140	0,77
CASTILLA-LEON	25.126	12,59	22.615	10,77	47.741	11,66
MADRID	1.337	0,67	1.225	0,58	2.562	0,63
ASTURIAS	1.051	0,53	993	0,47	2.044	0,50
La Coruña	556	0,28	390	0,19	946	0,23
Lugo	1.921	0,96	696	0,33	2.617	0,64
Orense	534	0,27	239	0,11	773	0,19
Pontevedra	183	0,09	86	0,04	269	0,07
GALICIA	3.194	1,60	1.411	0,67	4.605	1,12
Barcelona	322	0,16	239	0,11	561	0,14
Gerona	42	0,02	50	0,02	92	0,02
Lérida	57	0,03	30	0,01	87	0,02
Tarragona	48	0,02	47	0,02	95	0,02
CATALUÑA	469	0,24	366	0,17	835	0,20

Cuadro n.º 4.A. Origen de la Población Vizcaína en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales (Continuación)

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alicante	115	0,06	66	0,03	181	0,04
Castellón	30	0,02	29	0,01	59	0,01
Valencia	158	0,08	134	0,06	292	0,07
VALENCIA	303	0,15	229	0,11	532	0,13
MURCIA	269	0,13	198	0,09	467	0,11
Albacete	114	0,06	82	0,04	196	0,05
Ciudad Real	84	0,04	63	0,03	147	0,04
Cuenca	74	0,04	43	0,02	117	0,03
Guadalajara	396	0,20	275	0,13	671	0,16
Toledo	163	0,08	113	0,05	276	0,07
CASTILLA-LA MANCHA	831	0,42	576	0,27	1.407	0,34
Badajoz	166	0,08	119	0,06	285	0,07
Cáceres	158	0,08	57	0,03	215	0,05
EXTREMADURA	324	0,16	176	0,08	500	0,12
Almería	127	0,06	96	0,05	223	0,05
Cádiz	150	0,08	156	0,07	306	0,07
Córdoba	72	0,04	43	0,02	115	0,03
Granada	123	0,06	106	0,05	229	0,06
Huelva	42	0,02	55	0,03	97	0,02
Jaén	121	0,06	82	0,04	203	0,05
Málaga	129	0,06	142	0,07	271	0,07
Sevilla	127	0,06	113	0,05	240	0,06
ANDALUCIA	891	0,45	793	0,38	1.684	0,41
BALEARES	54	0,03	48	0,02	102	0,02
CANARIAS	30	0,02	10	0,00	40	0,01
PAISES NORTE AFRICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EXTRANJERO	2.110	1,06	1.936	0,97	4.046	0,99
NO CONSTA	406	0,20	314	0,15	720	0,18
TOTAL	199.492	100,00	210.058	100,00	409.550	100,00

Cuadro n.º 5.A. Origen de la Población Vasca en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alava	48.194	8,93	47.888	8,60	96.082	8,76
Guipúzcoa	106.513	19,73	111.714	20,07	218.227	19,90
Navarra	157.022	29,08	163.824	29,43	320.846	29,26
Vizcaya	147.174	27,26	161.216	28,96	308.390	28,12
PAIS VASCO	458.903	84,99	484.642	87,07	943.545	86,05
RIOJA	8.178	1,51	9.348	1,68	17.526	1,60
CANTABRIA	5.247	0,97	6.656	1,20	11.903	1,09
Huesca	878	0,16	760	0,14	1.638	0,15
Teruel	395	0,07	295	0,05	690	0,06
Zaragoza	4.631	0,86	4.112	0,74	8.743	0,80
ARAGON	5.904	1,09	5.167	0,93	11.071	1,01
Avila	1.204	0,22	733	0,13	1.937	0,18
Burgos	14.708	2,72	15.519	2,79	30.227	2,76
Palencia	3.790	0,70	3.269	0,59	7.059	0,64
Segovia	1.132	0,21	797	0,14	1.929	0,18
Soria	3.073	0,57	2.744	0,49	5.817	0,53
Valladolid	5.770	1,07	4.924	0,88	10.694	0,98
León	2.422	0,45	1.639	0,29	4.061	0,37
Salamanca	1.968	0,36	1.391	0,25	3.359	0,31
Zamora	2.765	0,51	1.862	0,33	4.627	0,42
CASTILLA-LEON	36.832	6,82	32.878	5,91	69.710	6,36
MADRID	3.366	0,62	2.756	0,50	6.122	0,56
ASTURIAS	1.501	0,28	1.444	0,26	2.945	0,27
La Coruña	837	0,16	599	0,11	1.436	0,13
Lugo	2.208	0,41	841	0,15	3.049	0,28
Orense	782	0,14	368	0,07	1.150	0,10
Pontevedra	325	0,06	173	0,03	498	0,05
GALICIA	4.152	0,77	1.981	0,36	6.133	0,56
Barcelona	1.417	0,26	624	0,11	2.041	0,19
Gerona	495	0,09	125	0,02	620	0,06
Lérida	534	0,10	155	0,03	689	0,06
Tarragona	513	0,10	157	0,03	670	0,06
CATALUÑA	2.959	0,55	1.061	0,19	4.020	0,37

Cuadro n.º 5.A. Origen de la Población Vasca en 1920 por sexos, provincias y Comunidades Autónomas actuales
(Continuación)

NACIDOS EN:	Hombres	%	Mujeres	%	Total	%
Alicante	273	0,05	155	0,03	428	0,04
Castellón	127	0,02	94	0,02	222	0,02
Valencia	501	0,09	410	0,07	911	0,08
VALENCIA	901	0,17	659	0,12	1.560	0,14
MURCIA	435	0,08	303	0,05	738	0,07
Albacete	211	0,04	142	0,03	353	0,03
Ciudad Real	251	0,05	145	0,03	396	0,04
Cuenca	253	0,05	123	0,02	376	0,03
Guadalajara	677	0,13	466	0,08	1.143	0,10
Toledo	384	0,07	279	0,05	663	0,06
CASTILLA-LA MANCHA	1.776	0,33	1.155	0,21	2.931	0,27
Badajoz	474	0,09	265	0,05	739	0,07
Cáceres	372	0,07	141	0,03	513	0,05
EXTREMADURA	846	0,16	406	0,07	1.252	0,11
Almería	239	0,04	182	0,03	421	0,04
Cádiz	339	0,06	322	0,06	661	0,06
Córdoba	167	0,03	113	0,02	280	0,03
Granada	313	0,06	223	0,04	536	0,05
Huelva	84	0,02	84	0,02	168	0,02
Jaén	364	0,07	163	0,03	527	0,05
Málaga	280	0,05	284	0,05	564	0,05
Sevilla	250	0,05	232	0,04	482	0,04
ANDALUCIA	2.036	0,38	1.603	0,29	3.639	0,33
BALEARES	129	0,02	109	0,02	238	0,02
CANARIAS	53	0,01	41	0,01	94	0,01
PAISES NORTE AFRICA	28	0,01	30	0,01	58	0,01
EXTRANJERO	6.101	1,13	5.938	1,07	12.039	1,10
NO CONSTA	601	0,11	425	0,08	1.026	0,09
TOTAL	539.948	100,00	556.602	100,00	1.096.550	100,00

