

«Las PYMES industriales de nueva creación como factor de desarrollo de la frontera hispano-franco-andorrana»

Indudablemente, las PYMES ocupan un destacado lugar en las estructuras industriales de todos los países: contribuyen de forma considerable a la renovación del tejido industrial, a la creación de puestos de trabajo y a la innovación tecnológica, a la vez que muestran más flexibilidad de adaptación a los cambios que se originan que las grandes empresas. Este artículo trata de determinar, precisamente, la importancia de las PYMES industriales en el desarrollo económico de los espacios fronterizos de España con Francia y Andorra. Para ello se analiza el número de empresas creadas, su tamaño, la localización de sus actividades, los sectores a los que pertenecen, el empleo generado y la inversión industrial realizada por aquéllas, al ser ésta una de las variables más importantes en la estrategia del desarrollo económico de cualquier territorio. Suministra un conocimiento básico para tomar decisiones, ha de acomodarse a circunstancias en evolución y los cambios que origina miden la industrialización de un espacio geográfico concreto.

Enpresa txiki eta ertainek postu gailen bat betezen dute, inongo zalantzarik gabe, herrialde guztietako industri egituretan; modu garrantzitsu batean laguntzen dute industri sarea berritzen, lanpostuak sortzen eta teknologia bera berritzen, sortzen diren aldaketa desberdinetan ere enpresa handiek baino moldagaitasun handiago bat erakusten duten bitartean. Artikulu baino moldagaitasun handiago bat erakusten duten bitartean. Artikulu hau, hain zuzen, enpresa txiki eta ertainek Espainia eta Frantziaren eta Andorraren arteko espazio muganteen garapen ekonomikoan zer-nolako garrantzia duten argitzen saiatzen da. Horretarako, sortu izan diren enpresen kopurua, hauen tamaina, beren ihardueren kokapena, zein sektoretakoak diren, sortu duten enplegua eta beroriek egindako inbertsio industrialak aztertzen dira, izanez ere azken hau —inbertsio industrialak alegia— aldagaririk garrantzitsuenetako bat bait da edozein lurraldetako garapen ekonomikoaren estrategian. Eta horrela, erabakiak hartzeko oinarrizko ezagutza bat ematen digu: etengabe aldatuz doazen zirkunstantzietara moldatu beharra dauka, eta sortzen dituen aldaketek eremu geografiko konkretu baten industrializazioa neurtzen dute.

Without doubt, small and medium-sized companies occupy an important position in the industrial structures of all countries: they contribute considerably to the renewal of a country's industrial structure, they create new jobs and contribute to technological innovation and they have more flexibility than big corporations to adapt to changes. This article is an approach to the importance of small and medium-sized industrial companies in the development of frontier areas between Spain, France and Andorra. For this purpose, the number of newly-set up companies, their size, the localisation of their activities, the sectors to which they belong, the number of jobs created and the industrial investment they have undertaken are all analysed, as this is one of the most important variables in the strategy for economical development in any territory. They provide basic decision-making know-ledge, they have to adapt to circumstances in constant evolution, and the changes they originate are a mean to measure the industrialisation of a concrete geographical area.

Rosario Pedrosa Sanz (*)
Pedro B. Moyano Pesquera
Josefa E. Fernández Arufe

Departamento de Economía Aplicada. Facultad de C.C.E.E.
Universidad de Valladolid

1. Introducción
 2. Objetivos, Fuentes estadísticas y metodología
 3. La creación de nuevas industrias
 4. La inversión efectuada y el empleo generado por las nuevas industrias
 5. El comportamiento de las nuevas industrias
 6. Conclusión
- Bibliografía**

Palabras clave: PYMES, innovación, desarrollo económico.
Nº de clasificación JEL: F43, O33, O47

1. INTRODUCCIÓN

Las pequeñas y medianas empresas vienen siendo, en los últimos años, el centro de atención de las autoridades gubernamentales y de los responsables económicos del conjunto de las economías occidentales.

Varias son las razones principales que justifican el creciente interés suscitado por este tipo de unidades productivas:

1. El sustancial resurgimiento de nuevas pequeñas y medianas empresas independientes en la mayor parte de los países europeos desde los años sesenta (1),

relacionado con una tendencia general hacia fórmulas más descentralizadas de organización económica (2), que se han acelerado con la crisis industrial en las sociedades capitalistas avanzadas y con las políticas de «essaimage» o de «spin-off» (3) practicadas.

(1) Keeble, D.E. y Wever, E. (1986): «New Firms and Regional Development in Europe». Croom Helm. Londres, p. 8. Citado por Aurioles, J. (1988): «Dinamicidad Industrial Española en los Años Ochenta». Papeles de Economía Española, n.º 34, pág. 377.

(2) Velasco Barroetabeña, R. (1988): «Política Industrial Regional y CEE». Economía Industrial, n.º 260, marzo-abril, pág. 104.

(3) Son políticas por las cuales los grandes grupos favorecen la creación por parte de sus empleados de pequeñas empresas, que, según los casos, estarán más o menos vinculadas al grupo original. Véase, Eisler, P. (1990). «Las Pequeñas y Medianas Empresas Francesas y 1993», en A.S.L.E.: «Las Empresas Europeas frente al Mercado Único». Ed. Jaime del Castillo. Vizcaya, pág. 56.

(*) Trabajo preparado como base de la comunicación que con el título: «Características y Comportamiento de las Nuevas Industrias Creadas en la Frontera Hispano-Francesa» se presentó en la «V Reunión de ASEPELT ESPAÑA», Gran Canaria, 20 y 21 de junio de 1991.

2. Su elevada importancia cuantitativa y cualitativa. En términos cuantitativos, el peso específico de las pequeñas y medianas empresas es incuestionable en los países miembros de la OCDE: representan una parte muy elevada de la producción y empleo y constituyen la casi totalidad del tejido industrial de ciertas regiones y sectores (4). En la CEE concentran más del 95% de las firmas existentes y aseguran más de los dos tercios del empleo europeo (5). En términos cualitativos, por su tamaño, dinamismo, agilidad y apertura a la innovación, las PYMES pueden adaptarse más fácilmente a las condiciones del mercado, recuperar mercados abandonados por las grandes empresas, hacer de intermediarios, subcontratarse o actuar como aspilleras dentro de la actividad económica. Por tanto, desempeñan un papel primordial en la creación de riqueza y empleo, constituyen un factor clave de renovación del tejido industrial y de dinamización económica y aportan, además, una contribución de primer orden a la actividad y desarrollo regional (6), por su flexibilidad, creatividad y heterogeneidad.

Las instituciones comunitarias, conscientes del protagonismo, de la trascendencia de estas firmas y de su débil posición dentro de la nueva

estructura económica del Mercado Interior, han venido promocionando activamente el espíritu de empresa y apoyo a las PYMES.

Han creado una División de la PYME, que cuenta con una Oficina de Acercamiento entre Empresas (Bureau de Rapprochement des Entreprises, BRE). Han formado un Grupo de Trabajo («Task Force») independiente para las Pequeñas y Medianas Empresas, así como nuevas entidades jurídicas (7) que faciliten la cooperación transfronteriza entre empresas de la CEE y que posibiliten la participación de las PYMES en ellas. Han potenciado la conciencia europea sobre las mismas, declarando 1983 «Año Europeo de las Pequeñas y Medianas Empresas». Han establecido un «Programa de Acción» y medidas específicas para dar solución a los problemas concretos a que se enfrentan (8). Finalmente, han velado por sus intereses, creando un entorno y unas condiciones favorables para su desarrollo y han adaptado los instrumentos financieros comunitarios a sus necesidades.

La Administración española ha venido articulando, igualmente, desde 1983, diferentes políticas de apoyo y promoción de esta categoría de unidades productivas (9). No en vano, las PYMES constituyen entre un 90% y un 99% del

(4) Véase, OCDE (1989): «Evolution des Politiques Industrielles dans les Pays de L'OCDE. Tour d'Horizon Annuel 1989». París, pág. 93 y OCDE (1990): «Politiques Industrielles dans les Pays de L'OCDE. Tour d'Horizon Annuel 1990». París, pág. 36.

(5) Documentos Europeos n.º 11/88: «La Comunidad Europea y la Cooperación con las PYME». Comisión de las Comunidades Europeas. Bruselas, junio-julio.

(6) Véase, Commission des Communautés Européennes (1985): «Rapport sur l'Amélioration de la Compétitivité et des Structures Industrielles de la Communauté». Bruxelles.

(7) El Grupo Europeo de Interés Económico (GEIE) es la primera de estas entidades. Creada en virtud del derecho europeo y adoptada el 25 de julio de 1985 por el Reglamento CEE, n.º 2.137/1985 del Consejo, inicia su actividad el 1 de julio de 1989. Véase, Rodríguez de Tembleque Moreno, M.ªT. y Méndez Alonso, J.M. (1988). «La Cooperación Transfronteriza entre Empresas en el Marco Comunitario». Boletín ICE Económico, n.º 2.154, de 24-30 de octubre, págs. 3.851-3.852.

(8) Comisión de las Comunidades Europeas (1987): «Medidas de la Comunidad Europea en favor de las Pequeñas y Medianas Empresas. Manual Práctico. Edición 1986». Luxemburgo.

(9) Véase, Sotelo Navalpotro, J. (1987): «Importancia de las PYMES en la Economía

tejido empresarial de nuestro país (según sea la Comunidad Autónoma considerada y la definición utilizada para fijar su tamaño) (10), aglutinan más de las tres cuartas partes del empleo y dominan en el nacimiento de nuevas industrias en España en las últimas décadas, siguiendo las tendencias generales aparecidas en tan sentido.

2. OBJETIVOS, FUENTES ESTADÍSTICAS Y METODOLOGÍA

El objetivo de este artículo es determinar la contribución de las PYMES industriales de nueva creación al desarrollo económico de la frontera hispano-franco-andorrana, entre 1975 y 1988.

Varias razones justifican la elección del espacio físico reseñado. En primer lugar, el no haber sido objeto de un programa operativo de desarrollo integral por parte de las autoridades gubernamentales, a pesar de la importancia estratégica que tiene. La frontera hispano-franco-andorrana constituye la salida natural de la Península Ibérica a Europa, lo que confiere al desarrollo económico de la misma un papel fundamental, que sobrepasa, considerablemente, la simple incidencia regional. En segundo lugar, las propuestas efectuadas por el Parlamento Europeo para la promoción de iniciativas comunitarias destinadas al fomento de la cooperación transfronteriza en las zonas hispano-francesas que reúnan dicha condición (11), en favor de su desarrollo.

En tercer lugar, los objetivos fijados por el Acta Única Europea y por el Tratado de la Unión Europea implican la abolición de las barreras que se oponen a la consecución de un auténtico espacio económico comunitario. Una de las barreras a eliminar es, precisamente, las fronteras entre estados de la Comunidad (12), lo que constituirá un desafío para las áreas fronterizas de España con Francia y Andorra y, por tanto, para los empresarios que llevan a cabo sus actividades en ellas. Finalmente, dado que la proximidad del Mercado Interior obliga a todas las empresas a tomar posiciones, en función de las nuevas condiciones, resulta necesario evaluar el papel de las pequeñas y medianas empresas industriales en el desarrollo económico de los espacios fronterizos, al ser en ellos donde, presumiblemente, las repercusiones de la ampliación de los mercados y de la intensificación de la competencia, movimientos, ambos, característicos del desarrollo de finales del siglo XX, adquirirán una mayor significación. Como señala Maillat, la apertura de las fronteras supondrá, inevitablemente, «una reestructuración de los sistemas productivos regionales y obligará a las regiones a examinar nuevas estrategias para preservar o renovar sus especificidades y sus ventajas comparativas» (13).

El análisis se ha realizado a nivel regional (Aragón, Cataluña, Navarra y País Vasco), provincial (Gerona, Guipúzcoa, Huesca, Lérida y Navarra) y

Española». Situación n.º 3. Banco de Bilbao, págs. 21-25 y MINER (1987): «España en Europa: un Futuro Industrial. La Política Industrial en el Horizonte 1992». Madrid, págs. 132-133.

(10) Ernst & Young (1989): «La PYME Española y el Mercado Único». IMPI. Madrid, págs. 13-15.

(11) Sakellariou (1989): «Informe sobre la Situación del Desarrollo Regional en España». Parlamento Europeo. Documento A2-437/88/Parte A, pág. 9.

(12) Cecchini, P. (1988): «Europa 1992: Una Apuesta de Futuro». Ed. Alianza Editorial. Madrid, pág. 35 y Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social (1992): «Tratado de la Unión Europea». Ed. Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social. Madrid, págs. 7-8.

(13) Maillat, D. (1988): «Régions Transfrontalières et Marché Européen Unique: Le Cas de la Région Franche-Comte/Suisse Romande». Colloque «Commerce International et Economies Régionales». Aix-en-Provence (Francia), 30 juin-1.º juillet, pág. 1.

comarcal (Alpina, Alto Ampurdán, Alto Urgel, Cantábrica-Baja Montaña, Cerdana, Garrotxa, Guipúzcoa, Jacetania, Pallars-Ribagorza, Ribagorza, Ripollés, Sobrarbe y Valle de Arán), debiéndose precisar que Guipúzcoa se ha tomado como provincia y comarca, a la vez, porque, por su escasa extensión y por la homogeneidad de su topografía, no ofrece comarcas naturales perfectamente definidas. Sólo de un modo convencional se establece la división de la provincia en cuatro zonas a las que se asignan los nombres más apropiados a su situación y pueblos importantes (Occidental o de Vergara, Centro-marítima o de Azpeitia, Oriental o de Tolosa y Marítimo-fronteriza o de Irún) (14), pero no atienden a criterios de uniformidad en cuanto a características naturales, económicas y sociales, como sucede con el resto de las comarcas tenidas en cuenta.

Estos espacios geográficos sobresalen, principalmente, por su carácter periférico en el contexto de la Comunidad Económica Europea (15) y por pertenecer a las Comunidades Autónomas que, desde una óptica nacional, vienen ocupando posiciones destacadas en lo relativo a su participación en la renta nacional, aunque no están exentos de desequilibrios (desigual distribución espacial de la población, estructura urbana poco equilibrada, declive industrial,...) (16). Por ello, han sido incluidas entre las regiones definidas

(14) INE (1985): «Censo de la Población de España de 1981. Nomenclator de las Ciudades, Villas, Lugares, Aldeas y demás Entidades de Población. Volumen III. Provincias de Granada-Lugo». Madrid, págs. 4-5.

(15) Véase, Comisión de las Comunidades Europeas (1991): «Las Regiones en la Década de los Noventa». Bruselas. Luxemburgo.

(16) Ministerio de Economía y Hacienda. Secretaría de Estado de Hacienda (1989): «Plan de Reconversión Regional y Social de España 1989-1993». Madrid, págs. 17 y ss.

como «Objetivo n.º 2» (zonas industriales en declive) y/o «Objetivo n.º 5b» (zonas rurales), a efectos de los fondos con finalidad estructural, y se les viene prestando una atención especial en la política regional comunitaria.

La fuente estadística utilizada ha sido la relación de «Inscripciones definitivas en el Registro Industrial», publicadas por la Secretaría General Técnica del Ministerio de Industria y Energía (MINER), en la revista Economía Industrial. Ofrece información sobre la razón social, emplazamiento y localidad, ramas de actividad, valor de la inversión y puestos de trabajo originados por ella, de todos los establecimientos (salvo los pertenecientes a la industria minera) que se instalan por primera vez o que, en el caso de existir ya, efectúan alguna ampliación, modificación o traslado de sus instalaciones.

No obstante, el objetivo de nuestra investigación y la idea de que las inversiones en nuevas empresas industriales recogen inequívocamente la generación neta del empleo, en tanto que las ampliaciones tienden a modificar el equipo capital y llevan incorporado un componente de destrucción de puestos de trabajo, hacen que hayamos centrado nuestro análisis en el estudio de los datos relativos a las nuevas industrias.

Por otra parte, las deficiencias y limitaciones de esta fuente estadística restringen los resultados obtenidos y conducen a tener que considerarlos, únicamente, en términos indicativos. Los datos que suministra proceden de un registro administrativo que refleja las circunstancias de la empresa industrial en el momento de iniciar su actividad. Sin embargo, adquieren un protagonismo esencial y actualmente insustituible

para obtener información con gran detalle sectorial, regional, provincial y municipal (17) de las variables contenidas en ellos. Además, la inexistencia de una fuente estadística alternativa ha hecho inevitable su utilización para cumplir con el objetivo propuesto.

El método empleado en la determinación del tamaño industrial, siguiendo las pautas normalmente aceptadas por los organismos internacionales (CEE, BEI,...) y españoles (Ministerio de Economía y Hacienda, Central de Balances del Banco de España,...), se ha apoyado en el criterio general del número de trabajadores y en las características observadas en la población empresarial española (18). De esta manera, las industrias se han ordenado en tres grupos (pequeñas: hasta 49 trabajadores, medianas: de 50 a 499 trabajadores y grandes: 500 ó más trabajadores) y éstos se han subdividido en ocho categorías, también en función del número de empleados (< 9, 10-19, 20-49, 50-99, 100-499, 500 ó más).

Una vez establecidos los grupos y las categorías de industrias, según su dimensión, se ha cuantificado el número de nuevas empresas creadas, la localización de sus actividades, los sectores a los que pertenecen (Alimentación, Bebidas y Tabaco; Textil, Confección, Cuero y Calzado; Madera, Corcho y Muebles; Papel y Artes Gráficas; Fabricación de Sustancias y Productos Químicos; Materiales de Construcción,

(17) Véase, Mompó Romero, A. y Monfort Mir, V.M. (1989): «El Registro Industrial como Fuente Estadística Regional: el Caso de la Comunidad Valenciana». *Economía Industrial*, n.º 268, julio-agosto, págs. 129-140.

(18) Véase, Bueno Campos, E., Rodríguez Antón, J.M. y Camino Blasco, D. (1989): «Características Básicas de la Empresa Española: Aspectos Estructurales». *Papeles de Economía Española*, n.º 39-40, págs. 2-18.

Vidrio y Cerámica; Construcción e Industrias Auxiliares; Industrias Metálicas Básicas; Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo; Industrias Diversas), la inversión realizada y los puestos de trabajo generados por esta variable. Finalmente, se ha tratado de caracterizar su comportamiento, a través de la inversión media por empresa, el tamaño medio de los nuevos establecimientos industriales y la inversión media por cada empleo generado en los mismos.

3. LA CREACIÓN DE NUEVAS INDUSTRIAS

El análisis de la distribución de las 7.538 nuevas empresas industriales resultantes en el conjunto de las regiones españolas fronterizas con Francia y Andorra (cuadro n.º1) permite efectuar las siguientes consideraciones al respecto:

1. Los establecimientos con menos de 50 trabajadores representan el 94,36%. Los que tienen entre 50 y 499 empleados suponen el 5,47% y los que cuentan con 500 ó más trabajadores alcanzan el 0,17%. Por tanto, la participación de las pequeñas y medianas industrias en la apertura de nuevas factorías es incuestionable en el período temporal considerado (1975-1988); detectándose, además, un fuerte predominio de las unidades productivas de tipo artesanal (hasta 9 empleados) sobre las demás categorías analizadas (57,71%).
2. Cataluña (54,39%) y el País Vasco (25,67%) polarizan el mayor número de las nuevas industrias creadas,

Cuadro n.º 1. **Distribución del número de Nuevas Empresas industriales creadas, valor de la Inversión efectuada y número de Empleos generados en las Regiones españolas fronterizas con Francia y Andorra (1975-1988)**

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL	
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	500 o más				
ARAGON:												
N.º de empresas	537	183	120	840	28	19	47	2	889			
Inversión (1)	2.027.971	1.343.013	1.977.113	5.348.097	2.034.677	5.806.208	7.840.885	2.233.761	15.422.743			
N.º de empleos	2.294	2.487	3.483	8.264	1.968	3.701	5.669	1.039	14.972			
CATALUÑA:												
N.º de empresas	2.206	983	667	3.856	163	72	235	9	4.100			
Inversión (1)	14.118.457	8.554.491	12.058.926	34.731.874	11.096.688	22.523.907	33.620.595	49.441.267	117.793.736			
N.º de empleos	10.165	13.290	20.222	43.677	11.073	13.167	24.240	12.285	80.202			
NAVARRA:												
N.º de empresas	357	135	81	573	24	15	39	2	614			
Inversión (1)	1.688.428	1.330.999	1.762.751	4.782.178	1.006.244	3.184.490	4.190.734	2.252.140	11.225.052			
N.º de empleos	1.635	1.852	2.251	5.738	1.649	3.202	4.851	1.234	11.823			
PAIS VASCO:												
N.º de empresas	1.250	383	211	1.844	63	28	91	0	1.935			
Inversión (1)	6.438.542	3.936.588	6.054.185	16.429.315	2.704.593	4.059.932	6.764.525	0	23.193.840			
N.º de empleos	5.759	5.118	6.186	17.063	4.144	4.637	8.781	0	25.844			
TOTAL:												
N.º de empresas	4.350	1.684	1.079	7.113	278	134	412	13	7.538			
Inversión (1)	24.273.398	15.165.091	21.852.975	61.291.464	16.842.202	35.574.537	52.416.739	53.927.168	167.635.371			
N.º de empleos	19.853	22.747	32.142	74.742	18.834	24.707	43.541	14.558	132.841			

Fuente: Economía Industrial. «Movimiento Industrial. Inscripciones Definitivas en el Registro Industrial». MINER. Elaboración propia.
(1) Millones de pesetas de 1975.

seguidas, a fuerte distancia, de la Comunidad Autónoma de Aragón (11,79%).

Por el contrario, Navarra, una de las regiones españolas más equilibradas en lo que concierne a estructura productiva y nivel de producto y renta y con un sector industrial de cierta importancia, resulta ser la menos atractiva para la instalación de nuevas firmas (el 8,15%) dentro del área considerada.

3. Las actividades relacionadas con la Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo (32,49%), Industrias Diversas (11,79%) y Construcción e Industrias Auxiliares (11,38%) sobresalen por su participación en el número total de nuevas unidades productivas abiertas en el conjunto del espacio geográfico objeto de estudio. No obstante, tal participación varía cuando se tiene en cuenta cada una de las regiones que conforman la frontera hispano-franco-andorrana. Así, la de Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo, sector que ocupa la primera posición en las cuatro Comunidades Autónomas objeto de estudio, es superior a la indicada en Navarra (34,85%) y, sobre todo, en el País Vasco (44,70%). La de Industrias Diversas, en Aragón (12,82%) y en Cataluña (13,71 %). Por último, la de Construcción e Industrias Auxiliares, en Aragón (14,29%) y en Navarra (18,73%).

Por su parte, el análisis de la distribución de las nuevas empresas industriales en las provincias españolas fronterizas con Francia y Andorra, representativas del 31% del total

contabilizado a nivel regional, refuerza las características apuntadas anteriormente (cuadro n.º 2).

En él se constata que la preponderancia de las pequeñas unidades productivas (95,29%), al igual que la de las de tipo artesanal (66,75%), es aún mayor que a nivel regional, particularmente en Guipúzcoa y Lérida; que existe una clara correlación inversa entre el número de nuevas industrias abiertas y su tamaño; y que los medianos (4,62%) y grandes (0,09%) establecimientos industriales pierden importancia relativa. Las dos únicas nuevas grandes industrias abiertas entre 1975 y 1988 en la frontera hispano-franco-andorrana se localizan en la provincia de Navarra («Laminación de Lesaca, S.A.», y «Sociedad Anónima de Financiación e Inversión»).

A nivel territorial, Guipúzcoa (28,24%) y Navarra (26,27%) destacan por su participación en la apertura de nuevas unidades productivas, seguidas de Gerona (20,76%) y Lérida (18,44%), siendo aquella muy reducida en la provincia de Huesca (6,29%).

A nivel sectorial, Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo (30,08%), Industrias Diversas (14,63%) y Construcción e Industrias Auxiliares (13,48%) siguen siendo las actividades preferidas por los empresarios para la instalación de sus nuevas factorías. Guipúzcoa (41,25%) y Navarra (30,44%) aglutinan cerca de las tres cuartas partes de las industrias creadas en el sector de Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo. Lérida (43,27%) y Gerona (26,02%) absorben el 69,29% de las abiertas en el de Industrias Diversas, en tanto que Navarra concentra, por sí sola, más de la tercera parte (el 36,51%) de las registradas en el sector de Construcción e Industrias Auxiliares.

Cuadro n.º 3. Distribución del número de Nuevas empresas industriales creadas, valor de la Inversión efectuada y número de Empleos generados en las Comarcas españolas fronterizas con Francia y Andorra (1975-1988)

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL	
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	GRANDES (500 o más)				
Cerdana:												
N.º de empresas	4	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	5
Inversión (1)	16.655	1.490	0	18.155	0	0	0	0	0	0	0	18.155
N.º de empleos	12	10	0	22	0	0	0	0	0	0	0	22
Ripollés:												
N.º de empresas	9	5	3	17	1	0	1	0	1	0	0	18
Inversión (1)	137.192	34.346	28.312	199.850	9.813	0	9.813	0	9.813	0	0	209.663
N.º de empleos	31	70	68	169	50	0	50	0	50	0	0	219
Garrotxa:												
N.º de empresas	30	11	9	50	2	0	2	0	2	0	0	52
Inversión (1)	100.171	61.716	72.472	234.359	94.571	0	94.571	0	94.571	0	0	328.930
N.º de empleos	125	134	269	528	147	0	147	0	147	0	0	675
Alto Ampurdán:												
N.º de empresas	66	14	4	84	2	0	2	0	2	0	0	86
Inversión (1)	381.125	83.511	41.293	505.929	102.521	0	102.521	0	102.521	0	0	608.450
N.º de empleos	236	183	141	560	189	0	189	0	189	0	0	749

Cuadro n.º 3. **Distribución del número de Nuevas empresas industriales creadas, valor de la Inversión efectuada y número de Empleos generados en las Comarcas españolas fronterizas con Francia y Andorra (1975-1988) (continuación)**

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL	
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	500 o más	Total			
COMARCAS DE GERONA:												
N.º de empresas	109	31	16	156	5	0	5	0	161			
Inversión (1)	635.153	181.063	142.077	958.293	206.905	0	206.905	0	1.165.198			
N.º de empleos	404	397	478	1.279	386	0	386	0	1.665			
Valle de Arán:												
N.º de empresas	0	1	1	2	0	0	0	0	2			
Inversión (1)	0	2.959	3.671	6.630	0	0	0	0	6.630			
N.º de empleos	0	12	37	49	0	0	0	0	49			
Pallars-Ribagorza:												
N.º de empresas	2	1	0	3	0	0	0	0	3			
Inversión (1)	7.052	2.722	0	9.774	0	0	0	0	9.774			
N.º de empleos	7	15	0	22	0	0	0	0	22			
Alto Urgel:												
N.º de empresas	4	1	1	8	0	0	0	0	8			
Inversión (1)	26.786	3.175	2.028	31.989	0	0	0	0	31.989			
N.º de empleos	18	10	42	70	0	0	0	0	70			
COMARCAS DE LERIDA:												
N.º de empresas	8	3	2	13	0	0	0	0	13			
Inversión (1)	33.838	8.856	5.699	48.393	0	0	0	0	48.393			
N.º de empleos	25	37	79	141	0	0	0	0	141			

Cuadro n.º 3. **Distribución del número de Nuevas empresas industriales creadas, valor de la Inversión efectuada y número de Empleos generados en las Comarcas españolas fronterizas con Francia y Andorra (1975-1988) (continuación)**

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)											TOTAL
	PEQUEÑAS					MEDIANAS					GRANDES (500 o más)	
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	500 o más				
Guipúzcoa: N.º de empresas Inversión (1) N.º de empleos	489 2.122.299 2.080	94 900.755 1.259	56 2.034.472 1.631	639 5.057.526 4.970	16 376.105 998	5 582.029 733	21 958.134 1.731	0 0 0	660 6.015.660 6.701			
COMARCAS DE GUIPÚZCOA: N.º de empresas Inversión (1) N.º de empleos	489 2.122.299 2.080	94 900.755 1.259	56 2.034.472 1.631	639 5.057.526 4.970	16 376.105 998	5 582.029 733	21 958.134 1.731	0 0 0	660 6.015.660 6.701			
Cantábrica-Baja Montaña: N.º de empresas Inversión (1) N.º de empleos	147 686.967 686	64 739.559 903	37 817.029 1.044	248 2.243.555 2.633	10 436.206 674	7 2.316.620 1.710	17 2.752.826 2.384	2 2.252.140 1.234	267 7.248.521 6.251			
Alpina: N.º de empresas Inversión (1) N.º de empleos	1 1.091 6	0 0 0	2 65.092 72	3 66.183 78	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	3 66.183 78			
COMARCAS DE NAVARRA: N.º de empresas Inversión (1) N.º de empleos	148 688.058 692	64 739.559 903	39 882.121 1.116	251 2.309.738 2.711	10 436.206 674	7 2.316.620 1.710	17 2.752.826 2.384	2 2.252.140 1.234	270 7.314.704 6.329			

Finalmente, el análisis de la distribución de las nuevas empresas industriales en las comarcas españolas fronterizas con Francia y Andorra, equivalentes al 48,44% del total detectado en el ámbito provincial, consolida la importancia de las pequeñas industrias (95,94%) y la de las de carácter artesanal (68,02%) en el desarrollo económico de la frontera hispano-franco-andorrana, a través de su participación en el número de nuevas unidades productivas creadas, en detrimento de la de las de mediano tamaño (3,89%) (cuadro n.º3).

Las comarcas de Guipúzcoa (58,30%) y Cantábrica-Baja Montaña (23,59%), reforzando lo acontecido en el ámbito provincial, son las que concentran el mayor número de las nuevas industrias abiertas (el 81,89%) en el conjunto del área comarcal. Además, es en la segunda de las zonas comarcales mencionadas donde se localizan, precisamente, los dos únicos grandes establecimientos industriales detectados en la provincia de Navarra en el período temporal objeto de estudio (1975-1988).

Por último, las actividades de Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo (36,31%) y Construcción e Industrias Auxiliares (13,16%) polarizan cerca de la mitad del total de las nuevas unidades productivas creadas en las comarcas que conforman la frontera hispano-franco-andorrana, ubicándose mayoritariamente en las zonas de Guipúzcoa y Cantábrica-Baja Montaña (el 94,16% de las de Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo y el 72,48% de las de Construcción e Industrias Auxiliares). Les siguen en importancia las de Alimentación, Bebidas y Tabaco (9,98%), Madera, Corcho y Muebles (9,72%) e Industrias Diversas (9,01%).

4. LA INVERSIÓN EFECTUADA Y EL EMPLEO GENERADO POR LAS NUEVAS INDUSTRIAS

Más significativo que el análisis de la distribución del número de nuevas empresas industriales es, sin duda, el de la inversión bruta en activos fijos reales efectuada por dichas sociedades. El estudio de su comportamiento constituye una excelente herramienta para definir las áreas que económicamente se muestran más dinámicas. Además, al tratarse de inversiones determinadas por la apertura de nuevas factorías, anticipan, también, de alguna forma, el futuro (19).

Los resultados obtenidos en este sentido son contundentes en cuatro cuestiones concretas:

1. En la elevada contribución de las pequeñas y medianas industrias al desarrollo económico de los espacios fronterizos hispano-franco-andorra-nos. Contribución que se acrecienta en las áreas geográficas definidas como frontera de reducido tamaño. Así, las inversiones en nuevas unidades productivas con menos de 500 empleados aglutinan el 67,83% del total regional, el 92,34% del total provincial y el 84,73% del total comarcal.
2. En la preponderancia ejercida, dentro de los referidos grupos de empresas, por el de los pequeños establecimientos industriales (<50 trabajadores), siendo aquella

(19) Cuadrado Roura, J.R. y Auriolés Martín, J. (1989): «Crisis y Recuperación de la Economía Española. Sus Efectos a nivel Regional», en Auriolés Martín, J. y Cuadrado Roura, J.R. (Dirección y Coordinación): «La Localización Industrial en España. Factores y Tendencias». Ed. FIES. CECA. Madrid, pág. 24.

superior a nivel provincial (58,72%) que a nivel comarcal (57,96%) o regional (36,56%).

En los dos primeros ámbitos reseñados destaca, por categorías societarias, la de las unidades productivas de tipo artesanal, absorbiendo un 25,29% y un 24,34% del total respectivo. En cambio, en el conjunto de las Comunidades Autónomas objeto de estudio, la de las medianas industrias de mayor dimensión (100-499 empleados) es la que sobresale sobre las demás categorías analizadas, con una participación en el total inversor del 21,22%.

3. En la fuerte concentración espacial observada en las inversiones realizadas por las nuevas industrias que surgen durante el período 1975-1988.

En efecto, como ya ocurriera con el número de las unidades productivas abiertas, Cataluña (70,27%) aparece como la región más dinámica, debido, en buena medida, a la actividad inversora de las grandes empresas ubicadas en ella (41,97%), seguida de la del País Vasco (13,83%), mientras que Navarra refuerza su escasa participación en el conjunto del área regional (6,70%). En cambio, Navarra (38,20%) destaca por su participación en la inversión industrial efectuada por las nuevas sociedades creadas en el ámbito provincial, junto con Guipúzcoa (20,47%), en tanto que Huesca (11,59%) ocupa, nuevamente, el último puesto del ranking. Finalmente, sólo dos comarcas, Cantábrica-Baja Montaña (49,15%) y Guipúzcoa (40,79%), concentran cerca del 90% de las inversiones

efectuadas por las industrias abiertas en los 13 espacios comarcales españoles fronterizos con Francia y Andorra, lo que consolida la posible influencia que pudiera ejercer la capitalidad provincial en la atracción de nuevas inversiones.

4. En la polarización sectorial que se detecta cuando se analizan las actividades hacia las que se canalizan las nuevas inversiones llevadas a cabo en las zonas fronterizas tenidas en cuenta.

Fabricación de Sustancias y Productos Químicos, Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo e Industrias Diversas son los sectores preferidos por los inversores en los espacios geográficos regional y provincial, globalmente considerados. Esta preferencia se mantiene inalterada en el conjunto del área comarcal en el caso de Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo (33,09%) y se orienta hacia las Industrias Metálicas Básicas (18,22%) y el Papel y Artes Gráficas (13,35%), en sustitución de los otros dos sectores mencionados.

Similares resultados se obtienen cuando la variable analizada es el número de empleos generados por las inversiones llevadas a cabo en nuevas industrias.

De nuevo, los pequeños y medianos establecimientos industriales destacan por su fuerte contribución a la generación de mano de obra en la frontera, a nivel regional (89,04%), provincial (96,1%) y comarcal (91,88%), siendo las categorías de mayor tamaño, en ambos grupos de empresas (las de 20-49 y 100-499 trabajadores, respectivamente), las que revisten una mayor importancia en los tres ámbitos reseñados.

Cataluña (60,37%) y el País Vasco (19,46%) absorben el 79,83% de los nuevos empleos industriales. Igualmente, las provincias de Navarra (37,39%) y Guipúzcoa (21,19%) y las comarcas de Guipúzcoa (44,09%) y Cantábrica-Baja Montaña (41,13%) sobresalen, como ya lo hicieron anteriormente, por el número de puestos de trabajo creados por las inversiones efectuadas en nuevas unidades productivas.

Por último, como ya ocurriera, en buena medida, con el número de estas últimas, las actividades de Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo y Construcción e Industrias Auxiliares aglutinan, a nivel regional (51,63%) y comarcal (54,26%), más de la mitad de los empleos generados por la dinámica inversora de los nuevos establecimientos industriales creados en la frontera hispano-franco-andorrana y el 45,82% de los contabilizados en el ámbito provincial; localizándose, prioritariamente, en Cataluña, en la provincia de Navarra y en su comarca Cantábrica-Baja Montaña.

5. EL COMPORTAMIENTO DE LAS NUEVAS INDUSTRIAS

Profundizando en el análisis de las empresas de nueva creación en las áreas fronterizas tenidas en cuenta, el estudio de su comportamiento entre 1975 y 1988, a través de los coeficientes (inversión/número de industrias), (número de empleos/ número de industrias) e (inversión/número de empleos), revela las tres características fundamentales que presentan, en términos globales: la reducida inversión media realizada por cada una de las nuevas unidades productivas abiertas (entre 22,24 y 12,57 millones de pesetas constantes, según

sea la perspectiva territorial tomada como punto de partida); el pequeño tamaño medio de las mismas (entre 18 y 13 trabajadores); y la escasa inversión media efectuada por cada empleo generado en su interior (entre 1,26 y 0,93 millones de pesetas constantes) (cuadros n.^{os} 4, 5 y 6).

Además, teniendo en cuenta la clasificación utilizada para determinar las distintas categorías y grupos de industrias, por su dimensión, se detecta que:

1. La inversión media por establecimiento es, lógicamente, tanto mayor cuanto más grande es la dimensión industrial, sea cual sea el ámbito espacial tomado como base. Además, es superior en las perspectivas regional y comarcal que en el total del espacio provincial, si se exceptúa el caso de las unidades de mediano tamaño, más intensivas en capital en el ámbito provincial que en el comarcal.

En términos globales, las mayores inversiones por empresa, superiores, incluso, a la media de sus respectivos niveles geográficos, se localizan en la Comunidad Autónoma de Cataluña, como consecuencia directa de las realizadas por las grandes industrias, en la provincia de Huesca y en las comarcas Cantábrica-Baja Montaña y Alpina, situadas ambas en la provincia de Navarra. Por grupos industriales, los pequeños establecimientos más intensivos en capital se encuentran en Cataluña y en el País Vasco, en las provincias de Navarra, Guipúzcoa y Lérida y en las comarcas Alpina (Navarra), Ripollés (Gerona), Cantábrica-Baja Montaña (Navarra) y Guipúzcoa. Los medianos, en Aragón, Cataluña,

Cuadro n.º 4. Comportamiento de las Nuevas Empresas industriales creadas en la frontera hispano-francesa-andorrana, por Comunidades Autónomas (1975-1988)

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL	
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	500 o más	Total			
ARAGON:												
Inversión/N.º de empresas (1)	3,78	7,34	16,48	6,37	72,67	305,59	166,83	1.116,88	17,35			
N.º de empleos/N.º de empresas	4	14	29	10	70	195	121	520	17			
Inversión/N.º de empleos (1)	0,88	0,54	0,57	0,65	1,03	1,57	1,38	2,15	1,03			
CATALUÑA:												
Inversión/N.º de empresas (1)	6,40	8,70	18,08	9,01	68,08	312,83	143,07	5.493,47	28,73			
N.º de empleos/N.º de empresas	5	14	30	11	68	183	103	1.365	20			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,39	0,64	0,60	0,80	1,00	1,71	1,39	4,02	1,47			
NAVARRA:												
Inversión/N.º de empresas (1)	4,73	9,86	21,76	8,35	41,93	212,30	107,45	1.126,07	18,28			
N.º de empleos/N.º de empresas	5	14	28	10	69	213	124	617	19			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,03	0,72	0,78	0,83	0,61	0,99	0,86	1,83	0,95			
PAIS VASCO:												
Inversión/N.º de empresas (1)	5,15	10,28	28,69	8,91	42,93	145,00	74,34	—	11,99			
N.º de empleos/N.º de empresas	5	13	29	9	66	166	96	—	13			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,12	0,77	0,98	0,96	0,65	0,88	0,77	—	0,90			
TOTAL:												
Inversión/N.º de empresas (1)	5,58	9,01	20,25	8,62	60,58	265,48	127,23	4.148,24	22,24			
N.º de empleos/N.º de empresas	5	14	30	11	68	184	106	1.120	18			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,22	0,67	0,68	0,82	0,89	1,44	1,20	3,70	1,26			

Fuente: Elaboración propia en base al cuadro n.º 1.
(1) Millones de pesetas de 1975.

Cuadro n.º 5. **Comportamiento de las Nuevas Empresas industriales creadas en la frontera hispano-francesa-andorrana, por provincias (1975-1988)**

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL
	PEQUEÑAS					MEDIANAS				GRANDES (500 o más)	
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)				
GERONA: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,61 4 1,22	10,80 13 0,81	14,70 30 0,48	7,02 9 0,81	56,70 71 0,80	142,34 142 1,00	75,32 86 0,87	— — —	10,26 12 0,83		
GUIPUZCOA: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,34 4 1,02	9,58 13 0,72	36,33 29 1,25	7,91 8 1,02	23,51 62 0,38	116,41 147 0,79	45,63 82 0,55	— — —	9,11 10 0,90		
HUESCA: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,99 4 1,34	7,89 14 0,55	11,96 28 0,43	6,56 9 0,71	78,95 65 1,21	651,84 220 2,96	250,82 112 2,25	— — —	23,17 16 1,43		
LERIDA: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	5,57 4 1,51	11,42 14 0,84	17,78 30 0,60	7,87 8 0,96	31,79 68 0,47	37,99 207 0,18	32,61 86 0,38	— — —	8,73 11 0,80		
NAVARRA: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,73 5 1,03	9,86 14 0,72	21,76 28 0,78	8,35 10 0,83	41,93 69 0,61	212,30 213 0,99	107,45 124 0,86	1.126,07 617 1,83	18,28 19 0,95		
TOTAL: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,76 4 1,17	10,15 14 0,75	21,93 29 0,76	7,75 9 0,89	43,19 67 0,64	216,99 191 1,14	91,47 102 0,90	1.126,07 617 1,83	12,57 14 0,93		

Fuente: Elaboración propia en base al cuadro n.º 2.
(1) Millones de pesetas de 1975.

Cuadro n.º 6. Comportamiento de las Nuevas Empresas Industriales creadas en la frontera hispano-francesa-andorrana, por Comarcas (1975-1988)

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL	
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	GRANDES (500 o más)				
Cerdana:												
Inversión/N.º de empresas (1)	4,17	1,49	—	3,63	—	—	—	—	—	—	—	3,63
N.º de empleos/N.º de empresas	3	10	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4
Inversión/N.º de empleos (1)	1,39	0,15	—	0,83	—	—	—	—	—	—	—	0,83
Ripollés:												
Inversión/N.º de empresas (1)	15,24	6,87	9,44	11,76	9,81	—	—	—	—	—	—	11,65
N.º de empleos/N.º de empresas	3	14	23	10	50	—	—	—	—	—	—	12
Inversión/N.º de empleos (1)	4,43	0,49	0,42	1,18	0,20	—	—	—	—	—	—	0,96
Garroixa:												
Inversión/N.º de empresas (1)	3,34	5,61	8,05	4,69	47,29	—	—	—	—	—	—	6,33
N.º de empleos/N.º de empresas	4	12	30	11	74	—	—	—	—	—	—	13
Inversión/N.º de empleos (1)	0,80	0,46	0,27	0,44	0,64	—	—	—	—	—	—	0,49
Alto Ampurdán:												
Inversión/N.º de empresas (1)	5,77	5,97	10,32	6,02	51,26	—	—	—	—	—	—	7,08
N.º de empleos/N.º de empresas	4	13	35	7	95	—	—	—	—	—	—	9
Inversión/N.º de empleos (1)	1,61	0,46	0,29	0,90	0,54	—	—	—	—	—	—	0,81

Cuadro n.º 6. **Comportamiento de las Nuevas Empresas industriales creadas en la frontera hispano-francesa-andorrana, por Comarcas (1975-1988) (continuación)**

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL	
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	GRANDES (500 o más)	TOTAL			
COMARCAS DE GERONA:												
Inversión/N.º de empresas (1)	5,83	5,84	8,88	6,14	41,38	—	41,38	—	7,24			
N.º de empleos/N.º de empresas	4	13	30	8	77	—	77	—	10			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,57	0,46	0,30	0,75	0,54	—	0,54	—	0,70			
Valle de Arán:												
Inversión/N.º de empresas (1)	—	2,96	3,67	3,32	—	—	—	—	3,32			
N.º de empleos/N.º de empresas	—	12	37	25	—	—	—	—	25			
Inversión/N.º de empleos (1)	—	0,25	0,10	0,14	—	—	—	—	0,14			
Pallars-Ribagorça:												
Inversión/N.º de empresas (1)	3,53	2,72	—	3,26	—	—	—	—	3,26			
N.º de empleos/N.º de empresas	4	15	—	7	—	—	—	—	7			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,01	0,18	—	0,44	—	—	—	—	0,44			
Alto Urgel:												
Inversión/N.º de empresas (1)	4,46	3,18	2,03	4,0	—	—	—	—	4,00			
N.º de empleos/N.º de empresas	3	10	42	0	—	—	—	—	9			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,49	0,32	0,05	0,46	—	—	—	—	0,46			
COMARCAS DE LERIDA:												
Inversión/N.º de empresas (1)	4,23	2,95	2,85	3,72	—	—	—	—	3,72			
N.º de empleos/N.º de empresas	3	12	40	11	—	—	—	—	11			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,35	0,24	0,07	0,34	—	—	—	—	0,34			

Cuadro n.º 6. **Comportamiento de las Nuevas Empresas industriales creadas en la frontera hispano-francesa-andorrana, por Comarcas (1975-1988)** (continuación)

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)											TOTAL
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)	500 o más				
Guipúzcoa: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,34 4 1,02	9,58 13 0,72	36,33 29 1,25	7,91 8 1,02	23,51 62 0,38	116,41 147 0,79	45,63 82 0,55	— — —	— — —	— — —	9,11 10 0,90	
COMARCAS DE GUIPUZCOA: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,34 4 1,02	9,58 13 0,72	36,33 29 1,25	7,91 8 1,02	23,51 62 0,38	116,41 147 0,79	45,63 82 0,55	— — —	— — —	— — —	9,11 10 0,90	
Cantábrica-Baja Montaña: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,67 5 1,00	11,56 14 0,82	22,08 28 0,78	9,05 11 0,85	43,62 67 0,65	330,95 244 1,35	161,93 140 1,15	1.126,07 617 1,83	— — —	— — —	27,15 23 1,16	
Alpina: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	1,09 6 0,18	— — —	32,55 36 0,90	22,06 26 0,85	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	22,06 26 0,85	
COMARCAS DE NAVARRA: Inversión/N.º de empresas (1) N.º de empleos/N.º de empresas Inversión/N.º de empleos (1)	4,65 5 0,99	11,56 14 0,82	22,62 29 0,79	9,20 11 0,85	43,62 67 0,65	330,95 244 1,35	161,93 140 1,15	1.126,07 617 1,83	— — —	— — —	27,09 23 1,16	

Cuadro n.º 6. **Comportamiento de las Nuevas Empresas industriales creadas en la frontera hispano-francesa-andorrana, por Comarcas (1975-1988) (continuación)**

	TAMAÑO DE LAS NUEVAS EMPRESAS INDUSTRIALES CREADAS (según n.º de empleados)										TOTAL	
	PEQUEÑAS					MEDIANAS			GRANDES (500 o más)			
	< 9	10-19	20-49	Total (< 50)	50-99	100-499	Total (50-499)					
Jacetania:												
Inversión/N.º de empresas (1)	7,71	13,01	2,82	6,69	29,49	—	29,49	—	—	—	7,89	
N.º de empleos/N.º de empresas	3	14	29	15	50	—	50	—	—	—	17	
Inversión/N.º de empleos (1)	2,80	0,93	0,10	0,45	0,59	—	0,59	—	—	—	0,47	
Sobrarbe:												
Inversión/N.º de empresas (1)	4,24	—	—	4,24	—	—	—	—	—	—	4,24	
N.º de empleos/N.º de empresas	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	
Inversión/N.º de empleos (1)	2,12	—	—	2,12	—	—	—	—	—	—	2,12	
Ribagorza:												
Inversión/N.º de empresas (1)	6,52	5,39	—	6,36	—	—	—	—	—	—	6,36	
N.º de empleos/N.º de empresas	5	14	—	6	—	—	—	—	—	—	6	
Inversión/N.º de empleos (1)	1,40	0,39	—	1,06	—	—	—	—	—	—	1,06	
COMARCAS DE HUESCA:												
Inversión/N.º de empresas (1)	6,83	11,10	2,82	6,42	29,49	—	29,49	—	—	—	7,25	
N.º de empleos/N.º de empresas	3	14	29	12	50	—	50	—	—	—	13	
Inversión/N.º de empleos (1)	2,02	0,79	0,10	0,55	0,59	—	0,59	—	—	—	0,56	
TOTAL:												
Inversión/N.º de empresas (1)	4,66	9,56	25,70	7,87	32,77	241,55	89,71	1.126,07	13,03			
N.º de empleos/N.º de empresas	4	14	29	9	66	204	103	617	13			
Inversión/N.º de empleos (1)	1,10	0,71	0,88	0,91	0,50	1,19	0,87	1,83	0,97			

Fuente: Elaboración propia en base al cuadro 3.

(1) Millones de pesetas de 1975.

Huesca, provincia de Navarra y comarca Cantábrica-Baja Montaña; en tanto que las grandes, en la Comunidad Autónoma de Cataluña. Por sectores, Fabricación de Sustancias y Productos Químicos (a nivel regional) e Industrias Metálicas Básicas (en los espacios comarcal y provincial) destacan por la inversión media realizada por cada industria creada en los mismos.

3. El tamaño medio de las nuevas empresas crece, también, con la dimensión de estas últimas en todas las zonas fronterizas consideradas; es tanto menor, en términos globales, cuanto más reducida es la superficie territorial de la frontera objeto de estudio; y no varía cuando el grupo que se analiza es el de las pequeñas industrias, en los totales provincial y comarcal (9 trabajadores).

Cataluña, Navarra (región y provincia), Huesca, Valle de Arán, Alpina, Cantábrica-Baja Montaña y Jacetania son los espacios geográficos en donde se ubican las empresas con un tamaño medio más elevado, superior al de la media territorial respectiva. Lo mismo sucede con el sector de Industrias Metálicas Básicas, independientemente del nivel fronterizo tomado en consideración. Igualmente, la provincia de Navarra, sus dos comarcas fronterizas (Alpina y Cantábrica-Baja Montaña), el Valle de Arán, Garrotxa, Ripollés y Jacetania destacan por la mayor dimensión media que alcanzan las pequeñas industrias. Navarra (región y provincia), Aragón, Huesca y la comarca Cantábrica-Baja Montaña, por la de las medianas; en tanto que Cataluña vuelve a sobresalir por el mayor tamaño medio de las grandes

unidades productivas abiertas en esta Comunidad Autónoma.

3. Por último, la inversión media efectuada por cada empleo generado en las nuevas industrias es mayor cuanto más grande es la dimensión de los grupos en que se ha subdividido nuestro estudio, si se exceptúa el conjunto del área comarcal; cuanto más reducido es el tamaño de las pequeñas empresas (<9 trabajadores); y cuanto mayor es el de las medianas (100-499 empleados). Globalmente, los máximos valores de este coeficiente se detectan en las actividades de Industrias Metálicas Básicas (en los tres ámbitos analizados: regional, provincial y comarcal), Fabricación de Sustancias y Productos Químicos (en los niveles regional y provincial) y Papel y Artes Gráficas (en el espacio comarcal) y en las zonas geográficas de Cataluña, Huesca, provincia de Navarra, Sobrarbe, Cantábrica-Baja Montaña y Ribagorza.

Por otra parte, los pequeños establecimientos industriales creados en el País Vasco, Navarra, Guipúzcoa (provincia y comarca), Lérida, Ripollés, Sobrarbe y Ribagorza; los de mediano tamaño surgidos en Aragón, Cataluña, Huesca y la comarca Cantábrica-Baja Montaña; así como las grandes unidades productivas abiertas en la Comunidad Autónoma de Cataluña registran una intensidad de capital por empleo superior a la de las restantes áreas territoriales analizadas.

6. CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos en los apartados anteriores, sobre las nuevas

industrias creadas en la frontera hispano-franco-andorrana, permiten afirmar que la mayor parte de las mismas son pequeñas y medianas unidades productivas, poco intensivas en capital, de reducido tamaño medio y baja inversión media por empleo, que se localizan en un escaso número de espacios geográficos y de sectores productivos.

Su contribución al desarrollo económico de la frontera de España con Francia y Andorra resulta incuestionable, tanto por su número como por la inversión realizada y por el empleo generado en su interior; siendo su importancia mayor en los niveles provincial y comarcal que en el ámbito regional, por la influencia, en este último, de las grandes empresas.

A similares conclusiones se llega cuando se analiza la frontera hispano-portuguesa en el mismo período temporal (1975-1988) (20) y se comparan sus resultados con los ya indicados para el espacio fronterizo hispano-franco-andorrano.

Así, se comprueba, en ambos casos, que prácticamente coinciden los porcentajes de participación de cada uno de los tres grupos de establecimientos industriales considerados, en función de su tamaño (pequeños, medianos y grandes), en la apertura de nuevas factorías; que existe, igualmente, una fuerte concentración territorial del número de nuevas industrias abiertas, de la inversión realizada por ellas y del empleo generado por las mismas, en un reducido número de regiones, provincias y comarcas fronterizas; que los empresarios muestran una clara preferencia por aquellas zonas

que poseen una mínima densidad demográfica, una relativa dotación de infraestructuras económicas y sociales y un cierto desarrollo de redes urbanas, para la instalación de sus firmas; que se registra asimismo, una elevada polarización sectorial de las variables estudiadas, sobresaliendo las actividades de Fabricación de Artículos Metálicos y Bienes de Equipo, Construcción e Industrias Auxiliares y Fabricación de Sustancias y Productos Químicos, por su contribución a la creación de nuevas unidades productivas y al desarrollo económico de las dos fronteras; y que el comportamiento de los establecimientos industriales de nueva creación presenta idénticas características en términos globales (escasa inversión media por industria y por empleo y pequeña dimensión por factoría).

No obstante, frente a las similitudes apuntadas, también se observan diferencias significativas entre las dos zonas objeto de comparación.

En primer lugar, el mayor número de industrias abiertas en la frontera hispano-franco-andorrana. La frontera hispano-lusa no sólo es el espacio fronterizo más subdesarrollado del estado español sino, también, de la Europa comunitaria, así como el de mayor extensión superficial. Aparece incluido entre las regiones definidas como «Objetivo n.º 1», a efectos de los fondos con finalidad estructural, y, sin duda, las negativas características que presenta (bajas densidades demográficas, red urbana poco desarrollada y poco equilibrada, desigual distribución espacial de la población, sistema productivo dependiente de la agricultura, incipiente actividad industrial con tecnologías poco innovadoras, sector terciario de base tradicional, bajos niveles de

(20) Véase, Pedrosa, R. y Fernández, J.E. (1991): «Le Rôle des Petites et Moyennes Entreprises Industrielles dans les Régions Frontalières d'Espagne et du Portugal». Les Cahiers du L.E.R.A.S.S., n.º 24, octubre, págs. 133-141.

productividad, bajo grado de aprovechamiento de sus recursos endógenos, bajo nivel de educación y formación profesional, baja dotación de infraestructuras económicas y sociales) (21) obstaculizan, en mayor proporción que en la frontera de España con Francia y Andorra, el asentamiento en él de nuevas unidades productivas, a pesar de tener ambas áreas un carácter periférico en el contexto de la Comunidad Europea.

En segundo lugar, la menor participación de los establecimientos de tipo artesanal (hasta 9 empleados) que se detecta en el número de nuevas industrias creadas en la frontera hispano-franco-

andorrana. En este espacio geográfico sobresale, además, la inversión realizada por las pequeñas unidades de producción (< 50 trabajadores), mientras que en la frontera hispano-portuguesa prepondera la llevada a cabo por las medianas empresas de mayor dimensión (100-499 empleados). Sin embargo, las dos categorías de pequeñas y medianas industrias de mayor tamaño (20-49 y 100-499 trabajadores, respectivamente) destacan, en términos relativos, por la generación de mano de obra en los dos ámbitos espaciales reseñados.

Por último, la mayor contribución porcentual de las pequeñas y medianas empresas industriales de nueva creación, a través de la inversión y empleo, al desarrollo económico provincial y comarcal de los espacios fronterizos hispano-lusos. Contribución que se acrecienta cuanto más próxima está a Portugal el área definida como frontera.

(21) Ministerio de Economía y Hacienda. Secretaría de Estado de Hacienda (1989): «Programa Operativo de Desarrollo de las Regiones Fronterizas de España y Portugal 1989-1993». Madrid, págs. 2-3 y Ministerio de Economía y Hacienda. Secretaría de Estado de Hacienda (1989): «Plan de Desarrollo Regional de España 1989-1993». Madrid, págs. 19-20.

BIBLIOGRAFÍA

- AURIOLES, J. (1988). «Dinamicidad Industrial Española en los Años Ochenta». *Papeles de Economía Española*, n.º 34, págs. 377-400.
- BUENO CAMPOS, E., RODRÍGUEZ ANTÓN, J.M. y CAMINO BLASCO, D. (1989). «Características Básicas de la Empresa Española: Aspectos Estructurales». *Papeles de Economía Española*, n.ºs 39-40, págs. 2-18.
- CECCHINI, P. (1988). «Europa 1992: Una apuesta de Futuro». Ed. Alianza Editorial. Madrid.
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1987). «Medidas de la Comunidad Europea en favor de las Pequeñas y Medianas Empresas. Manual Práctico. Edición 1986». Luxemburgo.
- COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS (1991). «Las Regiones en la Década de los Noventa». Bruselas. Luxemburgo.
- COMMISSION DES COMMUNAUTES EUROPEENNES (1985). «Rapport sur l'Amélioration de la Compétitivité et des Structures Industrielles de la Communauté». Bruxelles.
- CUADRADO ROURA, J.R. y AURIOLES MARTIN, J. (1989). «Crisis y Recuperación de la Economía Española. Sus efectos a Nivel Regional», en Auriolés Martín, J. y Cuadrado Roura, J.R. (Dirección y Coordinación): «La Localización Industrial en España. Factores y Tendencias». Ed. FIES, CECA. Madrid, págs. 13-43.
- DOCUMENTOS EUROPEOS, n.º 11/88. «La Comunidad Europea y la Cooperación con las PYME». Comisión de las Comunidades Europeas. Bruselas, junio-julio.
- ECONOMÍA INDUSTRIAL (Varios años). «Movimiento Industrial. Inscripciones Definitivas en el Registro Industrial. MINER.
- EISLER, P. (1990). «Las Pequeñas y Medianas Empresas Francesas y 1993», en A.S.L.E.: «Las Empresas Europeas frente al Mercado Único». Ed. Jaime del Castillo. Vizcaya, págs. 55-64.
- ERNST & YOUNG (1989). «La PYME Española y el Mercado Único». IMPI. Madrid.

- FUNDACIÓN FONDO PARA LA INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (1992). «*Tratado de la Unión Europea*». Ed. Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social. Madrid.
- INE (1985). «Censo de la Población de España de 1981. Nomenclator de las Ciudades, Villas, Aldeas y demás Entidades de Población. Volumen III. Provincias de Granada-Lugo». Madrid.
- MAILLAT, D. (1988). «Régions Transfrontalières et Marché Européen Unique: Le Cas de la Région Franche-Comte/Suisse Romande». Colloque «Commerce International et Economies Régionales». Aix-en-Provence (Francia), 30 juin-1^{er} juillet.
- MINER (1987). «*España en Europa: un Futuro Industrial. La Política Industrial en el Horizonte 1992*». Madrid.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA. SECRETARIA DE ESTADO DE HACIENDA (1989). «*Plan de Reversión Regional y Social de España 1989-1993*». Madrid.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA. SECRETARIA DE ESTADO DE HACIENDA (1989). «*Programa Operativo de Desarrollo de las Regiones Fronterizas de España y Portugal 1989-1993*». Madrid.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA. SECRETARIA DE ESTADO DE HACIENDA (1989). «*Plan de Desarrollo Regional de España 1989-1993*». Madrid.
- MOMPO ROMERO, A. y MONFORT MIR, V.M. (1989). «El Registro Industrial como Fuente Estadística Regional: el Caso de la Comunidad Valenciana». *Economía Industrial*, n.º268, julio-agosto, págs. 129-140.
- OCDE (1989). «*Evolution des Politiques Industrielles dans les Pays de l'OCDE. Tour d'Horizon Annuel 1989*». París.
- OCDE (1990). «*Politiques Industrielles dans les Pays de L'OCDE. Tour d'Horizon Annuel 1990*» París
- PEDROSA, R. y FERNANDEZ, J.E. (1991). «Le Rôle des Petites et Moyennes Entreprises Industrielles dans les Régions Frontalières d'Espagne et du Portugal». *Les Cahiers du L.E.R.A.S.S.*, n.º24, octubre, págs. 133-141.
- RODRÍGUEZ DE TEMBLEQUE MORENO, M.T y MÉNDEZ ALONSO, J.M. (1988). «La Cooperación Transfronteriza entre Empresas en el Marco Comunitario». *Boletín ICE Económico*, n.º 2.154, de 24-30 de octubre, págs. 3.845-3.855.
- SAKELLARIOU (1989). «*Informe sobre la Situación del Desarrollo Regional en España*». Parlamento Europeo. Documento A2-437/88/ Parte A.
- SOTELO NAVALPOTRO, J. (1987). «Importancia de las PYMES en la Economía Española». *Situación*, n.º 3. Banco de Bilbao, págs. 5-25.
- VELASCO BARROETABEÑA, R. (1988). «Política Industrial Regional y CEE». *Economía Industrial*, n.º 260, marzo-abril, págs. 103-110.

