# Composición socio-profesional de los masones tarifeños del siglo XIX

Antonio Morales Benítez

a masonería en Tarifa tuvo un desarrollo cronológico limitado ya que su implantación se reduce al periodo comprendido entre 1885, año de la fundación de la logia local Bercelius (1) y 1894, cuando ésta se da de baja en el Gran Oriente Nacional de España.

Sin embargo, y a falta de un estudio más amplio para detectar a masones tarifeños en logias de otras poblaciones, a lo largo de estos 9 años sabemos que pertenecieron a Bercelius un total de 63 miembros.

Los orígenes de este taller se enmarcan en un desarrollo espectacular de la masonería campogibraltereña en la época 1880-90 que coincide con la que algunos historiadores han denominado época dorada de la masonería en España (2). Sin embargo también fue una época de fragmentación en el mapa masónico nacional

y de frecuentes convulsiones y escisiones entre los diferentes orientes, ante lo que Bercelius no pudo permanecer indiferente.

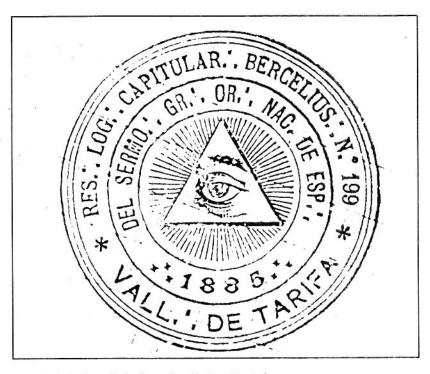
El presente estudio pretende captar la realidad socio-profesional de la logia para tener una muestra de la procedencia de sus miembros. Hoy día los diferentes estudios de sociología masónicos han ido aumentando el interés por desentreñar algunos interrogantes sobre quién se hace masón, de qué profesión u origen social y si están representados todos los sectores sociales. Por otra parte la masonería defiende unos principios de igualdad entre todos, sean cuales fuesen sus diferencias sociales, políticas y creencias; pero, ¿se lleva a cabo en el taller? o, por el contrario ¿los cargos favorecen a alguna clase social? y ¿a quién se confía el poder en estos talleres?

Para tratar de responder a estas cuestiones en lo que se refiere a la masonería tarifeña debemos partir de estos supuestos: la estructura profesional de los miembros de Bercelius, su composición social y la relación entre este origen y el papel que se desempeña en la logia.

# ESTRUCTURA PROFESIONAL

Abordar esta división profesional implica el tener que superar algunas dificultades previas como encontrar un modelo que se ajuste a la realidad socio-económica de Tarifa a finales del XIX, ante la variedad de sistemas de clasificación profesional (3).

A ello hay que añadir la dificultad que supone el interpretar algunas profesiones que son designadas por términos que pueden resultar tan ambiguos como comercio (que no se sabe si es



Sello de la logia tarifeña Berzelius (Archivo del autor).

propietario de un pequeño comercio o es más bien un empleado del mismo), empleado (cuando no se especifica si es del sector público o privado) o industrial (que en la mayoría de los casos designa al dueño de un comercio, o bien artesanos). Por último, la frecuencia con que aparecen en Tarifa masones con dos y hasta tres profesiones, sobre todo en los casos en los que se une la condición de industrial a la de comerciante o propietario.

Superado ésto se ha procedido a la siguiente división profesional y se han obtenido los resultados que aparecen en el cuadro 1.

1. Militares	19	30 %
2. Industriales/Artesanos/Peq.empre- sarios (3 contratistas,2 carpinteros,2 pa- naderos, 1 herrero, 1 talabardero, 1 cantero y 2 industriales sin es- pecificar)	15	24 %
3. Comerciantes	9	14 %
4. Empleados (1 Adm.Pericial, 1 Adm.Obras Públicas, 1 Oficial 2º del Ayuntamiento, 1 Maestro y 4 sin especificar )	8	13 %
5. Propietarios	8	13 %
<ol> <li>Prof. liberales         <ul> <li>( 1 Farmaceútico y 1 Médico/Farmaceútico)</li> </ul> </li> </ol>	2	3 %
7. <u>Varios</u> (1 estudiante y 1 con profesión des- conocida )	2	3 %

Cuadro número 1.

Nos encontramos con todas las profesiones típicas que configuran la masonería decimonónica, en la que destacarían los empleados, industriales y comerciantes que, aún representando el 51% del total, difiere en la proporción y destaca, sobre todo, el peso específico de los militares como el grupo profesional más numeroso y sensible a las doctrinas masónica. Ello se explica por la importancia estratégica de Tarifa en el control del Estrecho.

Un segundo grupo, muy heterogéneo, sería el de los pequeños industriales y empresarios que, ante la ausencia de una gran industria, lo conforman oficios de artesanía industrial, preferentemente comerciales y de servicios, y patrones de una pequeña industria familiar.

Los comerciantes y empleados, tradiciones pilares de la masonería, representan sólo el 26% del total.

Los más relevantes en la escala social serían el grupo de los propietarios (13%) y el de las profesiones liberales con sólo dos miembros.

En esta distribución profesional llama la atención el hecho de no estar representados las profesiones más directamente ligadas al sector agropecuario, actividad económica más generalizada y verdadero eje de la recuperación de la economía tarifeña de finales del XIX. Una explicación la podríamos hallar en el hecho de que la masonería fue en Tarifa un fenómeno eminentemente urbano y una gran parte de sus clases populares eran residentes en la campiña y alejados de la vida ciudadana.

## COMPOSICION SOCIAL

Para conocer la base social y los grupos que tienen más fácil su acceso a las logia debemos establecer una nueva clasificación por clases o grupos sociales.

-Burguesía-Clase Media Alta:

*Profesiones liberales	_2
*Militares	19
*Propietarios	8
*TOTAL	29 (46%)
-Pequeña burguesía-Clase Media	Baja:
*Comercio-Industria	24
*Empleados	8
*Estudiantes	1
*TOTAL	33 (52%)

(Fuente Archivo Histórico Nacional. Salamanca).

La pequeña burguesía, a pesar de ser el grupo social más numeroso, no se erige en mayoría destacada como es la tipología de la masonería española del XIX. Existe por el contrario un cierto equilibrio en cuanto al número de miembros con la Burguesía o una clase Media Alta que cuenta con un importante contingente en la logia.

Destaca asimismo la inexistencia de miembros de clase baja, ligados a los oficios más humildes de la localidad que, aunque sólo de una forma testimonial, suelen tener cabida en numerosos talleres.

# FUNCION EN LA LOGIA

Para desvelar si existe un grupo social con un mayor acceso a los puestos de más responsabilidad y que se imponga sobre otro en el interior de la logia, recogemos la distribución de los cargos masónicos en relación con el origen social de los hermanos. Sólo se han computado los cargos más importantes, lo que conllevan el control de la logia. Esto se refleja a nivel profesional (cuadro número 2).

Con bastante diferencia sobre los demás sectores profesionales los empleados y propietarios, con 33% y 29% de los cargos, fueron más proclives a ocuparlos.

En general los cargos se eligen sin discriminación profesional, aunque existe una tendenmiembros, no parecen gozar de tal proponderancia porque sus cargos, sólo el 10%, no concuerdan con su proporción numérica por lo que son claramente deficitarios.

Finalmente por grupos sociales estos son los porcentajes:

	Miem	nbros	Car	gos
Burguesía	46	%	52	%
Peq. Burguesía	52	%	48	%
Varios	2	%	0	%

Aunque parece existir, también, cierto equilibrio, los porcentajes engañan ya que hay

	Venerable	1ºVigilante	2ºVigilante	Secretario	Orador	Tesorero	Total	%
Militares				1		2	3	14 %
. Industriales			1			·	1	5 %
. Comerciantes			27		1		1	5 %
. Empleados	1	2	1	1	2		7	33 %
Propietarios		2	1		1	2	6	29 %
   Prof. liberale  -	s 1	51		1			2	9 %
: Varios				1		535 12	1	5 %

## Cuadro número 2.

cia a confiarlos a masones con profesiones socialmente reconocidas, sería el caso de los propietarios y profesiones liberales.

Estos últimos pese a su poca presencia ocupan puestos decisivos (Venerable y Secretario), constituyéndose en otro de los grupos especialmente primados.

Los empleados fue el colectivo más beneficiado. Existe la tendencia a confiarles los cargos administrativos (Tesorero y Secretario), sin embargo en estas tareas aparecen sobre todo militares y propietarios.

Comerciantes e industriales, posibles aliados naturales, que juntos tiene el 38% de los un reparto selectivo de cargos, procurándose la burguesía los más influyentes.

### CONCLUSIONES

Las clases medias son los grupos más dinámicos social y económicamente, que nutren las logias casi de una manera exclusiva. Aunque dentro de ellas hay que diferenciar a la burguesía y a la pequeña burguesía.

Por lo tanto la masonería se vincula a estos grupos sociales que tienen acceso a la Orden. De hecho hay una doble selectividad: la cultural y la económica.

Los miltares tuvieron un peso considerable,

constituyéndose en el grupo profesional más numeroso. Sin embargo, inicialmente entre los fundadores (4) de Bercelius sólo figura Ricardo de Mendoza Sánchez (5). Su prestigio masónico y la ingente actividad desplegada tuvieron que ver, sin duda, en que posteriormente más militares ingresaran en el taller.

El control de la logia corresponde a la burquesía urbana como grupo de influencia. Su representante más cualificado fue el médico Pablo Gómez Moure.

La falta de cohesión social de la pequeña burguesía se refleja en la ocupación de los cargos donde es deficitaria, a pesar de representar el 52% de los miembros.

Una de las incógnitas a despejar es el comportamiento social de los empleados, claramente beneficiados con los cargos. Su perfil sociológico se presenta clave para comprender la dinámica interna de la logia. De hecho a lo largo de sus 9 años de existencia Bercelius sólo conoce dos venerables; el ya citado Gómez Moure y el empleado Teodomiro Martin Muñoz.

La masonería tuvo en Tarifa un carácter mesocrático y su funcionamiento está muy jerarquizado. Podemos pensar que hay una traslación al interior de la logia del orden social imperante en Tarifa a fines del siglo XIX, definido por Criado Atalaya como sociedad clasista tradicional con claras herencias de la anterior sociedad estamental (6) y donde sería muy dificil la movilidad social. En este contexto social tiene lugar el desarrollo de la masonería local que constituye un núcleo destacado y brillante. Dentro de la localidad habría que estudiar con detalle el significado de ella en la vida pública, pero también en los clubs, casinos y círculos culturales de la Tarifa de la Restauración, para evaluar su incidencia. El estudio de su estructura profesional nos lleva a comprender su comportamiento en el mundo profano. La posición de una clase social en los cargos decisivos tiene que reflejarse en la orientación del taller.

#### REFERENCIAS

- (1) Archivo Histórico Nacional, sección Guerra Civil. Salamanca (AHNS). Masonería, leg. 743-A-24.
- (2) ENRIQUEZ DE ARBOL, Eduardo *La Maso*nería en Andalucía en el último tercio del XIX en FERRER BENIMELI, José Antonio (coord.) *La* Masonería en la España del s. XIX, I. Actas del II Symposium de Metodología aplicada a la



En nombre de S. Suan de Coscocia y bajo los auspiice del Serine. Sr.: Oriente Sacional; che la Pall: des carifa a los dies dias del mes de Noviembre de los años di mil ochoientos estenta y unes y reunidos los Ho Ho: via; tajo de punto geometrico conocido solamente por los higos de la Vinda, reunicronse a las ocho un punto de su heche on el local designado- Logia-Capitalas Bercelius nº 199. siende mullo dia en punte. El hermano Beralius abrio los trabajos, augurandose que interior y exteriorma acta de la anterior y por unaccibreblad, fue devebada. Concedion el usa de la palabra en bién de la Legia ca narticular y rine sitencio en ambas columnas. El Vin: Auct; bidice at marks, do ovens, paran at salow de sois, porde por in se encontrata en et aloun visitador y habiendo contestado afirmativamento se le dio entrada; idades del Sulo, resultando Marnarse Pacifico de nombro con el gr. st. proudente del Oriente de Canañas besten ... is out of objeto de la tenida extraord: tenia por fundamento i inaliguracion del templo logia - canitalar loralin no 119 vel mismo onodo que kniendo por la timo: S: Or: Nac: reha escrita de la presencias en ester Valles de un inspector, io kana parenti lamando o ni o ledos me hhi; para que

Reproducción del acta fundacional de la logia Berzelius (Archivo del autor).

historia de la masonería española. Junta de Castilla y León. Valladolid. 1987, pp. 217-245. (3) FERRER BENIMELI, José Antonio *El modelo sociológico de la masonería* en *Masonería: Revolución y Reacción* II. Actas del IV Symposium Internacional de Historia de la Masonería Española. Instituto de Cultura Juan Gil de Albert. Alicante. 1990. pp. 919-928.

- (4) DEL CASTILLO NAVARRO, Luis A. Logia Bercelius nº 199 de Tarifa. Elevación de Columnas Almoraima nº 9. Instituto de Estudios Campogibraltareños. Algeciras. 1993. pp. 223-232.
- (5) AHNS. Masonería. Expedientes personales. Leg. 88. Expt. 10.
- (6) CRIADO ATALAYA, Fco. Javier. Cuadernos divulgativos: Tarifa: su geografía, historia y patrimonio. Apuntes sobre su historia. Ayuntamiento. Tarifa, 1993. p. 62.