

MILITES Y EDAD DE FALLECIMIENTO. UN INTENTO DE APROXIMACION

Eduardo Pitillas Salañer

Hace ya algo más de una treintena de años que A. GARCÍA y BELLIDO intentó aproximarse, de forma estadística, al tema de la *esperanza de vida* de los hispanos en la Antigüedad. Tomando como referencia un capítulo de una conocida monografía suya (1), quisiéramos acercarnos también a esa misma realidad aplicándola al ámbito concreto del Ejército Romano.

Sobradamente conocidos son los aspectos institucionales (2), estratégicos (3) u otros referidos a la disciplina (4) del mismo ejército (5). Últimamente se viene prestando atención además a cuestiones de tipo religioso (6) y otras que atañen a la relación entre ejército y minería (7). Ninguno de estos aspectos desarrollaremos aquí. Nos centraremos, por contra, en una cuestión de la que, entendemos, se carece de datos, aquella que se refiere a la edad de fallecimiento de los soldados, tanto a *milites* pertenecientes a las legiones como a aquellos otros incluidos en los diferentes cuerpos auxiliares.

Sirviéndose de 200 inscripciones funerarias, 100 de la Baja Andalucía y otras 100 de la Costa Cantábrica (de *Callaecia* a tierra de *vascones*), A. GARCÍA y BELLIDO trató de establecer el promedio de vida de los —como él mismo decía— *españoles* de dos mil años atrás. Y si en la época (años sesenta) en la que escribía el insigne investigador, el promedio de edad rondaba los 60 años, dos mil años antes, aquella cifra debía reducirse en una veintena de años. De tal manera que, globalmente, los hispanos vivían una media de unos 40 años. Los resultados de su análisis (8) eran los siguientes:

| PERIODOS EDAD | BAJA ANDALUCÍA | COSTA CANTÁBRICA |
|---------------|----------------|------------------|
| 10 a 30 años | 35 | 54 |
| 30 a 50 « | 37 | 20 |
| 50 a 60 « | 14 | 8 |
| más de 60 « | 14 | 18 |
| Total | 100 | 100 |
| Prom. de vida | 40,73 | 40,03 |

Este autor no se sirvió de lápidas militares por ser ésta una *profesión de riesgo* y así lo hacía saber en su estudio (9). Y esto es precisamente lo que intentaremos hacer aquí, con todas las limitaciones y riesgos que supone el dar porcentajes (%) ya que éstos suponen un cierto índice de falsación por tratarse de una época en la que la estadística entraña severos riesgos. No obstante, entenderemos la cifras (a pesar de su aparente y, a su vez, equívoca exactitud) *simples indicadores de tendencia* que tendrán que confirmarse y precisarse mucho más en ulteriores estudios. Nos atrevemos, por lo tanto, a utilizar expresiones porcentuales en un sentido muy aproximativo y desde una lectura, aunque parezca paradójico, más explicativo-cualitativa que cuantitativa y pretendidamente exacta.

Si en demografía el grado de fiabilidad estadístico puede resultar controvertido, para la Edad Antigua, debido a la carencia de datos, nos encontramos ante un problema agudísimo. Efectivamente, la demografía romana presenta problemas casi irresolubles. Mencionaremos, de pasada, algunos de ellos. P. SALMON (10) ya los señaló en su día, al igual que hiciera observaciones interesantes al respecto C. GARCÍA MERINO (11).

R. ETIENNE (12), uno de los estudiosos que más esfuerzos ha realizado en este campo de la investigación, indica cómo la demografía antigua no es privilegio de una clase social —la más privilegiada— pues en Hispania y África han aparecido frecuentes testimonios epigráficos de esclavos y libertos (13). Esta cuestión ha sido rebatida por P. SALMON, al que fundamentalmente seguimos, ya que las inscripciones en piedra son siempre caras y si siervos y libertos aparecen en ellas, tal hecho es el resultado de la protección de esas mismas clases superiores hacia tales grupos dependientes, tratándose siempre de una minoría la que así aparece representada (14).

La edad de fallecimiento no constituye en ocasiones la principal preocupación epigráfica de las clases dirigentes. Si se echa una ojeada a los *tituli militares* (Dessau) se observará como muchos oficiales de rango superior (centuriones, tribunos...), lo que les preocupa es reflejar en sus lápidas su carrera militar. Esta carencia no se observa, por el contrario, en muchas inscripciones de simples *milites* donde figuran *nomina*, *origo*, filiación, dedicantes, años de servicio (a veces) y edad de fallecimiento (en casos puntuales: años, meses y días).

África del Norte sobresale por su gran cantidad de lápidas. Existe una profunda disparidad entre este espacio y Roma-capital. De 10.697 fallecimientos, para el Norte de África, el 24,8% supera los 70 años y el 7%, los 90; en Roma, de 8.067 casos, sólo el 2,8% los 70 años y un 1% supera los 90. La acusada longevidad de África (15) no deja de resultar problemática y difícil de explicar únicamente a partir de «*l'air pur*» y la «*vie à la campagne*» cuando la mayoría de las lápidas proceden precisamente de las *civitates* (16). Tampoco parece posible creer que Roma fuera una auténtica tumba urbana.

Se ha de tener en cuenta que en Italia indicar la edad del difunto no constituía una práctica epigráfica habitual, por lo menos, hasta la época de Tiberio. No ocurre así en *Africa*, *Noricum* y *Pannonia Superior* (17).

Durante la República, en Roma, se indicaba la edad del óbito en personas fallecidas prematuramente (*mors immatura*). Abundan casos de jóvenes mujeres a las que sus desconsolados maridos han erigido sendos epitafios (18). Esta costumbre funeraria distorsiona las estadísticas que pretendamos realizar a partir de los datos obtenidos, asunto que provoca además una enorme disparidad respecto a la mortalidad masculina (19). La abundancia de jóvenes fallecidas (entre 20 a 39) años responde, motivos médicos aparte, a una costumbre funeraria en función del sexo y la edad del difunto (20).

Otra cuestión a tener en cuenta: la tendencia a indicar la edad de fallecimiento en función de múltiplos de 5-10 años (21). Muchos romanos podían tener serias dificultades a la hora de reflejar la edad exacta («*circiter*», «*plus minus*»...) del difunto ya que la cronología se basaba en las listas consulares (22). En el caso de *milites* fallecidos también se aprecia una cierta tendencia a redondear la edad a los 20, 25, 30, 35, 40 y más años, principalmente.

La esperanza de vida durante el Imperio parece ser algo inferior a los veinticinco años (23) dada la incidencia de la mortalidad infantil.

A continuación se insertan dos tablas, extraídas de la obra de P. SALMON (24) y (25). En ellas se aprecia globalmente las disparidades entre ambos sexos:

| Localización | Ed.fallec/med. | Hombres | Mujeres |
|--------------|----------------|---------|---------|
| HISPANIA | 36,2 | 37,7 | 34 |
| ÁFRICA | 45,2 | 47,4 | 44,1 |
| Burdigala | 35,7 | 37,24 | 34,59 |

| Localización | Tumbas/hombres | Tumbas/mujeres | Ratio (sexo) |
|--------------|----------------|----------------|--------------|
| HISPANIA | 1111 | 885 | 126 |
| ÁFRICA | 6238 | 4459 | 140 |

Hecha esta salvedad, con los testimonios recogidos sobre *milites* que tuvieron una relación estrecha con Hispania (ya que la mayoría eran hispanos), se han elaborado 10 tablas (vid. material adjunto) confeccionadas a partir de las obras de J.M. ROLDÁN HERVÁS y N. SANTOS YANGUAS (26), recogiéndose, entre otros datos, dos de ellos claves: *Años de Servicio* (A.S.*) y *Edad de Fallecimiento* (E.F.**). Nos hemos servido, para ello, de 125 casos pertenecientes a distintas legiones y cuerpos auxiliares con una cronología aproximada entre los ss. I al III d.n.e.

Se trata de ejemplos dispersos y no de uno o varios cuerpos que operan en un espacio concreto. Los resultados pueden pecar de heterogeneidad, aspecto que se ha intentado paliar con sendos cotejos que permitirán, como veremos, puntualizar más las cifras iniciales.

Los datos completos se adjuntan en las tablas-resumen (1 y 2) y en los correspondientes diagramas de barras. Allí remitimos al lector para evitar reiteraciones innecesarias. En todo caso trataremos, al hilo de la argumentación, de clarificar aspectos que en las mismas aparecen u otros que pudieran deducirse.

El resultado global (vid., tabla-resumen 2) para los 125 casos contabilizados (nombres 1 a 125, en las diez tablas correspondientes) supone una media de 16,5 años de servicio y 38,5 en cuanto a la edad de fallecimiento. Este es, en principio, un punto de partida.

Como puede apreciarse, la *esperanza de vida*, aún tratándose de una profesión de riesgo (pero teniendo en cuenta que una parte de sus componentes, como la legión *VII Gemina* —con 27 casos y que dan un promedio de 38,6 de edad de fallecimiento—, no estaban en un espacio conflictivo) no difiere mucho de los 40 años apuntados por A. GARCÍA y BELLIDO para la población civil en los tres primeros siglos del Imperio (27).

Por sectores de edad apreciamos que la etapa amplia de los 20 a los 45 años es la que acapara el mayor número de defunciones (con dos máximos relativos de 26 a 30 y de 36 a 40 años; vid., tabla-resumen 1). Este mayor porcentaje de defunciones (aprox. el 79,2 %) se desglosa del modo siguiente tal y como aparece en la tabla:

- 20 a 25 años, el 13,6%
- 26 a 30 « , el 19,2%
- 31 a 35 « , el 14,4%
- 36 a 40 « , el 17,6% y
- 41 a 45 « , el 14,4%

En resumen, los períodos que van de los 20 a los 30 años y de los 31 a 40 (21 años, en total) son los que acaparan los porcentajes más elevados: 32,8 y 32%, respectivamente. En las etapas posteriores (41 a 50= 20,8% y 51 a 60= 12,8%) el descenso es significativo. Las cifras que daba A. GARCÍA y BELLIDO para el tramo de edad 50-60 tanto en la Baja Andalucía (14 casos de 100) y Costa Cantábrica (8 casos de 100) presentan cierta correspondencia con la cifra anterior.

Estas cifras las comparamos con el estudio de Y. LE BOHEC sobre la legión III Augusta (28) que también adjuntamos en diagrama de barras. El estudio se basa en 383 casos por lo que resulta un muestreo limitado pero más amplio que el nuestro (téngase en cuenta que en nuestras tablas figuran, amén de otros datos, los *años de servicio*).

En el diagrama se aprecian tres columnas ascendentes:

- 1ª) de 20 a 29 años: 63 casos
- 2ª) de 30 a 39 « : 82 « y
- 3ª) de 40 a 49 « : 90 «

Estos períodos de edades en valores porcentuales suponen respectivamente el 16,4, el 21,4 y el 23,4%.

Según este mismo autor (29) la esperanza de vida se sitúa en los 46,9 años según se constata en el Norte de África (entre 46-47 años). Evidentemente nos encontramos con valores más elevados y una esperanza de vida más alta que se acumula en la etapa 40-49 años y que singulariza su valor medio (46,9).

Si cotejamos estos datos con los nuestros (salvando la tremenda disparidad 125 en uno y 383 casos, en el otro) se nota una polarización diferente. En nuestros datos la mortalidad incide negativamente en los periodos iniciales de edad (20 a 30 y 31 a 40 años) y desciende a partir de los 46 años. En los diagramas de Y. LE BOHEC, como hemos visto, es entre los 40 a 49 años, de forma más tardía, cuando se acelera el índice de fallecimientos. Ahora bien, en el estudio de este autor se ha de considerar que se trata de una legión concreta y entre soldados preferentemente no combatientes (30). Factores pluricausales que se nos escapan deben explicar esta mayor esperanza de vida.

Pasemos ahora a comparar nuestros datos iniciales con otros que hemos recogido del estudio demográfico de M^a REMEDIOS GARCÍA MARTÍNEZ (31) para las tropas estacionadas en Germania inferior y superior.

Se trata de soldados ubicados en un medio concreto y bajo unas condiciones determinadas. En Germania superior las cotas más elevadas de mortalidad se sitúan entre los 20 y 50 años; en Germania inferior entre los 30 y los 50, siendo el intervalo de los 30 a los 35 años el que registra mayores defunciones (32).

Una primera aproximación hemos realizado a partir de la consulta a las seis primeras tablas (33) rastreando 130 casos de milites y procurando evitar algunos (34) que se repetían con las nuestras. El resultado es significativo: 35,1 años de media en la edad de fallecimiento.

Comparando este dato con el nuestro (para 125 casos) observamos un diferencia menor: 38,5 (nuestras tablas)/ 35,1 (en el inicial muestreo anteriormente señalado para las tropas en Germania). Posteriormente se ha realizado un segundo muestreo, para todas las tablas en las que existen datos de defunciones (35). Sobre un total de 307 casos (cifra casi pareja a la del estudio anteriormente señalado sobre la *legio III Augusta*) los resultados han sido:

| PERIODOS DE EDAD | Nº DE CASOS | PORCENTAJES (%) |
|------------------|-------------|-----------------|
| - de 20 años | 4 | 1,3% |
| de 20 a 29 « | 59 | 19,2% |
| « 30 a 39 « | 119 | 38,7% |
| « 40 a 49 « | 79 | 25,7% |
| « 50 a 59 « | 34 | 11 % |
| « 60 a 69 « | 9 | 2,9% |
| « 70 a 79 « | 1 | 0,4% |
| « 80 a 89 « | 1 | 0,4% |
| « 90 a 99 « | - | - |
| 100 « | 1 | 0,4% |
| Totales | 307 | 100 % |

Del cuadro anterior se observa como la banda de edad de los 30 a 39 años, con 119 casos contabilizados supone el porcentaje más elevado (del 38,7%). Estos resultados se han llevado a un diagrama (vid., diagramas) que pueden compararse oportunamente con los obtenidos en el análisis de la *legio III Augusta* por Y. LE BOHEC.

Como *conclusión* de todo lo anteriormente expuesto y de forma provisional destacaríamos los siguientes aspectos:

- 1º) Comparando los resultados obtenidos en los diferentes muestreos sobre el promedio de vida:

| Nuestras tablas | legio III Augusta | Germania (inf/sup.) |
|------------------|-------------------|---------------------|
| 38,5 (125 casos) | 46,9 (383 casos) | 35,1 (130 casos) |

Tales diferencias podrían explicarse en función de:

- a) La diferencia acusada en la edad de fallecimiento (casi 12 años) entre los soldados de la *legión III Augusta* y los esta-

cionados en Germania puede deberse a una mayor mortalidad en el caso germano, por tratarse de tropas combatientes, aunque quizá esto no lo explique todo. Ya hemos visto la peculiaridad y problemática de la *longevidad* africana.

- b) La mayor proximidad tanto en casos comparados (125 a 130) como en edad media (38,5 y 35,1, respectivamente) para nuestras tablas y los datos menos dispares extraídos de Germania, parecen más ponderados si se tiene en cuenta que una buena parte de aquellos hombres participaron en combates (en menor número, posiblemente, dada la heterogeneidad de nuestras tablas si bien muchas de aquellas tropas estuvieron también en los diferentes *limes* fronterizos).
- 2º) Los datos obtenidos en nuestras tablas en cuanto a años de servicio (16,5), algo inferior a la media de 20 que suele habitualmente manejarse, y edad de fallecimiento (38,5), nos sitúa a escasa distancia, en cuanto a esperanza de vida, de los 40 años apuntados por A. GARCÍA y BELLIDO para los hispanos de la Baja Andalucía y de la Costa Cantábrica. Nuestras tablas están integrados en su mayoría por hispanos que sirvieron en los distintos *limes* (*Germania, Dalmatia, Illyricum...*) y que vivieron algo menos en función a los peligros inherentes a su profesión.
- 3º) Con los datos actuales que poseemos podría señalarse *entre 35/40 años la edad de fallecimiento de los soldados* (*) por lo menos en esta parte del occidente romano (excluyendo, como se ha venido insistiendo, el Norte de África).
- 4º) En resumen, entendemos que a pesar de las ya consabidas limitaciones de las fuentes y de la precariedad de datos y resultados obtenidos, existen unos *indicadores* que muestran la necesidad de ir rastreando, por áreas específicas o a través de datos aportados en cada legión, para avanzar así paulatinamente en cuestiones concretas como la que nos ha ocupado este estudio.

(*) Se ha realizado una última comprobación a partir de 285 casos extraídos del ILS, Dessau, I, p. 408 y ss. y el resultado obtenido ha proporcionado una media de 37,5 años en edad de fallecimiento. Esta cifra constituye otra referencia, que apunta una determinada tendencia, y que viene a complementar a las otras (38,5 y 35,1) que figuran en la última tabla.

Notas

- (1) A. GARCÍA y BELLIDO, *Veinticinco estampas de la España Antigua*, Madrid, 1967.
- (2) M. MARÍN y PEÑA, *Instituciones militares romanas*, Madrid, 1956.
- (3) J.P. BRISSON (ed.), *Problèmes de la guerre à Rome*, París, 1969. E. LUTTWAK, *La grande stratégie de l'empire romain*, París, 1987.
- (4) M. VALLEJO GIRVÉS, «Transfugae en el ejército de Roma», *HAnt.*, XX, 1996, pp. 399-408. ÍD., «Violación del sacramentum y crimen maiestatis: la cobardía en el ejército de Roma», *Habis*, 1997, pp. 167-177.
- (5) J. KROMAYER-G. VEITH, *Heerwesen und Kriegführung der Griechen und Römer*. ed. I von Müller, IV, 3, 2, Munich, 1928 (reimp. 1963). G. FORNI, *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*, Milán-Roma, 1953. J. HARMAND, *L'armée et le soldat à Rome de 107 à 50 avant notre ère*, París, 1967. G.R. WATSON, *The Roman soldier*, Londres, 1969. J. GUILLÉN, *Vrbs Roma. Vida y costumbres de los romanos*, III, Salamanca, 1985, p. 409 y ss. P. LE ROUX, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasión de 409*, París, 1982. J.M. ROLDÁN HERVÁS, *Ejército y Sociedad en la Hispania Romana*, Granada, 1989. Y. LE BOHEC, *L'armée romaine sous le Haut-Empire*, París, 1989. M. FEUGÈRE, *Les armes des romains*, París, 1993.
- (6) M^a del HERNAR GALLEGO FRANCO, «Hispania y Pannonia: dos modelos de difusión del culto a la Triada Capitolina», *HAnt.*, XX, 1996, pp. 177-202. L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO y A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, «La religión practicada por los militares del Ejército Romano de Hispania durante el Alto Imperio Romano (ss. I-III)», *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, Historia Antigua, t. 9, 1996, pp. 289-319. A. JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, «La religión del Ejército Romano en Hispania, Germania Inferior y Panonia Superior a través de la legión X Gemina (siglos I-III)», *HAnt.*, XXI, 1997, pp. 255-278.
- (7) N. SANTOS YANGUAS, «Ejército romano y minería del oro en el Norte de la Península Ibérica», *HAnt.*, XXI, 1997, pp. 93-122.
- (8) A. GARCÍA y BELLIDO, *Veinticinco estampas de la España Antigua*, p. 221.
- (9) ÍD., *Ibidem.*, p. 220.
- (10) P. SALMON, *Population et dépopulation dans l'Empire romain*, Bruselas, 1974.
- (11) C. GARCÍA MERINO, «Análisis sobre el estudio de la demografía de la antigüedad y un nuevo método para la época romana», *Studia Archeologica*, Valladolid, 1974, p.

58. Vid., también: A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *Galicia meridional romana*, Bilbao, 1977, p. 245 y ss.
- (12) R. ETIENNE, *Démographie et épigraphie dans Atti del Terzo Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina*, Roma, 1959.
- (13) ÍD., *Ibidem*, p. 417.
- (14) P. SALMON, *Population et dépopulation...*, p. 79.
- (15) C. BERTRAND, *Le problème des centenaires en Afrique*, Burdeos, 1956.
- (16) P. SALMON, *Population et dépopulation...*, p. 84.
- (17) ÍD., *Ibidem*, p. 85.
- (18) ÍD., *Ibidem*, p. 86.
- (19) La diferencia entre la mortalidad masculina y femenina (más acusada en este último caso), está en contradicción con lo que hoy conocemos sobre la esperanza de vida en la mujer. Esta distorsión, como se indica en el texto, podría explicarse a partir de costumbres funerarias que provocan tal falseamiento en los porcentajes.
- (20) «*La piété des vivants se manifeste plus pour les femmes mortes dans l'éclat de leur jeunesse et pour les hommes, moins jeunes, frappés pendant au après la réussite matérielle*». P. SALMON, *Population et dépopulation...*, p. 87.
- (21) En Roma el 66% del total de inscripciones funerarias son edades divisibles por cinco y en Burdigala (Burdeos) «*de 0 à 30 ans, chaque année compte ses morts; à partir de 30 ans, la coupure es nette: un plus grand nombre d'individus meurt à 30, 35, 40, 45 etc*». ÍD., *Ibidem*, p. 88.
- (22) «*A la mort d'un parent, les proches ne se livraient pas à des recherches chronologiques fastidieuses et se contentaient d'indiquer l'âge approximatif du défunt*». ÍD., *Ibidem*, p. 88.
- (23) ÍD., *Ibidem*, p. 90.
- (24) ÍD., *Ibidem*, p. 95.
- (25) ÍD., *Ibidem*, p. 80.
- (26) J. M. ROLDÁN HERVÁS, *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, 1974, p. 303 y ss. N. SANTOS YANGUAS, *El ejército romano y la romanización de los astures*, Oviedo, 1981, p. 210 y ss. ID., *El ejército y la romanización de Galicia*, Oviedo, 1988, p. 203 y ss.

- (27) A. GARCÍA y BELLIDO, *Veinticinco estampas...*, p. 219.
- (28) Y. LE BOHEC, *La troisième légion auguste*, París, 1989, pp. 542-545. Sobre los veteranos en África y más recientemente vid., A. CHAUSA SÁEZ, *Veteranos en el África Romana*, Barcelona, 1997.
- (29) ÍD., *Ibidem.*, p. 544-545.
- (30) ÍD., *Ibidem.*, p. 545.
- (31) M^a REMEDIOS GARCÍA MARTÍNEZ, «Aspectos demográficos de las provincias germanas en época romana», *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, Historia Antigua, t. 9, 1996, pp. 405-440.
- (32) ÍD. , *Ibidem.*, p. 406.
- (33) ÍD., *Ibidem.*, pp. 414-419.
- (34) CIL XIII, 6853. ID., 6854. ID., 6858. ID., 6865. ID., 6869. ID., 7506.
- (35) M^a REMEDIOS GARCÍA MARTÍNEZ, *Ibidem*, pp. 414-428.

| NOMBRE | CUERPO | GRADO | A.S.* | E.F.** | ORIGEN | FUENTE | PROC. INSCRIP. | FECHA |
|-----------------------------|---------------|--------------|-------|--------|---------------|-------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. C. ROSCIUS CAPITO | lg. VI Mac. | veter. | 24 | 55 | Troade | A.E.1912,188 | Cremona | 68 d.n.e. |
| 2. T. CLAUDIUS SATURNINUS | a. I Astur | duplicarius | 32 | 64 | hispano/galo | AA XXIX, 1914, 438 | | jul-cl |
| 3. VALERIUS CAELIANUS | c. I Gal. | centurio | 13(?) | 33 | serv/ast. (?) | H.A.E., 1868 | Luyego | s.II |
| 4. ABILUS | a. Pann. | eques | 23 | 43 | Lucocadia | CIL III, 4227 a-b | Gyalokae (Pann. Sup.) | s.I (1ª m.) |
| 5. L. ANTEIUS FLAVINUS | lg. VII G. | miles benef. | 23 | 45 | Ast. Aug. | CIL II, 4144 | Estepa/Baet. | s.III |
| 6. P. ATILIUS RUFUS | " " " | miles | 17 | 36 | hispano (?) | CIL II, 5681 | Legio | s. I |
| 7. M. AURELIUS VICTOR | " " " | primus pilus | 25 | 45 | Saxum (Afr.) | AE, 1928,173 | " | s.II-III |
| 8. P. COSCONIUS | " X G. | miles | 11 | 40 | Arse (Baet.) | AE, 1928,179 | Ciud.(Tarr.) | I 1ª m. |
| 9. ELAESUS Coelonis f. | a. III Astur | eques | 5 | 25 | hispano/astur | EE,VIII,313 | Saguntum | jul-cl |
| 10. L. HERENNIUS GALLICUS | lg. X G. | miles | 9 | 29 | Ugia (Baet.) | AE, 1928,180 | Ciud.(Tarr.) | I 1ª m. |
| 11. I. CAPITO | c. I Gal. | " | 13(?) | 33 | astur (?) | H.A.E.,1868 | | s.II |
| 12. T. MONTANIUS FRONTO | lg. VII G. | ar. cus. | 26 | 53 | civ. Z(o)elae | CIL II, 5684 | Legio | f.lc.II |
| 13. OGRIGENUS Pintili f. | c. Astur/Gall | signifer | 9 | 29 | hispano | CIL XIII,7037 | Mogontiacum | jul-cl |
| 14. PERSIUS Marci f. | lg. X G. | miles | 18 | 50 | domo Has(ta) | AE,1904,160 | Ast. Aug. | I 1ª m. |
| 15. PINTAIUS Pedilici f. | c. V Astur | signifer | 7 | 30 | astur trans. | ILS, 2580 | Bonna (Bonn) | jul-cl |
| 16. C. PROCULEIUS RUFUS | c. IV Praet. | miles | 6 | 25 | Ast. Aug. | BCAR, 1915, p. 323 | | II 2ª m. |
| 17. L. VARIUS SEVERUS | lg. VII Gem. | miles | 6 | 30 | astur (?) | CIL II, 2583 | Luc. Aug. | f.s.I |
| 18. NIGER SUEITRIUS | a.Aravacorum | aux. (eques) | 17 | 37 | | CIL III, 3286+10262 | | |
| 19. CRISPUS MAC..., | a.I H.Arav. | " | 15 | 35 | Siscianus | CIL III 4373 | Arrabona Pan | d.flav. |
| 20. TI. CL. BRITTI Valer.f. | a.II H.Arav. | decur. | 30 | 50 | domo Hispanus | CIL III 3271 | Teotoburgium | m.s.I |
| 21. TI. CL. VICTOR | " " | veter. | 29 | 60 | | CIL III, 12359 | Gauren (Moes. Inf.) | f.s.I |
| 22. TI. CLAUDIUS ARRENTI | a.I Astur | dupl. veter. | 32 | 64 | | Arch. Anz. 29, 1914,438 | | m.s.I. |

| NOMBRE | CUERPO | GRADO | A.S.* | E.F.** | ORIGEN | FUENTE | PROC. INSCRIP. | FECHA |
|-----------------------------|---------------|--------------------|-------|--------|---------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| 23. ALBANUS Excingi f. | " " | aux. (eques) | 12 | 35 | Ubius | CIL XIII, 2613= ILS2509 | Chalon (Lugdun.) | 1 ^m .s.I |
| 24. REGINUS | a.I H.Aur. | " | 5 | 30 | | CIL III, 14349, 8 | | |
| 25. AURELIUS VITALIS | a.I H.Camp. | " | 12 | 30 | natione Dacus | CIL VI, 3238 =ILS, 2208 | Dacia | s.III |
| 26. RUFUS Coutusvati f. | a.I Hispanor. | " | 18 | 36 | " Helvetius | CIL XIII, 7026 | Mogontiacum (Germ. Sup.) | 1 ^m .s.I |
| 27. ...eques | " " | " | 22 | 45 | " Hispanus | CIL XIII, 7027 | " " | " |
| 28. LICINUS Clossi f. | " " | " | 26 | 47 | Helvetius | CIL XIII, 6234 | Borbetomagus (Germ. Sup.) | " |
| 29. NERTUS Dumnotali f. | a.I Hispanor. | auxiliaris (eques) | 36 | 60 | lingón | CIL III, 10514= ILS 2529 | Aquincum (Pann. Inf.) | m.s.I |
| 30. ...eques | " " | " | 22 | 40 | hered. celtas | AE 1937, 216 | " " | " |
| 31. SULPICIUS MASSA | " " | veter. | 35 | 60 | nat. Tunger | CXIII, 12361 | Guljanki (Dac. Inf.) | flav. |
| 32. ...CAND (idi...)ni f. | a.Vett. | " | 3 | 20 | | RIB 403 | Brecon.Gales | f.s.I |
| 33. L.CUSPIUS L.CI.Iuv.L.f. | c.I Astur. | aux. (miles) | 15 | 35 | Nor.(Iuvavum) | CIL VI, 3588 | Noricum | flav. |
| 34. L. NAEVIUS | " " | centurio | 5 | 25 | | CIL III,3539 | " | m.s.II |
| 35. FREIOVERUS Verasanti f. | c.I Astur.eq. | aux. (eques) | 22 | 40 | civ. Tinger | CIL XIII, 7036= ILS 2575 | Mogontiacum (Germ. Sup.) | jul-cl. |
| 36. MAXIMO DASANTIS f. | " " | ensor | 18 | 38 | civ. Dalmata | CIL XIII, 6538 | Mainhardt (Germ. Sup.) | 2 ^m . s.II |
| 37. BATO BEUSANTIS f. | " " | optio | 18 | 40 | dalmata | " " | " " | " |
| 38. T. POMPEIUS LICYRGUS | c.Hispanor. | aux. (eques) | 20 | 40 | Autrigo | AE 1915, 111= AE 1917/18, 64 | Cyrenaica | jul-cl. |
| 39. AELIUS AELIANUS | " " | cornic. | 26 | 51 | | AE 1937,56 | Setif(Maur.) | Anton. |
| 40. ... | c.Urb.XIII | miles (?) | 2 | 25 | | CIL III 7318 | | |
| 41. L. VITELLIUS MANTAI | a.Vetton. cR. | aux. (eques) | 26 | 46 | civ. hispanus | RIB 159 | Bath.Gales | f.s.I |
| 42. C.(?) ART. SATUR. SISC. | c.I Lus. | " | 25 | 45 | | CIL III, 14214, 9 | | |

| NOMBRE | CUERPO | GRADO | A.S.* | E.F.** | ORIGEN | FUENTE | PROC. INSCRIP. | FECHA |
|-----------------------------------|----------------|--------------|--------|--------|--------------------|------------------------|--------------------------|------------|
| 43. Q. ALLIDIUS CELER | c.I.Lus.Cyr. | veter. | 26 | 50 | | AE 1957,189 | Tomi (Moes.) | s. II |
| 44. M.ULP.DOMITIUS ANTHIUS | " " | " | 28 | 84 | ¿griego? | CIL III, 12480 | Hassarlik (Moes. Inf.) | seg. Traj. |
| 45. FLAVIO...S VIRUS | c. Lusitanor. | aux. (miles) | 14 | 40 | | AE 1890,III | Stratonicea (Caria) | 2ª m.s.I |
| 46. REGTUGNUS Magilonis f. | a.Longiniana | " (eques) | 22 | 50 | segontilieses | CIL XIII, 8093 | Bonna (Germ. Inf.) | jul-cl. |
| 47. TI. CLAUDIUS CILIUS Mantai f. | a.Pannonior. | " | 27 | 45 | lusitanus | CIL VIII, 6309 | Phua (Numidia) | f.I, c.II |
| 48. VAL. LASCIOUS | a.II HcR.Flav. | " | 13 | 35 | Brac/Luc. | CIL VIII 21050 | Caesarea (Maur.) | c.s.III |
| 49. IUL.LONGINUS DOLES B.f. | a.Tautor. | " | 22 | 40 | bessus | CIL II, 2984 | Calagurris | s. I |
| 50. FUSCUS DORILSIS Eptaecenti f. | c.III Thrac. | aux. (miles) | 9 | 25 | domo serdus | AE, 1928, 165 | Ast. Aug. | " |
| 51. C.IUL.C. NIGER Volt.f. | lg. II | miles | 17 | 45 | Car(aso). Narb. | CIL XIII, 7234 | Mogontiacum (Germ. Sup.) | august. |
| 52. L.ATTIUS L.Gal. Nep. f. | lg.III Mac. | " | 18 | 34 | Nertobriga (Baet.) | CIL XIII, 6853 | " " | claud. |
| 53. Q.ATIUS Q.Gal.Quiet. f. | " " | " | 25 | 45 | " | CIL XIII, 6854 | " " | " |
| 54. T. CAECILIUS | " " | " | 17 (?) | 37 | Aus. (Tarr.) | CIL XIII, 6858 | " " | " |
| 55. T. IUL.L. Gal. Macer f. | lg.III Mac. | miles | 17 | 45 | Nertobriga (Baet.) | CIL XIII, 6865 | Mogontiacum (Germ.Sup.) | claud. |
| 56. M.LUTATIUS M.f.Ser.Alb. | " " | " | 20 | 40 | domo Cor. | CIL XIII, 6869 | " " | " |
| 57. Q.BRUTTIUS Q. CRESCENS | " " | " | 22 | 44 | Tucci | CIL XIII, 6856 | " " | " |
| 58. L. FABIUS Gal.Fabiusf. | " " | " | 21 | 40 | Nertobriga (Baet.) | CIL XIII, 7506 | Bingium (Germ. Sup.) | " |
| 59. ..ersius M.f. Pol...esus | lg. X Gemina | " | 26 | 50 | domo Hasta | AE 1904, 160 | Ast. Aug. | 1ªm.s.I |
| 60. C. IUL.f. Ser.Victor | " " | " | 18 | 42 | Hispali | CIL II, 2545 | Caldas Reyes | " |
| 61. P. COSCONIUS P.f.Gal. | " " | " | 11 | 40 | Ars (Baet.) | AE 1928, 179= CMZam 50 | Ciud. (Tarr.) | " |
| 62. L.RUTTIUS L. Serg.Sab.f. | " " | " | 26 | 50 | Italica | CIL V, 932 | Aquileia | cl./ner |
| 63. ... | " " | " | 2 | 30 | | CIL III 4577 | Vindobona | " |

| NOMBRE | CUERPO | GRADO | A.S.* | E.F.** | ORIGEN | FUENTE | PROC. INSCRIP. | FECHA |
|--------------------------------|--------------|----------|-------|--------|------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------|
| 64. L.ANTONIUS L.Lem.Mag.f. | " " | " | 36 | 55 | ital. | CIL III, 14358, 13 a | Carnuntum (Pan. Sup.) | 63-68 |
| 65. M.GAVIUS M. Ani Cup.f. | " " | " | 4 | 30 | For.Iul. (Narb.) | CIL III, 14358, 18 a | " " | " |
| 66. C.VALERIUS C.Fav.Sil.f. | " " | " | 34 | 60 | Valentia | CIL III 4486 | " " | " |
| 67. L.MARCIUS L.Ser.Marc.f. | " " | " | 11 | 35 | Tucci | AE 1929, 189 | " " | " |
| 68. T. DEUMATIUS | " " | " | 4 | 25 | hispano (?) | AE 1929, 186 | " " | " |
| 69. AURELIUS T. Gal Avos f. | lg. X Gemina | miles | 18 | 40 | Calagurris | CIL XIII, 8732 | Noviomagus (Germ. Sup.) | flav. |
| 70. M.AURELIUS T.Gal.Fes.f. | " " | " | 17 | 38 | " | " " | " " | " |
| 71. M. IULIUS SEDATUS | lg. VII Gem. | " | 14 | 32 | Narb. | AE 1897, 132 | Catania | s.I |
| 72. P. ATILIUS RUFUS | " " | " | 15 | 45 | hispano (?) | CIL II, 5681 | Legio | " |
| 73. C. IULIUS REBURRUS | " " | " | 24 | 52 | Seg.Brasaca | CIL II, 4157 | Tarraco | " |
| 74. M. ANTONIUS M.Gal.Ag.f. | " " | " | 18 | 45 | Pace (Lus.) | CIL II, 2435 | Bracara Aug. | " |
| 75. L. VARIUS SEVERUS | " " | " | 6 | 30 | " | CIL II, 2583 | Lucus Aug. | s.I |
| 76. L. AELIUS L.Gal.Cel.f. | " " | " | 13 | 30 | Clunia | CIL II, 5265 | Astigi | " |
| 77. T. MONTANIUS FRONTO | " " | " | 26 | 53 | civ. Zoelae | CIL II, 5684 | Legio | f.Ic.II |
| 78. L. VALERIUS NEPOS | " " | " | 7 | 30 | " | CIL II, 1126 | Italica | 1 ^m .II |
| 79. L. VALERIUS GAL.RUFINUS | " " | " | 9 | 28 | Iuliobriga | CIL VIII, 3268 | Lambaesis (Numidia) | s.II |
| 80. C. STABILIVS POM. MATERNUS | " " | " | 13 | 30 | " | CIL VIII, 3245 | " | " |
| 81. C. CARMININIUS VALES | " " | " | 9 | 30 | " | CIL VIII, 3075 | " | " |
| 82. Q. IULIUS INGENUUS | " " | " | 21 | 43 | hispano (?) | CIL VIII, 24682 | Carthago | " |
| 83. FLAVIUS FRATERNUS | " " | " | 9 | 28 | " | CIL VIII, 12590 | Carthago | 2 ^m .II |
| 84. M. AUREL. VICTOR | lg. VII Gem. | " | 25 | 45 | nat. Sax... | AE 1928, 173 = CMLeón 52 | Legio | f.s.II/III |
| 85. CN. FULVIUS CAPRATINUS | " " | frum. | 21 | 40 | Baetica | CIL II, 4154 = ILS, 2369 | Tarraco | s.III |
| 86. VAL. ATTICO | " " | bf. cos. | 24 | 41 | " | CIL II, 4167 | " | s.III |

| NOMBRE | CUERPO | GRADO | A.S.* | E.F.** | ORIGEN | FUENTE | PROC. INSCRIP. | FECHA |
|------------------------------------|------------------------|----------|------------------|--------|--------------|------------------------------|---------------------------------------|----------------------|
| 87. AEL. AQUILIS | " " | miles | 8 | 23 | | CIL II, 4142 | " | " |
| 88. T. COR. F... | " " | " (?) | 24 | 57 | | CIL II, 4152 | " | " |
| 89. C. ROSCIUS CAPITO (?) | lg. V Mac. | | 24 | 55 | | AE 1912, 188 | Oescus, Moes. Inf. | |
| 90. T.AURELIUS MANSUETINUS | Aug. Tur. Lucaniana | | 7 | 25 | | CIL VI, 3211 | | |
| 91. L. SEMPRONIUS GAL.FLAV. | lg. VIII | miles | 7 | 30 | Clunia | CIL VII, 184= RIB 256 | Lindom (Britannia) | 2 ^m .s.I |
| 92. Q. MAT...SERG. | lg. XI | signifer | 10 | 20 | Italica | CIL III,8436 | Narona(Dal.) | s. I |
| 93. M.VALLIUS M.Q. Maur.f. | lg. XI | miles | 12 | 32 | Seg...? | CIL III,6419 = 9897 | Burnum(Dal.) | " |
| 94. C.VALERIUS C. Gal. Proculus f. | " " | eques | 9 | 30 | Calagurris | CIL III, 11239= ILS, 2325 | Carnuntum (Pan. Sup.) | " |
| 95. C.VAL. C.Gal.Secund.f. | lg. XIII | miles | 19 | 40 | | CIL XIII, 6911 | Mogontiacum (Germ. Sup.) | 2 ^m .I |
| 96. Q.POSTUMIUS Q.Pap.S.f. | lg. XX | " (?) | 21 | 35 | Emerita Aug. | RIB 502= EE IX, 1064 | Deva (Britannia) | " |
| 97. C.LOVESIUS PAP.CADARUS | lg. XXV | miles | 8 | 25 | Emerita Aug. | EE IX, 1063= RIB 501 | Deva, Britannia | 2 ^m .s.I |
| 98. CAECILIUS AVITUS | " " | " | 15 | 34 | " " | EE IX, 1058= RIB, 492 | " | 1 ^m .s.II |
| 99. L.COSCONIO Reburus f. | ...XV | " | 15 | 23 | | HAEpigr 1211 | S.Miguel de Odrinhas, Lusitania | s.I |
| 100. L.CORNELIUS L.Pap.M.f. | c.I Urb. | " | 18 | 40 | Emerita Aug. | CIL VIII, 24629 | Carthago | 2 ^m .s.II |
| 101. T.ACILIUS T.Gal.Cap.f. | c. X Pr. | " | 4 | 25 | Birbili | CIL VI, 2728 | Roma | f.lc.II |
| 102. C.MARIO C. Aemilian.f. | c. VIII | bf. tr. | 7 (y 8 meses) | 30 | Calagurris | AE 1921, 83 | " | s.II |
| 103. C.ANTONIUS C.Q.Pris.f. | c. VII | " | 15 | 34 | Osca | CIL VI, 2629 | " | s.II |
| 104. C.FABIUS C.Ser.Cris.f. | c. VI Pr. | specul. | 13 | 22 | Carthago | CIL VI 2607 | " | f.s.I |
| 105. M.PAECIUS M.Iul.Av.f. | c. VI Pr. | miles | 5 | 30 | Scallabi | CIL VI, 2614 | " | s.I/II |

| NOMBRE | CUERPO | GRADO | A.S.* | E.F.** | ORIGEN | FUENTE | PROC. INSCRIP. | FECHA |
|------------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|------------------------|------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|---------------------|
| 106. M.IULIUS M. Nevian.f. | c. V | " | 16 | 35 | Pace Iulia | CIL VI 2614 | " | s. II |
| 107. L.AEMILIUS L.Q.Reb.f. | c. X Pr. | " | 4 | 25 | | CIL VI, 2729 | " | s.I |
| 108. C.PROCULEIUS C.Pomp. Rufus f. | c. IV | " | 6 | 25 | Ast. Augusta | Bull.Commis. Arch.di Roma 1915, 323 | " | 1ªm. s.II |
| 109. M.TROIANIUS M. Marc.f. | c. X Pr. | " | 5 (y 7 meses) | 25 (y 9 meses) | Lucus Aug. | CIL VI, 2754= ILS, 2059 | " | f.Ic.II |
| 110. SULPICIUS SABINUS | lg. VII Gem. | miles | 25 | 45 | Bracara Aug. | HAE,188=AE, 1955, 246 | Cambrils | s.III |
| 111. L.VALERIUS GALENUS | lg. IV Mac. | " | 28 | 55 | Lucus Aug. | SASEL 1963, nº 39 | Sopiste (Moesia) | Vesp. |
| 112. L.VALERIUS REBURRUS | lg. VII Gem. | " | 10 | 24 (3 meses y 18 días) | " " | CIL II, 6088 | Tarraco | 1as. décadas s. III |
| 113. L.VALERIUS RUFINUS | " " | " | 9 | 28 | " " | CIL VIII, 3268 | Lambaesis (Numidia) | med. s. II |
| 114. ...VIRILLIO | lg. X Gem. | " | 14 | 32 | Bracara Aug. | CMLeón nº8, p. 19 | Astur. Aug. | med. s. I |
| 115. AUDAMIONIUS Audami f. | c.I Lucens. | eques (auxiliaris) | 15 | 35 | Brac./Luc. | CIL III, 8486 | Bigeste (Dalmacia) | med. s. I |
| 116. ...CRISPUS | c.I Cantab. | beneficiarius | 6 | 30 | Bracara Aug. | MIRKOVIC 1968, 68 | Akvama (Pannonia) | 2ª m. s. I |
| 117. ...DOMITIUS... | a.II Flav. H.c.R. | eques (auxiliaris) | 17 | 37 | Lucus Aug. | AE 1961, nº 338 | Ast. Aug. | f.s.I |
| 118. FLAVOS Bouti f. | c.I Lucens. | auxiliaris | 10 | 31 | " " | CIL III, 9834 | Promona (Dalmacia) | med. s.I |
| 119. REBURRUS Coroturet. f. | c.I Lucens. | " | 24 | 53 | " " | CIL XIII, 7045 | Zalhbach (Germania) | " " |
| 120. RUFUS Angeti f. | c.I Lucens. | auxiliaris | 11 | 30 | Lucus Aug. | CIL III, 8492 | Bigeste (Dalmacia) | med. s.I |
| 121. TIBER IULIUS PANCUIS | c.I Lusit. | " | 28 | 55 | Nesselhauf-Lieb, 40.Ber. Róm.Germ. Komm. 1959, n.244 | | | |

| NOMBRE | CUERPO | GRADO | A.S.* | E.F.** | ORIGEN | FUENTE | PROC. INSCRIP. | FECHA |
|------------------------------------------------------------------|--------------|------------|-------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|------------------------|
| 122. AURELIUS FABIVS | a. Siliana | signifer | 11 | 29 | Luc./Brac. | CIL III, 847 | Gyalu (Dacia) | 1 ^a m. s.II |
| 123. GER. Q. | c.III Gal. | auxiliaris | 17 | 40 | L. Chatelain, Insc. du Maroc, Paris, 1942, n ^o 42 | | | |
| 124. L.LIVIVS RUSTICVS | lg. X Gemina | miles | 26 | 45 | Röm.Lim. Öst. 18, 1937,36,n.3 | | | |
| 125. M.VIBIVS MAURINVS | " " | " | 13 | 32 | B.yH. Galsterer, Neue Ins. aus Köln, Kölner Jahrb. 13, 1973, n ^o 9 | | | |
| <i>A.S.* = Años de Servicio/ E.F.** = Edad de Fallecimiento.</i> | | | | | | | | |

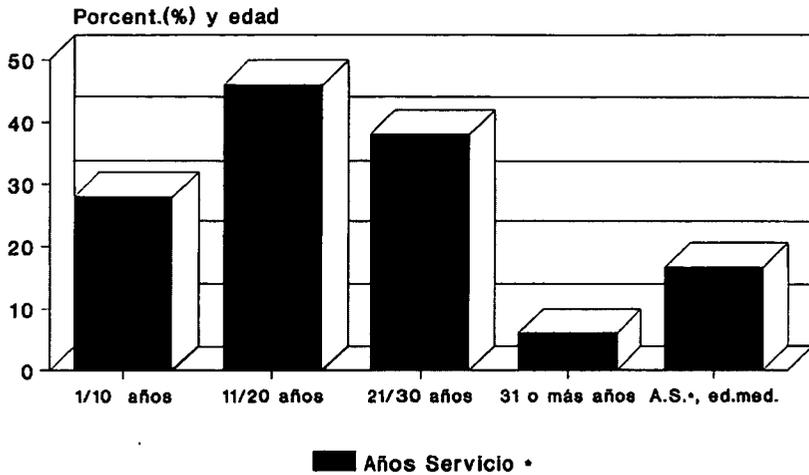
TABLAS-RESUMEN

| Años de Servicio* | milites | porcentajes |
|--------------------------|----------------|--------------------|
| 1 a 10 años | 35 | 28 % |
| 11 a 20 " | 46 | 36,8% |
| 21 a 30 " | 38 | 30,4% |
| 31 o más " | 6 | 4,8% |
| Totales | 125 | 100 % |

| Edad Fallecimiento** | milites | porcentajes |
|-----------------------------|----------------|--------------------|
| 20 a 25 años | 17 | 13,6 % |
| 26 a 30 " | 24 | 19,2 % |
| 31 a 35 " | 18 | 14,4 % |
| 36 a 40 " | 22 | 17,6 % |
| 41 a 45 " | 18 | 14,4 % |
| 46 a 50 " | 8 | 6,4 % |
| 51 a 55 " | 11 | 8,8 % |
| 56 a 60 " | 5 | 4 % |
| 60 o más " | 2 | 1,6 % |
| Totales | 125 | 100 % |

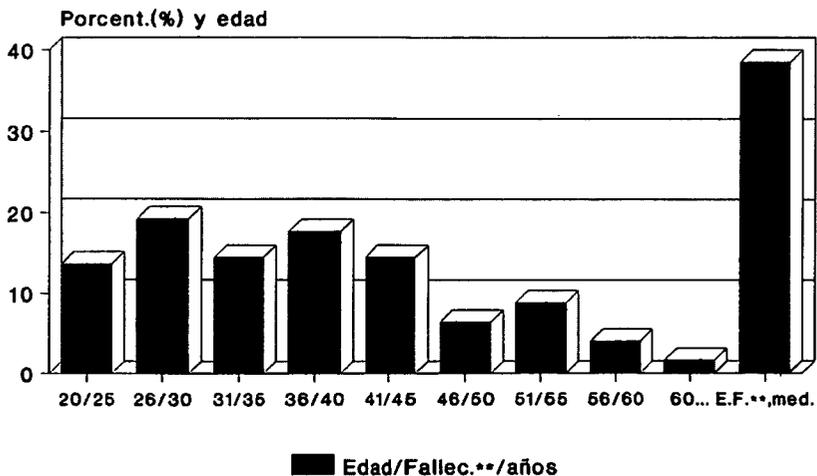
| TABLAS | NOMBRES | AÑOS SERV. | EDAD FALLEC. |
|----------------|----------------|-------------------|---------------------|
| 1ª | 1 a 16 | 261 | 635 |
| 2ª | 17 a 28 | 224 | 499 |
| 3ª | 29 a 42 | 273 | 565 |
| 4ª | 43 a 54 | 238 | 530 |
| 5ª | 55 a 68 | 252 | 586 |
| 6ª | 69 a 83 | 219 | 554 |
| 7ª | 84 a 96 | 211 | 473 |
| 8ª | 97 a 109 | 131 | 373 |
| 9ª | 110 a 119 | 158 | 370 |
| 10ª | 120 a 125 | 106 | 231 |
| TOTALES | 125 | 2073 | 4816 |
| MEDIA | 125 | 16,58 | 38,52 |

EJERCITO ROMANO MILITES



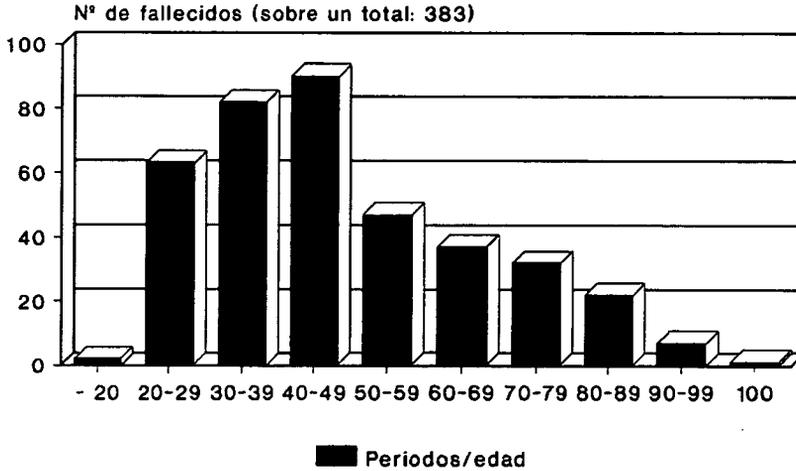
Sobre 125 casos/ed.med. años serv. 18,58

EJERCITO ROMANO MILITES



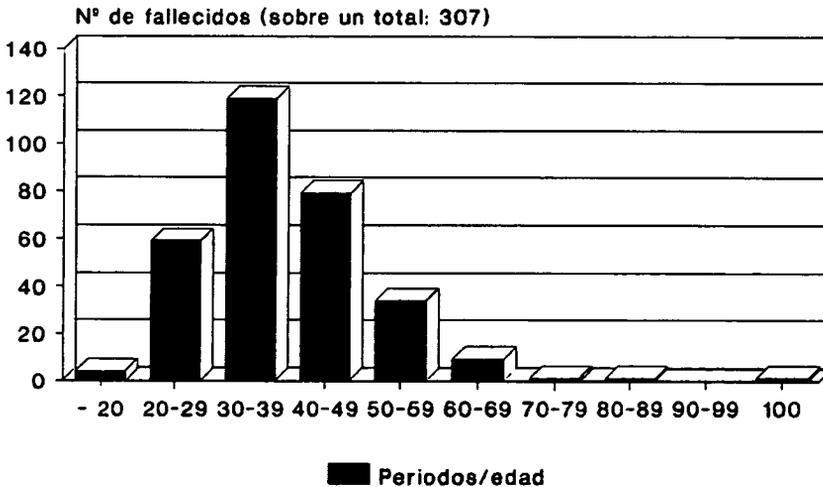
Sobre 125 casos/ed.med.fallec. 38,52

LEGIO III AUGUSTA Esperanza de vida



Y. LE BOHEC, L'armée romaine, p. 646.

EJÉRCITO ROMANO GERMANIA (INF./SUP.)



(*) M^oR.GARCÍA MARTÍNEZ, "Aspectos demográficos..", E.T.y F.

A partir de tablas p. 414 ss. (*)