

## ESTUDIO

# LA FILOSOFÍA EN EL CIBERESPACIO O EL RESURGIR DEL FÉNIX FILOSÓFICO DIGITAL. UN RECORRIDO POR EL CIBERESPACIO FILOSÓFICO

*PHILOSOPHY IN THE CYBERSPACE OR THE REBIRTH  
OF DIGITAL PHILOSOPHICAL FENIX. A FLY THROUGH  
THE PHILOSOPHICAL CYBERSPACE*

**Nicanor Ursua L.**

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea  
San Sebastián-España

### RESUMEN

El presente artículo no pretende otra cosa que hacer un recorrido por el ciberespacio filosófico para informar de lo que hoy tiene lugar y servir de guía pedagógica ilustrativa para futuros trabajos departamentales que se han de presentar en la red de lo que estamos haciendo e investigando en Filosofía.

**Palabras Clave:** Filosofía, Internet, Ciberespacio, Hipertexto, Comunidad Virtual.

### ABSTRACT

*The present article attempts to scan the philosophical cyberspace to inform of what is taking place and to be a pedagogical guide to shed light on future departmental works that are to be shown in the web we are working on and investigating in Philosophy.*

**Key Words:** Philosophy, Internet, Cyberspace, Hypertext, Virtual Community.

Hoy se habla de las “clases sin fronteras”, de “ágora electrónica”, “seminario World Wide Web”, la “clase global”, etc., metáforas que indican todas ellas que algo está ocurriendo en el campo de la Filosofía y, sobre todo, en la enseñanza y la investigación filosófica en la era del *ciberespacio*, a saber, el medio electrónico conocido, sobre todo, como Internet (*Ciberespacio* es el nombre dado por primera vez por W. Gibson en su novela “Neuromancer” (1984, p. 51) a la combinación de la dimensión material, simbólica y experiencial que obtenemos cuando hacemos uso de Internet, E-mails, y hoy, lo encontramos incluso viendo cine, etc. *Ciberespacio* es máquina, conexiones, electricidad, programas, pantallas y modos de información y de comunicación: E-mail, páginas Web, chats, MUDs (Multi-Users Domains: uso de base de datos computacionales para construir mundos virtuales en el que los participantes interactúan, a menudo, a través de texto o avatares, construyendo una historia colectiva). Es también imágenes e ideas.

El ciberespacio existe en películas, en ficción, en nuestra imaginación como en nuestros computadores. Ciberespacio es, en pocas palabras, el espacio conceptual donde tienen lugar las conexiones online. Los aspectos más importantes del ciberespacio son la desaparición de las fronteras que ofrecen estructura a la vida real: No hay espacio físico en el ciberespacio, en su lugar aparece una conexión rizomática de ordenadores que expanden todos los límites físicos conocidos. El ciberespacio se puede entender como espacio discursivo.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ver Lévy, P., 2001, p. XVI; Bell, D., 2001, pp. 2-214-217; Wood, A. F. & Smith, M. J., 2001, pp. 17-25; van Bolhuis, H. E. & Colom, V., 1995; Mitra, A. & Watts, E., 2002, pp. 479-498. Sobre la *sociedad virtual* que nos circunda, ver: “Virtual Society? The Social Science of Electronic Technologies. Research Programme”, página sponsorizada por “Economic and Social Research Council” del Reino Unido: <http://virtualsociety.sbs.ox.ac.uk/>, (4.8.05). Para el tema de los estudios sobre ciberculturas, ver “Resource Center for Cyberculture Studies”: <http://www.com.washington.edu/rccs/>, (4.8.05), amplia información, producida por D. Silver. Una página que nos introduce maravillosamente en la cultura contemporánea de la era electrónica-digital

Algunos investigadores afirman que hoy se está dando en Filosofía un “computacional turn” (giro computacional), después de un “linguistic turn” (giro lingüístico) y de un “pragmatic turn” (giro pragmático), (Cavalier, R., 1998b, p. 388; Barnette, R., 1998, p. 323, en Bynum, T.W. & Moor, J. H., 1998), y de un “giro sociocultural” en la sociedad occidental (Crampton, J. W., 2003, p. 10).

Aunque la WWW (World Wide Web) es un invento reciente mucho ha avanzado en poco tiempo y se ha extendido en todo el mundo.<sup>2</sup>

Sobre Internet, de los muchos libros existentes, se puede leer por su interés el libro J. D. Torr (2005), pues presenta en cada capítulo, a saber a) Cómo afecta Internet a la sociedad, b) Qué gravedad tiene la actividad ilegal en Internet, c) Cómo se debería regular Internet, d) Cuál será el futuro de Internet, puntos de vista opuestos.

En Internet el texto, las imágenes, el sonido y el vídeo se combinan en documentos complejos. Un documento se puede enlazar (link) a otro y estos enlaces se puede decir que son la esencia del hipertexto. El hipertexto es un documento como el de la página Web construido con hiperenlaces a otros documentos, tal como a otra página Web. Hipertexto es el nombre dado a conexiones no lineares entre bits de información. Sería más apropiado llamarlo *hipermedia*, al incorporar gráficos, audio y vídeo además del texto.<sup>3</sup> Esto es lo que hace que la Web se haya transformado en algo tan significativo para los/as educadores/as y los/as docentes de Filosofía. En este sentido, el hipertexto está

---

es la de D. Gauntlett del Bournemouth Media School, ver: <http://www.theory.org.uk/>; sus “Trading cards” (láminas con figuras de pensadores influyentes) ya han adquirido casi el estatus de culto: <http://www.theorycards.org.uk/main.htm>, (4.8.05).

<sup>2</sup> Sobre el surgimiento de Internet, ver Slevin, J., 2000, pp. 28-54 (Cap. 2: The rise of the Internet). Sobre el mundo interconectado, riesgos y oportunidades, ver Coleman, S. (Ed.), 2003. Sobre Internet en la vida pública, ver Gehring, V. (Ed.) 2004. Sobre las teorías de la sociedad de la información, consultar Webster, F., 2002. Sobre una introducción a las ciberculturas, Bell, D., 2001 y Lévy, P., 2001.

<sup>3</sup> Ver Feather, J., 2004, p. 94; Bell, D., 2001, p. 216.

abriendo nuevas fronteras a la escritura y a su presentación y esto mismo está afectando no sólo al contexto, sino también a la palabra misma al extender sus usos.

Crear una Web educativa (EdWeb: “Educational Web site”) significa, como afirma D. Dorbolo (1998, p. 334), producir un nexo de textos, enlaces y conexiones. La Web educativa determina cómo los/as estudiantes pueden recibir el material de aprendizaje y cómo ellos/ellas experimentarán el material ofrecido. La estructura de la Web educativa dice en realidad, según J. Dorbolo (1998): “Esto es así como las cosas están organizadas, estas son las conexiones relevantes” (p. 334). Una de las preguntas importantes y relevantes en este campo consiste en la pregunta que se han de hacer los/as investigadores/as y los/as educadores/as de cómo se han de usar los enlaces intencionalmente para el aprendizaje correcto. Sobre cómo transformar la educación para un mundo interconectado.<sup>4</sup>

Hoy la Web permite a los/as filósofos/as expandir sus conocimientos y doctrinas y llegar a más gente que en el pasado. El genio que ha salido de la botella ya no se puede meter en ella y los/as filósofos/as han de hacer uso de este medio tecnológico tan utilizado por todos, pero, sobre todo, por la juventud, para la docencia y la investigación de la Filosofía a nivel global.

Según la “Pew Internet and American Life Project”, que investiga el efecto de Internet en niños, familias, comunidades, lugar de trabajo, escuelas, salud y vida cotidiana, iniciativa de “Pew Research Center”: <http://www.pewinternet.org>, (Teens and Technology), recogido en “Reno Gazette-Journal” (30.7.05), los jóvenes están conectados a Internet, navegan, chatean, aprenden, compran, observan y escuchan. También utilizan el teléfono móvil, tanto que estas tecnologías se han convertido en el cordón umbilical electrónico de los jóvenes. Esta tecnología alimenta hoy a 21 millones de jóvenes americanos que les informa y les da conversación. Cerca de 9 de cada 10 jóvenes de 12 a 17 años

---

<sup>4</sup> Yapp, C., 2003, pp. 69-78.

tienen acceso online. Cerca del 66% de los americanos adultos usa Internet. Hoy los jóvenes americanos viven envueltos por la tecnología de la información y de la comunicación. Tanto que según “Pew Internet and American Life Project”, Internet y el teléfono móvil se han constituido en la fuerza central que alimenta el ritmo y la vida diaria. Al menos 87% de los jóvenes entre 12 y 17 años están conectados online. Las niñas de 15 a 17 años son las usuarias, por antonomasia, de online. Dominan el uso del E-mail, los mensajes instantáneos y los mensajes de texto. Más del 80% de los jóvenes juegan online y el 43% de los navegantes han comprado alguna vez en Internet. Los jóvenes de hoy en día prefieren, sin embargo, los mensajes instantáneos y los mensajes de texto al E-mail para conectarse más rápidamente con los amigos. El 45% de los jóvenes americanos tienen su propio teléfono móvil y muchos poseen diferentes inventos que se conectan a Internet. Los jóvenes acceden a Internet desde casa, desde la escuela, desde la biblioteca y desde las casas de amigos y parientes y dentro de poco desde cualquier lugar. Las chicas utilizan Internet para obtener información, chatear, mirar cosas, escuchar y bajarse música. Los chicos lo utilizan, sobre todo, para jugar. Cuando comienza la escuela también lo utilizan para temas de clase.

Es tarea de los/as filósofos/as convertir este poderoso medio de comunicación en contenidos positivos y constructivos filosóficamente.

Ron Barnette (1998), profesor de Valdosta State University, Georgia, USA, ha intentado, como un pionero, desde hace años desarrollar una “clase de filosofía virtual” en la Web, lo que constituye todo un nuevo modelo de expandir la enseñanza de la filosofía en este nuevo (hoy ya no tan nuevo) marco reformado de lo que él llama la “Santísima Trinidad”: enseñanza, investigación y servicio (p. 323).

La enseñanza de la filosofía, utilizando la tecnología de películas de cine, vídeo, transparencias, etc., hace tiempo que forma parte de la enseñanza oficial de la filosofía. Ahora bien,

es muy distinto incorporar la tecnología *en y para* la clase que hacer uso de las tecnologías de la información y de la comunicación como en este caso el uso de Internet para, como afirma R. Barnette (1998, p. 323), *construir la clase*. En estos cursos, el profesor se transforma en un verdadero arquitecto.

R. Barnette ha desarrollado lo que él denomina PHICYBER (Philosophy in Cyberspace). Una clase virtual: El ágora electrónica. Un curso totalmente sin papel. Este curso ha sido desarrollado en Valdosta State University a partir del verano de 1994 y es uno de los pioneros. Por esto se presenta brevemente aquí (ver <http://www.valdosta.edu/~rbarnett/phi/phicyber/course.html>, (26.7.05)).<sup>5</sup>

Internet es utilizado para un intercambio de ideas asincrónicamente para discutir ideas de manera diferente al modelo estándar donde hay una copresencia espacial y temporal “cara a cara”, lo que constituye hasta ahora la parte integral de la comunicación y del diálogo interpersonal. En PHICYBER *la persona es lo que escribe* que es lo queda para ser leído y discutido entre todos en Internet. PHICYBER está abierto las 24 horas del día (diferente a la clase presencial), 7 días a la semana durante el semestre que viene a durar 10 semanas.

Al abrirse a todo el mundo, el curso se ha enriquecido con el paso del tiempo con debates filosóficos inter y multiculturales, nacionales e internacionales. Los participantes discuten los diferentes temas filosóficos en el ciberespacio constituyendo una “comunidad virtual” (H. Rheingold, 1993) interactiva y experiencial *mediada por el computador*. De este modo, el Departamento de Filosofía de Valdosta State University se abre al mundo y el mundo entra a formar parte de la Universidad.

PHICYBER ofrece una página Web con diferentes recursos filosóficos, tales como la biblioteca virtual (“Virtual Library”) y otros recursos filosóficos necesarios para el estudio de la filosofía con interesantes enlaces: <http://www.valdosta.edu/~rbarnett/phi/resource.html>, (28.7.05).

---

<sup>5</sup> Ver también Barnette, R., 1998, pp. 323-332.

En PHICYBER cada semana se distribuyen los diferentes temas a tratar, acompañados de su bibliografía y sus notas, que se pueden obtener de la Web de PHICYBER para ser analizados, estudiados y discutidos. De este modo tiene lugar una discusión en línea desarrollándose esa *comunidad virtual filosófica* a través de los *escritos* que circulan por la red.

Todas las discusiones se recogen y se ponen en la red, constituyendo un verdadero archivo que está a disposición de los participantes. La discusión entre los participantes es la clase, y la clase, la forman el conjunto de ideas expresadas y recogidas por escrito. En este sentido, como afirma R. Barnette (1998, p. 325), el participante es, en cierto sentido, un platónico en el ciberespacio actualizado por los objetos materiales y la electricidad.

Una pregunta interesante en este contexto de *ágora abierta al mundo electrónicamente* es ¿cómo puede incidir el anonimato en el decurso de la discusión filosófica al no haber una presencia real y constituirse ésta en una comunidad virtual mediada por el computador? ¿Cómo operara el “mirón”? ¿No nos recuerda esto al mito de Gyges de Platón que describe un escenario en el que uno encuentra un anillo mágico que lo hace invisible y prácticamente imposible a la sanción? ¿Cómo tiende uno a actuar en el ciberespacio cuando es invisible a los demás?

R. Barnette (1998, p. 326) afirma que el anonimato engendra más civismo y preocupación por los demás. Los participantes se preocupan de cómo los demás los consideran. Intentan ser entendidos y expresarse claramente para con los demás. En este sentido, desarrollan habilidades comunicativas. La regla de oro kantiana del E-mail de PHICYBER es, según R. Barnette: “Clic (o entra) en los demás como te gustaría que ellos hicieran clic (o entraran) en ti” (p. 326). Aquí también tiene lugar una especie de “virtudes virtuales”, tal como J. Dorbolo de la Oregon State University ha desarrollado lo que denomina “virtudes virtuales”, como afirma R. Barnette (pp. 326-27).

Una de las preguntas importantes o la pregunta por antonomasia es “si la docencia en el ciberespacio promueve el

crecimiento personal y académico diferente y no disponible por otros medios” (Barnette, 1998, p. 327).

R. Barnette (pp. 327-331), nos muestra aquí una serie de ventajas y desventajas online que conviene analizar y completar, tal como se hace a continuación:

### Ventajas

1. *Acceso a recursos bibliográficos.* No todo el mundo puede acceder físicamente a la bibliografía existente. Las bibliotecas virtuales están disponibles online y muchas de ellas todavía son gratis para los usuarios. Las diferentes bibliotecas están hoy constituyéndose en red y ampliando sus servicios a los usuarios de todo el mundo.<sup>6</sup>

Aquí podemos añadir que desde la biblioteca de la UPV/EHU se puede acceder a otras bibliotecas: <http://www.biblioteca.ehu.es/internet.htm>, (28.7.05). Hay que añadir también que en filosofía dentro de las bibliotecas virtuales cabe citar a “The WWW Virtual Library: Philosophy” de la Universidad de Bristol: <http://www.bris.ac.uk/Depts/Philosophy/VL/>, (28.7.05). The Online Bookpage”: <http://onlinebooks.library.upenn.edu/>, (29.7.05) que ofrece 20.000 libros online. El “Proyecto Gutenberg”: <http://www.gutenberg.org/>, (29.7.05) ofrece 16.000 libros online. “The Perseus Digital Library”, editada por G. Crane de la Universidad de Tufts es muy relevante para la filosofía griega: <http://www.perseus.tufts.edu>, (28.7.05). El “English Server: Philosophy (EServer)”, fundado en 1990 y ahora en Iowa State University:

---

<sup>6</sup> Sobre el acceso a la información, ver, Feather, J., 2004, cap. 4: Access to Information, pp. 77-108; Murgatroyd, S., 2003: Access to Knowledge in an e-Conneted world, pp. 79-91. Se plantea el tema de quién posee la propiedad intelectual que aparece vía digital, quién posee la plataforma en la que se crea el contenido digital y quién posee la línea a través de la cual se transporta la combinación de software e información. Si bien esto es importante, no se puede dejar de lado además de la propiedad la calidad, el acceso y la cultura. Aquí hay que diferenciar entre información que fluye cuando hago clic en el buscador en cuestión y conocimiento que requiere esfuerzo, estudio, comprensión y visiones totales.

<http://eserver.org/philosophy>, (28.7.05), recoge textos filosóficos online en inglés. “Philosophy Text Online”: <http://people.brandeis.edu/~teuber/textonline.html>, (28.7.05) contiene muchos enlaces a diferentes bibliotecas o institutos para disponer de libros. El “Proyecto Galileo”, una iniciativa del sistema universitario del Estado de Georgia en Estados Unidos, Georgia’s Virtual Library: [http://chiron.gsu.edu/cgi-bin/homepage.cgi?style=&\\_id=86c53e78-1215378851-2994&\\_cc=1](http://chiron.gsu.edu/cgi-bin/homepage.cgi?style=&_id=86c53e78-1215378851-2994&_cc=1), (29.7.05). “Free On-Line Dictionary of Philosophy”: <http://www.swif.it/foldop/>, (1.8.05). “Online Papers in Philosophy”: <http://philosophypapers.blogspot.com/>, (1.8.05). “The Internet Encyclopedia of Philosophy”: <http://www.iep.utm.edu/>, (28.7.05). La excelente “Guide to Philosophy on the Internet” de P. Suber: <http://www.earlham.edu/~peters/philinks.htm>, (28.7.05). También se puede consultar la página Web de la Universidad de Missouri, Kansas City, Departamento de Filosofía, recursos online: <http://iml.umkc.edu/philosophy/>, (28.7.05).

Sobre ética se puede consultar “Ethics Update”, fundada y dirigida por L. H. Hinman: <http://ethics.sandiego.edu/index.html>, (28.7.05), la página del “Center for Applied Ethics de University of British Columbia”: <http://www.ethics.ubc.ca/index.htm>, (28.7.05) y el “Center for the Advancement of Applied Ethics de la Universidad Carnegie Mellon”: <http://caae.phil.cmu.edu/caae/index.htm>, (28.7.05). Este Centro ofrece online “Guide to Ethics and Moral Philosophy” de R. Cavalier, uno de los pioneros en el uso de la computación educativa en filosofía; su técnica docente incluye el uso de multimedia interactiva, software, *comunicación mediada por computación* (CMC)<sup>7</sup> y

---

<sup>7</sup> CMC no sólo designa lo que las personas hacen en el ciberespacio, sino que define un enfoque de estudio de cosas tales como el E-mail, Bulletin Board Systems (un foro accesible en la red donde se pueden colocar mensajes, los usuarios pueden acceder para dejar mensajes o responder a los de los usuarios, puede ser un foro de discusión o una fuente de información), Multi-User Domains (MUD) (una forma sincrónica de comunicarse basada en textos que permite a los usuarios representar un papel autodefinido, originariamente usado para juegos de “role-playing”, incluye la descripción de un entorno físico con el que los usuarios pueden interactuar y al que pueden añadir sus propias características), WWW, etc. CMC incluye comunicación

creación de materiales para la Web: <http://caae.phil.cmu.edu/Cavalier/80130>, (28.7.05), R. Cavalier ha creado CDs, como “The Issue of Abortion in America” y “A Right to Die. The Dax Cowart Case”, CD interactivo, publicado por Routledge.<sup>8</sup> R. Cavalier cree que la forma multimedia interactiva, syllabus con hipertexto, el Bboard o board electrónico y el contenido (valor, preguntas, temas, etc.,) se complementan y trata de llevar a cabo sus investigaciones a través de casos de estudio. Es Director del “Lab Multimedia” del “Center for the Advancement of Applied Ethics de la Carnegie Mellon University”: <http://www.phil.cmu.edu/faculty/cavalier/home/education.html>, (28.7.05).

El “Center for Bioethics de la Universidad de Pennsylvania” es líder en investigación bioética: <http://bioethics.upenn.edu>, (28.7.05). El departamento de Filosofía de la misma Universidad: <http://www.phil.upenn.edu/links.html>, (28.7.05) ofrece buenos recursos para el estudio de la filosofía, referencias, áreas de estudio, colecciones de texto, guías filosóficas, filósofos, asociaciones, sociedades y otros departamentos de Estados Unidos. El “Center for Electronic Texts in the Humanities” de la Universidad de Rutgers: <http://www.ceth.rutgers.edu/>, (1.8.05) vale la pena consultar.

“Episteme Links”: <http://epistemelinks.com>, (28.7.05), ofrece muchísimos recursos en Internet sobre temas filosóficos interesantes, filósofos, etc. Contiene, a su vez, muchos enlaces de relevancia.

Sobre Historia de la Filosofía, las páginas filosóficas de los filósofos más relevantes de la Historia de la Filosofía como Kant, destacan por ejemplo, Kant Online: <http://www.uni-mar->

---

sincrónica (comunicación en la que las partes necesitan para interactuar estar presentes simultáneamente) y asincrónica, e interacciones de uno a uno y de muchos a muchos, comunicación basada en textos, vídeo y audio. CMC es la integración de la tecnología computacional en nuestra vida diaria. Se trata del estudio de cómo la conducta humana se mantiene o es alterada por el intercambio de información a través de la máquina. Ver Bell, D., 2001, pp. 213-14; Jones, S. & Kucker, S., 2000; Wood, A. F. & Smith, M. J., 2001, pp. 4-15, 71, 75-91; Hine, C., 2000, pp. 14-40, 157-162.

<sup>8</sup> Ver R. Cavalier, 1998, pp. 341-353.

burg.de/Kant (29.7.05), Kant on the Web: <http://www.hkbu.edu.hk/~ppp/Kant.html>, (29.7.05) de S. Palmquist, una gran página que contiene recursos sobre Kant de otras páginas Web, textos electrónicos sobre Kant, sus obras y recursos sobre este autor en esta página, etc. Se puede consultar la interesante página Web de W. Uzgalis de Oregon State University con su “Great Voyages: The History of Western Philosophy from 1492 to 1776”: <http://oregonstate.edu/instruct/phl302/>, (28.7.05).<sup>9</sup> La página de A. Bailey de la Universidad de Birmingham ofrece cursos de Historia de la Filosofía online: <http://webspawner.com/users/alanbailey>, (28.7.05) pidiendo la opinión a los que acceden a su página.

La “Open Learning Initiative” de la Carnegie Mellon University ofrece textos de filosofía como *Logic* y *Causal Reasoning*: <http://www.cmu.edu/oli/>, (28.7.05) de alta calidad online. Se trata también de un entorno ideal para enriquecer la comprensión efectiva de las técnicas de enseñanza online. Se puede consultar también “The Causality Lab”: <http://www.phil.cmu.edu/projects/causality-lab/>, (28.7.05).

Unas páginas que valen la pena visitar por sus enlaces son “Philosophy Sites on the Internet” de la Universidad de Tel-Aviv, Departamento de Filosofía: <http://www.tau.ac.il/humanities/philos/links.htm>, (28.7.05) y “Philosophy del Research Institute for Humanities” de la Universidad de Hong Kong: <http://www.arts.cuhk.edu.hk/Philo.html>, (28.7.05). Esta última ofrece páginas relacionadas con la Filosofía, Departamentos de Filosofía, Filosofía china, temas filosóficos, lógica, filósofos, Historia de la Filosofía, revistas de Filosofía y otros recursos interesantes. “The

---

<sup>9</sup> El curso ofrecido permite a los estudiantes explorar las conexiones entre eventos, ideas y textos; esta página además de textos electrónicos sobre filósofos contiene interesantes indicaciones para cómo escribir un trabajo histórico-filosófico y ofrece asimismo herramientas para la investigación. La página Web de Oregon State University ofrece también una excelente guía a los/as estudiantes para escribir sobre temas filosóficos y dentro de ella se ofrecen múltiples recursos específicos, ver “Resources, Writing Guide”: <http://oregonstate.edu/Dept/philosophy/>, (28.7.05).

Stanford Encyclopedia of Philosophy”: <http://plato.stanford.edu>, (28.7.05) es muy útil para el estudio de la Filosofía.

Para obtener información de las revistas electrónicas se puede consultar “New Jour. Electronic Journals & Newsletters”: <http://gort.ucsd.edu/newjour/e>, (28.7.05) que ofrece las revistas por orden alfabético. Esta página está dirigida por A. Shumelda de la Universidad de Yale y por J. J. O’Donnell de la Universidad de Georgetown. Para consulta de recensión de artículos sobre Moral y Filosofía Política, ver BEARS (“Brown Electronic Article Review Service”): <http://www.brown.edu/Departments/Philosophy/bears/homepage.html>, (28.7.05), dirigida por J. Dreier y D. Estland de la Universidad de Brown y recogen las recensiones de artículos que han aparecido en los últimos seis meses. “The American Philosophical Association” tiene una página Web relevante para la Filosofía, pues tiene recursos en la Web, e-textos: <http://www.apa.udel.edu/apa/asp/e-texts.asp>, cursos en la Web: <http://www.apa.udel.edu/apa/asp/courses.asp>, revistas como: <http://www.apa.udel.edu/apa/asp/journals.asp>, guías para la Filosofía <http://www.apa.udel.edu/apa/asp/guides.asp>, etc. Ver en general <http://www.apa.udel.edu/apa/>, (28.7.05).

“Erraticimpact” tiene una búsqueda para los estudios referentes a la Filosofía: <http://www.erraticimpact.com>, (28.7.05), categorizada por historia, tema y autor. “Philosophy around the Web”: [http://users.ox.ac.uk/~worc0337/phil\\_index.html](http://users.ox.ac.uk/~worc0337/phil_index.html), (28.7.05) de P. J. King de Pembroke College, Oxford, pretende ser una guía y una puerta a los recursos filosóficos en Internet. Los enlaces están organizados en 14 categorías. “Ephilosopher”: <http://www.ephilosopher.com/>, (29.7.05), dedicada al pensamiento filosófico, ofrece noticias filosóficas, investigaciones y debates. “Pathways to Philosophy” (“Distance Learning Program” de la Universidad de Sheffield, Reino Unido): <http://www.shef.ac.uk/uni/projects/ptpdlp/>, (29.7.05) es una página interesante. No se puede dejar de mencionar “Philosophy in Cyberspace” de la Monash University, Departamento de Filosofía: <http://www-personal.monash.edu.au/~dey/phil/>, (29.7.05), página dirigida por Dey Alexander y

a Questia, la librería más grande del mundo de libros online: <http://www.questia.com/library/philosophy/>, (29.7.05).<sup>10</sup> Recursos Web sobre la conciencia y filosofía de la mente, se encuentran en las páginas de: D. Chalmers: <http://consc.net/resources.html>, (1.8.05). “Philosophy Pages” de G. Kemerling: <http://www.philosophypages.com/index.htm> (1.8.05).

Por su interés y riqueza, se puede consultar la página Web de la Biblioteca de la Universidad de Nevada en Reno sobre recursos filosóficos: <http://www.library.unr.edu/subjects/philosophy.html>, y “Style Guides for Research Papers”: <http://www.library.unr.edu/depts/reference/webref/style.html>, (1.8.05). Una página que se puede visitar es “TPM Online, The Philosopher’s Magazine”: <http://www.philosophersnet.com/>, (2.8.05).

“Wikipedia” es la enciclopedia online libre y más democrática, pues está hecha por los usuarios y se puede consultar para muchos términos y conceptos de diferentes asignaturas. Esta enciclopedia está en todos los idiomas, no obstante, se aconseja visitarla en inglés por su extensión y riqueza: [http://en.wikipedia.org/wiki/Main\\_Page](http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page), (4.8.05).<sup>11</sup> “Peeters Online Bibliographies”: <http://pob.peeters-leuven.be>, 2.11.05) es una herramienta indispensable para la investigación filosófica. Con relación a Multimedia y filosofía, se puede consultar “Films Media Group, Films for the Humanities and Sciences”: <http://www.films.com>, por ejemplo, *Epistemology: What we Can Know*: <http://www.films.com/id/6022>, 2004 (46 minutos). Precio: \$149,95 dólares (1.8.05).

Quisiera mencionar la página <http://www.ctheory.com/>, (1.8.05), una página curiosa que contiene mucha información sobre muchos temas, por ejemplo, “Philosophy Now, A Magazine of Ideas”: <http://www.philosophynow.org/>; páginas Webs sobre

---

<sup>10</sup> Ver también “Philosophy Links” de Korcz, K: <http://www.ucs.louisiana.edu/%7Ekak7409/Linkspage.html>, (1.8.05) y “Philosophy Links” de Graff, D., de la Universidad de Cornell: <http://instruct1.cit.cornell.edu/research/graff/philosophy.html>, 91.8.05).

<sup>11</sup> Ver también el sitio gratuito de la “Encyclopedia Britannica”: <http://www.britannica.com>, (17.8.05).

trabajos y “papers” ya redactados o por redactar que pueden ser comprados por estudiantes, como por ejemplo: <http://www.essayfinder.com/>; <http://www.essays-now.com/>; <http://www.mostpopular-term-papers.com/>; <http://www.ivythesis.com/assignment%20papers.htm>; <http://www.monsterpapers.com/>; <http://www.exampleessays.com/>; <http://www.essaysexpress.com/>; <http://www.directessays.com>, <http://www.anythingwritten.com/Academic.html>, <http://www.qualitytermpapers.net/>, <http://www.schoolsucks.com>, [http://www.cheathouse.com/search/search.php?p\\_query=philosophy&utm\\_source=google&utm\\_medium=cpc-content&utm\\_campaign=philosophy](http://www.cheathouse.com/search/search.php?p_query=philosophy&utm_source=google&utm_medium=cpc-content&utm_campaign=philosophy), <https://duenow.com>, etc. (4.8.05), y muchas cosas más.<sup>12</sup>

Con todos estos recursos y muchos más que se podrían añadir y que están circulando en el ciberespacio filosófico, aunque hay que señalar que algunas Webs cambian de sitio o desaparecen, el/la estudiante de Filosofía o el/la académico/a tiene la posibilidad de profundizar online en filosofía y de comunicarse por escrito con toda la *comunidad virtual*<sup>13</sup> de Filosofía. Esta comunicación escrita ha tenido en Filosofía una gran tradición, basta recordar la correspondencia escrita entre los grandes filósofos en la Historia de la Filosofía.

2. *Acceso personal.* Los/las estudiantes de áreas lejanas, que trabajan, que sufren handicaps, etc., pueden a través de la “Universidad Virtual” estudiar, comunicarse asincrónicamente con sus tutores sin sufrir los problemas típicos del espacio y del tiempo, del transporte y otros problemas.

---

<sup>12</sup> Hay que tener mucho cuidado cuando se manda escribir un artículo o un trabajo de clase a un alumno/a para que no sea plagiado. Sobre *plagio y cómo evitarlo*, pues ante el plagio están surgiendo también bases de datos antiplagio online que detectan la originalidad del trabajo, ver: <http://www.plagiarism.org>, (4.8.05) y la página de la Universidad de Michigan sobre “Academic Misconduct”: <http://www.lsa.umich.edu/lsa/detail/0,2034,24%255Farticle%255F5143,00.html>, (4.8.05).

<sup>13</sup> Comprensión común interrelacionada entre participantes en entornos mediados por computación. Ver: Rheingold, H., 1993; Word, A. F., & Smith, M. J., 2001, pp. 109-125.

3. *Amplitud en el contacto.* En este tipo de enseñanza-aprendizaje no se da la barrera existente entre estudiantes y profesores, teniendo lugar en esta forma de comunicación mediada por ordenador un cierto tipo de “democratización”.

4. *Profundidad en el estudio.* Por medio del debate y discusión asincrónica, las ideas pueden ser formuladas y debatidas con mayor grado de profundidad y serenidad a través de las lecturas de los textos y las exposiciones, pues se pueden discutir muchos borradores antes de exponerse en la red, enriquecidos, a su vez, por la aportación de los/as participantes. El hipertexto permite al participante elegir diversos caminos a través del material que se le ofrece en la Web.

5. *Actitud estudiantil.* El medio digital en el que hoy nos movemos ayuda a la pronta adaptación a este nuevo entorno. Además en este entorno todos pueden participar más que en una clase normal en la que casi siempre preguntan las mismas personas.

### **Desventajas**

1. *Ausencia de contacto personal “cara a cara”.* Ausencia de discusión interpersonal en tiempo real.

2. *Igualdad de oportunidades y acceso tecnológico.* Se puede dar el caso y de hecho se da que no todas las personas tienen igual acceso al hardware computacional y a la conexión rápida.

3. *Carga añadida para muchos profesores/as.* Muchos profesores/as pueden pensar que la red les añade más trabajo al tener que contestar a los E-mails por escrito y leer y contestar a muchos trabajos que se les presentan por la red. ¿Se calculará toda esta carga de trabajo dentro de sus horas lectivas? ¿Cuál es la carga de trabajo que se ha de calcular para el trabajo en el

ciberespacio? ¿Qué habilidades comunicativas y tecnológicas, así como pedagógicas ha de poseer un profesor para participar en el ágora electrónica? ¿Es la calidad la misma que en la enseñanza-aprendizaje tradicional?

La enseñanza online requiere, sin duda, debates profesionales en torno a muy buenos textos preparados para la red, ya sean de filósofos o del profesor/a en cuestión. También se ha de atender con extremada delicadeza a los resultados académicos de los participantes para que sean iguales o superiores a los/as estudiantes en la enseñanza tradicional. Este tipo de enseñanza ha de llevar también a una participación estrecha entre los/as académicos/as que participan en el ciberespacio para preparar textos y atender al nuevo concepto de *cibertutoría*. No es que se pretenda sustituir a las clases de filosofía que ya conocemos, la ciberfilosofía puede ser complementaria, al dar a los/las estudiantes otra forma de estudiar y trabajar e infundir un nuevo concepto de autonomía personal y de metodología de enseñanza-aprendizaje.

Otro proyecto online que ha sido creado y enseñado por otro pionero en Filosofía en el ciberespacio es J. Dorbolo, de la Universidad del Estado de Oregon, que a partir de 1993 y posteriormente en 1997 se constituyó en un curso piloto para los/las estudiantes de la High School de la Universidad de Oregon, con el fin de promover la Filosofía y la matrícula en la Universidad de dichos estudiantes que ya está en el vigésimo octavo semestre (año 2005), se denomina “InterQuest. Introducing Philosophy”: <http://oregonstate.edu/instruct/phl201/>, y [http://oregonstate.edu/instruct/phl201/home/iq\\_home.html](http://oregonstate.edu/instruct/phl201/home/iq_home.html), (29.7.05)<sup>14</sup> y se enseña a estudiantes de la High School del Community College, de la Universidad, a los de Educación Continua, a estudiantes adultos y a todos/as interesados/as. Este curso e-campus intenta ayudar a los/las interesados/as en la Filosofía a desarrollar un conocimiento para la vida, teniendo en cuenta las ideas y las doctrinas de los/las filósofos/as más importantes. Aborda áreas de Filosofía, Ética,

---

<sup>14</sup> Ver también, Dorbolo, J., 1998, pp. 333-340.

Epistemología, Metafísica, Religión, etc., introduciendo a todos los/las interesados/as en el campo de la Filosofía por medio de la Web. La Web aumenta el interés por la Filosofía en el gran público, en los institutos y universidades y podría servir de ejemplo para nuestros departamentos para expandir la Filosofía y atraer estudiantes a su estudio. En este curso muy bien estructurado, ver: [http://oregonstate.edu/instruct/phl201/home/iq\\_home.html](http://oregonstate.edu/instruct/phl201/home/iq_home.html), (29.7.05), se ofrecen textos para debatir a través del e-mail, list-servers, newsgroups client, etc.

“InterQuest” hace uso de la capacidad del hipertexto, que permite a los/as estudiantes elegir diversos caminos, mediante el método del “Guided Autonomous Learning” (GAL).<sup>15</sup> Esta estrategia trata de adecuar el material del curso y los participantes teniendo en cuenta las ideas o compromisos filosóficos preexistentes (creencias, valores, etc.) que tiene cada participante. Todos los participantes tienen ideas filosóficas previas y pocos tienen una formación filosófica o interés genuino por la Filosofía. GAL intenta conectar con los/las estudiantes dirigiéndose a esas ideas preexistentes. Presenta a los estudiantes una serie de “frameworks” (marcos) filosóficos (afirmaciones encapsuladas de puntos de vista filosóficos). El curso provee al estudiante el punto de vista del egoísta, del religioso, del relativista y del escéptico. Los/as estudiantes eligen el que mejor les parece. Se agrupa a los/as estudiantes en base a sus elecciones y se examina el marco a través de textos y debates. Esto motiva a los/las estudiantes en el proceso de aprendizaje y enfatiza la autonomía y la responsabilidad del estudiante en su proceso de aprendizaje. GAL se constituye así en una buena pedagogía para la introducción de la Filosofía y la Web se transforma en algo súper efectivo.

¿Qué se puede decir del Syllabus electrónico (Programas de las Asignaturas puestos en la red) en la era del ciberespacio?

---

<sup>15</sup> Dorbolo, J., 1998, pp. 338-39, ver también <http://www.umuc.edu/ide/potentialweb97/dorbolo.html> (29.7.05).

El Syllabus que circula por la red no puede ser como el presentado hasta ahora en papel. Según Hinman, L. H., 1998, pp. 370-71, el creador y director de “Ethics Update”, el Syllabus electrónico debe contener, entre otros temas:

1. Hiperlinks a las lecturas fundamentales (“reading assignments”) y que no han de ser sólo mencionados.
2. Hiperlinks a recursos adicionales que podrían categorizarse bajo la denominación tradicional de “lecturas recomendadas”.
3. Hiperlinks a actividades y ejercicios basados en el computador que son parte del curso.
4. Puede contener la lista de los/as estudiantes, con su nombre o código que participan en el curso.
5. Enlaces a foros de discusión.

L. H. Hinman nos pone como modelo la página Web del profesor de la Universidad de Michigan S. Darwall: “Not-Yet-Cool Home Page”: <http://www-personal.umich.edu/~sdarwall>, (1.8.05), que contiene diferentes Syllabus con buenos ejemplos para presentar las asignaturas en la red. Si nos fijamos en la asignatura *Philosophy 361, Philosophical Ethics*: <http://www-personal.umich.edu/%7Esdarwall/Phil361.html>, vemos que consta del “Course Syllabus” (Programa de la Asignatura), unido a su curso en la Web y a su página Web, “Required Texts” (Textos requeridos para el curso), “Tentative Schedule” (el Programa detallado con sus días, lecturas y enlaces), “Course Requirements” (exigencias para superar la asignatura) y “Academic Integrity”, sobre todo para evitar el temido y extendido plagio: <http://www.lsa.umich.edu/lsa/detail/0,2034,24%255Farticle%255F5143,00.html>, (1.8.05). También ofrece “Course Material”: <http://www.lsa.umich.edu/lsa/detail/0,2034,24%255Farticle%255F5143,00.html>, (1.8.05) y “Critical Reading Project”: <http://www-personal.umich.edu/%7Esdarwall/Phil361f.html>, (1.8.05) y “Paper Assignments”.

Otro modelo podría ser el del profesor J. Pryor de la Universidad de Princeton, “Theory of Knowledge”: <http://www.princeton.edu/~jimpryor/courses/epist/>, (1.8.05) que ofrece “Course Description”, “Syllabus” con sus textos fundamentales y cómo obtenerlos online, “Requirements of the Course” (exigencias para aprobar el curso y lecturas obligatorias), ejercicios escritos que dan nota, “Handouts and Lectures” (Información general y clases). La información general para el estudio de la Filosofía contiene términos filosóficos y métodos, cómo leer un artículo de Filosofía, participación en clase, guía para cómo escribir un “paper” en Filosofía, temas para los “papers”, etc. Las clases son muy interesantes. Ofrece también enlaces filosóficos.

Importa revisar también la estupenda página: “Epistemology Page” de K. De Rose, Universidad de Yale: <http://pantheon.yale.edu/~kd47/e-page.htm>, (1.8.05) que ofrece recursos para el estudio de la Epistemología y algunos Programas de Cursos de Epistemología online y “The Epistemology Research Guide (contemporary analytic Epistemology)” de K. Korcz: <http://www.ucs.louisiana.edu/~kak7409/EpistemologicalResearch.htm>, (1.8.05). También se puede visitar la página de G. Axtell de la Universidad de Nevada, Reno: “Theory of Knowledge”: <http://www.unr.edu/philosophy/pdf/s440ga.pdf>, (2.8.05). Se puede consultar también por su riqueza y novedad “Internet Epistemology” de P. Thagard de la Universidad de Waterloo en Canadá: <http://cogsci.uwaterloo.ca/Articles/Pages/Epistemology.html>, (18.8.05) y el “Computational Epistemology Laboratory”, dirigido por el mismo P. Thagard: <http://cogsci.uwaterloo.ca/>, (18.8.05).

Para *evaluar los recursos de Internet* se puede visitar la Biblioteca de la Universidad de Nevada, Reno <http://www.library.unr.edu/instruction/help/evalnet.html> (1.8.05) (“Evaluating Internet Resources”, Guía de R. Harris; “Thinking critically about World Wide Web Resources” de E. Grassian; “Evaluation of Information Sources”, lista ofrecida por A. Smith). Para cómo puedo saber si este libro o artículo es bueno, evaluando las fuentes

de información por la Universidad de Nevada, Reno, se encuentra: <http://www.library.unr.edu/instruction/courses/eval.html>, (1.8.05). Para analizar críticamente las fuentes de información, trabajo realizado por la Universidad de Cornell: <http://www.library.cornell.edu/olinuris/ref/research/skill26.htm>, (1.8.05).

Como Internet está ganando terreno en la obtención de información, es muy necesario que las personas que se acercan a Internet para obtener información sepan evaluar de manera crítica la información que se ofrece. Las personas deben de saber que toda la información que está en la red es por algún motivo y han de saber evaluar dichos datos para lo que se han de desarrollar habilidades críticas de pensamiento para verificar la información. Al respecto se puede ver: L. Graham L. & Metazas, P. T.: 2003. Ver también P. G. Neumann, 2003, p. 104, que recomienda que se examine críticamente las páginas Web, lo que requiere comprobar los “patrocinadores”, qué afiliación tienen, de dónde procede la información, si los datos incorrectos todos proceden de la misma fuente, si se justifican las exigencias de seguridad y privacidad, etc. Hay que tener en cuenta que los buscadores, según este autor, encuentran menos del 5 % de la información de las páginas Web y muy poco de lo que está en las bibliotecas públicas. Mucha gente cree ingenuamente que “si no está en Internet, no existe en absoluto”. Para la evaluación de páginas Web, revisar también el estudio llevado a cabo por Fogg, B.J., Marshall, J., Laraki, O. y otros, 2001, (2.09.05).

Como muy bien afirma, por último, Dorbolo, J. (1998, p. 339), el valor de una tecnología es proporcional a la necesidad de esa tecnología para alcanzar los objetivos educativos. La tecnología de la Web por sí sola no añade ningún valor a la educación, pero combinada con la estrategia docente apropiada se convierte en una gran oportunidad educativa tremendamente poderosa. Así, la tecnología de la Web tiene un gran efecto en la forma de escribir artículos, llevar a efecto debates, en el diseño de cursos con hipertexto, descubrimiento de recursos filosóficos para el estudio de la Filosofía, etc.

Como en la red, por otra parte, interactúan diferentes culturas, los/las educadores/as están colaborando cada vez más entre ellos/ellas, surge una gran proliferación de escritos no secuenciales y está teniendo lugar en el ciberespacio un gran debate filosófico mundial. Dar sentido a todo lo que está circulando por la red en este momento también es tarea prioritaria de la Filosofía.

Todos los nuevos medios tecnológicos utilizados para la docencia e investigación han de contribuir a crear un ambiente de *pensamiento y reflexión crítico y activo* que nos ayude a comprender el mundo que nos rodea y a nosotros mismos. Los/as filósofos/as no nos podemos ver hoy sólo como actores pasivos en este mundo de redes, sino como *actores activos de este mundo* que se quiere transformar en base a unos objetivos sociales verdaderos, justos, prudentes y con conocimiento.

#### REFERENCIAS<sup>16</sup>

- Barnette, R. (1998). Teaching Philosophy in the Cyberspace. En Bynum, T. W. & Moor, J. H. (eds.), *The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy* (pp. 323-332). Oxford: Blackwell. Oxford.
- Bell, D. (2001). *An Introduction to cybercultures*. London/New York: Routledge.
- Cavalier, R. (1998a). Multimedia and Research in Philosophy. En Bynum, T. W. & Moor, J. H. (eds.), *The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy* (pp. 341-353). Oxford: Blackwell.
- Cavalier, R. (1998b). Using Computing Technology for Philosophical Research. En Bynum, T. W. & Moor, J. H. (eds.), *The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy* (pp. 388-392). Oxford: Blackwell.
- Coleman, S. (ed.). (2003). *The e-Connected World. Risks and Opportunities*. School of Policy Studies, Queen's University.

---

<sup>16</sup> Además de las páginas Web que se han indicado en el texto, se pueden consultar las referencias reseñadas en la bibliografía.

- Montreal/Kingston/London/Ithaca: McGill-Queen's University Press.
- Crampton, J. W. (2003). *The Political Mapping of Cyberspace*. Chicago: University of Chicago Press.
- Dorbolo, J. (1988). Philosophy Teaching on the World Wide Web. En Bynum, T. W. & Moor, J. H. (eds.), *The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy* (pp. 333-340). Oxford: Blackwell.
- Feather, J. (2004). *The Information Society. A Study of Continuity and Change*. London: Facet Publishing.
- Fodor, J. L. (1988). Teaching Philosophy with Multimedia. En Bynum, T. W. & Moor, J. H. (eds.), *The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy* (pp. 354-358). Oxford: Blackwell. Oxford.
- Fogg, B. J., Marshall, J., Laraki, O. y otros (2001). What Makes Web Sites Credible? A Report on a Large Quantitative Study. En *CHI*, 1 Issue (1). (Ver Internet: 2.09.05).
- Gehring, V. (ed.). (2004). *The Internet in Public Life*. Lanham/Boulder/ New York/Toronto/Oxford: Rowman & Littlefield Publishers.
- Gibson, W. (1984). *Neuromancer*. New York: Ace Books.
- Graham, L. & Metaxas, P. T. (2003). Of course it's true; I saw it on the Internet. En *Communication of the ACM*, 46 (5), 71-75.
- Jones, S. & Kucker, S. (2000). Computers, the Internet, and virtual cultures. En Lull, J. (ed.), *Culture in the Communication Age*. London: Routledge.
- Hine, C. (2000). *Virtual Ethnography*. London: Sage.
- Hinman, L. H. (1988). Resources in Ethics on the World Wide Web. En Bynum, T. W. & Moor, J. H. (eds.), *The Digital Phoenix: How Computers are Changing Philosophy* (pp. 359-378). Oxford: Blackwell.
- Lever-Duffy, J., McDonald, J. B. & Mizell, A. P. (2003). *Teaching and Learning with Technology*. Boston/New York/ San Francisco: Pearson Ed.
- Lévy, P. (2001). *Cyberculture*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Mitra, A. & Watts, E. (2001). Theorizing cyberspace: The idea of voice applied to the Internet discourse. En *New Media & Society*, 4 (4), 479-498.
- Murgatroyd, S. (2003). Access to Knowledge in an e-Conneted World. En Coleman, S. (ed.), *The e-Conneted World. Risks and*

- Opportunities*. School of Policy Studies, Queen's University (pp. 79-91). Montreal/Kingston/London/Ithaca: McGill-Queen's University.
- Neumann, P. G. (2003). E-Epistemology and Misinformation. En *Communications of the ACM*, 46 (59), 104.
- Rheingold, H. (1993). *Virtual Community: Homesteading on the electronic Frontier*. Reading, MA: Addison Wesley.
- Slevin, J. (2000). *The Internet and Society*. Cambridge: Polity.
- Torr, J. D. (ed.). (2005). *The Internet. Opposing Viewpoints*. Detroit: Thomson Gale.
- Van Bolhuis, H. E. & Colom, V. (1995). *Cyberspace Reflections*. Brussels: VUB. University Press.
- Webster, F. (2002). *Theories of the Information Society*. London / New York: Routledge.
- Wood, A. F. & Smith, M. J. (2001). *Online Communication. Linking, Technology and Culture*. New Jersey/London: L. Erlbaum. Mahwah.
- Yapp, C. (2003). Transforming Education for the e-Conneted World. En Coleman, S. (ed.), *The e-Conneted World. Risks and Opportunities*. School of Policy Studies, Queen's University (pp. 69-78). Montreal/Kingston/London/Ithaca: McGill-Queen's University Press.

yfpurlen@sc.ehu.es