

ADOLESCENCIA: Diferencias sexuales en variables Aptitudinales y de Personalidad

*Julio Antonio GONZALEZ-PIENDA
Francisco MARTIN DEL BUEY*

1. INTRODUCCION

Tanto los factores biológicos como los culturales contribuyen al desarrollo de las diferencias sexuales en aptitudes y en rasgos de personalidad (A. Anstasi, 1971).

De forma habitual se utilizan tres diseños principales como punto de partida de las investigaciones, habiéndose encontrado en todos ellos evidencias empíricas de estas diferencias (Bruell, 1969; Gray y Buffery, 1971; Bandura y Walters, 1963; Klhberg, 1966). La atribución de esas diferencias, al menos en parte, a influencias biológicas, se ve respaldada por el hecho de que aparecen con una frecuencia considerable en los estudios transculturales, así como también en los que se hace en el interior de una misma sociedad. En lo que se refiere a la interpretación ambiental de esas diferencias, Mussen (1969) revisó varias aproximaciones que hacen hincapié en la importancia de los procesos sociales: Teoría del Aprendizaje Social; Teoría de la Identificación; y Teoría cognoscitiva y de desarrollo de los tipos sexuales.

La investigación reciente ha centrado su atención sobre dichos factores en el ámbito de nuestra propia cultura: su adquisición en la niñez, su efecto sobre el desarrollo de la conducta y su relación con la adaptación de la personalidad. (Buss-Poley, 1979).

El presente estudio se mantiene a un nivel descriptivo y analiza en población adolescente española la existencia de dichas diferencias, intentando obtener con ello un triple objetivo.

En primer lugar observar en una muestra lo suficientemente representativa cuales son las connotaciones diferenciales en aspectos de aptitudes y personalidad de ambos sexos.

En segundo lugar circunscribirlo a una edad o etapa típicamente adolescente por el interés peculiar que la misma etapa comporta.

En tercer y último lugar crear una plataforma base e imprescindible para posteriores estudios en donde se pueda efectuar unos análisis no descriptivos y si etiológicos de esas diferencias encontradas, y de forma más importante la evolución y diferenciación de estos factores con respecto a la edad anterior (etapa infantil) y a la edad posterior (edad juvenil, adulta y senil) en ambos sexos. Observar de alguna forma si las correlaciones existentes entre los distintos factores analizados siguen una trayectoria lineal o más bien curvilínea dependiente de la edad. Y si la diferenciación por sexos se mantiene en todas las etapas en esa misma estructura.

2. METODO

2.1. MUESTRA

Población: Zona Minera Asturiana

Edad: 15 a 18 años de edad. Ambos sexos

Nivel cultural: Bachillerato Unificado Polivalente y Curso de Orientación Universitaria

Muestra: Varones, 701; Mujeres, 959

2.2. VARIABLES

Factor G de R.B. Cattell

Factor V, R y N de L.L. Thurstone

Factores Primarios de Personalidad de R.B. Cattell

2.3. INSTRUMENTOS DE MEDICION

Tests de Factor G de R. B. Cattell y A.S. Cattell procedente del Institute for Personality and ability Testing (IPAT), Illinois, 1973 y adaptado al español por la Sección de Estudios de Tea, Ediciones, S.A., Madrid, 1977.
Escala Aplicada: 3.

La escala 3 está integrada por 50 elementos distribuidos en cuatro tests (Series, Clasificación, Matrices y Condiciones). Cattell elaboró estas escalas «libres de cultura» bajo la influencia de Spearman. En los estudios factoriales de la inteligencia se había demostrado que los tests no verbales que implicaban educación de relaciones presentaban alta saturación en factor «g». Los más importantes tipos de tests elaborados a partir de estos principios eran los de matrices, clasificación, series e inferencias. Cattell combinó en sus escalas todas estas modalidades, con objeto de mejorar la validez de la prueba como medida del factor

Tests Factorial de L. L. Thurstone y Th. G. Thurstone, procedente de Science Research Associates Inc Chicago, 1963 y adaptado a la población española por la sección de Estudios de Tea, Ediciones S. A., Madrid, 1974.

Los tests de Aptitudes Escolares, son en principio, el resultado de un interesante y acertado desarrollo de los trabajos y análisis factoriales realiza-

dos por L. L. Thurstone que al tratar de analizar la estructura de la inteligencia, definió varias dimensiones factoriales y elaboró un conjunto de pruebas, «Primary Mental Ability», de gran difusión y aplicabilidad. Posteriormente y después de numerosas revisiones se llegó a la adecuación de varias de estas pruebas para su aplicación en todos los cursos escolares, estructurandolas en tres niveles. Los niveles 1 y 2 están constituidos cada uno de ellos, por cinco tests y el nivel 3 (el que nos atañe) por cuatro. Los resultados de estos tests, agrupados, dan lugar a las cuatro puntuaciones posibles: *Verbal* (dominio del lenguaje a través de tres tipos de estímulos: identificación de objetos y conceptos expresados gramaticalmente, diferenciación de significados en un conjunto de palabras propuestas, y sinónimos), *razonamiento* (capacidad para descubrir el criterio de ordenación lógica en conjuntos de figuras abstractas, de series de números o de series de letras), *cálculo* (rapidez y precisión en la comprobación de operaciones aritméticas; comprensión de relaciones numéricas) y total.

Las pruebas que integran los tres niveles son análogas entre sí, están basadas en los mismos principios y elaboradas en forma similar, pero existe una mayor homogeneidad entre los tests de los niveles 2 y 3 que mantienen entre sí una total continuidad, diferenciándose únicamente por sus índices de dificultad.

Cuestionario Factorial de Personalidad 16 PF de R. B. Cattell, procedente del Institute for Personality an Ability Testing (IPAT), Champaign, Illinois, 1972, adaptado a España por la sección de estudios de TEA ediciones, S. A., Madrid, 1975. Se aplicaron en todos los sujetos de la muestra las dos formas A y B.

El cuestionario se basa en estudios sistemáticos desarrollados a lo largo de 30 años de estudios factoriales que han evidenciado la existencia de 16 factores estables y relativamente independientes. Desde su primera aplicación (1939) ha sido objeto de numerosas revisiones, la última de las cuales es de 1970. Con tres alternativas de respuesta, existen 187 cuestiones en las Formas A y B, y 105 en las formas C y D.

Los factores evaluados son de tipo bipolar, y vienen definidos tanto por términos técnicos como por adjetivaciones más corrientes. Aun cuando para su exacta comprensión debe ser consultada la descripción específica, los polos pueden ser aludidos con las siguientes denominaciones:

- A. *Sizotimia-Ciclotimia (Reservado-Abierto)*
- B. *Menos-Más Inteligencia (Pensamiento Concreto-abstracto)*
- C. *Menos-Más Fuerza del ego (Emocionable-Estable)*
- E. *Sumisión-Dominancia (Conformista-Agresivo)*
- F. *Desurgencia-Surgencia (Moderado-Impulsivo)*
- G. *Menos-Más fuerza del superego (Evasión reglas-Perseverante)*
- H. *Trectia-Parmia (Tímido-Atrevido)*
- I. *Harria-Premia (Duro-Sensible)*
- L. *Alaxia-Protensión (Confiado-Suspica)*
- M. *Praxernia-Autia (Práctico-Imaginativo)*

- N. Sencillez-Astucia (*Espontáneo-Calculador*)
- O. Imperturbabilidad-Culpabilidad (*Tranquilo-Apreensivo*)
- Q1. Conservadurismo-Radicalismo (*Tolerante-crítico*)
- Q2. Adhesión social-Autosuficiencia (*Dependiente-Autosuficiente*)
- Q3. Poca integración-Autocontrol (*Indisciplinado-Controlado*)
- Q4. Poca-Mucha tensión energética (*Relajado-Tenso*)

Una combinación especial (mediante fórmulas de regresión con coeficientes factoriales) de puntuaciones en varios factores permite, además, determinar con fines de psicodiagnóstico, cuatro grandes dimensiones o factores de segundo orden: Ansiedad, Extraversión, Socialización controlada e Independencia.

2.4. ANALISIS ESTADISTICOS

Estadísticos básicos: Medias y Desviaciones típicas.

Matriz correlacional múltiple: Análisis factorial

Para todo el tratamiento estadístico de los resultados hemos utilizado los Servicios del Centro de Cálculo de la Universidad Complutense de Madrid, por mediación del Departamento de Psicología Diferencial de la Facultad de Psicología de Somosaguas.

3. RESULTADOS

En las tablas que presentamos ofrecemos por separado los resultados obtenidos en las formas A y B del Cuestionario de Personalidad por considerar que resultará de mayor utilidad al psicólogo de campo este ofrecimiento, pese a que la fusión de ambas formas en un único resultado incide en una mayor validez (J. M. Prieto, 1977).

Vamos a examinar los resultados a distintos niveles estadísticos.

3.1. NIVEL DEFERENCIADOR EN ESTADISTICOS BASICOS

En este primer nivel diferenciador aparecen puntuaciones significativas a un nivel de confianza del 1% las siguientes:

Favorables al sexo masculino:

- Las variables aptitudinales verbales y numéricas
- Las variables de personalidad:
 - Forma A: Ninguna de forma notable
 - Forma B: C y F

Favorables al sexo femenino:

- Ninguna de las variables aptitudinales
- Las variables de personalidad:
 - Forma A: A, I, Q₄
 - Forma B: A, I, O, Q₄

3.2. NIVEL DIFERENCIADOR EN MATRIZ CORRELACIONAL MULTIPLE

Por operatividad tan sólo vamos a señalar y comentar aquellas correlaciones superiores al 0, 250, tanto en el grupo de varones como el de mujeres.

Comparando las dos matrices correlacionales expresadas en las tablas 3 y 4 resulta a este nivel comparativo las siguientes diferencias.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
G-3	V,R,N, AB BB	V,R,N, AB BB

Comentario: No hay diferencias en la estructura correlacional.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
TEA-V	G-3,R,N AB BB	G-3,R,N AB BB

Comentario: No hay diferencias en la estructura correlacional.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
TEA-R	G-3,V,N AB	G-3,V,N AB BB

Comentario: Básicamente no hay diferencias en la estructura correlacional.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
TEA-N	G-3,V,R AB BB	G-3,V,R AB BB

Comentario: No hay diferencias en la estructura correlacional.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
A :	AH,AQ BA,BH	BA

Comentario: Existe una diferencia en la estructura correlacional entre ambos sexos. La variable Afectividad en el sexo masculino se implica con la variable H y la variable Q₂ (Atrevimiento y Autosuficiencia) mientras que en el sexo femenino permanece libre e independiente.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
B :	G-3,V,R,N	G-3,V,R,N

Comentario: No hay diferencias en la estructura correlacional. Es natural por su propia definición su implicación en ambos sexos con los factores aptitudinales

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
C :	-AO,AQ ₃ ,-AQ ₄ BC,BH,-BL,-BO,BQ ₃ ,-BQ ₄	AH,-AO,-AQ ₄ BC,BH,-BO,-BQ ₄

Comentario: Salvando las diferencias de pruebas paralelas tan solo se aprecia una implicación de esta variable C (Fuerza del YO), en el sexo masculino con las variables Q₃ (Autocontrol), de signo positivo y no existente en el sexo femenino a este nivel.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
E :	AF,AH,AL BE,BF	AF,AH,AL,AQ ₁ BE,BF,-BG,BH

Comentario: Se aprecia una sola diferencia. La variable E (Dominancia) en el sexo femenino se implica con la variable Q₁ (Rebeldía) y -G (Ausencia de Conformidad) y no en el sexo masculino.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
F :	AH,-AQ ₂ ,AE BA,BF,BH,-BQ ₂	AE,Ah,Al,-AQ ₂ BA,BE,BF,BH,-BO,-BQ ₂

Comentario: Se significa en la muestra femenina las correlaciones de la variable F (Impulsividad) con las variables L (Suspiciosa, y -O (Ausencia de Culabilidad) no altas en la población masculina.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
G	AQ ₃ BG,BQ ₃	AQ ₃ -BF,BG,BQ ₃

Comentario: Se destaca en la muestra femenina la correlación existente entre la variable Conformismo (G) y -F (Impulsividad).

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
H	-AQ ₂ ,AA,AC,AE,AF, -BA,BF,BH,-BO,-BQ ₂	AC,AE,AF,-AO BA,BE,BF,BH,-BO,-BQ ₂

Comentario: No se aprecian diferencias correlacionales en esta variable H (Atrevimiento).

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
I	BI	BI

Comentario: No se aprecian diferencias correlacionales en esta variable I (Sensibilidad)

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
L	AE,AQ ₄ BE	AE,AQ ₄ BE,BF,BQ ₄

Comentario: La variable L (Suspiciacia) se correlaciona de forma notable, en la muestra femenina con la variable F (Impulsividad), no así en la población masculina.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
M		

Comentario: No se da en ninguno de los dos grupos correlación superior al 0,250. con la variable N (Imaginación).

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
N		

Comentario: No se da en ninguno de los dos Grupos correlación superior al 0,250 con la variable N (Astucia).

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
O	-AC,-AQ ₃ ,AQ ₄ -BC,-BH,BO,BQ ₄	-AC,-AH,-AQ ₃ ,AQ ₄ -BC,-BH,BO,-BQ ₃ ,BQ ₄

Comentario: No se aprecian diferencias en las implicaciones correlacionales:

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
Q ₁	BQ ₁	BE

Comentario: Se destaca la correlación en la muestra femenina de la variable Q₁ (Rebeldía) con la variable E (Dominancia), no tan alta en la muestra masculina.

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
Q ₂	-AA,-AF,-AH, BQ ₂	-AF, BQ ₂

Comentario: Se destaca las implicaciones correlacionales de las variables A y H, con signo negativo y en la población masculina (Afectividad y Atrevimiento) con la variable Q₂ (Autosuficiencia).

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
Q ₃	AG,-AO,-AQ ₄ BQ ₃ ,BQ ₄	AG,-AQ ₄ , BC,BQ ₃ ,BQ ₄

Comentario: La variable Q₃ (Autocontrol) se implica en la población masculina con la variable O con signo negativo (Ausencia de culpabilidad) y en la población femenina con la variable C, (Fuerza del YO).

<u>Variable</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
Q ₄	-AC,AL,AO,-AQ ₃ -BC,-BH,BO,-BQ ₃	-AC,AL,AO,-AQ ₃ -BC,-BH,BL,BO,-BQ ₃

Comentario: No aparecen implicaciones diferenciales significativas.

3.3. NIVEL DIFERENCIADOR EN ESTRUCTURA FACTORIAL

El análisis factorial expresado en las tablas 5 y 6 y correspondiente a las muestras masculina y femenina arroja los siguientes aspectos diferenciadores:

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
	BO	AQ ₄
	BQ ₄	AO
	-BC	-AC
	-AC	BQ ₄
	-BH	BO
	AQ ₄	BH
	BL	-BC
	AO	AL
		BL

Comentario: El peso específico de las variables que conforman este factor denominado Ansiedad no establece diferencias esenciales en ambos sexos. Hablamos del factor de segundo orden. Sabemos que en el factor de primer orden o primario la ansiedad prima más en el sexo femenino.

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
2	TEA-N	TEA-R
	G-3	TEA-N
	TEA-R	G-3
	TEA-V	TEA-V
	BB	BB
	AB	AB

Comentario: No hay diferencias en este factor marcadamente Intelectivo.

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
3	AE	BH
	AL	AH
	BE	-BQ ₂
	AH	AF
	AQ ₄	BF
	AF	
	BF	
	-AN	
	BL	
	BH	

Comentario: En ambas muestras la composición de este factor viene dada por las variables H y F (Atrevimiento e Impulsividad) pero en la muestra masculina se establecen matizaciones e implicaciones que lo conforman de

forma más específica al conjugarse con la variable Q₄ (Ansiedad flotante) y ausencia de la variable N (Astucia). En la población femenina se conjuga más con la ausencia de Q₂ (Autosuficiencia).

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
4	BA	BE
	AA	AE
	AF	AL
	BF	AQ ₁
	AH	BM
	BH	BH

Comentario: En este factor hay una incidencia diferenciadora en ambas muestras. En la población masculina es claramente el denominado factor Extraversión. En la población femenina, el peso de las variables que lo estructuran le dan un calificativo más bien Paranoide en la medida en que entran implicados E (Dominancia), L (Suspiciosa) y M (Imaginación).

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
5	AG	AG
	AQ ₃	AQ ₃
	BG	BG
	BQ ₃	-BF

Comentario: En el factor denominado Sociabilidad controlada por el peso específico de las variables que lo conforman no aparece clara diferenciación en ambas muestras.

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
6	AI	BA
	BI	AA
	BM	AF

Comentario: En la muestra femenina aparece con claridad el factor Extraversión que en la población masculina apareció en cuarto lugar. En la muestra masculina el peso de las variables inclina a llamarlo Sensibilidad imaginativa.

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
7	AO	AI
	AQ ₄	BI
	-AH	
	-AC	

Comentario: Es un factor marcadamente diferenciador. En el sexo masculino tiene connotaciones del denominado factor ansiedad-neuroticismo. En la muestra femenina su definición viene impuesta por la Sensibilidad.

<u>Factor</u>	<u>Muestra Masculina</u>	<u>Muestra Femenina</u>
8	BQ ₂ BL AQ ₂ -BG	BQ ₃ -BQ ₄ -BO BN

Comentario: Nuevamente es un factor marcadamente diferenciador en ambas muestras. En la masculina se perfila de las variables Q₂ y L (Autosuficiencia y Suspiciacia) y en la muestra femenina de las variables Q₃ y N (Autocontrol y Astucia).

4. DISCUSION Y CONCLUSIONES

1. Se verifica el predominio de la variable afectividad, sensibilidad y tendencia a la ansiedad flotante en la adolescente respecto al adolescente y constituye una característica diferenciadora clara (N. Seisdedos, 1978), en factores primarios.

2. En variables aptitudinales no se aprecia en la actualidad diferencias significativas notorias en los sexos en lo que respecto a las aptitudes Verbales, Numéricas y de razonamiento. Cuando Anne Anastasi (1971) indica en su momento y época que distintos investigadores han llamado de modo constante ciertas diferencias sexuales en aptitudes añade que tales resultados deben considerarse como descriptivos de las diferencias sexuales «bajo las condiciones culturales existentes». Nosotros creemos que estas circunstancias en la actualidad y realidad española han cambiado y la promoción a la cultura y al saber de ambos sexos está equiparada.

3. A pesar de lo apuntado en el punto 1. cabe indicar que en el adolescente la afectividad viene implicada con dosis de autosuficiencia y atrevimiento haciendo con ello juego al rol cultural que al sexo masculino se le impute la dureza, mientras que en el femenino la variable Afectividad permanece con pocas implicaciones y se presenta generalmente libre e independiente en su expresión.

4. Salvo en el factor ansiedad (de segundo orden) y aptitudinal que se configuran en forma estructurada y parecida en ambos sexos el resto de los factores analizados no mantienen la misma configuración y aunque en ocasiones apuntan hacia una posible denominación del mismo factor, el orden de presentación, ponderación o peso no es igual en ambos sexos y se establece un carácter marcadamente diferenciador.

5. En las adolescentes el Factor Ansiedad conlleva básicamente inhibición de actividad (carencia de atrevimiento e impulsividad), mientras que en los adolescentes no se implica tal desencadenamiento.

6. Se confirman las conclusiones y consideraciones obtenidas por N. Seisdedos (1978) respecto a la necesidad de una baremación e interpretación independiente de cada uno de los sexos, aunque no necesariamente en todos los factores.

BIBLIOGRAFIA

- Anastasi, A. (1971): «*Psicología Diferencial*», Madrid, Aguilar.
- Aurback, A. (1972): «*Psychology of human sexual behavior*», En *Moder Perspectives in Psu-cho Obstetrics*, Edinburgh, J. G. Howells.
- Broverman, D. M.; Klaiber, E. S.; Kosayachi, G., and Vogel, W. (1968): «*Roles of activation and inhibition in sex diferences incognitive abilities*, *Psychological Review*», 75, 23-50.
- Bruell, J. H. (1969), Genetic and adaptive significance of emotional defecation in mice, In E. Tobach; «*Annals of the New York Academy of Science*», 159, 825-830.
- Bandura, A., and Walters, R. H. (1963): «*Social Learning and development*», New York, Hilt, Rinehart and Winston, 1963.
- Butcher, H. J. (1969): The structure of abilites, interests and poersnality in 1000 scettish schoolchildren, «*British Journal of educational Psychology*», 39, 154-65.
- Buss, A. R. and Poley W. (1979): «*Diferencias individuales*», (Rasgos y factores), México. el Manual Moderno, S. A.
- Cattell, R. B. (1966): «*The meaning and strategic use of factor analysis*», In *Handbook of multivariate experimental psychology*. Chicago.
- Cattell, R. B. and Cattell Mary (1969): «*Handbook for the High School Personality Questionnaire*», Insitute for Personality and Ability Testing, Champaig.
- Cattell, R. B. (1970): «*El análisis científico de la personalidad*», Barcelona, Fontanella.
- Damarin, F. L. and Cattell, R. B. (1968): «*Personality factors in early childhood and their relation to intelligence*», *Monographs of the Society for Research in child Development*, 33, 1-95.
- Eysenck, H. J. and White, P. O. (1964), Personality and themessure of intelligence «*British Journal of Eucational Psychology*», 1964, 34, 197-202.
- Eysenck, H. J. (1967): «*The biological Basis of personality*», Springfield, Illinois.
- Fraser, B. (1967): «*An investigation into the relationship between personality variables and attainment in asecondary modern school as measured by the Junior Eysenck Personality Inventory*», Manchester, University of Manchester.
- Guertin, W. H. and Bailey, J. P. (1970): «*Introduction to modern factor analysis*». Ann Arbor, Mich: Edwards Brothers.
- Hall, C. S. (1974): «*La teoría factorial de la personalidad: Cattell*», Buenos Aires, Pidos.
- Hallworth, J. J. (1964) Personality rating of adolescents: A estudy in a comprehensive school, «*Britih Journal of Educational Psychology*», 34, 171-177.

Hardyck, D. D. (1964): «Sex differences in personality changes with age. *Journal of Gerontology*», 19, 78-82.

ICE (1978): «Personalidad, inteligencia, motivación y rendimiento en BUP», Ice, La Laguna.

Kohlberg, L. (1966): «A cognitive-developmental analysis of children's sex-role concepts and attitudes». In E. Maccoby Ed., *The Development of sex differences*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.

Maccoby, E. E. (1975): «Desarrollo de las diferencias sexuales», Ed. Marova.

Martín del Buey, F. (1983): «Tipologías modales multivariadas y rendimiento académico», U. Complutense. Madrid. Servicio de Publicaciones.

Prieto Zamora, J. M. (1977): «Estudio comparativo de las formas A-B del 16 PF de Raymond B. Cattell en su adaptación española de TEA». Memoria de Licenciatura inédita. Universidad Complutense. Facultad de Psicología, Madrid.

Prieto Zamora, J. M. (1980): «Estructura multivariada de la personalidad humana a partir de datos Q». Universidad Complutense de Madrid. Tesis doctoral.

Seisdedos Cubero, N. (1977) Rasgos de personalidad de las mujeres y de los adolescentes (vs adultos) medidos con el 16 PF A-B: «*Revista Psicología General y Aplicada*», 32, 1084-1091.

Seisdedos Cubero, N. (1978): «16 PF. Monografía Técnica», Tea, Madrid.

Tyler, L. (1973): «*Psicología de las diferencias humanas*», Madrid, Marova.

TABLA 1 - ESTADISTICOS BASICOS. VARONES N = 701

FACTORES	MEDIA	DESVIACION
G3	21.00	4.50
TEAV	22.00	7.20
TEAR	15.00	5.00
TEAN	15.00	4.60
AA	9.00	3.10
AB	7.00	1.90
AC	12.00	3.90
AE	11.00	3.60
AF	14.00	4.00
AG	11.00	3.30
AH	11.00	4.60
AI	9.00	3.50
AL	11.00	3.00
AM	10.00	3.00
AN	10.00	2.70
AO	13.00	3.70
AQ1	10.00	2.80
AQ2	9.00	3.10
AQ3	10.00	3.10
AQ4	12.00	4.20
BA	8.00	3.40
BB	7.00	1.80
BC	13.00	4.10
BE	13.00	3.50
BF	15.00	3.70
BG	12.00	3.00
BH	11.00	4.90
BI	8.00	3.10
BL	10.00	2.90
BM	10.00	3.50
BN	9.00	2.60
BO	13.00	4.30
BQ1	8.00	2.90
BQ2	8.00	2.70
BQ3	9.00	3.20
BQ4	13.00	4.50

TABLA 2 - ESTADISTICOS BASICOS. MUJERES N = 959

FACTORES	MEDIA	DESVIACION
G3	20.00	4.60
TEAV	20.00	6.20
TEAR	15.00	4.80
TEAN	12.00	4.00
AA	11.00	2.80
AB	7.00	1.80
AC	11.00	4.00
AE	10.00	3.70
AF	14.00	4.20
AG	11.00	3.20
AH	11.00	5.10
AI	13.00	3.10
AL	11.00	3.10
AM	11.00	2.90
AN	11.00	2.70
AO	14.00	3.50
AQ1	9.00	2.80
AQ2	9.00	3.10
AQ3	10.00	3.10
AQ4	14.00	4.60
BA	10.00	3.20
BB	7.00	1.70
BC	11.00	4.00
BE	11.00	3.60
BF	15.00	3.90
BG	13.00	3.10
BH	10.00	5.40
BI	11.00	2.99
BL	10.00	2.90
BM	11.00	3.50
BN	10.00	2.60
BO	15.00	4.30
BQ1	9.00	2.70
BQ2	8.00	2.60
BQ3	8.00	3.20
BQ4	15.00	4.30

TABLA 3 - CORRELACIONES - ADOLESCENTES VARONES N = 701

FACTOR	CORRELACION	FACTOR
G3	461.00 529.00 522.00 364.00 290.00	TEAV TEAR TEAN AB BB
TEAV	427.00 464.00 332.00 347.00 234.00	TEAR TEAN AB BB BQ1
TEAR	529.00 278.00	TEAN AB
TEAN	314.00 294.00	AB BB
AA	279.00 -261.00 389.00 257.00	AH AQ2 BA BH
AC	-492.00 -515.00 449.00 410.00 -490.00 324.00 -479.00	AO AQ4 BC BH BO BQ3 BQ4
AE	321.00 287.00 338.00 392.00	AF AH AL BE
AF	455.00 491.00 371.00 -304.00	AH BF BH BQ2
AG	322.00 324.00	BG BQ3
AG	322.00 324.00	BG BQ3
AH	562.00 -326.00	BH BQ2
AI	451.00	BI
AL	208.00	AQ1
AO	496.00 -395.00 -386.00 447.00	AQ4 BC BH BQ4
AQ3	-365.00	AQ4
AQ4	-385.00 428.00 -341.00 534.00	BC BO BQ3 BQ4
BC	400.00 -507.00 366.00 -492.00	BH BO BQ3 BQ4

TABLA 3 - CORRELACIONES - ADOLESCENTES VARONES N = 701 (Continuación)

FACTOR	CORRELACION	FACTOR
BF	375.00	BH
BH	-531.00	BO
	-357.00	BQ2
	282.00	BQ3
	-312.00	BQ4
BL	279.00	BQ4
BM	318.00	BQ1
BO	-344.00	BQ3
	533.00	BQ4
BQ3	-448.00	BQ4

TABLA 4 - CORRELACIONES - ADOLESCENTES MUJERES N = 959

FACTOR	CORRELACION	FACTOR
G3	459.00 541.00 476.00 280.00	TEAV TEAR TEAN BB
TEAV	438.00 467.00 359.00 271.00	TEAR TEAN AB BB
TEAR	530.00 281.00 270.00	TEAN AB BB
TEAN	336.00 277.00	AB BB
AA	-238.00 388.00	AQ2 BA
AC	325.00 -510.00 462.00 439.00 -244.00 296.00 -418.00	AH AQ4 BC BH BL BQ3 BQ4
AE	390.00 400.00 343.00 291.00 397.00 367.00 -297.00 341.00	AF AH AL AQ1 BE BF BG BH
AF	526.00 251.00 -297.00 289.00 288.00 564.00 495.00 -311.00 -289.00	AH AL AQ2 BA BE BF BH BO BQ2
AG	362.00 -266.00 354.00 269.00	AQ3 BF BG BQ3
AH	-294.00 263.00 338.00 472.00 708.00 -382.00 -343.00	AO BA BE BF BH BO BQ2
AI	309.00	BI
AL	300.00 319.00 283.00	AQ4 BE BF

TABLA 4 - CORRELACIONES - ADOLESCENTES MUJERES N = 959 (Continuación)

FACTOR	CORRELACION	FACTOR
AL	250.00	BQ4
AN	-210.00	BF
AO	-247.00 501.00 -423.00 504.00 -318.00 439.00	AQ3 AQ4 BC BO BQ3 BQ4
AQ1	277.00 -246.00	BE BG
AQ2	-230.00 269.00	BA BQ2
AQ3	-318.00 258.00 228.00 306.00 -273.00	AQ4 BC BG BQ3 BQ4
AQ4	-445.00 -322.00 251.00 460.00 -341.00 529.00	BC BH BL BO BQ3 BQ4
BA	237.00	BF
BC	383.00 -239.00 -469.00 393.00 -524.00	BH BL BO BQ3 BQ4
BE	359.00 -240.00 336.00	BF BG BH
BF	467.00 -260.00 -241.00	BH BO BQ2
BH	-531.00 -338.00 280.00 -269.00	BO BQ2 BQ3 BQ4
BO	-375.00 501.00	BQ3 BQ4

TABLA 5: ANALISIS FACTORIAL - ADOLESCENTES VARONES N =701

FACTORES	F.1	F.2	F.3	F.4	F.5	F.6	F.7
G3		690.00					
TEAV		616.00					
TEAR		733.00					
TEAN		707.00					
AA						542.00	
AB		473.00					
AC	-645.00						
AE				447.00			
AF			361.00			364.00	
AG					616.00		
AH			633.00				
AI							565.00
AL	352.00						
AM							241.00
AO	667.00						
AQ1							-236.00
AQ2						-362.00	
AQ3					501.00		
AQ3	743.00						
BA						618.00	
BB		415.00					
BC	-485.00						
BE				508.00			
BF			373.00				
BG					455.00		
BH			654.00	274.00			
BI							452.00
BL	341.00						
BM							281.00
BO	500.00						
BQ1				358.00			
BQ2			501.00				
BQ4	518.00						

TABLA 6: ANALISIS FACTORIAL - ADOLESCENTES MUJERES N =959

FACTORES	F.1	F.2	F.3	F.4	F.5	F.6	F.7
G3		749.00					
TEAV		637.00					
TEAR		735.00					
TEAN		752.00					
AB		449.00					
AC	-511.00						-383.00
AE			610.00				
AF			307.00	364.00			
AG					681.00		
AH			377.00	304.00			-319.00
AI						622.00	
AL			587.00				
AM							
AN			-263.00			279.00	
AO							422.00
AQ3					518.00		276.00
AQ4	394.00	317.00					400.00
BA				703.00			
BB		391.00					
BC	688.00						
BE			509.00				
BF			278.00	356.00			
BG					507.00		
BH	-501.00		252.00	313.00			
BI						573.00	
BL	321.00		268.00				
BM						517.00	
BO	743.00						
BQ1						390.00	
BQ2				-270.00			
BQ3	-515.00				368.00		
BQ4	709.00						

