

## **CULTURA EN EL AULA: DIMENSIONES, DISONANCIAS Y CAMBIO**

**FRANCISCO MARTIN DEL BUEY  
PILAR CASTRO PAÑEDA**

### **RESUMEN**

En base a nuestro anterior artículo "Modelo de análisis de presunciones culturales en el aula" (1992), se dimensionan las cuatro actividades básicas : Tarea, Innovación, Relaciones y Libertad , en cuarenta subfactores diez por actividad. En cada actividad los diez subfactores se agrupan en torno a dos subdimensiones. Todo ello crea un perfil determinado de cultura en el aula.

Al trabajar, en base a un cuestionario, significativamente mejorado, donde la base de análisis se realiza en función de una doble visión (nivel de percepción real y nivel de percepción deseada), se analizan las posibles disonancias y se introduce en el diseño de un posible perfil de cultura paradigmática o referencial, sobre el que también recae una posible tercera disonancia.

Finalmente se perfila dos modelos de análisis del cambio cultural como resolución de disonancia.

Palabras clave: Cultura, Educación.

### **ABSTRAT**

Whit regard to our preceding acticle "Pattern of analysis of cultural presumptions in the classroom" (1992) the four basci forteem subfactors, each per activity. In each activity the ten subfactors gather roun two suddimensions. All that creates a fixed profile of culture in the classroom.

When you work, according to a questionnaire, significantly improved, where the basis of the analysis in performed depending on a double view: level of real perception and level introduced in the desing of a posible profile of paradigmatic or referental culture, on which also falls a third possible disharmony.

Finally, two patterns of analysis of cultural change become more definite as resolution of disharmony.

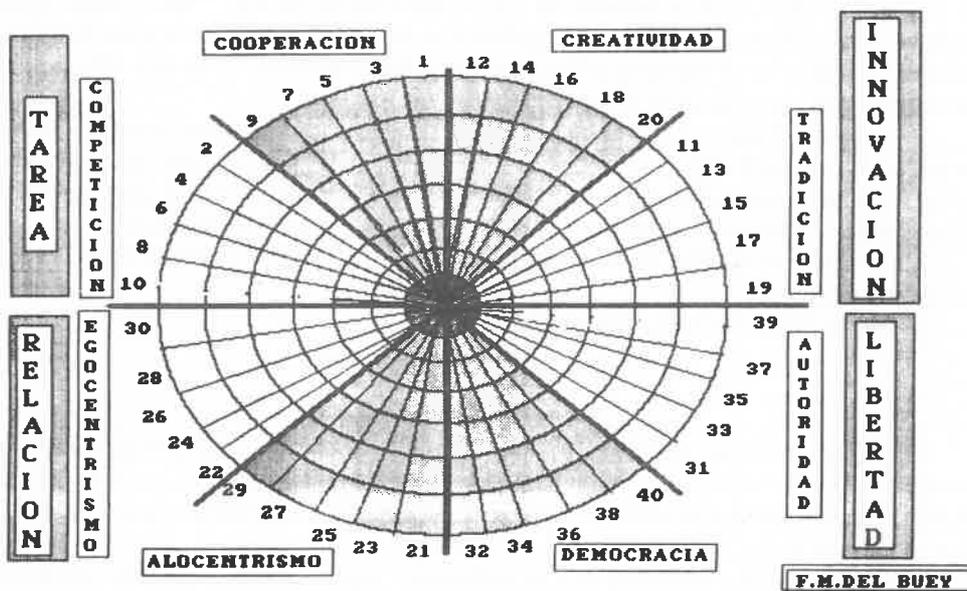
Key word: Culture, Education.

\*\*\*\*\*

## DIMENSIONES

En la cuadro 1 se expresa de forma gráfica global las cuatro dimensiones objeto de análisis cultural que seguimos proponiendo. Este análisis puede hacer referencia a un solo individuo o a un colectivo. En el primer caso se recogerían las puntuaciones individuales y medias. En el segundo las medias grupales.

En torno a esas cuatro actividades tales como el estilo empleado en la ejecución de la TAREA, el abordaje de la misma en forma activa, revisionista, creadora, con afán de INNOVACION, el predominio de los valores que prevalecen en el desarrollo de la RELACION entre sus miembros, y finalmente el techo de LIBERTAD que se determina en el aula, se agrupan los cuarenta factores, que forman una esfera.



Cuadro 1.

Las dimensiones 1 a 10 se agrupan en torno al análisis de COMPETITIVA y los impares al estilo de tarea COOPERATIVA

Las dimensiones 11 a 20 se agrupan en torno al análisis de la INNOVACION, correspondiendo los impares al estilo TRADICIONAL , y los pares al estilo CREATIVO

Las dimensiones 21 a 30 se agrupan en torno al análisis de la RELACION, correspondiendo los impares al análisis del estilo ALOCENTRICO y los pares al estilo EGOCENTRICO.

Finalmente, las dimensiones 31 a 40 se agrupan en torno al análisis de la LIBERTAD, correspondiendo los impares al análisis del estilo AUTORITARIO y los pares al análisis del estilo DEMOCRATICO.

Hemos sombreado las dimensiones correspondientes a los subfactores COOPERACION, CREATIVIDAD, ALOCENTRISMO Y DEMOCRACIA, por entenderlos que constituyen en la actualidad un referencial frecuente, modélico en el campo educativo, tanto en los enfoques psicodinámicos del desarrollo personal y social propuestos por Good y Brophy (1980), Felker (1974), Grusec, Kuczynsky, Rushton y Simulis (1978), Lepper (1973), Miller, Brickman y Bolen (1975) como los enfoques cognitivos propuestos por Harvey, Hunt y Schroder (1961), Piaget (1932) y Kohlberg (1963), y de forma notoriamente significativa en el paradigma o modelo de la reciente ley de Reforma educativa española (Martín del Buey, 1992). En el apartado segundo entraremos en su análisis .

Los círculos concéntricos indican los distintos niveles posibles de acercamiento al tope máximo de la dimensión, partiendo del valor 1 central. Establecemos una escala que tiene su máximo calificativo en 5 puntos.

Las calificaciones que debe dar cada alumno a la dimensión especificada en el ítem correspondiente oscila entre 1 a 5, correspondiendo el 1 a NUNCA, el 2 a RARA VEZ, el 3 A VECES, el 4 a FRECUENTEMENTE y el 5 a SIEMPRE.

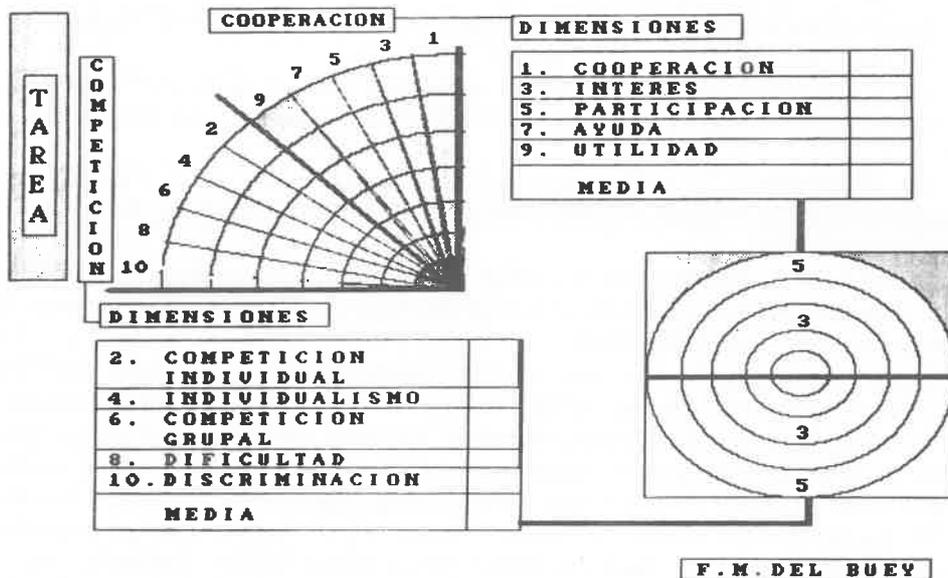
Recordemos igualmente que el nivel de referencia es o puede ser doble : El primer nivel hace referencia a la percepción que tiene el propio sujeto de su aula. El segundo nivel hace referencia al nivel de deseo que tiene el propio sujeto de esa dimensión en el aula.

Los cuadros 2,3,4 y 5 seccionan respectivamente uno de los cuadrantes del cuadro 1 y especifica o nombra las dimensiones o factores de cada uno de ellos.

Igualmente se señalan las casillas en donde deben darse los valores o puntuaciones alcanzadas en las distintas dimensiones , el cálculo de las medias y la representación gráfica de las mismas. Puntuaciones que en su momento se trasladaran a los cuadros 1, 6,7 y 8

El cuadro 2 hace referencia a la TAREA. El subfactor COOPERACION, comprende cinco dimensiones (numeradas impar) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones :

1. En esta clase se trabaja habitualmente en grupo
3. Las clases resultan interesantes para la mayoría de los alumnos
5. Se participa generalmente con agrado en las tareas



**Cuadro 2**

7. Generalmente el profesor ayuda a resolver las dificultades

9. La mayor parte de los alumnos consideran útil lo que aprenden.

El termino COOPERACION engloba un estilo comportamental en los que la forma habitual de trabajo es en grupo, procurando el profesor ayudar a todos los alumnos de la clase, los cuales se declaran interesados, contentos y experimentando como útil lo que realizan.

El subfactor COMPETICION comprende cinco dimensiones (numeradas par) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones :

2. Los alumnos compiten entre si.

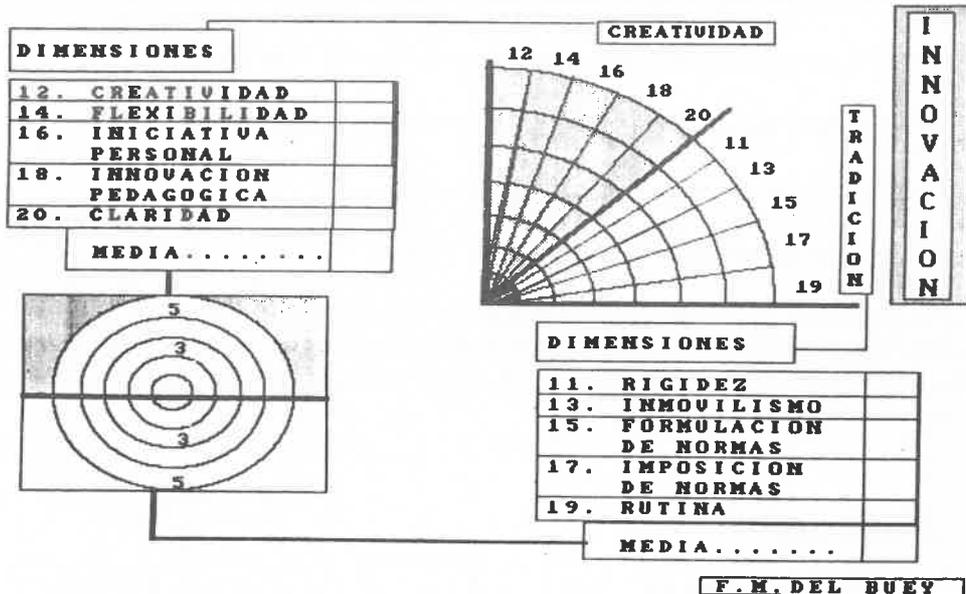
4. Se trabaja individualmente sin importar lo que hacen los demás

6. Se trabaja formando grupos que compiten entre si

8. Los alumnos consideran este grupo generalmente difícil

10. El profesor ayuda más a unos alumnos que a otros

El término COMPETICION engloba un estilo comportamental en el que la tarea se realiza de forma individual, que debe resolver individualmente, que no es fácil , en el que no todos



**Cuadro 3**

llegan, en el que posiblemente no hay igualdad de oportunidades para todos o al menos no se ayuda por igual a todos, y la competencia existe por ocupar puestos principales, bien a nivel individual bien a nivel de miembro de un subgrupo dentro del grupo general de la clase.

El cuadro 3 hace referencia a la INNOVACION. El subfactor TRADICION, comprende cinco dimensiones (numeradas impar) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones :

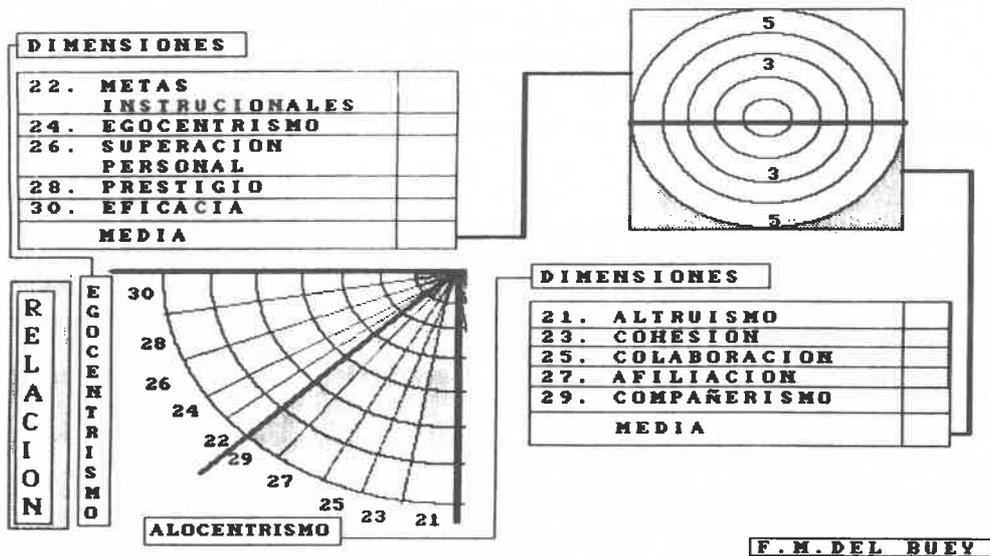
- 11. Se exige fielmente el cumplimiento de las normas
- 13. Cualquier intento de cambio es difícil de introducir
- 15. Las actividades son planeadas de forma minuciosa
- 17. Las normas las impone siempre el profesor
- 19. Se exige reproducir textualmente en los exámenes lo que se dio en clase

El Subfactor TRADICION engloba un estilo de aprendizaje y de instrucción en el que los modelos están previamente programados y deben seguirse fielmente por los receptores, entendiéndose que la eficacia reside en una asimilación perfecta de las proposiciones , y presumiendo que los neófitos son meros receptores pasivos, no concediéndose mayor protagonismo.

El subfactor CREATIVIDAD comprende cinco dimensiones (numeradas par) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones :

- 12. Se mandan trabajos que suponen creatividad
- 14. Los alumnos realizan actividades muy diferentes de unos días a otros
- 16. Se valoran las iniciativas personales a la hora de realizar trabajos
- 18. Se experimentan nuevos métodos de enseñanza
- 20. Las normas son claras y conocidas por todos.

Este subfactor perfila un estilo en donde existiendo la norma, esta debe ser clara, comprendida, pero interpretada, e incluso superada por los receptores de la misma, valorando de forma positiva el hallazgo de nuevas alternativas validas en el proceso de formación del individuo y del grupo.



**Cuadro 4**

El cuadro 4 hace referencia a la RELACION. El subfactor ALOCENTRISMO, comprende cinco dimensiones (numeradas impar) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones:

- 21. Los compañeros suelen ayudarse entre si desinteresadamente
- 23. Nos sentimos orgullosos de pertenecer a esta clase

25. En esta clase se fomenta la participación de los alumnos

27. Es fácil hacer nuevos amigos en este grupo

29. Se celebran actividades extraescolares para fomentar la amistad entre los compañeros

El Subfactor ALOCENTRISMO engloba un estilo de comportamiento en el que se facilita las relaciones intragrupal, no existiendo grandes barreras para la inserción de nuevos miembros, un buen nivel de prestaciones desinteresadas, fomento de actividades que unan los lazos de amistad entre sus miembros y el sentimiento de agrado de pertenencia al grupo.

El subfactor EGOCENTRISMO comprende cinco dimensiones (numeradas par) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones:

22. Lo mas importante aquí es conseguir buenas calificaciones.

24. Cada uno tiene que solucionar sus propios problemas

26. En este grupo lo más importante es conseguir un buen rendimiento

28. En este grupo importa mucho la opinión de los demás sobre uno

30. El trabajar dentro de este grupo favorece el rendimiento individual

El subfactor EGOCENTRISMO perfila un estilo de comportamiento muy centrado en el propio individuo, en su realización personal y consecución de logros, el alcance de un nivel alto de prestigio en donde el individuo sea valorado y respetado en definitiva la búsqueda del éxito académico.

El cuadro 5 hace finalmente referencia a la LIBERTAD. El subfactor AUTORIDAD, comprende cinco dimensiones (numeradas impar) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones:

31. No se puede expresar con facilidad cualquier opinión

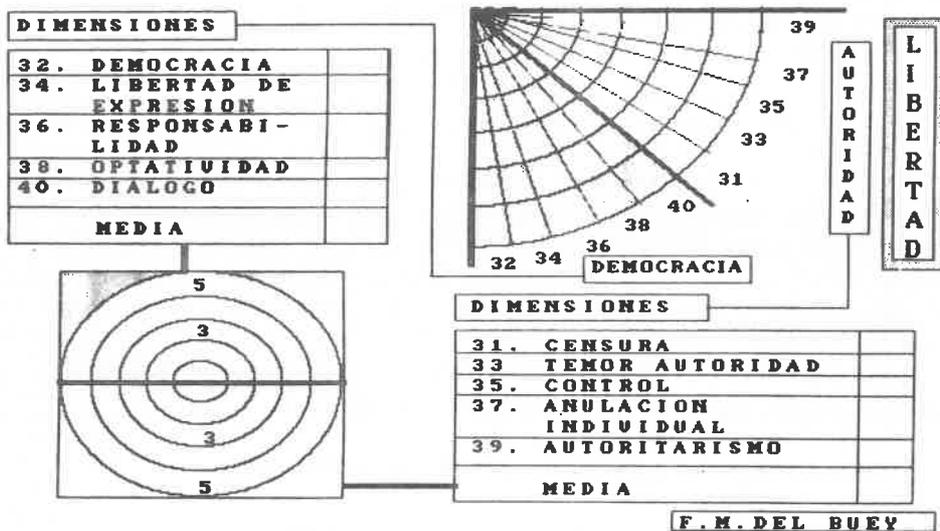
33. Se considera peligroso o arriesgado llevar la contraria al profesor

35. Se considera a nuestro grupo como muy disciplinado

37. Se tiene la impresión de ser uno de tantos

39. Las decisiones importantes las toma siempre el profesor

Este subfactor AUTORIDAD lleva implícita la presunción que considera al profesor como líder nato y absorbente del grupo, quien piensa, toma decisiones y controla de forma disciplinada su cumplimiento. Las objeciones a estas decisiones son peligrosas.



**Cuadro 5**

El subfactor DEMOCRACIA comprende cinco dimensiones (numeradas par) que giran respectivamente en torno a las siguientes cuestiones :

- 32. Las opiniones personales se valoran a la hora de planificar las actividades
- 34. En clase existen lugares y momentos concretos donde pueden expresarse las opiniones personales
- 36. Cada uno tiene que dar cuenta de sus actos
- 38. Cada alumno puede escoger su ritmo de trabajo
- 40. Es fácil dedicar una clase a hablar sobre temas que proponen los alumnos

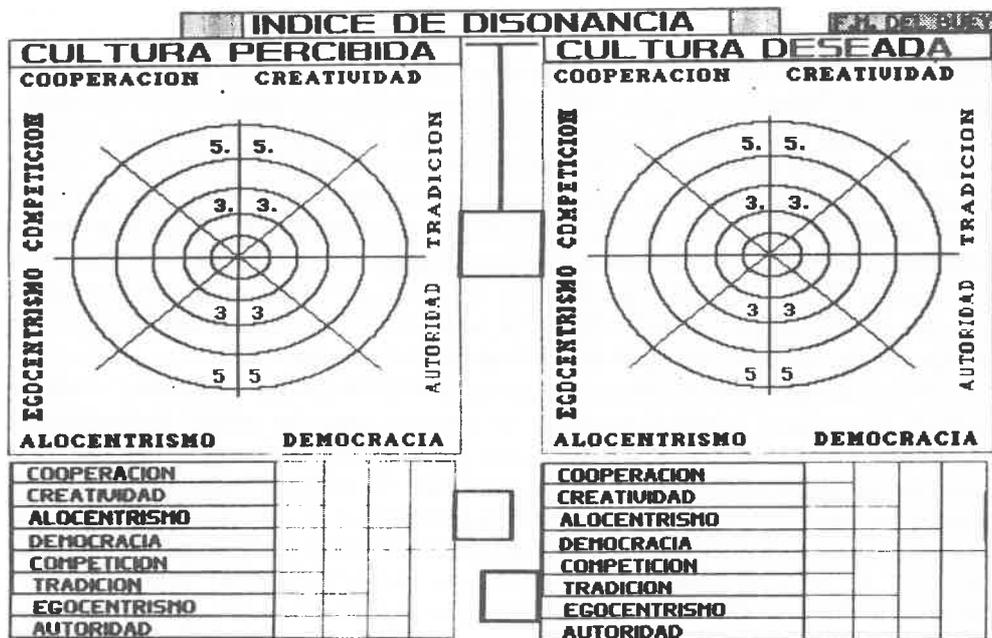
El subfactor DEMOCRACIA comporta un estilo muy participativo por parte de todos los miembros del grupo, en donde hay lugar y tiempo para planificar, expresar y tomar decisiones sobre acciones a llevar a término. Ello no anula las responsabilidad personal que cada miembro de este grupo asume en la toma de decisiones y en el planteamiento del ritmo de consecución de la tarea decidida.

# DISONANCIAS

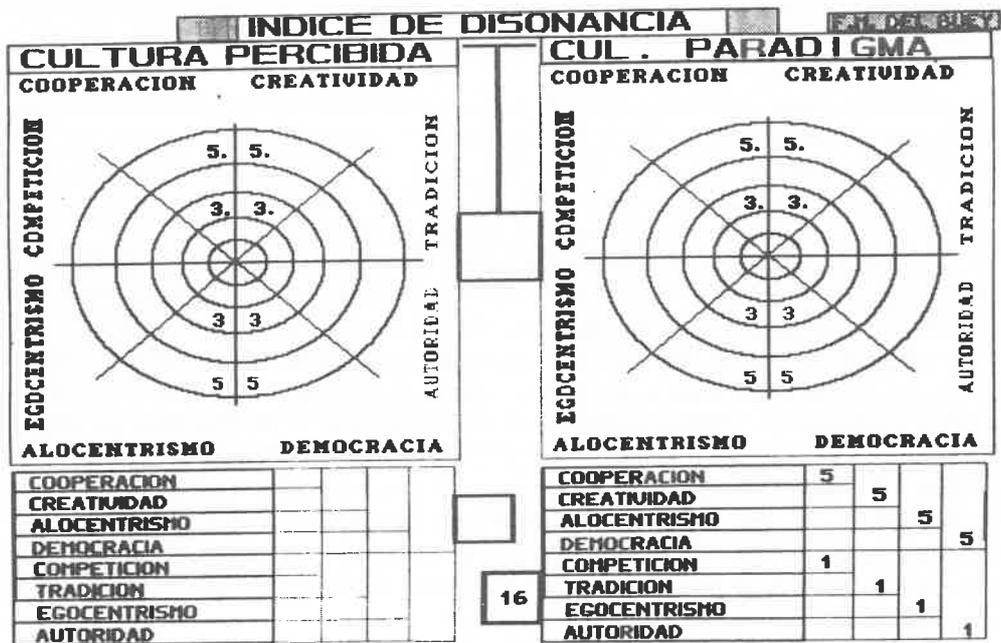
La eficaz teoría de la Disonancia de Festinger entiende que hay disonancia cuando el sujeto evidencia en su campo psicológico la existencia de al menos dos elementos opuestos. Ello produce tensión y deseo de reducción. Transfiriendo esto a nuestro tema, entenderemos que se producirá una disonancia teóricamente hablando, en los siguientes casos, que vienen expresados en los cuadros 6,7 y 8.

El cuadro 6 presenta el cálculo del Índice de DISONANCIA PERCEPCION - DESEO. En su parte izquierda se transfiere y se representa las medias pertenecientes a la Cultura percibida por el individuo o grupo y a la Derecha las medias pertenecientes a la Cultura deseada. Con estos datos situados en ambas bandas se calcula dos medias, una para la Cultura percibida y otra para la cultura deseada, (al sumatorio de los factores COOPERACION, CREATIVIDAD, ALOCENTRISMO Y DEMOCRACIA, deben sustraerse el sumatorio de los factores COMPETICION, TRADICION, EGOCENTRISMO Y AUTORIDAD), que se expresan en los cuadrados correspondientes. La puntuación máxima que se puede obtener en cada uno de los cuadros es de 16 puntos. El índice de disonancia viene expresado por la diferencia existente entre la media de CULTURA DESEADA y la media de la CULTURA PERCIBIDA, que se expresa con su signo correspondiente en el centro del cuadro.

El cuadro 7 presenta el cálculo del Índice de DISONANCIA PERCEPCION - PARADIGMA. En su parte izquierda se transfiere y se representa las medias pertene-



Cuadro 6



**Cuadro 7**

cientos a la Cultura percibida por el individuo o grupo y a la derecha las medias pertenecientes a la Cultura paradigma. Con estos datos situados en ambas bandas se calcula dos medias, una para la Cultura percibida y otra para la Cultura paradigma, (al sumatorio de los factores COOPERACION, CREATIVIDAD, ALOCENTRISMO Y DEMOCRACIA, deben sustraerse el sumatorio de los factores COMPETICION, TRADICION, EGOCENTRISMO Y AUTORIDAD), que se expresan en los cuadros correspondientes. La puntuación máxima que se puede obtener en cada uno de los cuadros es de 16 puntos. El índice de disonancia viene expresado por la diferencia existente entre la media de CULTURA PARADIGMA y la media de la CULTURA PERCIBIDA, que se expresa con su signo correspondiente en el centro del cuadro.

El cuadro 8 presenta el cálculo del Índice de DISONANCIA DESEADA - PARADIGMA. En su parte izquierda se transfiere y se representa las medias pertenecientes a la Cultura deseada por el individuo o grupo y a la derecha las medias pertenecientes a la Cultura paradigma. Con estos datos situados en ambas bandas se calcula dos medias, una para la Cultura percibida y otra para la Cultura paradigma, (al sumatorio de los factores COOPERACION, CREATIVIDAD, ALOCENTRISMO Y DEMOCRACIA, deben sustraerse el sumatorio de los factores COMPETICION, TRADICION, EGOCENTRISMO Y AUTORIDAD), que se expresan en los cuadros correspondientes. La puntuación máxima que se puede obtener en cada uno de los cuadros es de 16 puntos. El índice de disonancia viene expresado por la diferencia existente entre la media de CULTURA PARADIGMA y la media de la CULTURA DESEADA, que se expresa con su signo correspondiente en el centro del cuadro.



**Cuadro 8**

El valor de estas disonancias es diferencial. El primer índice de disonancia referente a Cultura Deseada-Cultura Percibida hace referencia a una situación real en el aula entre niveles de aspiraciones y niveles de realidades manifiestas. No hay más referencial que el nivel de deseo, que puede corresponderse o no con el nivel paradigmático. El segundo índice de disonancia referente a Cultura Percibida-Cultura Paradigma hace referencia a niveles comparativos entre situación percibida y situación paradigma. Debe entenderse que la cultura paradigmática puede ser o no deseada por el propio grupo. El tercer índice de disonancia que compara la Cultura Deseada con la Cultura paradigma es el que debe tomarse como referencial importante para el cambio y de alguna manera es un indicador del grado de facilidad o dificultad que se puede obtener si procede una acción semejante.

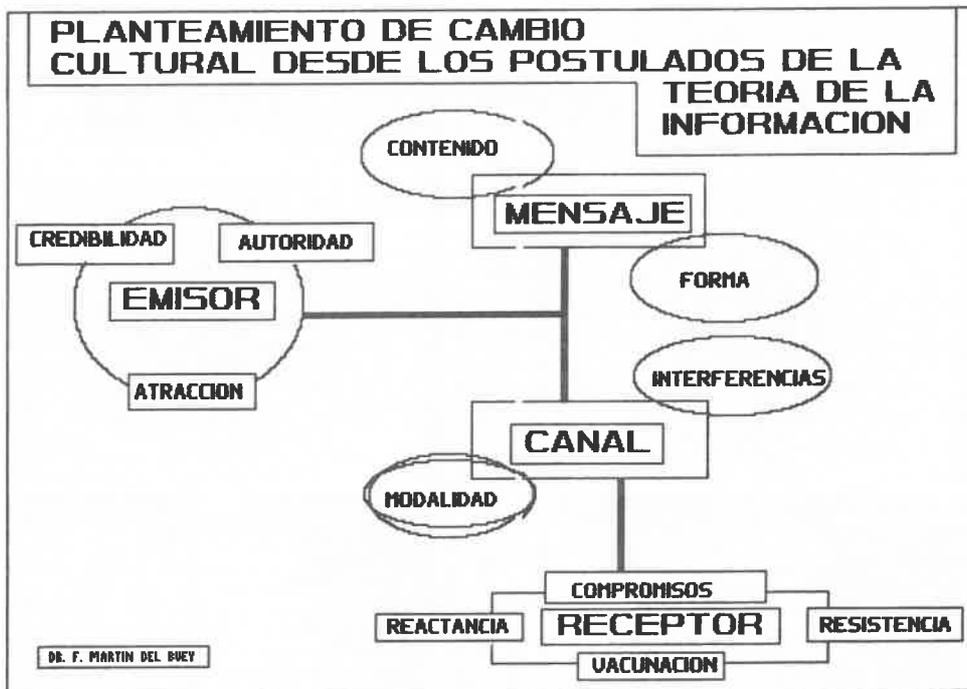
Los valores de estos índices deben ser tomados globalmente y analíticamente.

## CAMBIO CULTURAL

Los índices de disonancia son indicadores que deben ser tomados en cuenta por el analista-orientador para propiciar una acción de cambio

En igualdad de puntuaciones una acción de cambio entre Cultura percibida y Cultura Deseada es más fácilmente exitosa que las otras disonancias

No es pretensión de este trabajo desarrollar en profundidad el tema de acción al cambio. Lo dejamos para un tercer artículo específico del tema que pensamos desarrollar en esta misma revista. De momento nos sentimos inclinados a trazar el tema del

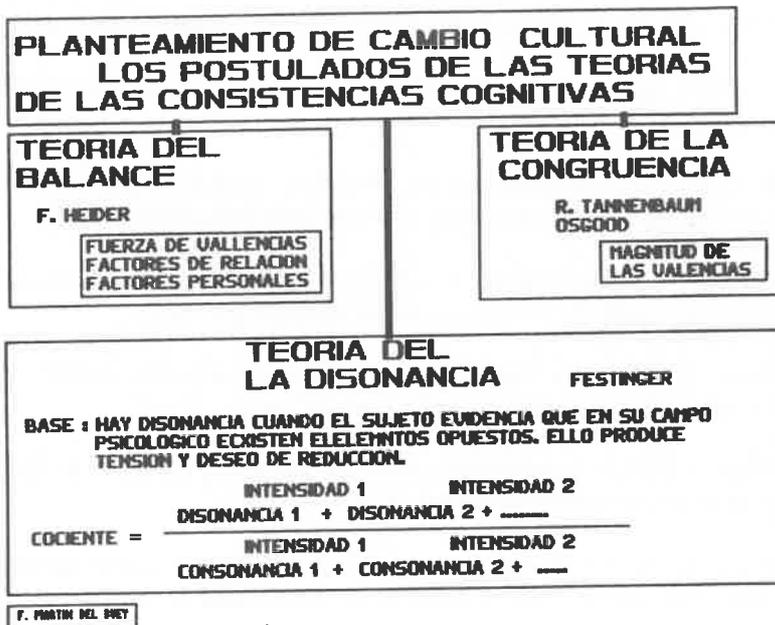


**Cuadro 9:** Planteamiento de cambio cultural desde los postulados de la Teoría de la Información.

cambio dentro de las interesantes teorías propiciados por los investigadores en torno al cambio actitudinal. Es a modo de marco referencial.

En el cuadro 9 se presenta un modelo general de acción de cambio basado en la teoría de la información (HOVLAN, KELLEY, 1953) y siguiendo las didácticas explicaciones del profesor Pastor Ramos (1978). En el mismo se detallan de forma global y posteriormente en detalle los diferenciados aspectos que hay que tener en cuenta para su realización: emisor, mensaje, canal de comunicación y receptor. En cada uno se consideran la composición propicia al cambio. Si bien es verdad que en la actualidad se han levantado críticas a algunas de estas teorías, el modelo merece que se le dedique una especial atención por los aspectos de aplicación que comporta.

En el cuadro 10 se presentan el desarrollo de tres teorías de raíz cognitiva referentes a la solución de la disonancia. Son igualmente modelos expuestos por el Profesor Ramos (1978) siguiendo a Frit Heider (1958) en lo referente a la teoría del Balance, con las matizaciones de Newcomb (1968), a Osgood y Tannenbaum (1955, 1966, 1967) en el desarrollo de la Teoría de la Congruencia; y a León Festinger (1957) en la Teoría de la Disonancia.



**Cuadro 10:** Planteamiento de cambio cultural. Los postulados de las teorías de las consistencias cognitivas

## CONCLUSIONES

El análisis cultural debe estar subyacente a todo cambio en el sistema educativo. Si no se conoce el trasfondo de modelo de persona que se persigue, el cual viene configurado por la educación en unas pautas y estilos de ser propiciado por la Cultura y la acción del profesor en el aula, cualquier reforma será únicamente de rito.

El presente constructo que se operatiza en un instrumento de medición esta en esa línea. Abogamos por la actualidad del tema y la necesidad de proseguir en el intento.

\*\*\*\*\*

## BIBLIOGRAFIA

- Beltrán Llera, J y Colaboradores (1978): *Psicología de la Educación*. Eudema. Madrid.
- Festinger, L. (1957): *A theory of cognitive dissonance*, Stanford Calif.: Stanfor Univ. Press.

- Heider, F.(1958) : *The Psychology of interpersonal relations*. New York: Wiley, 1958.
- Hovland, C.I., Janis, I.L., Kelley, H.H. (1953): *Communication and persuasion*, New Haven, Conn.:Yale Univ. Press.
- Martín del Buey, F.(1991): Análisis cultural en el aula: cambio de ritos o de creencias. Actas de I. *Congreso Internacional de Psicología Educativa*. Madrid.
- Martín del Buey, F. y Castro Pañeda, P. (1992): Modelo de análisis de presunciones culturales en el aula. *Revista Magister*, número 10, p.11-132.
- Martín del Buey, F. y Alvarez Hernández, M.(1992): Orientación, análisis discriminante y otras filosofías. *Revista Aula Abierta*.
- Martín del Buey, F (1992): *Introducción al desarrollo Cultural*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Martín del Buey, F. (1992): *Mapas conceptuales del desarrollo social humano. Logigramas*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.
- Newcomb, T.M (1968): Interpersonal Balance, en (Abelson, R.P.) *Theories of cognitive consistency* : A sourcebook, J Chicago: Rand Mc Nally.
- Osgood, C.E. y Tannenbaum, P.T.(1955) : The principle of congruity in the prediction of attitude change, en "*Psychological Review*, 62, pp 42-55.
- Pastor Ramos, G (1978): *Conducta Interpersonal. Ensayo de Psicología Social sistemática*. Bibliotheca Salmanticensis, estudios 23. Ed. Universidad Pontificia. Salamanca.