

CARTHAGINENSIA

Revista de Estudios e Investigación
Instituto Teológico de Murcia O.F.M.
Universidad de Murcia

Volumen XV
Enero-Junio 1999
Número 27

SUMARIO

ESTUDIOS

Antonio Gómez Cobo

Matizaciones teológicas y políticas de Leandro de Sevilla a los discursos de Recaredo en el Concilio III de Toledo 1-30

Francisco Chavero Blanco

La quaestio De doctrina theologiae del manuscrito Vat. Lat. 782. Introducción y edición 31-72

José Antonio Merino Abad

Cristo interpela también a los filósofos 73-93

Antonio Martínez Blanco

El hombre goza del favor del Derecho 95-126

M^a Ángeles Jiménez Tallón

Familias monoparentales y clima familiar 127-138

Francisco Henares Díaz

1598 en Murcia. Las Exequias de Felipe II. Literatura, Sermones, Historia 139-165

NOTAS Y COMENTARIOS

Pedro Ruiz Verdú

Se encarnó por obra del Espíritu Santo. XXXIV Simposio de Teología Trinitaria. Salamanca 19-21 octubre 1998 167-170

José Hernández Valenzuela

Ética y política: las teorías de los frailes mendicantes en el 'due' e 'trecento'. Asís, 15-17 octubre 1998 171-186

José Luis Parada Navas

Políticas familiares y nuevos tipos de familias. VII Jornadas nacionales sobre la Familia. Murcia, 4-5 noviembre 1998 187-200

Patricio Peñalver Gómez

La estrella de la redención 201-204

BIBLIOGRAFÍA 205-242

FAMILIAS MONOPARENTALES Y CLIMA FAMILIAR

M^a ÁNGELES JIMÉNEZ TALLÓN

Introducción

La existencia de familias monoparentales supone un hecho presente en nuestra sociedad y con tendencia a un aumento progresivo en el futuro. La familia monoparental anterior a los años noventa se configuraba, en nuestro país, por causa de viudez, mientras que a partir de esta década cobra mayor importancia, a este respecto, la causa de separación o divorcio, pues la proporción de padres y madres solteros con hijos a su cargo es aún muy pequeña dentro del conjunto de posibilidades a que nos referimos al hablar del fenómeno de la familia monoparental (Jiménez, Godoy, Fernández y Corbalán 1998).

Se ha afirmado que la crianza en un hogar monoparental puede constituir una situación de riesgo psicológico y social para los hijos (Bloom et al 1978; Kalter y Rember 1981; Mardomingo 1987; Block et al 1988; Dickson et al 1990). Sin embargo, esta generalización no parece justificada desde el punto de vista psicológico ni desde el punto de vista empírico, pues son muy numerosos los factores que pueden intervenir a la hora de percibir un clima familiar adecuado por parte de los hijos (Jiménez, Fernández y Godoy 1998).

En España existen cerca de 300.000 familias constituidas por un solo progenitor, de las cuales en el 86,8% de los casos, el cabeza de familia es una mujer, y de estas mujeres el 56% están separadas. En nuestro país, el número de divorcios aumenta un 30% cada año, y, además, es un hecho la reivindicación del derecho a la maternidad libremente elegida al margen de la vinculación matrimonial. Asimismo, la incorporación de la mujer al trabajo extradoméstico y la paulatina implantación de pautas de permisividad

sexual, da lugar a la proliferación de diferentes tipos de familias monoparentales.

Las familias monoparentales pueden compartir algunas características, como reducción de ingresos, sobrecarga de funciones parentales o acceso desigual, en comparación con las familias intactas, a los recursos materiales y sociales (Thompson y Gongola 1983). Pero la diversidad de las familias monoparentales también proviene del proceso que les conduce a esa situación: madres solteras, viudas, divorciadas, abandonadas u otras situaciones sociales como la hospitalización crónica, la emigración o el encarcelamiento de uno de los cónyuges. Todas estas son circunstancias que pueden diferenciar a este colectivo de familias monoparentales (Jiménez 1998).

Una condición que influye intensamente en la vida de los menores de las familias monoparentales es la falta de recursos financieros, presentando un índice de pobreza 2,5 veces mayor que las familias intactas (Mednick 1988). Por todo lo mencionado, los problemas asociados con las familias monoparentales surgen de las condiciones materiales, psicológicas y sociales en que viven estas familias y no de la ausencia de uno de los progenitores.

Numerosas investigaciones indican que las circunstancias económicas de las familias son más influyentes que el funcionamiento o la estructura familiar (Dornbush y Gray 1988) y que el impacto de la clase socioeconómica sobre el rendimiento escolar y la conducta afecta más a la desviación que la presencia o ausencia del padre varón.

También hay que valorar que la convivencia de un solo adulto con los niños puede dar lugar a una estructura afectiva muy diferente a la existente en las familias intactas, que se caracterizaría en relaciones más igualitarias, mayor interacción, mayor discusión y mayor cohesión e intimidad y compañerismo (Thompson y Gongola 1983).

Los cambios drásticos en el modo de vida que van asociados con acontecimientos tales como el divorcio o pérdida de uno de los padres afectan de forma negativa a muchos niños y adolescentes, sin embargo, no se puede afirmar que todos los hijos que vivan en familias monoparentales estén condenados a perturbaciones y sufrimientos, pues existen familias intactas que se ajustan a las exigencias convencionales y que sin embargo están plagadas de conflictos que destruyen el bienestar del niño o del adolescente. Lo importante en cada caso es la calidad de las relaciones interpersonales y estas surgen en diferentes tipos de entornos familiares. Por esto, según Schaffer (1994), la prevención y protección de la salud psicológica del niño deberá centrarse fundamentalmente en la naturaleza de las relaciones con la figura parental, dejando en lugar secundario el tipo de organización familiar.

Por todo lo mencionado, los problemas asociados con las familias monoparentales surgen de las condiciones materiales, psicológicas y sociales en que viven estas familias y no de la ausencia de uno de los progenitores.

Objetivos

La realización de un estudio del clima familiar desde la perspectiva de 923 adolescentes murcianos, alumnos de centros públicos y privados de Murcia capital y de poblaciones rurales próximas, mediante la escala FES de Moos, Moos y Trickett (1987), detectó la presencia de 101 adolescentes pertenecientes a familias monoparentales, de los cuales 72 eran hijos de padres separados y 29 huérfanos de padre o madre en el momento de realizar el estudio (Jiménez, Ferro, Gómez y Parra 1998), por lo cual nos planteamos investigar:

- a) La posible existencia de diferencias significativas en la percepción del clima familiar por parte de los hijos de familias monoparentales y por los pertenecientes a familias intactas.
- b) Las diferencias significativas en la percepción de otras variables psicosociales entre ambos grupos de adolescentes pertenecientes a familias monoparentales y a familias intactas.
- c) Las posibles diferencias entre los adolescentes pertenecientes a familias con padres separados y aquellos pertenecientes a familias monoparentales debidas a la muerte de uno de los padres.

Material y método

Muestra

La muestra para este estudio se obtuvo de los alumnos comprendidos entre 13 y 16 años que cursaban estudios de secundaria en centros públicos y privados de Murcia capital y poblaciones rurales próximas. Entre los 923 adolescentes se detectaron, a través de un cuestionario anónimo pasado a todos ellos, 72 que reconocían ser hijos de padres separados y 29 huérfanos de padre o madre en el momento del estudio.

Tabla 1

Composición de la muestra

N = 923

<i>Tipo de familia</i>	<i>Nº de sujetos</i>
Adolescentes de familias monoparentales de padres separados	72
Adolescentes de familias monoparentales por muerte de uno de los padres	29
Adolescentes de familias intactas	822

Instrumentos

a) Cuestionario que abarca los siguientes items: edad, sexo, curso, repetición de algún curso, número de hermanos, separación de los padres, orfandad, profesión y estudios del padre y de la madre, existencia de alguna psicopatología en algún miembro de la familia mencionando una relación de las más frecuentes y por último se preguntaba la existencia o no de amigos del encuestado en una escala de cuatro alternativas de muchos a ninguno.

b) Escala de clima social en la familia FES (Moos, Moos y Tricket 1987). Esta escala aprecia las características socioambientales de todo tipo de familias. Está formada por 90 elementos, agrupados en 10 subescalas que definen tres dimensiones fundamentales: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Relaciones es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión en la familia, así como el grado de interacción conflictiva que la caracteriza y está integrada por tres subescalas: cohesión (Co), expresividad (Ex) y conflicto (Ct).

Desarrollo evalúa la importancia en la familia de ciertos procesos de crecimiento personal que pueden ser fomentados o no por la vida familiar. Esta dimensión comprende las siguientes subescalas: Autonomía (Au), actuación (Ac) intelectual-cultural (I-C) social-recreativa (S-R) y moralidad-religiosidad (M-R).

Estabilidad. Es una dimensión que da información sobre la estructura y

organización de la familia, así como el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. La forman dos subescalas: organización (Or) y control (Cn).

Descripción de la Escala de ambiente familiar

Área de relación

1. Cohesión

Indica cuál es el grado de interés de unos miembros de la familia por otros, si están unidos entre sí y hasta qué punto se apoyan unos a otros.

2. Expresividad

Indica el grado en que los miembros son estimulados a actuar abiertamente y a expresar directamente sus propios sentimientos.

3. Conflicto

Muestra el grado en que se manifiestan abiertamente las expresiones de cólera, la agresividad y las interacciones de conflicto .

Área de Crecimiento personal o Desarrollo

4. Autonomía

Manifiesta el grado de formación dado a los miembros de la familia, para que sean autoafirmativos, autosuficientes, tomen sus propias decisiones y las lleven a la práctica.

5. Actuación

Supone el grado en que diversos tipos de actividad (escuela, trabajo) están englobados en un objetivo a alcanzar o en una perspectiva competitiva.

6. Orientación Intelectual-cultural

Indica hasta qué punto se interesa la familia en actividades políticas, sociales y culturales.

7. Orientación social-recreativa

Manifiesta el grado de participación de la familia en actividades de tipo recreativo o deportivo en general.

8. Orientación religioso-moral

Muestra hasta qué punto la familia discute activamente y manifiesta los problemas ligados a los valores éticos y religiosos.

Área de estabilidad

9. Organización

Mide la importancia que tienen para la familia factores tales como la organización y el orden a la hora de estructurar la actividad familiar. Además evalúa la claridad de las reglas y de las responsabilidades.

10. Control

Mide el grado de rigidez que expresa la familia al observar y hacer observar las reglas. Hasta qué punto existe una estructura jerárquica y el grado de poder que algunos miembros ejercen sobre otros.

En diferentes estudios se han encontrado diferencias entre las percepciones de los progenitores y las de los hijos aunque no resultan demasiado significativas. En el presente trabajo nos hemos centrado en las percepciones de los hijos adolescentes.

Resultados

Las pruebas estadísticas utilizadas fueron las siguientes:

- a) Se aplicó un análisis de componentes principales con rotación varimax al grupo de sujetos pertenecientes a familias monoparentales (hijos de separados y huérfanos), obteniéndose siete factores que explican el 70,26% de la varianza. Para la explicación de dichos factores se han considerado únicamente las saturaciones iguales o superiores a un valor absoluto de 0,400.
- b) Al total de la muestra se le aplicó el Stepwise Discriminant Analysis del paquete estadístico BMDP, tomando como variable dependiente el ser hijo de padres separados o huérfano, y estableciendo dos grupos A, y B, respecto a esta variable, con el objeto de buscar las variables más discriminantes entre ambos grupos.
- c) Por último se aplicó la T de Student del paquete estadístico *Systat* al grupo de familias monoparentales formado por hijos de separados y huérfanos, para obtener las variables que les diferencian.

Tabla 2

Factor 1		Factor 2	
Est. P.	0.878	Co	0.873
Est. M.	0.807	Ct.	-0.820
Esc. U. R.	0.773	Or.	0.723
Prof. P.	0.667	M-R	0.420
Prof. M.	0.642		
Retraso E.	-0.526		
Factor 3		Factor 4	
P. Sep.	0.914	Au.	0.789
Huerf.	-0.892	Hnos.	0.600
		Cn.	-0.522
Factor 5		Factor 6	
Alt. Ps.	-0.759	Ac.	0.860
Ex.	0.678	S-R	0.508
Factor 7			
	Sexo		0.840
	I-C		-0.505

En la Tabla 2, el Factor 1 de carácter bipolar, agrupa por una parte los estudios del padre y de la madre, la asistencia a Escuela urbana o rural de los hijos de familias monoparentales y la profesión del padre y la madre de estos adolescentes, en contraposición aparece el retraso escolar. Esto puede explicar que los hijos de familias monoparentales con mayores niveles de estudios y cualificación profesional del padre y de la madre y asistentes a Centros escolares urbanos, son aquellos que presentan menor retraso escolar dentro de este colectivo.

El Factor 2 es un factor también bipolar que agrupa la Cohesión (CO), la Organización (OR) y la moral-religiosidad (M-R), en contraposición a la

variable Conflicto (Ct). Lo cual se puede interpretar como que a mayor nivel de CO, OR y M-R existirá menor nivel de conflicto en este tipo de familias.

El Factor 3 es un Factor bipolar que correlaciona negativamente el grupo de hijos de padres separados con el de huérfanos en las familias monoparentales.

El Factor 4 es asimismo un factor bipolar que agrupa la Autonomía (Au) y el número de hermanos en contraposición al control (CN), es decir, a mayor número de hermanos más autonomía y menor control en la familia.

El Factor 5 detecta que la presencia de alteraciones psicopatológicas en la familia correlaciona negativamente con la expresividad, lo que puede explicarse como que a mayor expresividad en el grupo familiar se detectará menor presencia de alteraciones psicopatológicas.

En el Factor 6 la Actuación (AC) correlaciona positivamente con la actividad social-recreativa (S-R).

Por último, en el Factor 7 el sexo correlaciona negativamente con la Actividad intelectual-cultural (I-C), lo que viene a indicar que los varones adolescentes de familias monoparentales manifiestan menor actividad Intelectual-cultural (I-C) que las chicas.

Tabla 3

Stepwise Discriminant Analysis

<u>Variables</u>	<u>Medias</u>	
	Grupo A	Grupo B *
M -R	52.006	47.851
Prof. M.	1.171	1.894
Rend	0.212	0.319
Alt. F	0.320	0.479
Est. P.	2.027	2.489
Pof. P.	2.528	2.660
Amigos	2.795	2.638
Hnos.	2.891	2.638

- * Grupo A: familias intactas.
 Grupo B: familias monoparentales.

En la Tabla 3 se puede apreciar que los resultados del Análisis discriminante indican la existencia de 8 variables que discriminan de forma significativa a los sujetos de las familias intactas (grupo A) de los sujetos pertenecientes a las familias monoparentales (grupo B). Estas variables son la moralidad-religiosidad (M-R) superior en el grupo de familias intactas, la profesión de la madre con cualificación superior en el grupo de familias monoparentales. El Retraso escolar superior en los sujetos de familias monoparentales. Las alteraciones psicopatológicas superiores en los miembros de las familias monoparentales, ambos datos explicables por las situaciones traumáticas que han tenido que sufrir en este tipo de familias. En cambio los estudios y profesión del padre son superiores en las familias monoparentales. El número de amigos de los hijos de familias intactas es superior al de las familias monoparentales y por último, el número de hermanos, también es superior en las familias intactas que en las monoparentales.

Tabla 4

T - Student

Variables	Medias		Prob.**
	GRUPO A *	GRUPO B *	
Hnos.	3.138	2.493	0.038
Prof. P	2.0	2.928	0.002
Prof. M.	1.276	2.159	0.007
M - R	52.0	46.246	0.001
Esc. P. E.	1.483	1.261	0.033

* Grupo A (huérfanos)

Grupo B (hijos de separados)

** $P < 0.05$

La Tabla 4 expone los resultados de la T de Student aplicada para diferenciar en las familias monoparentales al Grupo A (huérfanos) del Grupo B (hijos de padres separados). Apareciendo para un nivel de significación del 5% las siguientes variables que diferencian ambos grupos:

El número de hermanos aparece superior en el Grupo A de huérfanos que en el Grupo B de hijos de separados, la Profesión del padre y de la

madre es superior en cualificación en el Grupo B de hijos de padres separados, lo cual podría explicarse porque esta situación de nivel socioeconómico aceptable es la que permite superar el coste de la separación matrimonial o divorcio, al menos en la clase media. La variable moralidad-religiosidad (M-R) aparece superior en el grupo de huérfanos y la mayor asistencia a Centros escolares privados que Estatales se da en el Grupo A de huérfanos, lo cual se puede explicar por la mayor relación de los Centros Privados con Centros de ideología religiosa, la cual como se ha podido comprobar es inferior en las familias de padres separados.

Los resultados obtenidos nos conducen a las siguientes conclusiones:

Conclusiones

- 1) Las variables de clima familiar y psicosociales que más discriminan entre familias monoparentales y familias intactas son las siguientes:
 - * Ausencia de diferencias significativas en el clima familiar
 - * Moralidad-Religiosidad, superior en familias intactas
 - * Cualificación profesional de la madre, superior en familias monoparentales.
 - * Retraso escolar, superior en familias monoparentales
 - * Alteraciones psicopatológicas, con mayor presencia en familias monoparentales.
 - * Nivel de estudios del padre, superior en familias monoparentales.
 - * Cualificación profesional del padre, superior en familias monoparentales.
 - * Número de amigos, superior en familias intactas
 - * Número de hermanos, superior en familias intactas.

- 2) Las diferencias más significativas entre familias monoparentales a causa de viudez y a causa de separación de los padres han resultado:
 - * Ausencia de diferencias significativas en el clima familiar (Relaciones, desarrollo, organización y control).
 - * Mayor nivel de M-R en las familias monoparentales por viudez.
 - * Mayor número de hermanos en las familias monoparentales por viudez.
 - * Menor nivel de cualificación profesional en la madre de familias monoparentales por viudez.
 - * Mayor asistencia a Centros privados entre los hijos de familias monoparentales por viudez.
 - * Menor nivel de cualificación profesional de la madre en familias monoparentales por causa de viudez.

3) En los sujetos pertenecientes a familias monoparentales se aprecia:

- *Las familias con niveles superiores de estudio y cualificación profesional del padre y de la madre e hijos asistentes a Centros escolares urbanos son las que presentan menor retraso escolar.
- *Las familias monoparentales con mayor nivel de Cohesión, Organización y Moralidad-religiosidad, son las que presentan menor nivel de conflicto.
- *La mayor capacidad de expresividad en el núcleo familiar favorece una menor presencia de alteraciones Psicológicas.
- *Las familias con mayor número de hermanos, muestran una mayor autonomía en sus miembros y menor control de los mismos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BLOCK, G.H.; BLOCK, J.; GIERDE, P.F. (1986): "La personalidad del niño antes del divorcio: estudio prospectivo", *Child development*, 57, 827-840.
- BLOOM, B.L.; ASHER, S.J.; WITHE, S.V. (1978): "Marital disruption as a stressor: a review and analysis", *Psychological Bulletin*, 85, 867-894.
- DICKSON, L.R.; EFRO, W.M.; PARKER, C. (1990): "Children from disrupted and adoptive homes on an impatient unit", *American Journal Orthopsychiatric*, 60, 594-602.
- DORNBUSCH, S.; GRAY, K.(1988): "Single-parent families", en S. Dornbusch y M. Strober (eds). *Feminism, children and the new families*. New York: The Guilford Press.
- JIMÉNEZ TALLÓN, M^a A.; FERRO, M^a J.; GÓMEZ, R.; PARRA, P. (1998): *Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes murcianos*. En prensa.
- JIMÉNEZ TALLÓN, M^a A.; FERNÁNDEZ ROS, E.; GODOY FERNÁNDEZ, C. (1998): "Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes hijos de padres separados". *V Congreso de Evaluación Psicológica*. Benalmádena. Mayo 1998.
- JIMÉNEZ TALLÓN, M^a A. (1998): "Familias monoparentales y Política". Ponencia en *VII Jornadas Nacionales sobre la Familia*. Instituto Superior de Ciencias de la Familia. Universidad Pontificia de Salamanca . Murcia 4-5 Noviembre 1998.
- JIMÉNEZ TALLÓN, M^a A.; GODOY FERNÁNDEZ, C.; FERNÁNDEZ ROS, E.; CORBALÁN BERNA, J. (1998): "Evaluación del clima familiar en Familias monoparentales". *VI Jornadas Internacionales de evaluación psicológica. Formas y contextos*. Salamanca 13-14 Noviembre 1998.

- KALTER, N. Y REMBER, J. (1981): "The significance of a child's age at the time of parental divorce". *American Journal orthopsychiatric*, 51, 85-100.
- MARDOMINGO, M.J. (1987): "Repercusiones del divorcio en la conducta de los hijos". Ponencia en las *Jornadas del menor ante el derecho*. Madrid.
- MEDNICK, M. (1988): "Single mothers: a review and critique of current research", en A. Skolnicky J. Skolnick (eds): *Family in transition*. Glenview Hill; Scott, Foresman and Co.
- MOOS, MOOS Y TRICKET (1987): *Escalas de clima social: FES*. Tea Ediciones S.A.
- THOMPSON, E.; GONGOLA, P. (1983): "Single-parent families in the mainstream of American Society", en McKlin y R. Rubin (ed). *Contemporary families and alternative lifestyles*. Beverly Hills: Sage.
- SCHAFFER, H.R. (1994): *Decisiones sobre la infancia*. Aprendizaje Visor.