

## **Hector: ¿Otro héroe trágico Shakespeariano?**

**M.<sup>a</sup> Pilar Abad García**



"Hector is dead; there is no more to say" (1)

Lugar común —dentro del considerable corpus de material crítico generado por las obras tradicionalmente denominadas "Problem Plays", de William Shakespeare—, lo constituye la tipificación de las mismas desde el punto de vista del género.

Invariablemente, los críticos se definen en este sentido, con mayor o menor grado de compromiso; y, a pesar de que desde 1920 se ha visto incrementada la tendencia a impugnar su integración como grupo cohesionado y aislado dentro de la producción dramática de Shakespeare (2), y de que no todos están ni mucho menos de acuerdo en cuanto a los títulos que deben englobarse en dicho grupo (3), sin embargo, reiteramos, los estudiosos

---

(1) SHAKESPEARE, W., *Troilus & Cressida*, Acto V, esc. x, v. 22, p. 826, en ALEXANDER, P. (ed.) *William Shakespeare: The Complete Works* London, Collins, 1974.

(2) Ver: JAMIESON M., "The Problem Plays 1920-1970: a Retrospect" en *SH Survey*, Cambridge, C.U.P., 1972, p. 1.

(3) SCHANZER, por ej. agrupa *Julius Cesar*, *Measure for M.*, y *Antony & Cleopatra*; BOAS, TILLYARD, y W. B. TOOLE, añaden *Hamlet* a la tríada habitual; URE incluye *Timon of Athens* en la misma, ver: JAMIESON, *ob. cit.*, p. 1. Otros excluyen del grupo *Troilus & Cressida*, como: MUIR, K. (ed.), *SH the Comedies*, N. J., Englewood Cliffs, Prentice Hall Inc., 1965; o CHAMPION, L. S., *The Evolution of SH's Comedy*, Cam., Mass., Harvard U. P., 1973.

suelen emitir sus juicios sobre estas obras sin olvidar aludir a su género literario.

Desde esta perspectiva, y con respecto a la famosa tríada "problemática", se produce en torno a *Troilus and Cressida* un hecho que llama poderosamente nuestra atención.

Mientras en relación a las otras dos obras (*All's Well that Ends Well* y *Measure for Measure*), se da una coincidencia prácticamente total entre los críticos al atribuirles su pertenencia al género comedia, la polémica surge cuando la obra en cuestión es *Troilus and Cressida*.

De entre 19 críticos consultados, ocho la tipifican abiertamente de tragedia (4), cuatro de comedia, "seria" (5) o satírica a la manera de Jonson y Marston (6), dos la califican de tragicomedia (7), uno de "experimento entre comedia y tragedia" (8), otro se pronuncia por exclusión, "ni comedia ni tragedia" (9), otro más, quizás recordando la tipificación de Coleridge para *Troilus & Cres-*

---

(4) DRYDEN, J., "Preface to *Troilus & Cressida*" en WATSON, G. (ed.), *Dryden: Of Dramatic Poesy* (vol. I), London, Dent, Everyman's Library, 1967, p. 240; WILSON KNIGHT, G.: *The Wheel of Fire*, London, Methuen & Co. Ltd., 1972, pp. 47-72; URE, P., *SH: The Problem Plays, Writers & Their Work*, n.º 140, London, Longmans, 1964, p. 33; MUIR, K. (ed.), *SH: The Comedies*, ob. cit. p. 9; SPENCER, T., en *SH Survey*, ob. cit., p. 8; TRAVERSI, D., *idem.*; MORRIS, B., *Ibid.*, p. 9; FRYE, N., *Fools of Time. Studies in Shakespearean Tragedy* págs. 47-48, citado en FOAKES, R. A., *SH The Dark Comedies to the Last Plays*, London, R. K. Paul Ltd., 1971, p. 44.

(5) VICKERS, B., *The Artistry of SH's Prose*, London, Methuen & Co., 1968, p. 273.

(6) CAMPBELL, O. J., y WALKER, A., en *SH Survey*, ob. cit., p. 9; FOAKES R. A., ob. cit., págs. 44-45.

(7) ROSSITER A. P., *Angel with Horns*, citado en VICKERS, ob. cit., págs. 273-74; KOTT, J., *SH Our Contemporary*, London, Methuen & Co, 1978, p. 67.

(8) LAWRENCE, W. W., en TILLYARD, E. M. W., *SH's Problem Plays*, Harmondsworth, Msx., England, Penguin SH Library, 1970, p. 84.

(9) PALMER, D. J. (ed.), *SH's Later Comedies*, Harmondsworth, Msx., England, Penguin Books Ltd., 1971, p. 11.

sida como "drama legendario" (10), expresa un desdoblamiento trimembre del género de la misma: "tragical-comical-historical" (11), y por fin, otros dos se abstienen (relativamente) de pronunciarse al respecto (12).

Aquilatando lo expuesto tenemos, que un 42,1 % de los críticos se inclinan por postular la TRAGEDIA como género literario al que pertenece *Troilus & Cressida*, frente a un 21,05 % que la considera comedia, mientras para otro 26,3 % sería un híbrido de los dos géneros, y un 10,5 % no se pronuncia. Mención especial queremos hacer de un nuevo crítico incluido en la primera tendencia citada. Y ello obedece a su autoría del más reciente de los estudios shakespearianos que ha llegado a nosotros (13), el cual no vacila en calificarla de tragedia única en su especie:

"...in *Troilus* Shakespeare... produced a unique kind of play, a unique tragedy..." (14).

La decantación a favor del primer dato constatado resulta evidente. Ahora bien, si *Troilus & Cressida* es una tragedia ¿en virtud de qué elementos?, ¿qué hay en la obra que permite a esa mayoría conceptualizarla como tal?

Requisito primigenio esencial para que una obra literaria pueda ser adscrita al género tragedia, es la presencia en la misma de la figura del "héroe trágico". Para Spencer, Champion, Vickers, Morris y Bayley, dicha figura es *Troilus*; Ure coincide con ellos pero también atis-

---

(10) COLERIDGE, S. T., en RAYSON, T. M. (ed.), *Shakespearian Criticism* (vol. I), London, Dent, Everyman's Library, 1967, p. 98.

(11) HARRISON, G. B., *SH's Tragedies*, London, R. K. Paul Ltd., 1966, p. 111.

(12) TILLYARD, *ob. cit.*; CHAMPION, *ob. cit.*

(13) BAYLEY, J., *SH & Tragedy*, London, R. K. Paul Ltd., 1981.

(14) *Ibid.*, págs. 96-97.

(15) URE, *ob. cit.*, p. 41.

ba características de ésta en Hector, cuando le llama "doomed warrior" (15); mientras Harrison apunta a Hector como posible ocupante de este lugar:

"...There is nothing tragic in *T & C* except that so fine a man as Hector should allow himself to be seduced by false notions of honour..." (16).

Lo mismo ocurre con R. A. Foakes, quien, a pesar de que, como hemos adelantado, considera la obra que nos ocupa una comedia satírica:

"...a splendid play in the satirical mode..." (17)

sin embargo admite idéntica posibilidad a la del anterior:

"...Hector comes nearest to being the model for a tragic hero..." (18)

idea que no parece gustarle demasiado, quizás porque de alguna manera cuestiona su visión global de la obra en cuanto al género:

"...he comes near enough for our discomfort..." (19)

de la cual se consuela de modo que nos resulta poco convincente, pues pensamos con nuestro Miguel de Unamuno que la contradicción es también una de las marcas de lo trágico (20), mas, oigamos a Foakes:

"...but there is a final discontinuity or incongruity between character and role in the presentation of him (Hector)..." (21)

---

(16) HARRISON, *ob. cit.*, p. 130.

(17) FOAKES, *ob. cit.*, p. 60.

(18) y (19) *Ibid.*, p. 46.

(20) UNAMUNO, M., *Del sentimiento trágico de la vida*, Buenos Aires, Losada, 1964, p. 18.

(21) FOAKES, *ob. cit.*, p. 46.

aunque sobre este aspecto tendremos ocasión de volver ulteriormente en el curso de este estudio.

Y, por fin, Bayley lleva a cabo una sugestiva transposición que, a nuestro juicio, resulta iluminadora en este sentido. En su opinión, Shakespeare traslada la suerte del Troilus de su fuentes, *Iliada* y Chaucer, a Hector en su obra:

"...the tragedy of Troilus is already completed by the defection of Criseyde. His death is a postscript, and this element of the story almost certainly gave Shakespeare the hint which transferred the death of Troilus to Hector himself..." (22).

Consideramos llegado el momento de plantear la hipótesis motriz del presente trabajo. ¿Es Hector un héroe trágico en *Troilus & Cressida*?

Hector es el protagonista de uno de los dos "main-plots" que (al igual que ocurre en *King Lear*), informan la obra. Es el personaje central de la historia bélica cuyo desarrollo abarca la totalidad del drama que nos ocupa; recordemos que el Prólogo-armado en su discurso inicial, destaca exclusivamente la centralidad de este tema sin siquiera aludir a la segunda historia presente (23).

Este segundo argumento, la historia amorosa, protagonizado por las dos figuras que dan título a la obra, empieza con posterioridad al bélico, y asimismo concluye antes que éste con la revelación de la infidelidad de Cressida (24).

Pues bien, reiteramos nuestra pregunta, ¿responde Hector como protagonista de la más dilatada de las dos historias, a las características de dicho "dramatis perso-

---

(22) BAYLEY, *ob. cit.*, p. 98.

(23) Ver, SHAKESPEARE, W., *Troilus & Cressida*, en ALEXANDER, P. (ed.), *W. SH. The Complete Works*, London, Collins, 1974, p. 787.

(24) *Ibid.*, Acto V, esc. ii, págs. 819-822.

na"? ¿Es como tal apto de ser incluido en el grupo de los tradicionalmente considerados héroes trágicos de Shakespeare?

A estos interrogantes trataremos de dar cumplida respuesta en páginas sucesivas y, en aras de la consecución de este objetivo, desarrollaremos una doble vía metodológica: en primer lugar, llevaremos a cabo la elaboración del paradigma del héroe trágico en la literatura; a continuación, constataremos hasta qué punto el Hector de *Troilus & Cressida* se ajusta al mismo, así como sus relaciones con otros héroes shakespearianos de igual naturaleza.

## 1) EL HEROE TRAGICO

Los críticos seguidores de las distintas teorías de la tragedia: providencialista, metafísico-hegeliana, antropológica, existencialista, aristotélica, etc. (25), a pesar de la diversidad de su enfoques en la percepción del hecho trágico, coinciden significativamente en señalar como ingrediente fundamental en las obras de este género literario, y particularmente en las de Shakespeare, la presencia del protagonista trágico (26). Veamos algunos casos:

---

(25) Ver: NEVO, R., *Tragic Form in SH*, Princeton, New Jersey, Princeton U. P., 1972, págs. 7-15.

(26) Ver: BRADLEY, A. C., *Shakespearean Tragedy*, London, Macmillan, 1964 (1904); CAMPBELL, L., *SH's Tragic Heroes*, London, Methuen & Co., 1972 (1930); MACK, M., "The Jacobean SH", en *Jacobean Theatre* (vol. I), London, E. Arnold Ltd., 1972 (1960); PALMER, D. J., "Elizabethan Tragic Heroes" en *Elizabethan Theatre* (vol. IX), London, E. Arnold Ltd., 1966; MARGESON, J. M. R., *The Origins of English Tragedy*, Oxford, Clarendon Press, 1967; FRYE, N., *Anatomy of Criticism*, New York, Atheneum, 1967; KROOK, D., *Elements of Tragedy* New Haven, Yale U. P., 1969; NEVO, R., *ob. cit.*; MUIR, K., *SH's Tragic Sequence*, London, Hutchinson & Co., 1972; LEECH C., *Tragedy* London, Methuen & Co., 1978, etc.



"...such a tragedy brings before us a considerable number of persons... but it is preeminently the story of one person, 'the hero'..." (27)

"...First, the hero..." (28)

"...the central character of a tragedy as the prime source of tragic action and hence of tragic emotion... the main embodiment of tragic purpose and emotion..." (29)

"...the tragic hero ... is ... a vessel of tragic experience, the tragic view of life..." (30)

"...the axis of development in the Shakespearean sequence of events is the tragic hero..." (31)  
etc.

A este personaje central, requisito esencial de toda obra trágica como hemos dicho, se le reconocen una serie de características, respecto a la naturaleza de las cuales prácticamente todos coinciden en lo fundamental, al destacar aspectos comunes presentes en estos personajes en las distintas obras, pero que cada cual matiza o amplía desde su órbita personal:

— Para Bradley:

"...the hero is a person of high degree or of public importance... his actions or sufferings are of an unusual kind... His nature is also exceptional and generally raises him... much above the average level of humanity..."

"...In almost all ... we observe a marked one-sidedness, a predisposition in some particular direction... a fatal tendency to identify the whole being with one interest... This is the fundamental tragic trait..."

---

(27) BRADLEY, *ob. cit.*, p. 2.

(28) MACK, *ob. cit.*, p. 13.

(29) MARGESON, *ob. cit.*, p. ix.

(30) KROOK, *ob. cit.*, págs. 24-25.

(31) NEVO, *ob. cit.*, p. 21.

"...He errs by action or omission; and his error... brings on him ruin..."

"...the tragic hero... need not be 'good', though generally he is 'good' and therefore at once wins sympathy in his error..." (32).

— Maynard Mack resalta en el héroe trágico dos aspectos: su dicción especial:

"The Shakespearian tragic hero... is an over-stater. His individual accent will vary with his personality, but there is always a residue of hyperbole... mark of a world where a man's reach must always exceed his grasp and everything costs no less than everything..."

su adjudicación de un (o más) antagonista(s) particular:

"Besides the hyperbolist... there is always the opposing voice, which belongs to the hero's foil..." (33).

— Margeson amplía bastante las posibilidades de esta figura:

"The central character may himself choose a course of action... which is doomed to be fatal, or he may be forced by the actions of another to become involved in a similar process..."

"...Though prophets give warning and cautious friends advise prudence, he is provoked to extreme action... by the great need or desire that fills him, or in reaction against what oppresses him..."

"...the isolation of the central character from his family or his society, an isolation that may be apparent at the beginning of the play... but more often develops slowly..."

---

(32) BRADLEY, *ob. cit.*, págs. 13-15.

(33) MACK, *ob. cit.*, págs. 13-15.

"...characters capable of representing humanity in a wider sense and capable of triumphing and suffering..." (34)

"...large central characters who are representative because they are leaders or rulers and can thus take others' burden upon themselves..."

"...They also possess largeness of soul as a corollary of their very greatness and nobility..."

"...they are given a splendid means for the expression of feeling in the rhetoric of poetry..." (35).

— Dorothea Krook coincide en sus apreciaciones con algunas de las formuladas por Bradley y Margeson, e introduce otras nuevas con respecto a los anteriores:

"...he (el héroe trágico) is representative in a special sense. He is all mankind: representative of all humanity in embodying some fundamental, persistent aspect of man's nature; in meeting his representative situation with the recognizable equipment of a human being..." (36)

"...He must not be the average man... What he represents is the furthest reach of human possibility, not its middle... reaches..." (37)

asimismo, el héroe trágico suele poseer para Krook, lo que ésta denomina:

"...charm: ...as that charisma of personality which in literature as in life is part of the magnetism of the heroic character..." (38)

"Of the universal, definitive distinctions of the ideal hero in tragedy, there are two which appear to encompass all others. These are courage and nobility (greatness of soul)..." (39)

---

(34) MARGESON, *ob. cit.*, págs. ix, x.

(35) MARGESON, *ob. cit.*, p. x.

(36), (37), (38) y (39) KROOK, *ob. cit.*, págs. 36, 37, 39 y 41 (respectivamente).

"To exercise courage... demands a capacity for suffering in the same extreme, unqualified, absolute degree..." (40)

"They are almost always "high personages": often kings... and princes, always men ...of noble birth and breeding..." (41).

Para concluir esta relación de calas en algunas de las teorías de la tragedia, recogemos los caracteres que Ruth Nevo hace notar en la figura que nos ocupa, donde de nuevo volvemos a encontrar concomitancias y novedades: el héroe trágico posee un:

"...specific and unique gift, power or virtue, which by its very nature renders him vulnerable, in his circumstances, to the dangers which it impels him to risk..."

"...His decisions expose him to great suffering as victim of opposing forces, or of aspects of his own nature..."

"A fatal error committed by him... issues in an ironic reversal of his situation... and becomes... "the antithesis of himself"..."

"At some variable point on this downward progress is born a counterknowledge, that of error and its cost, and of the goodness of that which is lost..."

"...the tensions are resolved in the final passion and death..."

"...the protagonist, paradoxical victim-agent of his doom" (42).

Si efectuamos una síntesis aglutinadora de las distintas características o cualidades observadas con respecto al héroe trágico en general y al shakespeariano en particular, obtenemos un paradigma de dicha figura en la literatura:

1) El héroe trágico suele pertenecer a un status social elevado (Bradley, Margeson, Krook).

---

(40) y (41) KROOK, *ob cit.*, págs. 44, 61.

(42) NEVO, *ob. cit.*, págs. 21, 22, 29.

2) Su figura posee transcendencia pública y política, suele ser gobernante o líder guerrero (Bradley, Margeson, Krook).

3) Como individuo posee un temperamento y naturaleza excepcionales. Sus cualidades son: el valor (físico, bélico y moral), la largueza de espíritu o magnanimidad, y el magnetismo personal o carisma (Bradley, Margeson, Krook) que le predisponen a emprender elevadas empresas.

4) A pesar de lo extraordinario de su personalidad, puede ser considerado una personificación de todo el género humano, al poseer alguna cualidad esencial, exclusiva e inherente a la especie humana que hace que lo percibamos como un ser emblemático del ideal de su especie (Margeson, Krook).

5) Acusa cierta predisposición unilateral (don, virtud...) en algún sentido particular, que le resultará fatal (Bradley), que le hace vulnerable (Nevo).

6) Posee gran capacidad de sufrimiento (Bradley, Margeson, Krook, Nevo).

7) Suele pasar por la experiencia de un extrañamiento de su familia o de su núcleo social (Margeson).

8) Suele tener uno o más antagonistas (Mack).

9) Su dicción es hiperbólica (Mack) y poética (Margeson).

10) Comete un error por acción u omisión que le resultará fatal (Bradley), lo que hace libremente o forzado por las acciones u omisiones de otro (s) personaje (s) (Margeson), error que a menudo deviene en un irónico cambio de su situación (Nevo).

11) A menudo hace caso omiso de las advertencias que le dirigen figuras proféticas o amigos fieles (Marge-son).

12) En algún momento determinado de su declive experimen- ta una situación de conocimiento o reconocimien- to de su error y de lo que éste ha supuesto (Nevo).

13) Es paradójicamente agente y paciente de su des- graciado destino (Nevo).

14) Su conflicto se resuelve en pasión y muerte (Nevo).

A continuación observemos en qué medida Hector, tal y como aparece en *Troilus & Cressida*, responde a las dis- tintas fases de este paradigma, efectuando las oportunas matizaciones a la esquemática síntesis realizada.

## II) HECTOR COMO HEROE TRAGICO.

### 1.i) Status social.

El hecho de que Hector, en la obra que nos concier- ne, ocupa una situación social de preeminencia, es evi- dente. En este sentido, Shakespeare respeta las connota- ciones histórico-legendarias y homéricas del personaje. Hector en *Troilus & Cressida*, al igual que el Hector le- gendario, es el hijo mayor (el heredero) del rey Príamo (Priamus) de Troya y de "su esposa principal Hécu- ba" (43). Es príncipe troyano, descendiente del propio Zeus:

---

(43) ROSE, H. J., *Mitología griega*, Barcelona, Ed. Labor, 1970, p. 231.

"ZEUS - Dardanus - Erichtonius - Tros  
 Tros  
 Assarachus Ilus Ganymedes  
 Laomedon  
 Priam  
 HECTOR" (44)

con todo lo que ello implica. Su esposa, Andrómaca, era princesa de Tebas.

## 2.i) Status público.

Además de príncipe (como Hamlet), Hector es, en *Troilus & Cressida*, un líder guerrero de primer orden (como Othello, Antony o Coriolanus), como tal sus actos tienen repercusiones públicas y políticas, al igual que ocurre en sus predecesores legendarios y homéricos.

Asimismo resulta interesante la semasia de su nombre, evocadora de su dimensión heroica y cuasi-divina:

"Hector... His name appears to be Greek ("holder"/"stayer")... had a hero-cult in several places, notably at Troy and Thebes..." (45)

"...Hector... name used to denote valour..." (46).

Las alusiones a Hector como magnífico combatiente abundan en la obra de Shakespeare; de nuevo el autor vuelve a ser escrupulosamente respetuoso para con las fuentes primarias de su historia bélica, y con las secundarias (47), y tenemos dichas alusiones en boca de per-

(44) OXFORD CLASSICAL DICTIONARY, p. 254.

(45) OXFORD CLASSICAL D., p. 407.

(46) LLOYD EVANS, G. & B., *Everyman's Companion to SH*, London, Dent, 1978, p. 321.

(47) Ver: BULLOUGH, G. (ed.), *Narrative & Dramatic Sources of SH*, vol. VI, London, R. K. Paul, Ltd., 1966.

sonajes tan dispares como Pandarus o Ulysses (quizás por si dudamos de la credibilidad del primero):

"PAN. That's Hector, that, that, look you that; ...There's a brave man, niece. O brave Hector!... Look you what hacks are on his helmet!..." (48).

Pandarus, cuando su interlocutor —Cressida— se interesa por el origen de las abolladuras en el casco del héroe, insiste en la extraordinaria valentía del mismo:

"...Swords! anything, he cares not; and the devil come to him, it's all one..." (49).

Ulysses, en su elogio de las cualidades bélicas de Hector, llega a asociar la eventual caída del héroe con la mismísima caída de Troya:

"...Troy, yet upon his basis, had been down,  
And the great Hector's sword had lack'd a master,  
But for these instances..." (50)

y en ulterior ocasión afirma:

"I wonder now how yonder city stands  
When we have here her base and pillar by us" (51).

palabras que, en buena medida, resultan indicadoras de la relevancia de las repercusiones públicas asociadas a la suerte de Hector; pero, no es Ulysses el único en darse cuenta de ello, otros personajes, amigos y enemigos son conscientes de esta asociación:

---

(48) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, ob. cit., Acto I, esc. II, p. 791.

(49) *Idem.*

(50) *Ibid.*, Acto I, esc. III, vv 74-78, p. 793.

(51) *Ibid.*, Acto IV, esc. V, vv 211-212, p. 817.



"AENE. ....

Let us address to tend on Hector's heels.  
The glory of our Troy doth this day lie  
On his fair worth and single chivalry" (52).

"ACHIL. Strike, fellows, strike; this is the man  
I seek.

So, Ilion, fall thou next! Come Troy sink  
down;

Here lies thy heart, thy sinews and thy bone..." (53).

Por otra parte, como tal líder y personaje público, Hector ofrece otro matiz interesante, al que antes aludimos en el presente trabajo (54).

"...because they are leaders or rulers... can thus take others' burden upon themselves..." (55).

Así sucede con Hector en *Troilus & Cressida*, quien de alguna manera se responsabiliza personalmente por sus hermanos Paris y Troilus con respecto a la contienda con Grecia. De hecho, ni Paris, ni Troilus van a combatir, y el segundo sólo lo hace tras experimentar su desengaño de Cressida, y sobre todo tras la muerte de Hector. Troilus es abiertamente alentado por Hector a dejar todo en sus manos:

"No, faith, young Troilus; doff thy harness  
youth;

.....

Unarm thee ,go; and doubt thou not, brave boy,  
I'll stand to-day for me and thee and Troy" (56)

(52) *Ibid.*, Acto IV, esc. iv, vv. 145-47, p. 814.

(53) *Ibid.*, Acto V, esc. viii, vv 10-12, p. 825.

(54) Ver p. 205.

(55) MARGESON, *ob. cit.*, p. x.

(56) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto V, esc. lii, vv 31-36, p. 822.

Y no sólo ésto, sino que el desafío personal de Hector a cualquier héroe griego:

".....  
I have a roisting challenge set amongst  
The dull and factious nobles of the Greeks..." (57)

a pesar de sus connotaciones caballerescas, podría simbolizar la asunción, por parte de Hector, de todo el peso del combate del pueblo de Troya contra Grecia. No en balde su portavoz, Aeneas, empieza a formular su mensaje aludiendo a Troya con una personificación para inmediatamente aludir a Hector:

"Trumpet blow loud,  
Send thy brass voice through all these lazy tents;  
And every Greek of mettle, let him know  
What Troy means fairly shall be spoke aloud.  
We have ..... here in Troy  
A prince called *Hector*..." (58).

### 3.i) Caracteres de personalidad.

Las cualidades más relevantes en el Hector shakespeariano vuelven a coincidir con nuestro paradigma, a saber: a) el valor físico y bélico, del cual ya nos hemos ocupado en el punto antes tratado (2.i); y b) el valor moral:

"...not a quality of mind but of character; not the courage or heroism of the contemplative spirit... but that of the man or woman immersed in life and living; therefore, a courage practical, applied, active, characteristically expressing itself in immediate responses to concrete moral situations... It expresses itself... as the power to confront ... the pain

---

(57) *Ibid.*, Acto II, esc. II, vv 206-08, p. 800.

(58) *Ibid.*, Acto I, esc. III, vv 257-264, p. 795. El subrayado es nuestro.

and terror of the human condition as figured in his own representative situation..." (59).

El valor moral de Hector, su firmeza de ánimo que le predispone a afrontar las más arriesgadas empresas, es, creemos, innegable en la obra que nos ocupa; y de él hace gala cuando inútilmente su hermana Cassandra intenta retenerle e impedir que salga a luchar:

"HECT. .... we'll forth and fight,  
Do deeds worth praise and tell you them at  
night" (60).

Algo de este valor puede atisbarse en los ejemplos antes considerados relativos a su capacidad de sacrificio, de asunción de los problemas de los demás; pero no es esto todo. La presencia de ánimo de Hector constituye uno de los pilares de su historia. Observemos el contexto moral cuya praxis debe afrontar nuestra figura. Hector se halla inmerso, más aún, debe hacer frente, simbólicamente en solitario, a una guerra cuya causa (raptó de Helen) repugna a su conciencia:

"..... Nature craves  
All dues be rend'ed to their owners. Now,  
What nearer debt in all humanity  
Than wife is to the husband..." (61)

no obstante su respuesta personal a la situación concreta es inmediata: se mantendrá unido a sus hermanos y asumirá las consecuencias que de ello se deriven:

---

(59) KROOK, *ob. cit.*, págs. 43-44.

(60) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.* Acto V, esc. III, vv 92-93, p. 823.

(61) *Ibid.*, Acto II, esc. II, vv 173-75, p. 799.

"..... Yet ne'er the less,  
My spritely brethren, I propend to you  
In resolution to keep Helen still... (62).

No vamos a entrar todavía en la consideración del comportamiento ético particular de Hector al dar esta respuesta, llegará el momento de considerar su hamartía; ahora sólo nos incumbe llamar la atención del lector hacia la entereza de ánimo evidenciada ante la difícil contingencia que se le plantea, tanta más al ser consciente de la inmoralidad subyacente a la misma, y sin embargo, paradójicamente, el íntegro Hector (como príncipe, soldado, hijo, hermano, esposo...) tiene que salir valedor de una causa indigna. Y no sólo esto sino que su activa respuesta, que le lleva al combate material, físico, acabará costándole la vida.

c) magnanimidad: es ésta otra de las cualidades que adornan al personaje de Hector en *Troilus & Cresida*; es decir, la generosidad de espíritu o nobleza de corazón, como individuo y como soldado. Veamos cómo la matiza Krook:

"...the nobility is best understood as the quality which Aristotle called "greatness of soul" and made the defining virtue of the Magnanimous Man in the *Nicomachean Ethics*..." (63).

Si atendemos por un momento al esquema aristotélico en dicha obra, veremos cómo Hector es un perfecto ejemplo en este sentido al combinar en su "ethos" las dimensiones heroica y trágica:

"...The quality of greatness figured in Aristotle's Great-Souled man includes, significantly, the liberality of the Liberal Man, and the magnificence of the Magnificent Man. And significant-

---

(62) *Idem.*, vv. 189-91.

(63) KROOK, *ob. cit.*, p. 53.

ly again it includes also three other cardinal virtues: the pride —the justifiable pride— of the great man conscious of his own greatness; a passion for honor... and a courage, physical and moral... "64).

El espléndido corazón de Hector queda reiteradamente de manifiesto en la obra de Shakespeare, así como las otras tres "virtudes cardinales" recogidas en nuestra cita: legítimo orgullo, fuerte sentido del honor y valentía.

En cuanto al primer aspecto, coincidimos plenamente con Bullough:

"...Hector... exemplifies a noble magnanimity unique among the warriors... (65)

pues así nos lo dice abiertamente el prudente Ulysses cuando le compara con Troilus:

"The youngest son of Priam.....  
Manly as Hector, but more dangerous;  
For Hector in his blaze of wrath subscribes  
To tender objects, but he in heat of action  
Is more vindicative than jealous love..." (66)

y podemos constatarlo si evocamos la decisiva parte cuasi-final de su historia: cuando Hector se niega a seguir combatiendo con Ajax (su primo, medio griego-medio troyano) en un gesto que sugiere un deseo de generosa reconciliación entre los dos bandos rivales<sup>67</sup>; y en la propia respuesta de Ajax, quien vuelve a incidir en esta cualidad de Hector:

---

(64) *Nicomachean Ethics*, citado en KROOK, *ob. cit.*, p. 201.

(65) BULLOUGH, *ob. cit.*, p. 111.

(66) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto IV, esc. v, vv 96-107, p. 816.

(67) *Ibid.*, vv 118-138, p. 816.

"I thank thee Hector.

Thou art too gentle and too free a man..." (68)

virtud que su ofuscado y joven hermano llega a reprocharle materialmente:

"TRO. Brother, you have a vice of mercy in you..." (69).

Nueva prueba de la generosidad de Hector la hallamos cuando declina seguir combatiendo con su más directo rival, Achilles, por hallarse éste en inferioridad de condiciones:

"HECT. Pause, if thou wilt..." (70)

y la airada respuesta de Achilles en la que expresa abiertamente esa su inferioridad:

"I do disdain thy courtesy, proud Troyan  
Be happy that my arms are out of use..." (71).

O incluso cuando en su magnanimidad, Hector ejercita esta virtud no sólo para con los poderosos, sino también para con los humildes deslenguados como Thersites:

"THER. ...I am a rascal; a scurvy railing knave;  
a very filthy rogue."

"HECT. I do believe thee. Live" (72)

cualidad ésta que tanto le aproxima a lo divino, como sugiere Foakes:

---

(68) *Idem.*, vv 139-40.

(69) *Ibid.*, Acto V, esc. iii, v 37, p. 822.

(70) *Ibid.*, Acto V, esc. vi, v 14, p. 824.

(71) *Ibid.*, Acto V, esc. vi, vv 15-16, p. 825.

(72) *Ibid.*, Acto V, esc. iv, v 27, p. 824.

"This chivalric Hector, a godlike figure, deals life rather than death even on the battlefield..." (73)

y, con respecto a ella, Shakespeare está también siendo fiel a los orígenes primarios de su historia, tanto histórico-legendarios:

"...El campeón más destacado de Troya fue... Hector... guerrero caballeresco..." (74)

como homéricos:

"...En la Ilíada... Con las cualidades desplegadas en el combate rivalizan otras —la generosidad, cortesía, lealtad— que por derecho propio corresponden al gran hombre..." (75).

En cuanto a las tres "virtudes cardinales" antes mencionadas, Hector las posee con toda rotundidad:

i) En ocasiones, Hector evidencia un legítimo sentido del orgullo como corresponde a la trascendencia de su figura; pero, en otras, su orgullo se acerca a esa forma de hamartía —"hubris"— típica del héroe trágico:

"...the great majority of tragic heroes do possess hybris, a proud, passionate, obsessed or soaring mind which brings about a morally intelligible downfall..." (76).

Por eso soporta muy mal las afrentas que se le infligen, tanto físicas:

"They say he yesterday cop'd Hector in the battle and struck him down, the disdain and shame whereof hath ever since kept Hector fasting and waking" (77)

---

(73) FOAKES, *ob. cit.*, p. 47.

(74) ROSE, *Mitología Griega, ob. cit.*, págs. 231-32.

(75) BOWRA, *Introducción a la literatura griega*, Madrid, Guadarrama, 1968, p. 50.

(76) FRYE, *Anatomy of Criticism, ob. cit.*, p. 210.

(77) SHAKESPEARE, *Troilus & C., ob. cit.* Acto I, esc. ii, p. 789.

como dialécticas, p. e. las que se derivan de su primer encuentro con Achilles en el campamento griego, consiguiendo el último exasperar a Hector:

"HECT. Wert thou an oracle to tell me so,  
I'd not believe thee. Henceforth guard thee well;  
For I'll not kill thee there, nor there, nor there;  
.....  
I'll kill you everywhere, yea, o'er and o'er.  
You wisest Grecians, pardon me this brag.  
His insolence draws folly from my lips;  
But I'll endeavour deeds to match these words..." (78).

En otros momentos de la obra, el orgullo de Hector adopta tonos caballerescos, de romance medieval o libro de caballerías, como en su célebre desafío a los héroes griegos, utilizando a Aeneas como intermediario, para motivarles al combate por el honor de sus damas:

"AEN. .... to him this challenge.  
Hector, in view of Troyans and of Greeks,  
Shall make it good or do his best to do it:  
He hath a lady wiser, fairer, and truer,  
Than ever Greek did couple in his arms;  
And will tomorrow with his trumpet call  
Mid-way between your tents and walls of Troy  
To rouse a Grecian that is true in love..." (79)

a quienes el gran Hector hará el honor de combatir con ellos:

"...If any come, Hector shall honour him;  
If none, he'll say in Troy, when he retires,  
The Grecian dames are sunburnt and not worth  
The splinter of a lance..." (80).

---

(78) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto IV, esc. v, 251-60, p. 818.

(79) y (80) *Ibid.*, Acto I, esc. iii, vv 272-283, p. 795.



Postura similar adopta Hector en su respuesta a Troilus cuando éste, como vimos, le echa en cara su generosidad en el campo de batalla:

"HECT. O, 'tis fair play!" (81)

o también, cuando Hector, desarmado a merced de Achilles, parece apelar a algún tácito código de caballería:

"HECT. I am unarm'd; forego this vantage Greek" (82).

ii) Más significativa en nuestra figura, es la segunda de las virtudes que le reconocemos: un elevado y arraigadísimo sentido del honor.

Oigamos su propio concepto del mismo, al que sitúa por encima de la propia vida:

"HECT. Life every man holds dear; but the dear man  
Holds honour far more precious dear than life" (83).

Hemos calificado de más significativo a su sentido del honor, porque, en buena medida, en su nombre acepta Hector continuar apoyando la indigna causa generadora de la guerra en que están sumidos, a pesar de que, como antes mencionamos<sup>84</sup>, es consciente de su vileza:

"HECT. If Helen ,then, be wife to Sparta's king  
..... these moral laws  
Of nature and of nations speak aloud  
To have her back return'd..." (85)

esto es lo que le dicta su conciencia:

---

(81) *Ibid.*, Acto V, esc. iii, v 42, p. 822.

(82) *Ibid.*, Acto V, esc. viii, v 8, p. 825.

(83) *Ibid.*, Acto V, esc. iii, vv 27-28, p. 822.

(84) Ver p. 213.

(85) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.* Acto II, esc. ii, vv 183-86, p. 799.

"HECT. .... Hector's opinion  
Is this, in way of truth" (86)

y sin embargo, su cuasi-fanático sentido del honor, que percibe comprometido junto con el de su familia en la liza, cuyo honor, ofendido desde otro rapto anterior al de Helen, el de la hermana de Priamus —Hesiona— por los griegos; determina, en parte, que Hector se *incline* (=propend) del lado de la opinión de sus hermanos Paris y Troilus en el sentido de retener a Helen, y como consecuencia, de continuar la lucha:

"HECT. .... Yet, ne'er the less,  
My spritely brethren, I *propend* to you  
In resolution to keep Helen still;  
For 'tis a cause that hath no mean dependence  
Upon our joint and several dignities" (87).

Así disentimos de Bullough, cuando éste atribuye esta actitud de Hector exclusivamente al orgullo:

"...Hector... weakly votes for keeping Helen for pride's sake..." (88)

aunque este factor —como "hubris"— también intervendrá en el asunto como veremos. En cuanto a lo acertado o desacertado de este sentido del honor manifestado por Hector, no nos ocuparemos de momento. Lo único que nos interesa ahora es evidenciar su presencia en nuestra figura, presencia constatable en muchos casos, como, por ejemplo, cuando, contra toda advertencia, toda profecía, contra todo intento de retención por parte de su esposa, hermana y padre, su sentido del honor impulsa

---

(86) *Idem.*, vv 188-89.

(87) *Ibid.*, Acto II, esc. II, vv 189-93, p. 799. Nuestro subrayado.

(88) BULLOUGH, *ob. cit.*, p. 103.

a Hector a hacer frente a un combate que le resultará fatal: así, primero rechaza a Andromache, cuando ésta intenta convencerle para que no salga a luchar:

"HECT. You train me to offend you.....  
By all the everlasting gods, I'll go" (89)

luego a Cassandra:

"HECT. Be gone, I say. The gods have  
heard me swear" (90)

y por fin, al rey Priamus, su padre:

"HECT. Aeneas is a-field;  
And I do stand engag'd to many Greeks,  
Even in the faith of valour, to appear  
This morning to them..." (91):

Hector ha dado su palabra ("I must not break my faith". V, iii, 71), ha comprometido su honor ante los dioses y ante los hombres, no puede volverse atrás.

Pero, también cabe explicar aquí, parte de esa actitud de Hector como manifestación de su "hubris":

"...that pride or overweening self-confidence, which leads man to disregard a divine warning..." (92)

pues Hector desoye la voz divina que le llega a través de su profética hermana.

iii) En cuanto a la tercera de las virtudes percibidas en Hector: la relativa a su valor físico y moral, creemos

(89) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.* Acto V, esc. iii, vv 4-5, p. 822.

(90) *Ibid.* vv 14-15.

(91) *Ibid.*, vv 66-69, p. 823.

(92) ABRAMS, M. H., *A Glossary of Literary Terms*, N. York, Holt, Rinehart & Winston Inc., 1971, p. 174.

ha quedado suficientemente considerada en páginas anteriores (93).

Todavía nos resta considerar, dentro de los caracteres que informan la personalidad de Hector, un aspecto, que de alguna manera dimana de los observados hasta ahora: su *carisma*, responsable de su fuerte atractivo personal, que nos mueve a percibirlo como una especie de elegido de los dioses. Y decimos que dimana de los anteriores, porque, un personaje con las cualidades que hasta ahora venimos reconociendo en Hector, difícilmente carecerá de una dimensión carismática.

Hector, como hemos visto, es noble, de cuna y de corazón, atractivo, valiente, generoso, caballeresco, digno y arrogante, pero todavía integra otras facetas más inmediatamente responsables del magnetismo personal que le atribuimos:

"That's Hector... there's a fellow! Go thy way Hector! Look how he looks. There's a countenancel... It does a man's heart good... (94)

y tales facetas son las que emanan de su vitalidad:

"...charismatic charm is ... the outward radiance of a spirit brimming over with an energy of life... It expresses itself in a spontaneous delight in people; a rich, bright curiosity about the world; a keen responsiveness... and often a gaiety a good humour..." (95).

Shakespeare logra que sintamos a Hector fundamentalmente vivo en su obra; en ella Hector es un ser básicamente afectuoso, cariñoso y comprensivo con su familia, y no sólo con sus allegados, sino incluso con sus

---

(93) Ver págs. 209-214.

(94) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, ob. cit., Acto I, esc. II, p. 791.

(95) KROOK, ob. cit., p. 39.

enemigos, entre quienes se nos revela, y éstos así lo perciben, cortés y relajado en las escenas en las que es invitado al campamento griego (96); asimismo posee sentido del humor, cuando ríe la anécdota del hallazgo de una cana en la barbilla de Troilus por parte de Helen:

"And Hector laugh'd" (97).

"...But there was such laughing; and Helen so blush'd, and Paris so chaf'd; and all the rest so laugh'd..." (98).

Teniendo esto en cuenta, y todo lo que venimos diciendo, resulta perfectamente coherente discernir en Hector cierta impronta carismática.

4.i) El héroe trágico como personificación del ideal humano.

¿Posee Hector en *Troilus & Cressida* alguna cualidad esencial y exclusivamente humana que nos haga percibirlo como tal?

"...the tragic hero... is all mankind; representative of all humanity in embodying some fundamental, persistent aspect of man's nature... the fundamental human passions and the power of human reason..." (99)

aspectos éstos que se manifiestan:

"...In meeting his representative situation with the recognizable equipment of a human being — ...in showing in his suffering and his knowledge the necessary common ground with his fellow creatures to make these truly exemplary..." (100).

---

(96) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto IV, esc. v, págs. 814-18.

(97) *Ibid.*, Acto I, esc. ii, p. 790.

(98) *Idem.*

(99) y (100) KROOK, *ob. cit.*, págs. 36-37.

Cuando el héroe posee sobre todas las demás una de las cualidades humanas que ya le hemos atribuido a Hector: generosidad o nobleza de corazón, podemos afirmar que es apto de ser considerado emblemático de su especie:

"...A... point to grasp about this *greatness of soul* is that... Its importance for the theory of tragedy is that it is a necessary condition of the high distinction which *makes the tragic hero representative of ideal humanity* and his story exemplary and instructive in a properly tragic way..." (101).

Hector, a pesar de sus errores (que luego veremos) es magnánimo, es bueno, por eso la historia de su desgracia (acaba traidoramente asesinado) resulta edificante (¡que puede acontecernos a nosotros que no somos ni magnánimos ni buenos!). También resulta fundamentalmente humano por sus limitaciones (que las tiene, sobre todo por la dimensión negativa de su orgullo, y su conflicto interno razón-voluntad, aunque posponemos por ahora el tratamiento del mismo); por su capacidad de razonamiento intelectual cuando trata de convencer a sus hermanos de lo nefasto de la situación (102) y en sus diálogos con los griegos; asimismo es profundamente humano su más aparente defecto: la ira cuando algo le contraría:

"...Hector, whose patience  
Is as a virtue fix'd, to-day was mov'd.  
He chid Andromache, and struck his armourer;  
And .....  
Before the sun rose he was harness'd light,  
And to the fields goes he; where every flower

---

(101) *Ibid.*, págs. 53-54. El subrayado es nuestro.

(102) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto II, esc. II, págs. 797-800.

Did as a prophet weep what it foresaw  
In Hector's wrath" (103)

o en su alegría ante el valiente comportamiento de su hermano menor:

"HECT. .... O well fought my youngest brother!" (104).

La posesión por parte de Hector, de todas estas cualidades y defectos propios de su especie le humanizan; por otra parte, al poseerlos en grado superlativo permite que le consideremos una personificación del ideal de la misma.

#### 5.i) La unilateralidad del héroe trágico.

El héroe trágico suele poseer un don, o virtud que, como vimos anteriormente (105) a juicio de Bradley será su ruina, y al de Nevo le hace vulnerable. Esto resulta exacto en el caso de Hector en la obra que nos ocupa. En ella, su más excelente atributo, su generosidad, se convertirá en su "talón de Aquiles", su paso franco a la fatalidad. Hector es tan generoso que llega a perdonar la vida a su principal oponente en la batalla, Achilles (106), lo cual pagará con su propia vida y ulterior vejación de su cadáver a manos precisamente del que perdonó (107).

#### 6.i) La capacidad de sufrimiento en el héroe trágico.

Atendamos, en primer término, a las características que debe reunir el sufrimiento en la tragedia:

---

(103) *Ibid.*, Acto I, esc. II, vv. 4-11, p. 789.

(104) *Ibid.*, Acto V, esc. vi, v 12, p. 825.

(105) Ver p. 207.

(106) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto V, esc. vi, p. 825.

(107) *Ibid.*, esc. viii, págs. 825-26.

"...it must be felt to be intense and real. It must attain... the furthest reach of human suffering... it must be real... genuine and sincere... and... commensurate with its cause... must be felt to be fatally undermining or destructive... and... generally culminating in death... It must be conscious... and the consciousness may but need not be... analytical..." (108).

El origen del sufrimiento en la obra trágica radica en el "acto de horror", éste:

"...may but need not be committed by the tragic hero... What is vital is... that the act of shame shall be an objective act... or an objective situation..." (109).

Ahora, cabe preguntarnos: ¿existe una situación objetiva de este tipo en *Troilus & Cressida*? La respuesta es afirmativa. El "acto de horror" objetivo en ella es el rapto de Helen por Paris con el consenso troyano. Este hecho genera una guerra, y ésta el sufrimiento del pueblo troyano que es el único que el autor materializa.

A este sufrimiento Hector se nos revela especialmente sensible, consciente, explícita o implícitamente:

"...the suffering must be conscious but need not be more... It need not even be articulate, that is, expressed in words..." (110).

Ahora bien, ¿es trágico el tipo de sufrimiento que Hector experimenta? La respuesta vuelve a ser afirmativa:

— el dolor de Hector ante la situación bélica es algo real, auténtico y sincero como lo evidencia su firme deseo de poner fin a la liza devolviendo a Helen:

---

(108) KROOK, *ob. cit.*, págs. 11-12.

(109) *Ibid.*, p. 10.

(110) *Ibid.*, págs. 44-45.



"HECT. ...She is not worth *what she doth cost*  
The keeping..." (111)

— es proporcionado a la causa que lo origina: Hector se duele de la mucha sangre derramada en la contienda:

"HECT. Ah, sir, there's many a Greek and Troyan dead  
Since first I saw you and Diomed  
In Ilion on your Greekish embassy" (112)

también resulta proporcionado con respecto a la propia persona de Hector, quien, al no ser el autor material del "acto de horror", el sufrimiento no se ensaña con él especialmente; quizás también por esta razón,

— no es explícitamente intenso en su persona, aunque sí constante, a veces de manera implícita, resultando por ello no menos destructivo:

"HECT. ....  
...to persist in doing wrong extenuates not wrong  
But makes it *much more heavy*" (113)

— culmina en muertes: las de los caídos durante los siete años de combate, a las que hay que añadir las de los "dramatis personae" que mueren al final de la obra, incluido Hector.

— Hector es abiertamente consciente de su sufrimiento, y en las ocasiones en las cuales lo articula materialmente, resulta analítica su expresión del mismo en boca de nuestro personaje:

---

(111) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto II, esc. II, vv 51-52, p. 798. El subrayado es nuestro.

(112) *Ibid.*, Acto IV, esc. v, vv 214-16, p. 817.

(113) *Ibid.*, Acto II, esc. II, vv 186-188, p. 799. El subrayado es nuestro.

"HECT. Since the first sword was drawn about this question  
Every tittle soul 'mongst many thousand dimes  
Hath been as dear as Helen — I mean of ours.  
If we have lost so many tenths of ours  
To guard a thing not ours, nor worth to us,  
Had it our name, the value of one ten  
What merit's in that reason which denies  
The yielding of her up?" (114).

### 7.i) La soledad del héroe trágico.

La séptima de las características atribuidas al héroe trágico en nuestro paradigma (115), hace referencia a un proceso de extrañamiento, de aislamiento, experimentado por dicha figura con respecto a su familia o seres más allegados.

Esta particularidad se produce también en el caso de Hector. Cuando expone su criterio relativo a la situación en que él mismo y toda su familia se hallan inmersos, y se manifiesta por la devolución de Helen, se enfrenta, se opone, al criterio de su hermanos Troilus y Paris (116), y aunque ulteriormente se avenga Hector a unirse a éstos, hay un primer momento de abierta separación, cuya impresión no llega a borrárenos del todo durante el resto de la obra; aunque, con respecto a Troilus, quede fuertemente paliada, después de que éste descubre la falsedad de Cressida, y al final del drama se aproxime a la escala de valores de Hector; no hay que olvidar que las alusiones a Troilus como un segundo Hector, son frecuentes en *Troilus & Cressida*.

Otro momento evidente del aislamiento del héroe que venimos comentando, lo hallamos cuando Hector reite-

---

(114) *Ibid.*, vv 18-24, p. 798.

(115) Ver p. 207.

(116) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto II, esc. II, págs. 797-800.

radamente hace caso omiso de las advertencias de su padre, esposa y hermana, y marcha al combate (117).

En este último caso, Hector resulta "más" héroe trágico que, por ejemplo, Coriolanus, el cual se avino a escuchar los ruegos de su madre y esposa y a firmar un tratado de paz con Roma.

#### 8.i) La presencia de figuras antagonistas.

Los más señalados antagonistas de Hector son de dos tipos: a) bélicos (Achilles, Ajax, Patroclus); b) éticos (Troilus, Paris). El hecho de que Aquiles sea, al igual que en la mitología y en la épica, el principal adversario de Hector en el campo de batalla, nos resulta en perfecta coherencia con las fuentes primarias de la historia de Shakespeare, aunque, el Achilles de *Troilus & Cressida* tenga poco que ver con el Aquiles de dichas fuentes.

Repetidamente aparece en la obra la figura de Achilles como el adversario perfecto para Hector en el combate:

"ULYSSES. This challenge that the gallant Hector sends

.....

Relates in purpose only to Achilles" (118).

"NESTOR. ...Who may you else oppose

That can from Hector bring those honours off  
If not Achilles?" (119).

En cuanto a los otros dos antagonistas que hemos citado, sus propios hermanos, ambos poseen una escala de valores, y un código moral opuestos a los de Hector. En relación a este segundo aspecto, tenemos que los dos,

---

(117) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto V, esc. III, págs. 822-23.

(118) *Ibid.*, Acto I, esc. III, vv 321-323, p. 795.

(119) *Idem.*, vv 332-334.

Paris y Troilus —jóvenes inexpertos que se consumen en el fuego de idéntica pasión: el primero por Helen, el segundo por Cressida— postulan un código moral que podría resumirse en la expresiva frase de Guillén de Castro en las *Mocedades del Cid*, una moral de "...sostenella y no enmendalla", junto con otras facetas más acordes con las de los jóvenes caballeros enamorados y belicosos del romance.

Mediante un singular anacronismo, Shakespeare pone en boca de Hector un adecuado reflejo de la situación de ambos:

"HECT. Paris and Troilus, you have both said well;  
And on the cause and question now in hand  
Have gloz'd, but superficially; not much  
Unlike young men, whom Aristotle thought  
Unfit to hear moral philosophy..." (120).

Troilus es el más locuaz. Para corroborar su postura apela a distintos aspectos:

— al honor del rey su padre, comprometido en el pasado ante similar acción ominosa en la persona de su hermana Hesiona:

"TRO. .... Fie, fie my brother!  
Weigh you the worth and honour of a king  
So great as our dread father's, in a scale  
Of common ounces?" (121)

— a los dos valores primordiales de su escala particular: a) su (erróneo) sentido del honor, que, volviendo a Guillén de Castro, podemos explicar: el "honrado y principal" debe siempre sostener sus acciones aunque la

---

(120) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, ob. cit., Acto II, esc. ii, vv 163-67, p. 799.

(121) *Ibid.*, vv 25-28, p. 798.

"acierta mal"; b) el valor físico; valores cuya preeminencia para Troilus queda perfectamente clara, situados sobre otros más sólidos:

"TRO. .... Manhood and honour  
Should have hare hearts, would they but fat  
their thoughts  
With this cramm'd reason. Reason and respect  
Make livers pale and lustihood reject" (122)

y en su inconsciencia juvenil llega a identificar razón y cobardía:

"TRO. ...reason flies the object of all harm  
..... if we talk of reason,  
Let's shut our gates and sleep..." (123)

pero su honor ofendido sólo le inspira una actitud vindicativa tipo "ojo por ojo":

"TRO. Why we keep her? The Grecians keep our aunt" (124)

— a su "wishful thinking" en una posteridad gloriosa para Priamus y sus hijos:

"TRO. Were it not glory that we more affected  
Than the performance of our heaving spleens  
I would not wish a drop of Troyan blood  
Spent in her defence..." (125).

Paris es mucho más lacónico en sus afirmaciones. El es el autor material del "acto de horror", y prototipo de "acertarla mal" así como de la idea antes aludida de "sostenerla y no enmendarla":

---

(122) *Idem.* vv 47-50.

(123) *Idem.*, vv 41; 46-47.

(124) *Idem.*, v 80.

(125) *Ibid.*, vv 195-98, p. 800.

"PAR. Paris should never retract what he hath done..." (126)  
además no es él el único culpable, todos los demás alentaron su acción:

"PAR. .... your full consent  
Gave wings to my propension, and cut off  
All fears attending on so dire a project..." (127).

Hector, por su parte, personifica concepciones éticas contrarias, susceptibles de ser sintetizadas en el dicho popular "rectificar es de sabios". Para persuadir a sus hermanos de ello, ejercita —inútilmente— tanto su sentido común, como su capacidad de razonamiento y su sentido moral, así:

— Helen no compensa tantas vidas sacrificadas por su causa:

"HECT. .... Let Helen go.  
Since the first sword was drawn about this question,  
Every tithe soul 'mongst many thousand dismes  
Hath been as dear as Helen..." (128)

— intenta refutar racionalmente los subjetivos argumentos (de venganza en Troilus, de placer en Paris) de sus hermanos:

"HECT. The reasons you allege do more conduce  
To the hot passion of distemper'd blood  
Than to make up a free determination  
'Twixt right and wrong; for pleasure and revenge  
Have ears more deaf than adders to the voice  
Of my true decision..." (129)

---

(126) *Ibid.*, v 141, p. 799.

(127) *Idem.*, vv 132-34.

(128) *Ibid.*, Acto II, esc. II, vv 17-20, p. 798.

(129) *Ibid.*, vv 168-173, p. 799.

— expone su código moral basado en el estricto respeto a las leyes naturales:

"HECT. .... Nature craves,  
All dues be render'd to their owners. Now  
What dearer debt in all humanity  
Than wife is to the husband?..." (130)

y sociales:

"HECT. ....  
There is a law in each order'd nation  
To curb those raging appetites.....  
..... these moral laws  
Of nature and of nations speak aloud  
To have her back return'd..." (131).

También resulta interesante contrastar el antagónico sentido del valor de las cosas poseído por Troilus y Hector. Para el primero ese valor es algo subjetivo, a merced de la voluntad, o el capricho del elector:

"TRO. What's aught but as 'tis valued?" (132)

mientras para el segundo, manifestando el superior grado de profundidad de su visión ética, las cosas poseen un valor intrínseco, objetivo, adecuado e independiente de eventuales caprichos humanos:

"HECT. ...value dwells not in particular will:  
It holds his estimate and dignity  
As well wherein 'tis precious of itself  
As in the prizer..." (133).

---

(130) y (131) *Ibid.*, vv 173-76 y vv 180-81; 184-86, p. 799.

(132) *Ibid.*, v. 52, p. 798.

(133) *Idem.*, vv 53-56.

## 9.i) La dicción del héroe trágico.

Suele ser hiperbólica y poética, y así sucede en el caso de la figura que nos ocupa. Ambos aspectos vienen determinados por el "decorum", la grandeza del héroe exige que su expresión lo sea también; en cuanto a la poesía, en Shakespeare:

"...to verse is allotted the noble, the eminent, and romantic sphere; the concentrated state of affairs; the purposeful, momentous and tragic action; truth, dignity, order; the poetic world; the universally applicable generalization; the official, solemn occasion; passionate and demoniacal feelings..." (134)

mientras la prosa se convierte en vehículo:

"...of an inferior class..." (135).

El hecho de que Hector hable en verso resulta así emblemático de su status social y dotes naturales superiores, pero, oigamos a Hector en un fragmento donde ambas características léxicas quedan de manifiesto:

"HECT. Though no man lesser fears the Greeks than I  
As far as toucheth my particular  
Yet, dread Priam,  
There is no lady of more softer bowels  
More spongy to suck in the sense of fear,  
More ready to cry out 'Who knows what follows?'  
Than Hector is. The wound of peace is surety  
Surety secure; but modest doubt is call'd  
The beacon of the wise, the tent that  
searches  
To th' bottom of the worst..." (136).

---

(134) TSCHOPP, E., *Zur Verteilung von Vers und Prosa in Shakespeares Dramen*, citado en VICKERS, *ob. cit.*, págs. 17-18.

(135) VICKERS, *ob. cit.*, p. 6.

(136) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto II, esc. II, vv 8-17; p. 798.



En estos diez versos, sólo a vuelapluma, hallamos una serie de elementos:

a) poéticos: aliteración (“/More spongy to suck in the sense of fear/”; armonía vocálica (“/There is no lady of more solfer bowels/”; consonancia (“/More ready to cry out.../); repetición anafórica (“/More spongy.../ More ready.../”) conduplicación o anadiplosis (“/...is surety/ Surety secure.../”); metáfora (“/...The wound of peace is surety/”; “/...the tent that searches/”); imagen táctil (“/More spongy to suck.../”), etc.

b) retóricos: hipérbole (“/Though no man lesser fears.../”; “/...dread Priam/”; “/There is no lady of more softer bowels/”; “/ More spongy.../”; “/ More ready to cry out.../”; “/ To the bottom of the worst.../”); pregunta retórica (“/... Who knows what follows?/”); perífrasis embellecedora (“/...modest doubt is call'd/ The beacon of the wise.../”) en dos versos cuasi epigramáticos; personificación (“/...the tent that searches/”); etopeya (“HECT.”/ Than Hector is.../”), etc.

A pesar de estos ejemplos, si pensamos por un momento en la dicción de Hector en relación a la de otros héroes trágicos de Shakespeare, vemos que tiene lugar una diferencia de grado: Hector es menos retórico que por ej. Othello o Lear; y su poesía trasluce menor tensión semántica y riqueza figurativa que la de Hamlet o Macbeth.

#### 10.i) Hamartía en el héroe trágico.

El “error de juicio”, el “tragic flaw”, por parte de esta figura es requisito esencial en el proceso trágico, porque este aspecto determina el destino fatal del héroe.

Aristóteles nos dice en el capítulo 13 (42) de su *Poética* que el protagonista perfecto para la tragedia es aquel que:

"...pasa a la desgracia, no en virtud de algún vicio o algún acto perverso, sino por cierta hamartía..." (137)

este vocablo (a diferencia de "hamartema" que connota solamente un caso de acción equivocada), hace referencia a:

"...la creencia u opinión errónea que puede llevar a determinadas acciones equivocadas..." (138).

El caso de Hector supone un ejemplo sutil de hamartía. Hector resulta prototípico de la paradoja del que piensa correctamente y en un determinado momento ejecuta una serie de actos que contradicen sus propias creencias, o mejor, no actúa de acuerdo con ellas.

El error, la contradicción, de Hector tiene lugar, a nuestro juicio, cuando prescinde de su propio código moral, como hemos dicho, adecuadamente basado en leyes naturales y sociales, y, en una igualmente correcta escala de valores<sup>139</sup>, para dejarse influir: a) Por los pseudo-argumentos de sus hermanos y el erróneo sentido del honor de éstos mencionado anteriormente<sup>140</sup> al "inclinarse" (=propend) —lo cual no tiene por qué implicar un compartir de criterios— por la retención de Helen en Troya:

"HECT. .... Yet, ne'er the less,  
My spritely brethren, I *propend* to you  
In resolution to keep Helen still;

---

(137) ARISTOTELES, *Poética*, Madrid, Aguilar, 1972, p. 36.

(138) *Ibid.*, p. 37.

(139) Ver págs. 232-33.

(140) Ver págs. 230-32.

For 'tis a cause that hath no mean dependence  
Upon our joint and several dignities" (141).

b) Por el recurso de éstos, confundiendo "honor" con "reputación", a apelar a la gloria en la posteridad, recurso que hace mella en la parte más negativa de la personalidad de Hector, en su "hubris", y afectando su vanidad o su orgullo, le mueve a ceder ante los cantos de sirena que le auguran dicha gloria póstuma. Así, cuando Troilus pone el dedo en la llaga en este sentido:

"TRO. For I presume brave Hector would not lose  
So rich advantage of a promis'd glory  
As smiles upon the forehead of this action  
For the wide world's revenue" (142).

Hector sólo puede responder:

"I am yours,  
You valiant offsprings of great Priamus" (143).

Y, aunque, por lógica, su razón debiera empujarle a mantener sus principios éticos, su voluntad se abstiene de actuar de acuerdo con ella. Esta negligencia de la razón, es para L. Campbell marca principal del héroe trágico:

"...The passion which escapes reason and leads men out  
to their destruction is the passion which marks the tragic  
hero" (144).

La comisión de este error, le resultará fatal a Hector, pues le conducirá a su Némesis. Al apoyar dialécticamen-

---

(141) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, ob. cit., Acto II, esc. ii, vv 189-93, p. 799.

(142) *Ibid.*, vv 203-206, p. 800.

(143) *Idem.*, vv 207-208.

(144) CAMPBELL, L., *SH's Tragic Heroes*, London, Methuen & Co. Ltd., 1972, p. 157.

te la situación derivada del "acto de horror", tendrá que ser consecuente y apoyarla también materialmente, lo cual le costará la vida.

Por otra parte, y como recogimos de Nevo<sup>145</sup>, este error provoca que percibamos un cambio irónico en el personaje: Hector se convierte en "la antítesis de sí mismo". Después de oír a Hector postular, y hasta este momento proceder, de acuerdo a normas morales y sociales, de repente le vemos sostener opciones opuestas a sus convicciones. De nuevo hallamos la inveterada contradicción en el género humano, y todo ello una vez más contribuye a realzar la sutileza observada con respecto a su forma principal de hamartía: su debilidad para afrontar su conflicto interno razón/voluntad, como acertadamente escribe Tillyard:

"...there is a divorce between his (Hector) wit, in which he is so strong, and his will, in which he is so defective..." (146)

pero, tenemos que discrepar de este crítico en cuanto a su consideración minimizadora de este antagonismo interno, que le lleva a formular afirmaciones, en nuestra opinión, denigrantes en exceso para nuestro personaje:

"...I simply cannot see how we can gloze over the terrible rift in him (Hector) between his understanding and his will..." (147).

"...In the division of his mind he is no more than a pathetic figure: a great man of action without ultimate conviction about the grounds of that action..." (148).

Porque, a nuestro juicio, la dimensión dicotómica, contradictoria, de la personalidad de Hector le convierte en

---

(145) Ver págs. 206 y 207.

(146) TILLYARD, *ob. cit.*, p. 68.

(147) *Idem.*

(148) *Ibid.*, p. 72.

esa mezcla de dios y hombre que informa al héroe trágico, como ser ilimitado y contingente a la vez:

"...the typical tragic hero is somewhere between the divine and the all too human..." (149).

La "pasión" o el "error" de Hector radica en esa dejación de voluntad alentada por un pecado de orgullo, en un momento moralmente inoportuno y en contra de los dictados de su razón; en ese momento Hector se aparta del prototipo del héroe épico y sienta las bases que le convertirán en héroe trágico:

"...The tragic characters avoid their roles by performing them in their own way..." (150).

Al margen de esto, nos resulta muy difícil compartir la radicalizada y negativa visión que Tillyard y otros<sup>151</sup> poseen de Hector. Dejando subjetividades aparte, sólo tenemos que recordar la admiración que el propio Shakespeare evidencia hacia esta figura en otras de sus obras, como *Coriolanus* o *The Rape of Lucrece* para experimentar la dificultad aludida:

"VOL. .... The breasts of Hecuba,  
When she did suckle Hector, look'd not lovelier  
Than Hector's forehead when it spit forth blood  
At Grecian sword contemning..." (152).

"AUF. Wert thou the Hector  
That was the whip of your bragg'd progeny  
Thou shouldst not escape me here..." (153)

---

(149) FRYE, *ob. cit.*, p. 207.

(150) BAYLEY, *ob. cit.*, p. 4.

(151) Ver TILLYARD, *ob. cit.*, p. 78.

(152) SHAKESPEARE, W., *Coriolanus*, en ALEXANDER, P. (ed.), W. SH. *The Complete Works*, London Collins, 1974 Acto I, esc. iii, vv 40-43, p. 831.

(153) *Ibid.*, esc. viii, vv 12-14, p. 835.

"....."

And from the walls of strong-besieged Troy  
When their brave hope, bold Hector, march'd to field..." (154)

"Here manly Hector faints, here Troilus sounds  
Here friend by friend in bloody channel lies..." (155).

#### 11.i) Proclividad del héroe a la negligencia de avisos proféticos o consejos de allegados.

Esta tendencia se nos revela singularmente en el caso de Hector; y resulta significativo el hecho de que, con anterioridad a la materialización de su error, antes de que su "hubris" se vea estimulada, Hector se muestra dispuesto a atender el consejo profético, la voz oracular de su hermana Cassandra, e incluso a hacer que Troilus la escuche:

"HECT. Now, youthful Troilus, do not these high strains  
Of divination in our sister work  
Some touches of remorse..." (156)

mientras, con posterioridad a este hecho reiteradamente desoye, no sólo a Cassandra, sino también a otros dos personajes, los más allegados a él mismo, su esposa y su padre<sup>157</sup>, a quienes, en teoría, debiera escuchar preferentemente.

#### 12.i) La anagnórisis en el héroe trágico.

Una "anagnórisis" es:

---

(154) SHAKESPEARE, W., *The Rape of Lucrece*, en ALEXANDER, *ob. cit.*, vv 1.429-30, p. 1.301.

(155) *Ibid.*, vv 1.486-87, p. 1.302.

(156) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto II, esc. ii, vv. 113-15, p. 799.

(157) *Ibid.*, Acto V, esc. iii, págs. 822-23. Ver también págs. 220-21; 229.

"...un reconocimiento; un caer en la cuenta de algo que se había olvidado o descuidado; un reconocer la identidad de alguien o de uno mismo. Y no por el hecho mismo de la persona reconocida, sino por el sentido situacional que dicho reconocimiento comporta dentro de la trama trágica..." (158).

Como destacara Nevo<sup>159</sup>, cuando el héroe ha iniciado ya su declive, cae, de alguna manera, en la cuenta del error cometido, "reconoce" lo que ha hecho y lo que esto ha supuesto o está suponiendo. El proceso de reconocimiento de Hector es de tipo simbólico. En nuestra opinión, tiene lugar cuando Hector persigue a la "hermosa armadura" y "descubre" su "corrupto interior", objeto éste susceptible de ser considerado símbolo de la causa de la guerra:

"HECT. Stand, stand, thou Greek; thou art a goodly mark  
No? wilt thou not? I like thy armour well;  
I'll frush and unlock the rivets all  
But I'll be master of it..." (160).

La belleza de la apariencia puede considerarse emblemática, por una parte, de la hermosura de Helén, por la cual griegos y troyanos se batían; por otra, del esplendor de Troya, en tiempos de paz y orden social, tan venerado por Hector:

"...To the Elizabethans, Troy was a familiar analogue, traditionally an allegory of the body..." (161).

Y cuando un momento antes de ser asesinado, Hector se apodera de la "armadura" y se asoma a su interior, el espectáculo que contempla resulta dantesco:

---

(158) ARISTOTELES, *Poética*, *ob. cit.*, p. 39.

(159) *Ver p. 206.*

(160) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.* Acto V, esc. vi, vv 27-30, págs. 824-25.

(161) ALEXANDER, M., *SH and His Contemporaries*, London, Pan Books Ltd., 1979, p. 110.

"HECT. Most putrified core so fair without..." (162).

Esta visión estremecedora es a su vez también susceptible de ser explicada simbólicamente como visión última de las consecuencias del "acto de horror", y sus repercusiones.

El corrupto interior también nos resulta doblemente simbólico: bien de la depravación moral inherente a la situación derivada del rapto de Helen, bien del desorden interno de Troya, convulsionada ética y materialmente, Troya que está sacrificando a sus hijos en aras de una relación adúltera y de una venganza trasnochada:

"...For the Elizabethans... the Trojan war (was)... the type of all enmity and violence..." (163).

Así, consideramos pura simplificación explicar esta escena como mera manifestación de un "defecto" de Hector: de su "codicia"<sup>164</sup>, pues dada su posición, no creemos probable que hubiera tenido dificultad para procurarse una "armadura" igual o mejor, y además porque la situación que nos presenta Shakespeare, creemos está pidiendo a gritos una transcendentalización, un interpretar el pie de la letra.

En esta escena percibimos cómo, un momento antes de morir, Hector alcanza su anagnórisis: descubre realmente el alcance de su error al seguir defendiendo con tan alto coste de vidas humanas un objeto indigno de tal precio, y presencia la decadencia de su amada Troya, minada por la mistificación de valores y el caos generado por la guerra. Ante esto, ya no debe luchar más:

---

(162) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, *ob. cit.*, Acto V, esc. vii, v. 1, p. 825.

(163) ALEXANDER, *SH and His Contemporaries*, *ob. cit.*, p. 110.

(164) Ver: TILLYARD, *ob. cit.*, págs. 46; 70; y FOAKES, *ob. cit.*, p. 48.



"HECT. Now is my day's work done..." (165).

Sólo le resta expiar su culpa ,morir, pero no como un héroe épico, combatiendo, sino como una víctima de su propia equivocación, a manos de unos seres que se comportan como auténticos asesinos ensañándose con su víctima, por todo ello resulta la muerte de Hector, como tantas veces se asocia en la obra <sup>166</sup>, emblemática de la caída de Troya, empeñada también como el propio Hector en una causa indigna:

"ACHILL. Strike, fellows, strike; this is the man I seek.  
So Ilion fall thou next! Come, Troy, sink down  
Here lies thy heart, thy sinews, and thy bone.  
On, Myrmidons, and cry you all amain  
'Achilles hath the mighty Hector slain'" (167).

### 13.i) El héroe trágico como agente y paciente de su desgracia.

Después de todo lo dicho casi resulta ocioso extendernos en la consideración de esta característica en el personaje de Hector. El personalmente comete un error (infidelidad a principios, dejación de voluntad), y personalmente sufre las consecuencias del mismo. Por su culpa, Priamus decide la continuación de la situación derivada del "acto de horror", pues es a él, a Hector, el primero y único a quien el rey consulta directamente sobre dicha situación:

"PRI. .... Thus once again says Nestor...  
Deliver Helen .....  
..... *Hector, what say you to it?*" (168)

---

(165) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, ob. cit., Acto V, esc. viii, v. 3, p. 825.

(166) Ver págs. 210-11.

(167) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, ob. cit., Acto V, esc. viii, vv 10-14, p. 825.

(168) *Ibid.*, Acto II, esc. ii, vv. 2; 3; 7, p. 797. Nuestro subrayado.

y Hector sufre en su carne las repercusiones de su acción, o mejor, de su inacción, con la muerte, arrastrando con él la derrota de su patria.

#### 14.i) Pasión y muerte del héroe trágico.

Con ellas se agota su conflicto. El sufrimiento de Hector en sus últimos momentos queda inarticulado materialmente, pero, podemos sentirlo en su experiencia de "reconocimiento", en su situación de indefensión ante los que van a matarlo, y en el hecho mismo de su muerte, en su asesinato<sup>169</sup> como símbolo de su patria masacrada. Asimismo, podemos decir que su pasión se extiende más allá de la muerte, pues su cadáver es materialmente vejado, ultrajado, por quien no fuera su vencedor sino tan sólo su asesino:

"ACHILL. Come, tie his body to my horse's tail;  
Along the field I will the Troyan trail" (170).

Se ha dicho que hay ironía en la muerte de Hector, y que este hecho palía sus posibles connotaciones trágicas<sup>171</sup>. Pero, a nuestro juicio, esta ironía potencial se ve considerablemente atenuada si tenemos presente su *evolución de héroe épico a trágico*<sup>172</sup>. Si Hector continuara siendo al final de la obra el héroe épico inicial, las circunstancias de su muerte resultarían abiertamente irónicas, pero, ya no es éste el caso; si hay ironía en su muerte también la hay, por ejemplo, en la de Coriolanus (traicionado por los que le acogieron, asesinado por una turba de conspiradores) y a nadie se le ocurre cuestionar la calidad de héroe trágico del último.

Tampoco discernimos, por parte del autor, connotaciones irónicas asociadas a la muerte de Hector. Sha-

---

(169) *Ibid.*, Acto V, escs. vii y viii, p. 825.

(170) *Ibid.*, esc. viii, vv. 21-22, p. 826.

(171) KOTT, *ob. cit.*, p. 67.

(172) Ver p. 239.

Shakespeare confiere dignidad a esa muerte, aparentemente paradójica, permitiéndonos contemplarla bajo el prisma de los dos bandos en liza.

Los enemigos griegos hablan con respeto del héroe desaparecido; Ajax lo sitúa al mismo nivel que a su propio líder Achilles:

"AJAX. If it be so, yet bragless let it be  
Great Hector was as good a man as he (Achilles)...(173).

En boca de sus compatriotas troyanos la muerte de Hector constituye una auténtica catástrofe:

"TRO. Hector is slain.  
ALL. Hector! The gods forbid!" (174)

y su memoria es glorificada por el personaje que da unidad a la obra entera, su hermano Troilus; no sólo por lo que éste dice sobre Hector, sino sobre todo por su actitud: Troilus pasa a ocupar el lugar de Hector, recoge de sus manos la antorcha de la tragedia:

"TRO. Stay yet. You vile abominable tents,  
Thus proudly pight upon our Phrygian  
plains  
Let Titan raise as early as he dare,  
I'll through and through you. And thou (Achilles)  
great-siz'd coward,  
No space of earth shall sunder our two hates  
I'll haunt thee like a wicked conscience  
still ....." (175).

---

(173) SHAKESPEARE, *Troilus & C.*, ob. cit., Acto V, esc. ix, vv. 5-6, p. 826.

(174) *Idem.*, esc. x, vv. 1-2.

(175) *Ibid.*, Acto V, esc. x, vv. 23-28, p. 826.

Ni estamos de acuerdo con la afirmación de Foakes relativa a la muerte de Hector:

"...in the pursuit of "honour" becomes a hunter after his kill, a mere butcher and no better than the myrmidons of Achilles..." (176)

pues un hombre con las intenciones que le atribuye el crítico citado, NO se desarma y se dispone a descansar; y, sí es mejor que los mirmidones de Aquiles, pues Hector nunca mata al adversario en inferioridad de condiciones, ni a traición, sino en combate singular.

Hector, sencillamente tiene que morir, y muere, para que se cumpla su peripecia trágica.

### III) CONCLUSIONES

La primera y más evidente conclusión que nuestro estudio nos permite extraer, es la de calificar al personaje de Hector en *Troilus & Cressida* de auténtico héroe trágico shakespeariano, pues, como hemos tenido ocasión de constatar, su figura se amolda, con un grado variable de rotundidad, a los caracteres que informan este "dramatis persona" según los rasgos del paradigma trazado.

La rotundidad es mayor en los aspectos siguientes:

- status social y público;
- personalidad (virtudes, defectos, unilateralidad);
- presencia de antagonistas específicos;
- aislamiento básico existencial;
- comisión del "error de juicio";

---

(176) FOAKES, *ob. cit.*, p. 48.

- experiencia del proceso de "reconocimiento";
- ejercicio de su libre albedrío;
- pasión y muerte.

La rotundidad se atenúa en dos de entre los rasgos observados: a) en cuanto a la capacidad de sufrimiento, o mejor, en cuanto a la exteriorización de la misma. Hector articula menos que otros héroes trágicos de Shakespeare (Hamlet, Lear, Macbeth) su sufrimiento, pero, después de lo observado en páginas anteriores, ello no anula su experiencia del mismo. b) Con respecto al uso de la lengua o dicción particular de nuestro personaje. La expresión de Hector es básicamente retórica y poética, como la del resto de héroes trágicos shakespearianos, pero el grado de desviación estilística es inferior al de algunos de éstos, como Lear, Othello, Hamlet o Macbeth.

La segunda conclusión emana de la primera. Como tal héroe trágico, Hector puede ser integrado en el círculo de los tradicionalmente considerados "héroes trágicos shakespearianos" dadas las concomitancias entre ellos y Hector:

- la posición social de Hector, así como las repercusiones públicas que de ella dimanaban, son comparables a las de Hamlet (los dos poseen la categoría de príncipes), Othello, Antony y Coriolanus (los cuatro son líderes bélicos);
- su personalidad, al igual que la de otros protagonistas trágicos (y no trágicos) de Shakespeare, es única, moldeada singularmente por su autor; pero, coincide con la de aquéllos en sus líneas maestras: posesión de limitaciones y virtudes en grado superlativo; dimensión unilateral marcada;
- Hector posee antagonistas, éticos como Othello o Hamlet, y bélicos, como Antony o Coriolanus;

- su situación de extrañamiento más o menos duradero de sus allegados, confluye con las de Coriolanus o Hamlet, los tres entran en conflicto con sus familiares más próximos;
- como los demás personajes trágicos de Shakespeare, Hector posee su hamartía, cuyas consecuencias, por su seriedad y relevancia, nos mueven a acercarle a Lear: los errores de ambos cosechan sangrientos frutos para sus pueblos respectivos;
- como ellos experimenta Hector su proceso de anagnórisis, proceso que por su trascendencia y repercusiones, vuelve a movernos a asociarle a Lear: los dos mueren tras sufrir dicha experiencia;
- todos ejercitan su libre albedrío, siendo agentes y pacientes de su desgracia;
- todos sufren y mueren; e incluso podemos añadir aquí una última y nueva coincidencia: algunos de los héroes trágicos de Shakespeare reciben a su muerte una evocación elegíaca tipo elogio fúnebre. Así ocurre con Antony, Coriolanus y Hamlet; y también con Hector <sup>177</sup>.

Hasta aquí nuestra respuesta a los dos interrogantes planteados al iniciar este estudio <sup>178</sup>. Dada la naturaleza de la misma cabe afirmar que, al menos la historia protagonizada por Hector es trágica; queda ahora por ver la incidencia de ésta en la totalidad de *Troilus & Cressida*, único modo que, a nuestro juicio, nos posibilitaría un pronunciamiento relativo al género de la misma, pero, esto sería otro trabajo...

---

(177) Ver SHAKESPEARE, *Troilus & Cressida*, ob. cit., Acto V, esc. x, p. 826.

(178) Ver págs. 201-02.

Sólo nos resta concluir el presente con cierta esperanza de haber contribuido algo a dilucidar la enigmática frase que Shakespeare pone en boca del propio Hector:

"...There is more in me than thou understands..." (179)

aunque esto, como casi siempre ocurre con los protagonistas shakespearianos, raye a menudo en los límites de la utopía.

---

(179) SHAKESPEARE, *Troilus & Cressida*, ob. cit., Acto IV, esc. v, v. 240, p. 817.