

# EL CONCEPTO DE RELIGIÓN EN SCHLEIERMACHER

José María Melero Martínez

*“El hombre es un dios cuando sueña y un mendigo  
cuando reflexiona”*

(Hölderlin)

## 1. ACTUALIDAD DE SCHLEIERMACHER

En expresión de Dilthey, Schleiermacher (1768-1834) es el “genio religioso de la filosofía trascendental alemana”.

La obra de Schleiermacher está siendo estudiada actualmente como se puede ver por la gran profusión de publicaciones.

Se habla de una “nueva actualidad” y de un “momento favorable”. La vuelta al pensamiento de Schleiermacher no se debe sólo a la influencia de la teología reformada<sup>(1)</sup> más reciente sino que es constatable también en la filosofía.

- 
- (1) (El presente trabajo ha sido posible por la Beca disfrutada en la Iglesia Nacional Española de Santiago y Montserrat, durante el mes de Julio de 1999) BARTH K., **La teología protestante nel XIX secolo, Volume 2, La Storia**, Milano, 1980, “Schleiermacher”, pp. 1-51 (Jaca Book); TILLICH P., **Umanesimo cristiano nel XIX e XX secolo**, Roma, 1969, pp. 104-124 (Ubal dini Editore); GINZO FERNÁNDEZ A., “Schleiermacher: La autonomía y la inmediatez de la Religión” en: FRAJÓ M., **Filosofía de la Religión**, Madrid, 1994, pp. 239-264 (Trotta); SORRENTINO S., **Schleiermacher e la filosofia della religione**, Brescia, 1978 (Paideia); KUMMEL F., “La dialettica schleiermachiana nel suo rapporto con l’ermeneutica, ovvero filosofia, religione e scienza moderna” en: PENZO G. FARINA M., **Schleiermacher F. (1768-1834) tra filosofia e teologia**, Convenio de Trento (11-13 de Abril, 1985), Brescia, 1990, pp. 313ss.; MORETTO G., **Ética e storia in Schleiermacher**, Napoli, 1979 (Bibliopolis); ID., **Ispirazione e libertà. Saggi su Schleiermacher**, Napoli, 1986 (Bibliopolis); TICE H., **Schleiermacher Bibliography (1784-1984) Updating and Commentary**, Princeton, 1985; AA.VV., **La filosofia di Schleiermacher e i suoi interlocutori storici**, Salerno, 1988; SCHOLTZ G., “Schleiermacher e la scuola storica del diritto”, pp. 204ss; ID., “Ragione e religione. Aspetti fondamentali nella storia dell’incidenza della “Dottrina della fede” en Schleiermacher” en: **Giornale critico della filosofia italiana**, 1987; ID., **La filosofia di Schleiermacher**, Brescia, 1998 (Morcelliana); CROUTER R., “Introduction” en: **Fr. Schleiermacher on Religion. Speeches to Its cultured Despisers**; Cambridge, 1988 (Cambridge Univ. Press); SIMON M., **La philosophie de la religion dans l’oeuvre de Schleiermacher**, Paris, 1974 (Vrim); AA. VV., “Schleiermacher” en: **Archivio di Filosofia** 52 (1984); AA.VV., **Internationaler Schleiermacher-Kongress**, Berlin, 1985 (Walter de Gruyter); VIALT T., “F. Schleiermacher on the Central Place of Worship in Theology” en: **HarvardTR** 91 (1998:1) 59-74; IZURQUIZA I., **Armonia y razón. La filosofía de Friedrich D. E. Schleiermacher**, Zaragoza, 1998 (Prensas Universitarias de Zaragoza).

Algunos temas centrales que favorecen esta recepción y vigencia son:

1) Schleiermacher es uno de los *fundadores de la hermenéutica* y uno de sus principales representantes. La hermenéutica se transforma en hermenéutica de la existencia y autoreflexión de la conciencia histórica.

También tiene que continuar como “teoría del arte”.<sup>(2)</sup>

2) Hoy la filosofía trascendental ha sido sustituida en gran medida por la “*filosofía del lenguaje*” que se plantea el problema de la razón y del lenguaje y que ya había agitado el pensamiento de Schleiermacher.

3) La crítica de la escuela de Frankfurt ha evidenciado que la “*filosofía sistemática*” de ascendencia hegeliana ha perdido su influencia. El concepto de identidad decae ante el primado sobre lo no idéntico y lo individual. Schleiermacher había centrado su pensamiento sobre lo individual.

4) Las “*teorías de la comunicación*” se acercan al concepto de Schleiermacher de dialéctica que había elevado la capacidad de consenso a criterio de verdad.

5) La rehabilitación de la “*filosofía práctica*” que pone en conexión las instituciones con los postulados éticos. Ser y deber ser, sociedad y subjetividad no se pueden encontrar contrapuestos. La superación de esta escisión constituía la preocupación no sólo de Hegel sino también de Schleiermacher. Al imperativo categórico de Kant y la ética del deber de Fichte, opone Schleiermacher una ética formadora que tiene en la comunidad su objeto y suelo nutricional, pero que va dirigida a la formación individual. La auténtica vida moral del individuo es concebida aquí, no como la subordinación al deber, sino como una obra de arte que debe representar a la humanidad de una manera personal.

6) Para resolver la exigencia de exactitud histórica, la *historiografía filosófica* debe, desde el siglo XIX, someterse completamente al método histórico-filológico. No separar filosofía histórica y filosofía sistemática. Fue Schleiermacher quien teorizó tanto en la separación metodológica, cuanto en la relación sistemática de filosofía e historiografía filosófica. La relación teoría e historia, importante para todas las ciencias del espíritu era el centro de interés de nuestro autor.

7) La “*filosofía de la religión*” es heredera de Schleiermacher cuando quiere entender la relación entre religiosidad y ciencia. Expresar conceptualmente la experiencia religiosa y comprender la historia reciente de la religiosidad moderna. La religión como “depen-

---

(2) GUSDORF G., *Les origines de l'herméneutique*, Paris, 1988, Deuxième partie. “Chapitre: L'Herméneutique de Schleiermacher”, pp. 303-339 (Editions Payot)

dencia absoluta”, “sentido de lo absoluto”, “sentido de lo infinito”, “intuición o sentimiento del Universo”, “hacerse uno con lo infinito”.

8) La “*estética*”, que hoy está dominada por los modelos semióticos, lingüísticos y estructural, vió en Schleiermacher el teórico que concilió signo y estructura con la individualidad de la creación artística continuando así la tradición del neoplatonismo.<sup>(3)</sup>

## 2. DIFICULTADES PARA ACERCARSE A LA FILOSOFÍA DE SCHLEIERMACHER

El estilo “*poético*” de sus primeros escritos dificulta una fácil comprensión de su pensamiento, que resulta escabroso en su formulación. Su “*aristocracia*” de pensamiento presenta analogías con Platón.

La “*redacción*” de los escritos que el autor nunca considera acabada del todo y con una versión definitiva. El era teólogo de profesión y exponía gran parte de sus trabajos filosóficos en las lecciones, sometiéndolo a una continua elaboración, sin darlos nunca a la imprenta. Los **Discursos** tuvieron distintas redacciones 1799, 1806, 1821, 1831 donde se modificaban algunos capítulos, aunque Schleiermacher pensaba que no habían sufrido cambios sustanciales de su pensamiento.

Estuvo etiquetado como “*anunciador religioso romántico*” que mezcla filosofía y teología. Aunque Schleiermacher distinguía bien los dos campos. Filósofo del idealismo alemán no excluía la teología de la filosofía. De todas maneras, el problema de la relación entre filosofía y teología acaba por caer en el ámbito del pensamiento filosófico.

El *lugar* de Schleiermacher en la historia de la filosofía está en discusión, no existe acuerdo sobre si es un “*gran filósofo*” o “*pequeño filósofo*”, si es un pensador original o un epígono o un sincretista, es una cuestión no resuelta. Otros lo ven solamente como teólogo.

Algunos lo sitúan en el “*kantismo*” y hacen de Schleiermacher discípulo de Platón, Spinoza, Jacobi, Kant. Otros como un idealista al lado de Fichte, Schelling y Hegel y otros incluso como el “*romántico*” crítico con el idealismo y con toda su corriente filosófica.

“El realidealismo de Schleiermacher según la opinión de la historiografía filosófica más competente se coloca en el arco de espacio entre el criticismo y el idealismo especulativo, entre Kant, por una parte, y Schelling y Hegel por la otra”<sup>(4)</sup>

Kant y Spinoza fueron de los autores que más influyeron en la filosofía de Schleiermacher.

---

(3) SCHOLTZ G., *La filosofía di Schleiermacher*, Brescia, 1988 23-25 con abundante bibliografía en pp. 187-212 (Morcelliana) Este libro es uno de los estudios más completos sobre el autor.

(4) SCHOLTZ G., *La filosofía di Schleiermacher*, p. 29

### 3. SCHLEIERMACHER ENTRE ILUSTRACIÓN Y ROMANTICISMO

La obra de Schleiermacher se puede ver como el intento de realizar la recuperación de la dimensión religiosa a partir de la Ilustración. Si Kant para justificar y redefinir la religión en una forma compatible con el racionalismo crítico, pasa por la ética aunque sin reducirla a ella, Schleiermacher da un paso adelante intentando fundar la independencia de la religión no sólo respecto de la metafísica (como ya había hecho Kant), sino también respecto de la moral. Su intento se diferencia del de Jacobi en su defensa de la inmediatez y de la centralidad de la relación con el infinito que tiene una valencia indestructiblemente moral, cognoscitiva y religiosa. Para Jacobi hay una oposición entre ciencia y experiencia religiosa, entre filosofía y aquel conocimiento de lo divino, que el significativamente llama no-filosofía.<sup>(5)</sup>

El punto de vista de Schleiermacher está lejos de los planteamientos religiosos de la Ilustración. Dios y la inmortalidad constituyen los dos polos que el proceso secularizador de la Ilustración parecía dejar a salvo, dando paso así al fenómeno de la religión natural. Frente a la equiparación tradicional “ningún Dios, ninguna religión”, Schleiermacher acepta la posibilidad de una religión sin Dios. Una religión sin Dios puede ser mejor que otra con Dios. En el planteamiento de Schleiermacher sobre la religión hay tres factores que influyen decisivamente, a saber: 1) la crisis profunda del descubrimiento de Spinoza, 2) la crítica kantiana de la teología filosófica y 3) la disputa sobre el ateísmo.

La inmortalidad de la religión consiste en esto: “En medio de la finitud hacerse uno con lo Infinito y ser eterno en un instante” “Amar el espíritu del mundo y contemplar gozosamente su actividad, tal es la meta de nuestra religión”

1) La filosofía de la religión de la “época de Goethe” que es la de Schleiermacher va a estar bajo el impulso poderoso, se trata del “*redescubrimiento de Spinoza*” que, desde la década de los 80 va a marcar lo más significativo de la intelectualidad alemana hasta bien entrado el siglo XIX.

2) Kant en la **Crítica de la razón pura** ha cuestionado las pretensiones de una teología filosófica. Va a intentar ofrecer a la nueva filosofía de la religión una posibilidad de fundamentación a través de la razón práctica. Schleiermacher considera necesario ir más allá de Kant, por muy decisiva que la parezca la aportación de este.

---

(5) VILLACAÑAS BERLANGA J.L., *Nihilismo, especulación y cristianismo en F.H. Jacobi. Un ensayo sobre los orígenes del irracionalismo contemporáneo*, Barcelona, 1990 (Anthropos); ID., *La quiebra de la razón ilustrada: Idealismo y Romanticismo*, Madrid, 1988, pp. 78-87 (Cincel).

3) La famosa discusión entre Lessing y Jacobi de 1780 está en el punto de partida de uno de los movimientos más fascinantes de la espiritualidad alemana y afecta de lleno a la nueva configuración de la filosofía de la religión, pues se trataba nada menos, como señalaba Lessing, que de propugnar un nuevo concepto de Divinidad: “Los conceptos ortodoxos sobre la Divinidad ya no me aprovechan; no puedo saborearlos. *¡En kai pan!*. No se otra cosa”<sup>(6)</sup> comenzaba así una larga saga de “conversiones” spinozistas, bien porque no había más filosofía que la de Spinoza como indicaba el mismo Lessing, o bien porque el spinozismo constituye el comienzo esencial de todo filosofar, como escribiría más adelante Hegel.

Spinoza busca una “vía intermedia” entre el teísmo y el ateísmo. Dicho de otra manera, busca replantear la relación entre lo infinito y lo finito, más allá de una consideración dualista de los mismos.

Esto llevará a una confrontación entre Kant y Spinoza, que en lo referente a las relaciones de lo Incondicionado y lo condicionado Schleiermacher se inclina a favor de Spinoza. Si Kant permite pensar al menos un Incondicionado fuera de la serie de lo condicionado, para Spinoza por el contrario, no habría más Incondicionado que todo el conjunto de lo condicionado.

Protagonizado por Fichte acaba de producirse una nueva polémica filosófica acerca de Dios y de su existencia, el “*debate sobre el ateísmo*” que se desencadena a partir del escrito fichteano, **Sobre el fundamento de nuestra fe en el gobierno divino del mundo** (1798) en el que Dios parecía identificarse con el orden moral del mundo: “Ese orden moral vivo y efectivo de las cosas es Dios mismo; ni tenemos otro Dios ni podemos concebirlo”<sup>(7)</sup>. Los **Discursos sobre la religión** (1799) tienen presente la nueva situación creada por este escrito de Fichte y convierten la religión en un objeto de reflexión específica.

“No estoy de acuerdo con las llamadas de socorro de la mayoría, relativas a la decadencia de la religión, pues no sé que ninguna otra época la haya acogido mejor que la actual”<sup>(8)</sup>

La religión es una “provincia propia del ánimo”, *autonomía* de la religión. Es la vuelta romántica a lo religioso. El reflujo romántico le hacía abrigar esperanzas a nuestro autor acerca de un nuevo futuro de la religión. En una carta de los años 90, **Saber, crear, opinar** dice: “creer es un tener por verdadero basándose en motivos subjetivos, dado que acepto la existencia o las propiedades de un objeto exterior a

---

(6) LESSING G.E., **Escritos filosóficos y teológicos**, Madrid, 1982, p. 362 (Editora Nacional)

(7) FICHTE J.G., **Werke**, V, Berlin, 1971, p. 186.

(8) SCHLEIERMACHER F., **Kritische Gesamtausgabe**, son las obras completas de Schleiermacher a cargo de H.J. Birkner, G. Ebeling, H. Fischer, H. Kimmerle, K. L. Selge, de Gruyter, Berlin-New York, 1980 (en curso de edición), I/2, 190. En adelante utilizaremos la sigla **KGA** y el número del volumen. Citado por GINZO FERNÁNDEZ A., “Schleiermacher: la autonomía y la inmediatez de la religión” pp. 239-264, la cita p. 242.

mí, no porque yo las conozca mediante sí mismas o, de una forma mediata, a través de otros objetos sino porque hay o debe haber algo en mí mismo que se encuentra con aquél, en una relación necesaria. El objeto o la idea de este fundamento subjetivo constituye pues el interés sobre el que reposa la fe"<sup>(9)</sup>

La *relación de la religión con la metafísica y la moral*, Schleiermacher alude a un debate contemporáneo en torno a la cuestión, aunque sin nombrar explícitamente a sus representantes más significativos: Fichte y Jacobi. Fichte en la **Doctrina de la ciencia**<sup>(10)</sup> estaría a la búsqueda de una "filosofía suprema" como principio unitario de la filosofía teórica y práctica. Enfrente estaría la posición de Jacobi según la cual, la escisión en el seno de la filosofía solo encontraría su unidad en el principio que trasciende a la filosofía, a saber, la religión. Schleiermacher en los **Discursos** no se atreve a decidir unívocamente esta cuestión, y se contenta con proclamar la "autonomía" de la religión. Al final terminará inclinándose del lado de Jacobi, más afín ciertamente a sus posiciones.

Schleiermacher se rebela contra el sentido prometeico de la cultura moderna. "Abandonarse a la especulación y la praxis, al margen de la religión constituye una arrogancia temeraria, una desvergonzada hostilidad hacia los dioses, tal es el talante impío de Prometeo"<sup>(11)</sup>

Spinoza supone un modelo a seguir, pues supo armonizar la especulación y la religión, la ciencia y el sentido de lo Infinito. El homenaje abierto a Spinoza frente al silencio respecto de Kant y Fichte, a pesar de tenerlos en su punto de mira, constituye uno de los rasgos más significativos de los **Discursos** aun cuando esto no quiere decir que Schleiermacher se identifique sin más con Spinoza. Abocado a fundamentar la religión en una especie de experiencia prereflexiva, en la inmediatez del sentimiento y de la intuición que es proporcionada por un encuentro personal con el problema religioso que, en última instancia tiene un carácter inefable.<sup>(12)</sup>

En sus **Discursos sobre la religión** (1799)<sup>(13)</sup> su obra juvenil más célebre quiere mostrar la compatibilidad de la religión con la Ilustración. Critica el fundamento tradicionalista y dogmático de las religiones fundadas sobre el dogma, así como su rechazo de una religión fundada sobre el cálculo y el miedo y como tal, lesiva de la auto-

---

(9) SCHLEIERMACHER F., **KGA**, V/1, 424, citado por GINZO FERNÁNDEZ A., "Schleiermacher: la autonomía e inmediatez de la religión" pp. 239-264, la cita p. 242.

(10) FICHTE **Doctrina de la ciencia**, Madrid, 1934 (Biblioteca Económica Filosófica)

(11) SCHLEIERMACHER F., **KGA**, I/2, 212, citado por GINZO FERNÁNDEZ A., "Schleiermacher: la autonomía e inmediatez de la religión", pp. 239-264, la cita p. 249.

(12) CROUTER R., "Introduction" en: FR. SCHLEIERMACHER, **On Religion. Speeches to Its cultured Despisers**, Cambridge, 1988, 44ss. SORRENTINO S., "Filosofía e religione nella prospettiva di Schleiermacher" en: **Archivio di Filosofia**, 52 (1984), 357ss

(13) SCHLEIERMACHER F., **Sobre la Religión**, Madrid, 1990 (Tecnos).

nomía y dignidad del hombre. Su intento es aquel de acreditar el cristianismo en la cultura moderna mostrando la posibilidad, es más la *necesidad* de la religión para el hombre moderno, para su razón emancipada y para su cultura progresista.

Schleiermacher se coloca más allá de la Ilustración, que asignaba a la religión un puesto secundario. El reivindica su centralidad. Frente a la reducción ilustrada de la religión a otras dimensiones de la cultura y de la vida, el reclama su *especificidad e irreductibilidad*. Descubre que lo más importante de la religión es la centralidad del sentimiento y el reconocimiento de la autonomía de la religión. La autonomía de este sentimiento. El sentimiento de infinito o de lo absoluto se convierte en la forma suprema de la actividad espiritual rompiendo los moldes del intelectualismo y Romanticismo. El Romanticismo también descubre la religión. Entre los autores del mundo romántico se sitúa Byron, Shelley, Keats, Chateaubriand y Leopardi, Novalis, Fr. Schlegel, Schelling. El Romanticismo ha sido considerado a veces como una interrupción “episódica” del proceso de racionalización emprendido por la cultura moderna. El Romanticismo se caracteriza por la reivindicación de la imaginación, de la fantasía, del misterio, del lado oscuro y enigmático de la existencia, asistiendo así a un “retorno de lo reprimido”.<sup>(14)</sup>

“Sempre caro mi fu quest’ermo colle,  
e questa siepe, che da tanta parte  
dell’ultimo orizzonte il guardo esclude.  
Ma sedendo e mirando, interminati  
spazi de là da quella, e sovrumani  
silenzi, e profondissima quiete  
io nel pensier mi fingo; over per poco  
il cor non si spaura. E come il vento  
odo stormir tra queste piante, io quello  
infinito silenzio a questa voce  
vo comparando: e mi sovvien l’eterno,  
e le morte stagioni, e la presente  
e viva, e il suon di lei. Così tra questa  
immensità s’annega il pensar mio:  
e il naufragar m’è dolce in questo mare”  
(LEOPARDI G., “*L’infinito*”<sup>(15)</sup>)

Schlegel “Lo que ya se enseñaba en las antiguas cosmogonías, a saber, que la noche es la madre de todas las cosas, es algo que se renue-

(14) GINZO FERNÁNDEZ A., “Introducción” en: SCHLEIERMACHER F., *Sobre la Religión*, p. XXX.

(15) LEOPARDI G., *Canti*, Milano, 1981 (5ª ed.), “*L’infinito*”, pp. 119-120 (Garzanti)

va en la vida de cada hombre: a partir del caos originario el mundo se configura en él a través del odio y del amor, a través de la simpatía y la antipatía. Precisamente sobre la oscuridad, donde se pierden la raíces de nuestra existencia, sobre el misterio indescifrable descansa el encanto de la vida; ésta es el alma de la poesía. Pero la Ilustración, que no siente veneración alguna por la oscuridad, es, por consiguiente, la enemiga más decidida de aquélla y le causa todo tipo de prejuicios”<sup>(16)</sup>

Es la tendencia a la subjetivización de lo religioso hacia la que le inclinaba su herencia pietista. El se consideraba, aunque de un orden superior un *Herrnhuter*, Hermanos Moravos, corriente pietista fundada por Zinsendorf, en 1722, de carácter vivencial e intimista a la hora de ver la religión y que deja en segundo lugar las prácticas externas y sus formulaciones dogmáticas.

El pensamiento de Schleiermacher tiene a su vez un carácter místico y dialéctico. Es un pensamiento que interpreta la realidad como dinámica de opuestos: fuerza atractiva y fuerza repulsiva, sujeto y objeto, espíritu y materia, saber y ser, idealidad y empirismo, unidad y multiplicidad. Pero esta dialéctica es sostenida por una identidad originaria, que de un lado garantiza la unidad del Todo y, de otro da lugar, en el interior del Todo, a infinitas formas de individualidad, que son cada una, una reproducción suya, unidad y totalidad particular: el Todo resulta así una totalidad de partes mecánicamente conectadas y subordinadas a la unidad, un universo en el que su unidad es pensada como compatible con la autonomía de los múltiples. La religión para Schleiermacher acoge en lo particular la unidad mística, y en su esencia la capacidad de realizar la natural comunicación de los dos términos. Por eso la religión no se opone a la filosofía. Una oposición y separación entre finito e infinito es impensable en el autor.

Esta dialéctica de los opuestos: unidad y totalidad, universalidad y particularidad evita caer en la forma absoluta, hegeliana, de la mediación. De hecho la mediación de los opuestos no viene en virtud de sus resultados mismos –un tercer sintético– sino en virtud de una unidad sintética originaria que es condición. El idealismo de Schleiermacher se ve más influido por el platonismo –recordemos que fue traductor de los **Diálogos** de Platón–, que por el contemporáneo idealismo absoluto. La mediación de Schleiermacher en este sentido resulta pre-hegeliana.<sup>(17)</sup>

---

(16) SCHLEGEL A. W., *Über Literatur, Kunst und Geist des Zeitalters*, Stuttgart, 1974, p. 65, citado por GINZO FERNÁNDEZ A., “Introducción”, en: SCHLEIERMACHER F., *Sobre la religión*, p. XXX.

(17) VILLACAÑAS BERLANGA J.L., *Racionalidad crítica. Introducción a la filosofía de Kant*, Madrid, 1987 (Tecnos); ID., *La quiebra de la razón ilustrada: Idealismo y Romanticismo*, Madrid, 1988 (Cinzel); AA.VV., *¿Qué es la Ilustración?*, Madrid, 1988 (Tecnos); RÁBADE ROMEO S. LOPEZ MOLINA A. PESQUERO E., *Kant: conocimiento y realidad*, 2 vol., Madrid, 1987 (Cinzel); KÖRNER S., *Kant*, Madrid, 1987 (Alianza Editorial). AA.VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli di fronte al Cristianismo*, Torino, 1991 (2 ed) (Società Editrice Internazionale).

#### 4. ESPECIFICIDAD Y CENTRALIDAD DE LA RELIGIÓN EN LA VIDA

En su primera obra apologética **Discursos sobre la religión** intenta demostrar que la religión es una dimensión constitutiva del hombre y por tanto debe tener un puesto central en su formación y en su cultura. Los discursos; *Segundo "Sobre la esencia de la religión"*,<sup>(18)</sup> se halla el núcleo del pensamiento del autor sobre este tema. "Esta es mi forma de pensar acerca de estos temas. Dios no es todo en la religión, sino uno de los elementos, y el Universo es más; tampoco podéis creer en él arbitrariamente o porque lo queréis utilizar como consuelo y ayuda, sino porque debéis. La inmortalidad no ha de constituir ningún deseo si ella no ha sido previamente una tarea que vosotros habéis realizado. En medio de la finitud, hacerse uno con la Infinito y ser eterno en un instante: tal es la inmortalidad de la religión". El argumento del discurso *Quinto es: "Sobre las religiones"*<sup>(19)</sup> Algunos piensan que la esencia de la religión segundo discurso, está en función de la centralidad del cristianismo, quinto discurso; otros por el contrario ponen el acento en el segundo es decir en el "esencia de la religión", y el quinto como explicación de las ideas básicas expuestas en segundo discurso.

La religión es definida en esta obra como *intuición o sentimiento del Universo o de lo Infinito*. Como unidad de intuición y sentimiento del Universo infinito. Relación inmediata con lo Infinito, e intuición de la presencia inmediata del Infinito en cada finito.

"Aceptar cada cosa particular como una parte del Todo, cada cosa finita como una expresión del Infinito, en eso consiste la religión"<sup>(20)</sup>

Sentir/Intuir la relación con lo Infinito. Momento subjetivo y objetivo, Jacobi y Schelling pensadores cercanos al pensamiento de Schleiermacher han subrayado el carácter inmediato y vital de la relación con el Infinito. El autor quiere individuar el momento religioso en su pureza, por eso su definición neta de los confines que separan la religión, de la metafísica y de la moral. Intuición y sentimiento ¿de qué? del Universo, de lo Infinito, del Uno y Todo... En expresión típicamente romántica, la religión viene definida como "sentido y gusto por lo Infinito".

La religión sería para Schleiermacher aquella instancia que es capaz de dar verdadera universalidad al espíritu humano, facilitándole una visión integral de la realidad frente a la unilateralidad de las actitudes intelectualistas y moralizantes. Toda religión aspira a algo que

(18) SCHLEIERMACHER F., **Sobre la religión**, pp. 27-86, la cita p.86.

(19) SCHLEIERMACHER F., **Sobre la religión**, pp. 153-202.

(20) SCHLEIERMACHER F., **KGA**, II, 214; 39.

está fuera y por encima de la humanidad, el Universo, lo Infinito, lo Eterno, el Uno y Todo.

El Universo a su vez se puede presentar: a) como caos, b) como pluralidad sin unidad, c) como unidad en la pluralidad, como Uno y Todo. La religión señala Schleiermacher, vive en la naturaleza infinita del Uno y Todo. La religión brota de la relación de lo finito con lo Infinito, pues implica reconocer a todo lo particular como una parte del Todo, a todo lo limitado como una expresión de lo Infinito. “Dios ha muerto, viva la religión” en expresión de Timm<sup>(21)</sup>. Lessing en **Natán el sabio**<sup>(22)</sup> relativiza las tres grandes religiones positivas: el judaísmo, el cristianismo y el mahometismo, a la vez que predica la tolerancia y desplaza el centro de gravedad hacia la conducta de cada individuo.

Metafísica y moral es el Universo y la relación del hombre con el. La primera analiza y ordena elementos y leyes del Universo, representándolos a través de una serie de conexiones necesarias. La segunda “deduce de la naturaleza del hombre y de su relación con el Universo un sistema de deberes”<sup>(23)</sup> y tiene como objetivo “continuar el desarrollo del Universo y perfeccionarlo mediante la libertad”<sup>(24)</sup>. Metafísica y moral tienen un carácter antropocéntrico. La Metafísica “parte de la naturaleza finita del hombre, y quiere determinar... que cosa el Universo puede ser para él y en que modo el debe necesariamente considerarlo” “La moral parte de la conciencia de la libertad cuyo reino ella quiere alargar hasta el infinito y al que quiere someter todo”<sup>(25)</sup>

La religión adquiere un papel y una dignidad central y la metafísica y la moral subordinadas a ella. La religión se convierte así en un principio unificador y animador. La metafísica pierde su carácter abstracto y esquemático y se eleva a una visión orgánica del Universo. Lo mismo sucede con la moral “que más allá de cualquier eficacia al exterior y sobre el Universo, al final siempre olvida de formar al hombre mismo”<sup>(26)</sup> ya que ligada a normas generales no es capaz de captar la individualidad en la cual solamente se puede hacer presente el Infinito.

Esta misión entre individualidad y infinitud, no puede ser sino considerada como el centro de la dimensión esencial de su vida espiritual, esto es la religión. La religión “es el primer nacimiento de la conciencia del hombre”<sup>(27)</sup>

---

(21) TIMM H., *Gott und die Freiheit. Studien zur Religionsphilosophie der Goethezeit*, V, Frankfurt a. M., 1974 (Klostermann); *Die heilige Revolution. Schleiermacher-Novalis-Fr. Schlegel*, Frankfurt a. M., 1978 (Syndikat)

(22) LESSING G. E., *Natán el sabio*, Madrid, 1985 (Espasa-Calpe), una extensa “Introducción”, pp. 19-102 de A. Andreu nos sirve para situar el pensamiento de Lessing.

(23) SCHLEIERMACHER F., *KGA*, II, 208; 32.

(24) SCHLEIERMACHER F., *KGA*, II, 211; 36.

(25) SCHLEIERMACHER F., *KGA*, II, 212; 36-37.

(26) SCHLEIERMACHER F., *KGA*, II, 212; 38.

(27) SCHLEIERMACHER F., *KGA*, II, 222; 51.

A través de la religión “el hombre coloca, junto a lo finito al que lo empuja su capricho, un Infinito; junto a las restringentes tendencias hacia algo determinado y realizado, el empuje que lo lanza hacia lo Infinito y el Inagotable; así procura a su energía sobreabundante un desarrollo infinito y restablece el equilibrio y la armonía de su ser, que se pierden irrevocablemente si, sin existir religión en el mismo tiempo, se confía a una sola dirección”<sup>(28)</sup>

La religión no sólo se acredita como una disposición natural del hombre, sino que se convierte en aquella fundamental, la sola capaz de orientar y armonizar la vida espiritual.<sup>(29)</sup>

## 5. INFINIDAD DE RELIGIONES Y PRIMADO DEL CRISTIANISMO

Una visión así de central de la religión como un modelo universal sólo es posible libre de vínculos con dogmas y tradiciones.

La religión natural, reduciéndose a pocas y generales tesis metafísicas y morales, no aparece en Schleiermacher como una verdadera y propia religión. Ni tampoco como natural, porque, lejos de la inmediatez de aquellas intuiciones particulares del Infinito en el que consisten las verdaderas “religiones-naturales”, parece una religión producida artificialmente.

La multiplicidad de las religiones es presentada desde la óptica del cristianismo, así por ejemplo el judaísmo es visto como la religión precursora. En el cristianismo “Esta conciencia de carácter único de su religiosidad, de la originalidad de su concepción, y de la fuerza que ésta poseía para comunicarse y suscitar la religión, era a la vez la conciencia de su función mediadora y de su Divinidad”<sup>(30)</sup>

“La religión de las religiones no puede acumular materia suficiente para la dimensión más propia de su intuición más íntima, y, así como no hay nada más irreligioso que exigir uniformidad en la humanidad en general, así tampoco nada hay menos cristiano que buscar uniformidad en la religión”<sup>(31)</sup>

El nexo infinitud-individualidad, que constituye el objeto de la intuición religiosa, implica como tal la infinitud de las religiones posibles, infinitas religiones como infinitas son las posibles intuiciones particulares y los sentimientos particulares de lo Infinito. Nada es más contrario al espíritu de las religiones que la rigidez dogmática, el espí-

---

(28) SCHLEIERMACHER F., KGA, II, 239; 75.

(29) AA.VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli de fronte al Cristianismo*, pp. 63-65.

(30) SCHLEIERMACHER F., *Sobre la religión*, p. 196

(31) SCHLEIERMACHER F., *Sobre la religión*, p. 201.

ritu de secta que absolutiza una determinada intuición religiosa sin darse cuenta de que la propia infinitud de su objeto hacen posibles y es más reclaman múltiples y siempre nuevas intuiciones religiosas.

La equivalencia que queda establecida en las diversas religiones positivas conoce una sólo excepción: *el cristianismo*. Su particular intuición es aquella “de la oposición general de lo finito contra la unidad del Todo y del modo como la Divinidad trata esta oposición, del modo como esta reconcilia la enemistad contra sí”<sup>(32)</sup>

El cristianismo mueve a la corrupción de lo finito, el centro del cristianismo es por eso el problema mismo de la relación con lo divino, relación que el hombre debe siempre restablecer.

Se puede decir que el contenido particular de la intuición religiosa cristiana son las condiciones y la realidad de la religión: “... el carácter distintivo del cristianismo es que ... intuye lo Infinito en la religión y en su historia, y que el elabora la religión misma como una materia para la religión, y es en tal modo por así decir una religión a una potencia superior”<sup>(33)</sup>

El programa apologético de Schleiermacher llega así no sólo a acreditar la religión en general, sino a reafirmar el *primado* del cristianismo como forma suprema y excelsa de la religión.<sup>(34)</sup>

## 6. AUTOCONCIENCIA INMEDIATA Y TRASCENDENCIA

En la segunda edición de los **Discursos** ya aparecen cambios, diversas ediciones que modifican su pensamiento, frente a la autopresentación de Schleiermacher que dice que no varía sustancialmente. Dios frecuentemente en lugar del Universo. En la definición de religión prevalece el “sentimiento” sobre la intuición.

En **Dialetica** (1811) curso dado y retomado varias veces **La fe cristiana** (1821)<sup>(35)</sup> aparecen rudimentos de lo que Schleiermacher entiende por filosofía de la religión. En lugar de religión se habla de piedad (*Frömmigkeit*) que en cuanto perteneciente a la esfera del sentimiento o de la conciencia inmediata, es deslindada del saber y del obrar. La esencia de la piedad consiste en el sentimiento de dependencia absoluta, en cuanto experiencia límite.<sup>(36)</sup>

---

(32) SCHLEIERMACHER F., KGA, II, 316; 191.

(33) SCHLEIERMACHER F., KGA, II, 317; 192-193.

(34) AA.VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli di fronte al Cristianismo*, pp. 65-66.

(35) SCHLEIERMACHER F., *De Chistliche Glaube nach den Grundsätzsen der evangelischen Kirche im Zusammenhaugen dargestellt*, traducción italiana S. SORRENTINO, *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi fondamentali della Chiesa evangelica*, Brescia, 1981 y 1985, 2 vol. (Paideia)

(36) SCHLEIERMACHER F., *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi fondamentali della Chiesa evangelica*, pp. 263-264.

Una determinación del sentimiento es decir autoconciencia inmediata. El elemento común a todas las expresiones de religiosidad es que nosotros somos conscientes de nuestra absoluta dependencia en la relación con Dios.

Otros esfuerzos convergentes en este sentido le llevan a escribir **Dialéctica y Ética**, donde expresa que en la religión estamos condicionados por el *pathos* de la inmediatez, como marco en el que se nos hace accesible esta.

Los principales rasgos de la religión los podemos resumir:

*En primer lugar* la religión restringida a la esfera del *sentimiento*. Schleiermacher se da cuenta que la intuición pertenece a la esfera cognoscitiva y esto arriesga el poder de su especificidad. La religión queda por tanto relegada al sentimiento.

*En segundo lugar* se pone el acento de la religión en la *subjetividad*, la religiosidad, la piedad religiosa, es lo que viene definido. No la religión en sí misma.

*En tercer lugar* a lo que la religiosidad se refiere no es el Universo, sino *Dios* fundamento trascendente, sobre todo en la **Dialectica**. Con esto se disuelven las ambigüedades panteísticas del concepto de Universo. El momento de la pura unidad y la variedad y multiplicidad infinitas: el concepto de Dios se refiere sólo a la unidad absoluta. Ya en los **Discursos** usaba los conceptos de Uno y de Eterno en alternativa al Universo.

Mientras en el Idealismo el análisis de la autoconciencia, sobre todo en Schelling y Hegel conducen al absoluto, en Schleiermacher se da una rigurosa delimitación de la finitud y de su relación con lo absoluto. La actividad fundamental del espíritu, considerado desde su finitud son según Schleiermacher, el pensar y el querer, caracterizados los dos por la diferencia entre objetividad y subjetividad. Para que esta identificación entre el exterior y lo interior, y lo interior con lo exterior no sean ilusorias es necesario admitir un fundamento trascendente, es decir, un principio de identidad absoluta entre ideal y real, que vale para el pensar y el querer y por eso es el principio de la recíproca identidad originaria.

Este principio originario no es simplemente postulado por la razón teórica y la práctica sino que está presente en la vida del espíritu a través de la *autoconciencia inmediata* que es *sentimiento*, *Gefühl*. No un sentimiento de cualquier cosa, sino como puro sentimiento de sí en el que se resuelve la diferencia de subjetividad sentiente y subjetividad sentida.

Lo que aleja a Schleiermacher del idealismo es que esta autoconciencia no es autoconciencia absoluta. Un momento de pura identidad puede tener la forma de actividad, libertad absoluta, pasividad, dependencia absoluta. Si consideramos nuestro ser en el mundo vemos que tenemos una relación sea de pasividad que de actividad, pero como

nuestro ser no puede ser totalmente desvinculado del mundo, entonces no podemos ser libertad absoluta, es decir, la autoconciencia inmediata deberá referirse a una dependencia absoluta.

Así en Schleiermacher el principio de identidad absoluta, que, como en los sistemas idealistas, es fundamento trascendental-trascendente del ser y de la conciencia, viene utilizado en clave finita como principio de conciencia finita, su afección primera y constitutiva, que, en cuanto proviene del absoluto mismo, garantiza también la verdad.<sup>(37)</sup>

## 7. EL SENTIMIENTO DE DEPENDENCIA ABSOLUTA

En la autoconciencia inmediata entendida como sentimiento está fundada la religiosidad. La religiosidad como sentimiento de dependencia absoluta y lo que esta dependencia implica de autoconciencia.

El sentimiento de dependencia absoluta produce según Schleiermacher la representación de Dios, entendido aquí como el fundamento trascendente.

La identidad encontrada en la autoconciencia ha sido buscada como identidad de subjetividad y de objetividad en el pensar y en el querer. Como identidad de conciencia y realidad externa. Ha sido buscada como principio fundamental de ambas: también la realidad externa deberá estar hecha dependiente de la pura identidad trascendental encontrada en la autoconciencia. El sentimiento religioso sería la plenitud sentimental de la trascendencia.

El sentimiento de *dependencia universal y absoluta* es el elemento común y el fundamento de todas las formas de religión. La dependencia absoluta es lo que caracteriza al sentimiento como lo más específico de toda religión.

Pero la religión es esencialmente distinta del actuar y del saber, que intervienen variadamente en la constitución de las diversas religiones determinando las diferencias. Como son distintas este actuar y saber son distintas las religiones o existen diversas religiones.

Es más hay diferencias en el mismo sentimiento religioso que se define como “momentos del sentimiento, como arrepentimiento, compunción, confianza, alegría en Dios”<sup>(38)</sup> El sentimiento religioso tiene formas variadas, es polivalente, se expresa de diversas maneras.

La verdadera diversidad de las religiones depende de las diversas representaciones de Dios y de las múltiples formas de comunidad de vida religiosa. La diversidad es inevitable porque la autoconciencia

---

(37) AA. VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli di fronte al Cristianismo*, pp. 66-68.

(38) SCHLEIERMACHER F., *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi della Chiesa evangelica*, & 3, n° 4.

inmedita no se puede representar sólo, sino en el contexto de la conciencia y de la experiencia personales, haciéndose presente con mayor o menor intensidad en los diversos momentos. Esto produce no sólo una variedad de experiencias religiosas de cada persona, sino que da lugar a una multiplicidad de religiones organizadas. Entre estas, según Schleiermacher el primado corresponde a las religiones en las cuales el sentimiento de lo divino está menos confundido con lo sensible, es decir el monoteísmo y su forma más pura el cristianismo.<sup>(39)</sup>

## 8. DISTINCIÓN E INTERACCIÓN DE FILOSOFÍA Y RELIGIÓN

En cuanto fundada sobre el sentimiento la religión es experiencia interior, aunque como cualquier vivencia interior debe convertirse en expresión exterior, en comunicación, dando lugar a una vida comunitaria.

La reflexión no puede suplantar la religión fundada sobre el sentimiento, ya que el sentimiento es la presencia misma de la identidad en nosotros, “la unidad que el sentimiento produce no puede ser sustituida por el pensamiento”<sup>(40)</sup>

Se debe excluir también una dependencia filosófica de la religión, porque la filosofía llega autónomamente por vía argumentativa a la determinación del fundamento trascendente.

Más que dependencia entre filosofía y religión existe una *concordancia*.

Ambas se refieren al mismo principio: mientras el filósofo tiende a aislarlo en su pureza y le basta ser consciente como de un presupuesto necesario, el hombre religioso hace una experiencia determinante para la propia existencia y lo acoge en una forma particular inseparable de la conciencia sensible.

En realidad es más que una concordancia. Filosofía y religión no van en paralelo sino que cada una desarrolla para la otra una función esencial: la religión ofrece un referente inmanente a la idea de fundamento trascendente, que la filosofía postula, mientras que la filosofía purifica las representaciones religiosas de Dios impidiendo caer en el

---

(39) AA.VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli di fronte al Cristianismo*, pp. 68-69. Bibliografía sobre la Filosofía de la Religión: FRAIJÓ M., (ed) *Filosofía de la Religión. Estudios y Textos*, Madrid, 1994 (Trotta); GÓMEZ CAFFERENA J. MARTÍN VELASCO J., *Filosofía de la Religión*, Madrid, 1973 (Revista de Occidente); TORRES QUIERUGA A., *La constitución de la razón religiosa*, Estella, 1992 (Verbo Divino); SÁDABA J., *Lecciones de filosofía de la religión*, Madrid, 1989 (Mondadori); Revista *Isegoría* n° 10 (Octubre 1994) *Ética y Filosofía de la Religión*; GRASSI P., *Filosofía della religione. Storia e problemi*, Brescia, 1989 (Queriniandina); CANTONE C., *La scienze della religione oggi*, Roma, 1981 (LAS).

(40) SCHLEIERMACHER F., *Dialéctica*, añadido C, LII

antropomorfismo y la superstición. Desde este punto de vista se puede reconocer en la segunda fase del pensamiento de Schleiermacher un primado de la filosofía sobre la religión. Si en los **Discursos** la filosofía tenía necesidad del sentimiento religioso para elevarse al infinito, ahora llega por sí misma y es más posee la norma de verdad de la religión misma, no ciertamente considerada como experiencia de lo divino en sí autosuficiente, pero al menos como complejo coherente de representaciones de Dios y su relación con el mundo, la dogmática de una religión<sup>(41)</sup>

## 9. CONFORMIDAD DE LA DOGMÁTICA A LA FILOSOFÍA

Las obras teológicas de Schleiermacher son **El estudio de la teología** (1811) **La doctrina cristiana de la fe**<sup>(42)</sup> que reconocen a la dogmática cristiana un doble aspecto, uno de dependencia y otro de independencia de la filosofía.

La teología es una ciencia “positiva” según el autor “ya que es un complejo de elementos científicos los cuales no son recíprocamente conectados como si formasen una parte del organismo científico que sea necesario en base a la idea de ciencia, sino sólo en cuanto requeridos para la solución de una tarea práctica”<sup>(43)</sup>

Hay por tanto dos aspectos: *uno* evocado por el fin práctico, la referencia al “gobierno eclesiástico” a la vida y a la organización de la Iglesia como aquello que explica el surgir de la teología y el fin a la que está destinada; el *otro* evocado de la no-necesidad científica, es la referencia al elemento empírico que está a la base de los contenidos teológicos...” con el término *positivo* viene indicado el contenido individual del conjunto de momentos religiosos de la vida al interior de un comunidad religiosa, siendo esto dependiente del evento factual originario del que la comunidad misma ha surgido como un fenómeno histórico global<sup>(44)</sup>

La teología tiene por tanto un carácter empírico porque su objeto, el cristianismo, no es una doctrina deducible a priori, sino un evento histórico, la fe monoteísta que “relaciona todo con la redención realizada por Jesús de Nazaret”<sup>(45)</sup>

(41) AA. VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli di fronte al Cristianismo*, pp. 69-70.

(42) SCHLEIERMACHER F., *Kurze Darstellung des theologischen Studiums* (1811) traducción italiana de R. OSCULATI *Lo studio della teologia*, Brescia, 1978 (Paideia); ID., *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi della Chiesa evangelica*.

(43) SCHLEIERMACHER F., *Lo studio della teologia*, & 1

(44) SCHLEIERMACHER F., *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi della Chiesa evangelica*, & 10

(45) SCHLEIERMACHER F., *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi della Chiesa evangelica* & 11.

La dependencia de la teología en relación con la filosofía está en sus presupuestos filosóficos:

1) “*teología filosófica*”, que presupone un concepto de Iglesia en general, en cuanto forma de vida comunitaria y definida en la ética.

2) La “*filosofía de la religión*”, como la ciencia que tiene como tarea el distinguir y ordenar las diversas comunidades eclesiales.

3) La “*apologética*” una disciplina que determina la esencia específica del cristianismo. Una determinación que no puede suceder de un modo meramente empírico ni en un modo exclusivamente científico “sino de un modo crítico, a través del contraste entre lo que en el cristianismo es históricamente dado y las antítesis en base a las cuales las comunidades religiosas pueden ser distintas las unas de las otras”<sup>(46)</sup>

Decir que la teología tiene presupuestos filosóficos no quiere decir que sus asertos sean deducidos de los filosóficos. Aparece aquí la preocupación de Schleiermacher de criticar los éxitos hegelianos negando el carácter especulativo de la dogmática cristiana. El valor de verdad de las formulaciones dogmáticas no está en la adecuación a la particular y positiva experiencia religiosa que expresan, sino en la conformidad a la esencia del puro sentimiento religioso, que en cuanto manifestación de la relación con la trascendencia, es el tema fundamental de la filosofía.<sup>(47)</sup>

## 10. EL CRISTIANISMO HUMANISTA

La parcial subordinación de la dogmática a la filosofía nos hace reflexionar sobre la subordinación del cristianismo a la religiosidad en general. Si esta es la experiencia más profunda y constitutiva del hombre, el acto de autodeterminación existencial, entonces del cristianismo, interpretado como la forma más completa de religión, aparece como la mejor expresión de la experiencia existencial y de la natural religiosidad del hombre. De esta conformidad del cristianismo a la religión y de la religión a la estructura existencial y a la relación ontológica se determina también una relación de concordancia, no de conciliación absoluta, entre cristianismo y razón filosófica.

Es particularmente significativo el concepto schleiermachiano de *revelación*. La revelación fundamental es entendida como la misma conciencia de Dios en cuanto inseparable de la autoconciencia inmediata. La revelación propia de una experiencia específica religiosa no es vista como fuente autónoma de verdad. “La originalidad de la realidad

---

(46) SCHLEIERMACHER F., *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi della Chiesa evangelica* & 32

(47) AA.VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli di fronte al Cristianismo*, pp. 70-71.

de hecho está a la base de una comunidad religiosa, ya que esa... no puede ser deducida del contexto histórico precedente”<sup>(48)</sup>

Así la revelación cristiana puede ser definida sobrenatural y supraracional sólo en el sentido de que no se reduce a la simple naturaleza humana ni a la pura razón.

Es el intento de armonizar el cristianismo con la razón y la cultura, que en general guía toda la visión teológica de Schleiermacher reduciendo todos los aspectos supraracionales a “experiencia humanas”. Quiere determinar la especificidad e irreductibilidad de la religión como intuición del Universo al ámbito de la religión. Establecer una alianza entre religión y saber, hasta el punto de subordinar la religión al saber.

“No se podía pretender por nadie el reconocer la validez del cristianismo si el en su esencia fuese contrario al Estado de la ciencia”<sup>(49)</sup>

Barth y antes Feuerbach han visto en este intento una sumisión de la verdad cristiana y de la absoluta trascendencia de Dios a la medida del hombre y de su razón.

La obra de Schleiermacher es un grandioso y magistral intento de establecer el nexo de unión y de armonía entre el cristianismo, en su empírica irreductibilidad, y la filosofía en lo que respecta a la búsqueda de la verdad desarrollada en plena autonomía. En este sentido Schleiermacher es pre-hegeliano: no preocupado de la problemática de la mediación del absoluto y lo finito. No cae en la cuenta del peligro de un racionalismo absoluto, y de la pretensión de la revelación cristiana de valer como fuente de verdad, pretensión que el filósofo racionalista Hegel ha reconocido, a su modo, y valorado mejor que el teólogo cristiano Schleiermacher.<sup>(50)</sup>

---

(48) SCHLEIERMACHER F., *La dottrina cristiana della fede esposta sistematicamente secondo i principi della Chiesa evangelica* & 10.

(49) SCHLEIERMACHER F., *Lo studio della teologia*, & 48

(50) AA.VV., *In lotta con l'angelo. La filosofia degli ultimi due secoli di fronte al Cristianismo*, pp. 71-73; TILLICH P., *Umanesimo cristiano nel XIX y XX secolo*, Roma, 1969, pp. 104-125 (Ubal dini Editori); BARTH K., *La teologia protestante nel XIX secolo*, vol. 2, *La storia*, Milano, 1972 (Jaca Book), pp. 1-51; FEUERBACH L., *La esencia del Cristianismo*, Salamanca, 1975 (Sígueme); KÜNG H., *¿Existe Dios?*, Madrid, 1979 (Cristiandad).