

Presencia de la asignatura *Literatura Inglesa* en los Nuevos Planes de Estudio de Filología Inglesa¹

PILAR ABAD GARCÍA
Universidad de Valladolid

En esta primera fase de mi intervención en el presente Curso de Verano voy a considerar la presencia de la asignatura «Literatura Inglesa», fundamentalmente como materia *troncal* u *obligatoria*, en algunos de los nuevos Planes de Estudio de Filología Inglesa desde una doble perspectiva:

a.- en relación al Nuevo Plan de Estudios de Filología Inglesa de la Universidad de Valladolid, Plan que fue homologado por la Comisión Académica del Consejo de Universidades con fecha 28 de Sept. 1993 (BOE: 11 enero, 1994);

b.- en relación a otros Planes de Estudio nuevos asimismo homologados de distintas Universidades españolas (14 públicas y 1 privada, como veremos).

Ulteriormente efectuaré una síntesis de los datos obtenidos.

I

La elaboración del Nuevo P. de Estudios de Filología Inglesa de la U. de Valladolid (que inició su andadura el curso pasado 93-94) supuso la culminación de prácticamente dos años de trabajo en Comisión interdisciplinar, Comisión de la que tuve la satisfacción de formar parte junto con otros colegas especialistas en los distintos ámbitos de los estudios ingleses.

Dicha elaboración tuvo, en primer término, un objetivo compartido con las demás Universidades españolas, a saber, dar cumplimiento a las directrices del MEC en relación con el título de Licenciado en Filología Inglesa (BOE: 20.11.1990) en el sentido de la adecuación de las titulaciones universitarias a las necesidades socio-laborales de nuestro país y a su homologación con titulaciones Europeas equivalentes.

Al poner manos a la obra pudimos constatar de manera fehaciente como desde el punto de vista socio-laboral la actualización y renovación de nuestro Plan de E. de Filolo-

1. Conferencia pronunciada en el curso «Filología Inglesa e Traducción: A Lingua e a Literatura nos Novos Currículos Universitários», integrado en los CURSOS de VERAN de la Universidad de Vigo y celebrado durante los días 5 al 8 de julio de 1994.

gía Inglesa se hallaba plenamente justificada dada la considerable *demanda social* existente en nuestra Universidad de estos estudios a lo largo de los dos últimos decenios, al igual que ocurre en las demás Universidades españolas.

Por otra parte, la importante cuestión de la *homologación* con Europa proclive a la reducción del número de años de carrera, nos obligaba a enfocar dicha actualización/renovación hacia una *especialización* más intensa, favorecedora de un conocimiento óptimo de la lengua y la cultura inglesas de manera que nuestros estudiantes se hallen en las mejores condiciones para afrontar con dignidad el reto que supone la libre circulación de licenciados y profesionales europeos.

Asimismo esta mayor especialización consecuencia de la renovación, debería *subsannar* deficiencias presentes en el Antiguo P.de Estudios de F.I., como la escasez de materias específicas, y, a la vez, debería permitirnos *ampliar* la oferta curricular propia de dichos estudios.

De estos espíritu y voluntad de renovación y especialización de los estudios de F.I., alentadores de las a veces largas y tediosas sesiones de la Comisión, se han beneficiado notablemente, a mi juicio, no solo la disciplina que va a ocupar el resto de mi intervención: la Literatura Inglesa, sino también el resto de materias específicas tanto de índole lingüística como literaria que configuran el Nuevo P. de Estudios de F.I. de la U. de Valladolid.

La PRESENCIA de la asignatura «Literatura Inglesa» en el Nuevo P.de E. de F.I. de la U. de Valladolid, ofrece, en principio, 3 aspectos positivos:

- 1.- un incremento de dicha presencia en la carga crediticia específica
- 2.- una distribución más racionalizada de sus contenidos
- 3.- la posibilidad de complementar y profundizar en estos últimos con la ayuda de otras disciplinas afines de disposición libre para el alumnado u Optatividad, posibilidad inexistente en los Planes Antiguos.

Observemos más en detalle estos aspectos.

Desde el punto de vista del *incremento* de la presencia de la asignatura «Literatura Inglesa», vemos que ésta figura como materia de obligada superación en TODOS los cursos de la Nueva Licenciatura en F.I. (de 1º a 4º) mientras en el Plan Antiguo esta presencia se limitaba a 3º, 4º y 5º.

Así, en el Nuevo diseño curricular tenemos: un total de 32 *créditos* de Lit. Inglesa distribuidos en:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| - 3 asignaturas TRONCALES: | Lit. Inglesa I (1º) = 7c |
| | “ “ II (2º) = 7c |
| | “ “ III (3º) = 9c |
| - 1 asig. OBLIGATORIA: | Li. Inglesa IV (4º) = 9c |

En relación al segundo aspecto positivo mencionado, la consecución de una distribución más racionalizada de los contenidos favorecedora de una visión más amplia, exhaus-

tiva y cohesionada de los mismos; nos movió a optar claramente por el modelo de *periodización* cronológica ortodoxa (que por supuesto no excluye la sistematización), que puede resumirse en algo tan obvio como «empezar por el principio» (to begin at the beginning) recogiendo de este modo consecutivamente los distintos Períodos constitutivos de la materia; y que viene a aliviar el desequilibrio reinante en el P. Antiguo articulado en una acelerada Introducción general a la materia (3º) y dos cursos monográficos variables (4º, 5º).

Aplicada la *periodización* aludida tenemos:

a. TRONCALES:	1º CICLO:	
– Lit. Inglesa I	: Orígenes y Edad Media	(1º)
– “ “ II	: Renacimiento y Barroco	(2º)
	2º CICLO:	
– Lit. Inglesa III	: Restauración y Romanticismo	(3º)
b. OBLIGATORIA:	2º CICLO:	
– Lit. Inglesa IV	: Ss 19 y 20	(4º)

Esta opción (mantenida igualmente en nuestro Nuevo P.de E. para la distribución de contenidos en la asignatura «Lit. Norteamericana») la más sencilla, me parece a la vez la más clarificadora para el alumno, sobre todo porque facilita la comprensión de «cross references» y fenómenos de intertextualidad entre períodos, tendencias, autores, y obras concretas, y proporciona una visión panorámica, a la vez ordenada e integradora de toda una tradición literaria tan vasta y compleja como la inglesa.

(P.e. es mejor, a mi juicio, llegar a *The Waste Land* habiendo leído u oído hablar antes de Chaucer, Spenser, Shakespeare, los Metafísicos o Pope..., o al *Small World* de D.Lodge habiendo leído a Chaucer y a Eliot... o a Shakespeare habiendo leído a Marlowe y a Sidney, o a Dryden habiendo leído a Shakespeare, o a Keats habiendo leído a Coleridge, o a no pocos poetas del S. XX habiendo leído a Hopkins y a Browning... etc.)

La adopción de esta postura metodológica tuvo presente la principal objeción que suele aducirse ante la misma: la dificultad lingüística que los textos antiguos ingleses ofrecen al estudiante español (e incluso al estudiante nativo). Ante esto mi criterio personal es favorable a una primera lectura *modernizada* de estos textos (en 1º y 2º) paralelamente *cotejada* con el texto original, teniendo en cuenta que más tarde, en cursos avanzados (3º y 4º) y en relación a la asignatura «Hª de la Lengua Inglesa», esos textos o similares volverán a ser abordados por el alumno y su conocimiento previo, modernizado, tanto de su contexto histórico-cultural como de su contenido, sin duda clarificará el texto en versión original y el alumno podrá centrar más su atención en la ardua belleza del inglés Antiguo o Medio y sus respectivos valores literarios y lingüísticos.

Junto a las bondades que percibo en la opción adoptada a la hora de configurar los contenidos fundamentales de Lit. Inglesa en el P. de Estudios de mi Universidad como materia de obligado cumplimiento, quiero también manifestar mi respeto para con otras ordenaciones de los mismos, como la *periodización* cronológicamente inversa (del s. 20 a

los orígenes), o la *sistematización* u organización «por Géneros» que percibo perfectamente compatible y hasta deseable junto a la periodización. Estas opciones no deberán, a mi juicio, excluir partes sustanciales de la materia con la, digamos, ilusión de que la / s parte / s sustraídas pueden incluirse en el apartado «Optatividad».

Desgraciadamente en nuestras masificadas Universidades desde el punto de vista discente y carenciales desde el punto de vista docente, tenemos pocas garantías de que TODA la carga Optativa, a menudo voluntaristamente introducida en los Nuevos P. de Estudios, llegue a impartirse o de que se impartan determinadas optativas en lugar de otras, o, en definitiva, de que TODOS los alumnos puedan cubrir el «hueco» en Lit. Inglesa que su P. de E. reservó a la Optatividad, lo que me lleva a considerar el tercer aspecto positivo, a pesar de todo, y *común* a los Nuevos P. de Estudios de F.I. en relación a la «Lit. Inglesa» antes acotado.

Este tercer aspecto viene a dar respuesta, a mi juicio, a la necesidad de especialización, y sobre todo, de profundización y ampliación de la oferta docente en relación a los contenidos fundamentales específicos de nuestra Licenciatura .

La atractiva posibilidad emanada de las directrices del MEC articuladoras de la oferta curricular en asignaturas Troncales, Obligatorias de la U., y *Optativas*, la atractiva posibilidad, repito, de ampliar y diversificar dicha oferta con otras asignaturas específicas o interdisciplinares que complementen o implementen a las Troncales y Obligatorias, constituye sin duda, el principal factor de renovación en los Nuevos P. de Estudio.

Esta posibilidad, prevista y sancionada por el MEC, necesita ahora que la realidad Universitaria permita su desarrollo efectivo.

Por otra parte, considero que la oferta Optativa tiene su razón de ser en el hecho de que no perdamos de vista su naturaleza. Dicha oferta, filtrada lógicamente por la disponibilidad Departamental, se halla integrada por asignaturas que el alumno *elegirá o NO* en función de su grado de motivación, intereses académicos, responsabilidad etc. por una parte, y por otra, en función de razones posiblemente no académicas, por lo que, como he dicho anteriormente, NO creo que debamos reservar contenidos estrictamente fundamentales y esperar que éstos puedan ser realmente impartidos o escogidos en la Optatividad.

En este sentido, al elaborar el Nuevo P. de Estudios de la U. de Valladolid en materia de «Lit. Inglesa» hemos *ampliado y complementado* su troncalidad y obligatoriedad con otras materias afines ofertadas como «Optativas», como p.e.:

- 1º CICLO: - «Comentario de los Géneros Literarios Ingleses I» = 4.5 c
- 2º CICLO: - «Comentario de los Géneros Literarios Ingleses II» y « III»: = 4.5 c + 4.5 c
- «Estudios de Literatura Inglesa»: o selección de *cursos monográficos* variables sobre la materia, que pueden ser ofertados indistintamente por períodos, tendencias, géneros, autores... etc. = 4.5 c

Asimismo ofertamos también como asignaturas optativas otras de índole literaria anglófona aunque de distinta extracción geográfica o cultural, como: «Introducción a la Literatura de Los EEUU» en el 1º CICLO; o «Literatura Anglo-Irlandesa», «Estudios de Literatura Norteamericana», y «Nuevas Literaturas en Lengua Inglesa» en el 2º. Esta

diversificación, a mi juicio, completa, amplía, y sin duda, abre nuevos e interesantes caminos a nuestra relación con la asignatura «base», la «Lit. Inglesa».

II

Voy a considerar ahora la segunda vertiente delimitada en relación a la PRESENCIA de la asignatura «Literatura Inglesa» en OTROS Nuevos diseños curriculares de F.I. de algunas de nuestras Universidades.

Esta segunda vertiente considerará dicha presencia en determinados P. de Estudio de F.I. ya homologados por el MEC y publicados en el BOE, y mis observaciones seguirán ceñidas a la consideración de la asignatura que nos ocupa como *troncal* u *obligatoria*, i.e. como disciplina de ineludible superación por parte del alumno.

En este sentido, los Nuevos P. de Estudio de F.I. que he podido contrastar hasta el momento son los de las siguientes Universidades, por orden alfabético:

– U. de Alcalá de Henares	(BOE: 22 Oct. 1993)
– U. de Alicante	(BOE: 2 Junio 1994)
– U. Autónoma de Barcelona	(BOE: 28 Enero 1993)
– U. Autónoma de Madrid	(BOE: 9 Sept. 1993)
– U. de Cádiz	(BOE: 23 Junio 1994)
– U. Complutense	(BOE: 5 Nov. 1993)
– U. Deusto	(BOE: 27 Agosto 1993)
– U. de La Laguna	(BOE: 8 Sept. 1994)
– U. León	(BOE: 2 Dic. 1993)
– U. Lleida	(BOE: 6 Mayo 1994)
– U. País Vasco	(BOE: 17 Dic. 1993)
– U. Salamanca	(BOE: 26 Julio 1993)
– U. Santiago de Compostela	(BOE: 18 Agosto 1994)
– U. Rovira-Virgili (Tarragona)	(BOE: 2 Feb. 1994)
– U. Valencia	(BOE: 16 Dic. 1993)

En los respectivos P. de Estudio renovados de F. I. de estas Universidades, la situación de la disciplina «Lit. Inglesa» es la siguiente:

1. U. de ALCALA de H. = 36c de Lit. Inglesa (12 troncales y 24 obligatorios) distribuidos en:

1º CICLO: Troncal:

– *Literatura Inglesa*: 12c. No se especifican cursos ni contenidos. Su DESCRIPTOR reproduce las directrices generales del BOE reguladoras de los Nuevos P. de E. de F.I., i.e. el Plan NO expresa para este 1º Ciclo modelo de distribución de los contenidos de la

Asignaturas:

– 1º CICLO: Troncales:

– *Lit. Inglesa I: Contemporánea*: 10c (1º curso)– *Lit. Inglesa II: del s 18 a la 2ª WW*: 10c (2º)

– 2º CICLO: Troncales:

– *Lit. Inglesa III: Renacimiento y Barroco*: 10c (3º)

– 2º CICLO: Obligatorias:

– *Lit. Inglesa IV: SH y Teatro Isabelino*: 10c (4º)

5. U de CADIZ:= 3/c de Lit. Inglesa (23 troncales y 8 obligatorios)

Esta carga crediticia se halla contenida en los 3 primeros años de carrera (= que en la U. de Alicante) y organizada según un modelo de periodización inversa no ortodoxo.

Asignaturas:

1º CICLO: Troncales:

– *Lit. Inglesa I: s. 20*: 7c (1º)

– “ “ II: ss 16 y 17: 8c (2º)

2º CICLO: Troncal:

– *Lit. Inglesa III: ss 18 y 19*: 8c (3º)

– 1º CICLO: Obligatoria:

– *Introducción a la Lit. Inglesa*: 8c (1º): su Descriptor alude a «textos literarios ingleses de todas las épocas»

6. U. COMPLUTENSE: = 36c de Lit. Inglesa (20 troncales, 16 obligatorios)

Unico Plan Nuevo de F.I. de 5 años de duración (= 320c totales).

Su modelo de distribución de contenidos en Lit. Inglesa fusiona periodización inversa + sistematización u ordenación por Géneros : 1º Novela; 2º Teatro + Novela; 3º Poesía; 4º Teatro + Novela; 5º Poesía. En cuanto a la periodización: inversa (Novela) y ortodoxa (Teatro, Poesía).

Asignaturas:

– 1º CICLO: Troncales:

– *Lit. Inglesa I: Introducción al Estudio de la Hª de la Lit. Inglesa*: 4c (1º)– “ “ II: *Novela Inglesa s.20*: 4c (1º)– *Lit. Inglesa: Teatro Inglés: SH y Teatro Isabelino*: 4c (2º)

– 2º CICLO:

– *Lit. Inglesa: Realismo Y Modernismo*: 4c (4º)– “ “ : *Teatro Inglés Contemporáneo*: 4c (4º)

– 1º CICLO: Obligatorias:

– *Lit. Inglesa: Evolución Novela hasta s.20*: 4c (2º)

- “ “ : *Formas poéticas hasta el s.20*: 4c (3º)
- “ “ : *Modelos poéticos ss 19 y 20*: 4c (3º)
- 2º CICLO:
- *Poesía Inglesa: ss 19 y 20*: 4c (5º)

7. U. DEUSTO: = 42c de Lit. Inglesa (37.5 troncales, 4.5 obligatorios)

Su modelo de distribución de contenidos es básicamente la periodización inversa no ortodoxa y en ella no hay alusión expresa al s. 20 .

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:
- *Lit. Inglesa I: Introducción General*: 6c (1º)
- “ “ II: “ “ : 6c (1º)
- “ “ : *s. 19 (I)*: 4.5c (2º)
- “ “ : *s. 19 (II)*: 3c (2º)
- 2º CICLO:
- *Lit. Inglesa : s. 18*: 4.5c (3º)
- “ “ : *Shakespeare*: 4.5c (3º)
- “ “ : *Medieval*: 4.5c (4º)
- “ “ : *Rto. y Barroco*: 4.5c (4º)
- 2º CICLO: Obligatorias:
- *Seminario de Lit. Inglesa*: 4.5c (4º)
- (Curso Monográfico)

8. U de LA LAGUNA: = 40c de Lit. Inglesa (25 troncales, 15 obligatorios)

Esta considerable carga crediticia se halla distribuída del modo siguiente:

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:
- *Lit. Inglesa I*: 7.5c (1º)
- “ “ II: 7.5c (2º)

En relación a ambas asignaturas no se especifican contenidos reproduciendo su Descriptor la normativa del BOE en este sentido.

- 2º CICLO: Troncales:
- *Lit. Inglesa V*: 5.05c (3º)
- “ “ VI: 5.05c (4º)

Se mantiene la situación anterior en relación a los contenidos.

- 1º CICLO: Obligatorias: en este caso se especifican contenidos siguiendo el modelo de periodización cronológica ortodoxa:

Asignaturas:

- *Lit. Inglesa III: Renacimiento y Restauración: 7.5c* (2°)
- " " *IV:ss 18 y 19: 7.5c* (2°)

9. U. de LEON: = 28c de Lit. inglesa (20 troncales, 8 obligatorios)

Es el Nuevo P.de Estudios de F.I. de naturaleza *cuatrienal* con mayor número de créditos totales: 320

Su modelo de distribución de los contenidos de Lit. Inglesa es la periodización cronológica ortodoxa expresa desde 2º curso.

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:

- *Lit. Inglesa I: Introducción: 6c* (1º)

- " " *II: Orígenes y Rto. 6c* (2º)

- " " *III: Rto. a Romanticismo: 8c* (3º)

- 2º CICLO: Obligatoria:

- *Lit. Inglesa IV: Romanticismo a s.20: 8c* (4º)

10. U. de LLEIDA: = 21c de Lit. Inglesa TODOS troncales

Su diseño curricular no expresa Cursos ni distribución de contenidos ateniéndose el Descriptor estrictamente a la normativa general del BOE al respecto.

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:

- *Introducción a la Lit. Inglesa: 3c*

- *Lit. Inglesa I: 6c*

- *Lit. Inglesa II: 3c*

- 2º CICLO : Troncales:

- *Lit. Inglesa IV : 3c*

- *Lit. Inglesa V: 3c*

- *Lit. Inglesa VI: 3c*

11. U. PAIS VASCO: = 36c de Lit. Inglesa (18 troncales + 18 ob.)

El modelo de distribución de contenidos es la periodización inversa ortodoxa expresa en su totalidad. Cada una de las asignaturas teóricas troncales de Lit. Inglesa se halla complementada con una obligatoria «práctica» en los distintos cursos. En el 2º Ciclo aumenta la carga crediticia práctica y disminuye la troncal-teórica (1º CICLO = 6c - 3c ; 2º CICLO = 3c - 6c respectivamente)

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:

- *Lit. Inglesa I: s.20: 6c* (1º)

- “ “ II: ss 18 y 19: 6c (2°)
- 2° CICLO:
- Lit. Inglesa III: Rto. y Barroco: 3c (3°)
- “ “ IV: Orígenes y E.M.: 3c (4°)
- 1° CICLO: Obligatorias:
- Textos Literarios Ingleses I: s.20: 3c (1°)
- “ “ “ II: ss 18 y 19: 3c (2°)
- 2° CICLO:
- Textos Literarios ingleses III: ss15-17: 6c (3°)
- “ “ “ IV: Pre- s.15: 6c (4°)

12. U. SALAMANCA: = 32c de Lit Inglesa (TODOS troncales) Su propuesta de disposición de los contenidos es la periodización cronológica ortodoxa, más general en el 1º Ciclo y más específica en el 2º, donde se expresan los distintos períodos que integran la materia a partir de la E.M.

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:
- Lit. Inglesa I: Introducción: 6c (1°)
- “ “ II: “ : 6c (2°)
- 2º CICLO:
- Lit. Inglesa : E.M. y Rto.: 4c (3°)
- “ “ : Restauración y Neoclasicismo: 4c (3°)
- “ “ : Romanticismo, E. Victoriana, P.Eduardiano: 6c (4°)
- “ “ : s. 20: 6c (4°)

13. U. de SANTIAGO de C.: = 38c de Lit. Inglesa (22 troncales, 16 obligatorios)

Aquí la distribución de contenidos propuesta es la periodización inversa ortodoxa expresa en las dos asignaturas troncales de 1º y 2º Ciclos así como en la asignatura de naturaleza Obligatoria de 2º Ciclo . La asignatura Obligatoria de 1º Ciclo aparece descrita como «introdutoria» a la materia.

No se especifican Cursos.

Asignaturas:

- 1º CICLO : Troncal:
- Lit. Inglesa I: ss 18 al 20: 12c
- 2º CICLO: Troncal:
- Lit. Inglesa II: Orígenes al s.18: 10c
- 1º CICLO: Obligatoria:
- Introducción a la Lit. Inglesa: 6c

- 2º CICLO: Obligatoria:
- *Lit. Inglesa III: s. 20: 10c*

14. U. Rovira-Virgili: TARRAGONA: =22.5c de Lit. inglesa (18 troncales, 4.5 ob.)

El modelo de distribución de contenidos es la periodización inversa no ortodoxa. No figuran los períodos E.M. y s.17 y no se especifican Cursos.

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:
- *Lit. Inglesa : s. 19: 4.5c*
- *Lit. Inglesa: s.20: 4.5c*
- 2º CICLO:
- *Lit. Inglesa: Modernista y Post-Modernista: 4.5c*
- “ “ : s. 18 y Romanticismo: 4.5c
- 2º CICLO: Obligatorias:
- *Literatura Isabelina: 4.5c*

15. U. de VALENCIA: = 19c de Lit. Inglesa TODOS troncales al igual que ocurre en los diseños curriculares observados de las Universidades: Autónoma de Barcelona, Lleida, y Salamanca.

Junto con los Planes de Alcalá y Lleida, resulta el más lacónico en el BOE: no especifica modelo de distribución de contenidos ni Cursos. Su Descriptor es el general del BOE regulador de las directrices para los Nuevos Planes de E. de F.I.

Asignaturas:

- 1º CICLO: Troncales:
- *Lit. Inglesa I: 6c*
- “ “ II: 6c
- 2º CICLO:
- *Lit. Inglesa III: 7c*

III

Efectuando una rápida SINTESIS de lo hasta aquí observado, tenemos lo siguiente:

A. La totalidad de los 16 Nuevos Planes de E. de F.I. considerados ven *incrementada* la cuota de asignaturas de Lit. Inglesa como materia Troncal u Obligatoria en relación a los Antiguos, lo cual me congratula enormemente. En *términos comparativos* la *mayor* carga crediticia de ineludible superación en «Literatura Inglesa» pertenece a la U. de Deusto (42c) seguida por la U. Autónoma de Madrid y la U. de La Laguna ambas con 40 créditos; y la *menor* la ofrece la U. de Valencia (19c) seguida por las Universidades de

Lleida (21c), Rovira y Virgili de Tarragona (22.5c) y de León (28c). El resto de los Planes considerados *exceden* el número de 30 créditos para esta asignatura.

B. La *periodización* sostenida (cronológica ortodoxa: Valladolid, Salamanca, León; o inversa: U. Complutense, U. P.Vasco, U. de Santiago de C....) es el modelo predominante de distribución de contenidos fundamentales de la materia que nos ocupa.

C. Algunos de los Nuevos Planes considerados ofrecen la paradoja de organizar «inversamente» los contenidos de Lit. Inglesa (troncal u obligatoria), y «ortodoxamente» los de Lit. Norteamericana (p.e.: U. Complutense, Autónoma de Madrid, Alcalá, Tarragona, P. Vasco). La U. de Salamanca presenta el fenómeno opuesto: planificación periodizada «ortodoxa» en Lit. Inglesa, e «inversa» en Lit. Norteamericana. La U. de Valladolid mantiene la periodización «ortodoxa» para ambas Literaturas.

D. Finalmente, una necesariamente breve (ya que me he centrado en la consideración de la asignatura como troncal u obligatoria) observación en relación a la presencia de *Optatividad* en materia de literatura inglesa .

La Optatividad presenta en los Nuevos Planes considerados y en términos generales dos enfoques:

1) el «exhaustivo»: atento a la formulación hiper-detallada de los contenidos de la Lit. Inglesa en esta categoría. En este sentido destacan positivamente, a mi juicio, p.e. las ofertas de las U. de Valencia y Complutense;

2) el «lacónico» o generalista (propio de los demás Nuevos Planes considerados): donde la expresión de contenidos es menos detallada (Curso Monográfico de Lit. Inglesa; Estudios sobre Teatro Inglés; Poesía Inglesa; Narrativa Inglesa...) pero permite igualmente deducir la posibilidad de amplia / exhaustiva matización a la hora de ofertar Optativas en cursos concretos.