

RECIENTES HALLAZGOS SOBRE EL CAMPAMENTO DE LA LEGIO VII GEMINA EN LEÓN: LA SITUACIÓN DE LOS *PRINCIPIA* Y LA CONFIGURACIÓN DE LOS *LATERA PRAETORII*

M. LUZ GONZALEZ FERNÁNDEZ*

JULIO M. VIDAL ENCINAS**

Resumen: Recientes trabajos arqueológicos en un solar situado en el cruce de las *viae decumana* y *principalis* del recinto amurallado del campamento de la *Legio VII Gémina* han permitido identificar restos de una construcción con muros en *opus vittatum*, asociada a hallazgos epigráficos –entre los que destaca una inscripción honorífica dedicada a Antonino Pío–, que, en una primera interpretación, parece que debe identificarse con los *principia* del campamento de la *Legio VII*. De confirmarse tal hipótesis, dicha construcción ocuparía una superficie de, al menos, 7.000 m² y, gracias a poseer sus límites septentrional y meridional, su implantación, junto con los datos que se poseen de otras excavaciones próximas, permite esbozar alguna propuesta de configuración de los *latera praetorii* del último campamento legionario.

Palabras clave: León, campamento legionario romano, *Legio VII Gémina*, *principia*, *latera praetorii*.

Abstract: Recent archaeological work located in the crossing of *viae decumana* and *principalis* of the walled enclosure of the fortress of *Legio VII Gemina* have uncovered evidence of a construction in *opus vittatum*, associated to epigraphic findings –an honorary inscription dedicated to *Antoninus Pius*–, that, in one first interpretation, seems that it must be identified with the *principia* of the camp of the *Legio VII Gemina* based at León. To confirm such hypothesis, this construction would occupy a surface of,

*Arqueóloga. Avda. Padre Isla 118. 24008 León. luzgonfer@hotmail.com

**Arqueólogo Territorial. Servicio Territorial de Cultura de León. Junta de Castilla y León. 24071 León. videncju@jcyl.es

at least, 7,000 square meters and, thanks to have its limits northern and southern, its implantation, along with the data of others excavations situated in the surrounding area, allows to outline some proposal of configuration of the *latera praetorii* of the last legionary camp.

Keywords: Leon, roman legionary fortress, *Legio VII Gemina*, *principia*, *latera praetorii*.

“Existe una considerable similitud entre campamentos legionarios (y entre los fortines auxiliares), pero no hay dos que sean idénticos”

(Shirley 2001:7)

I. Introducción

Presentamos aquí los resultados preliminares de unos recientes trabajos arqueológicos realizados en el corazón del recinto campamental de León¹, los cuales, de acuerdo con los primeros resultados, han permitido proponer la identificación de una pequeña parte de los *principia* o cuartel general del campamento de la *Legio VII Gemina*, un edificio relativamente bien conocido en los numerosos fuertes o campamentos auxiliares de las fronteras británica y renano-danubiana, aunque mucho menos en lo que hace referencia a los campamentos legionarios, de los que se conocen contados ejemplos en los que se haya podido reconocer la planta completa de esta edificación (Curle 1911; Fellman 1958 y 1977; Rakob y Storz 1974; Petrikovits 1975; Baatz 1977; Johnson 1983; Pitts y St Joseph 1985; Vettters y Kandler 1986; Haekl 1987; Davison 1989; Barbulescu 1990; Sarnowski 1991; Webster 1998; Le Bohec 1998; y Blagg 2000). En efecto, es bien sabido, la situación topográfica cardinal que este edificio ocupaba en cualquier planeamiento campamental, a saber, el cruce de sus dos vías interiores más importantes, la *decumana* y *principalis*, dando fachada, además, a la *praetoria*; no en vano, se trataba de su centro neurálgico desde el punto de vista administrativo y religioso, el cual, por lo demás, está perfectamente atestiguado con tal denominación gracias a diversos testimonios epigráficos recogidos en todo el Imperio. Se trata de inscripciones cuya cronología abarca un período de tiempo muy concreto, s. II-III d.C., y, prácticamente en todos los casos, aluden a tareas de reparación o reconstrucción de tal edifica-

¹ La excavación, inscrita dentro de las actividades arqueológicas preventivas que regulan la construcción en el Conjunto Histórico de León, fue dirigida por uno de los firmantes (M.L.G.F.). Queremos agradecer a los propietarios del solar, Sres. Gregorio y José Luis Mateos Torices, las facilidades proporcionadas para el mejor desarrollo de los trabajos, que tuvieron lugar a lo largo de una larga campaña entre los meses de septiembre de 2003 y la primavera de 2004, toda ella a sus expensas.

ción. Ésta es la relación completa de inscripciones: AE 1987, 00974 (El Fayyun, Egipto); AE 1989, 00580 = AE 1995, 00045 = AE 2001, +01566 (Aalen, Retia); AE 1999, 01266 (Nagybaracska, Panonia inferior); RIB 00179 (Combe Down, Britannia); RIB 01092 = AE 1991, 01142 (Lanchester, *Longovicium*, Britannia); RIB 01912 = AE 1930, 00114 = AE 1931, 00082 = AE 1990, 00665 (Birdoswald, *Camboglanna*, Britannia); RIB 02145 = AE 1904, 00029 (Rough Castle, *Britannia*). El apelativo *principia*, sin embargo, es una adquisición, en la literatura arqueológica al uso, relativamente reciente para designar el centro del campamento romano. En efecto, fue a partir de los trabajos de R. Fellman en *Vindonissa* que tal nombre cobró carta de naturaleza (Fellman 1958 y 1977), especialmente para diferenciarlo del *praetorium*, término, este último, que, hasta entonces, era utilizado de forma mayoritaria para referirse al área central de los campamentos como sinónimo de los *fora* civiles, cuando, en realidad, al convertirse aquellos en permanentes, poseían una residencia específicamente destinada al comandante de la unidad allí estacionada. Al hilo también de los intentos por caracterizar y explicar este edificio –en un momento en el que empezaban a proliferar los estudios de arqueología militar romana–, una (hoy) vieja polémica, desarrollada por anglosajones y alemanes, tuvo lugar a propósito de la influencia de los campamentos militares romanos en los foros civiles, especialmente en los de Inglaterra; no en vano, a nadie se escapaba la indudable analogía entre los *principia* militares y los *fora* civiles en varias ciudades británicas (Silchester y Caerwent, p.e.), algo que se ha explicado también por la presencia de arquitectos procedentes del ejército romano, que se habrían trasladado temporalmente para ayudar en la construcción de las ciudades (Wacher 1998:73). Actualmente parece sólidamente establecida la preeminencia cronológica, en su desarrollo arquitectónico, de los foros civiles sobre los *principia* o *lagerfora*, y se interpretaba la influencia ‘militar’ en ciertos foros civiles –especialmente británicos–, como consecuencia del modelo que proporcionó el foro de Trajano en Roma –una “sublimación arquitectónica del ‘cuartel general’ (los *principia*) de un campamento legionario”, en palabras de P. Gros–, cuando, en realidad, existen ejemplos precoces para tal foro (Gros 1996:219-220; Euzennat 1994 y Zanker 1970). Balty se ha pronunciado nítidamente al respecto, rechazando cualquier relación entre unos y otros: “...*el campamento imita a la ciudad y no al revés*” (Balty 1994:93). H. Von Petrikovits, por su parte, ha incluso acuñado un término específico en el vocabulario militar romano para referirse a los *principia*: *lagerforum* (Petrikovits, o.c.; Euzennat y Hallier 1986) y, en cualquier caso, nadie duda de la existencia de una identidad funcional entre unos y otros, que se traduce en analogía arquitectónica, como ha señalado Euzennat (Euzennat 1994:197). Sea como fuere, tal construcción, además, constituye un jalón muy importante en la organización urbanística del propio campamento, puesto que en torno a ella se ordena la implantación de los *latera*

praetorii y, con ello, la ubicación de otros dos de los elementos primordiales en la organización urbanística del núcleo de cualquier recinto legionario, a saber, la ubicación de la *cohors prima* y la del *praetorium* o residencia del comandante de la legión (*legatus legionis*).

En las líneas que siguen se realizará una propuesta de configuración de tal zona, utilizando, tanto los datos que se deducen de la excavación que aquí presentamos, como los procedentes de otros trabajos arqueológicos llevados a cabo en el antiguo campamento flavio de León.

En fin, ya para finalizar esta breve introducción, no parece necesario abundar en la importancia que tiene el conocimiento de la organización de todos estos elementos, puesto que permite definir la disposición de los tres elementos mayores de cualquier campamento: en primer lugar, la *praetentura* o parte frontal, definida por la *via principalis* y la *porta praetoria*, allí dónde Higinio sitúa edificios como la *fabrica*, tan lejos como sea posible del *valetudinarium* para no molestar a los soldados enfermos (« *...fabrica, quae ideo longius posita est ut valetudinarium quietum esse convalescentibus posset* » (Hyginus Gromaticus/Pseudo-Hyginus, ca. 100-200 d.C., 4; Gilliver 1993: 33, si bien el campamento al que se refiere el autor clásico es uno formado por tres legiones en orden de marcha, en una *castrametatio*, por lo tanto, no permanente), aunque la realidad arqueológica no siempre confirme tal aserto: es más, casi siempre tal edificio se encuentra en la *retentura*. En segundo lugar, los ya aludidos *latera praetorii*, delimitados por aquella vía y la denominada *quintana* y, finalmente, la *retentura* o parte trasera, comprendida entre ésta última y la *porta decumana*. Por último, dentro de lo que son clásicas referencias fundamentales alusivas a la organización de la legión no podemos dejar de aludir a Vegecio y su descripción de la *Legio Antiqua* en su *Epitome Rei Militaris*, escrita a finales del s.IV d.C. o primera mitad del siguiente, quizás en tiempos de Teodosio, constituye otra fuente fundamental, si bien sujeta a ciertas controversias (cf. Baatz 2000).

II. Los trabajos arqueológicos

El solar objeto de estas notas, el nº 7 de la calle San Pelayo del Conjunto Histórico de León (Fig.1), tiene una superficie de, aproximadamente, 1.100 m² y ya había sido objeto de una intervención arqueológica en los años 1989-1990, bajo la dirección de D. Fernando Miguel Hernández. Los trabajos plantearon entonces la excavación de dos sondeos, uno de ellos –Sector 1000– en la zona septentrional de la finca, en el área correspondiente a una casa capitular construida en el s. XIV, a la que corresponde la portada gótica que sirve actualmente de acceso a la parcela; y el segundo sondeo –Sector

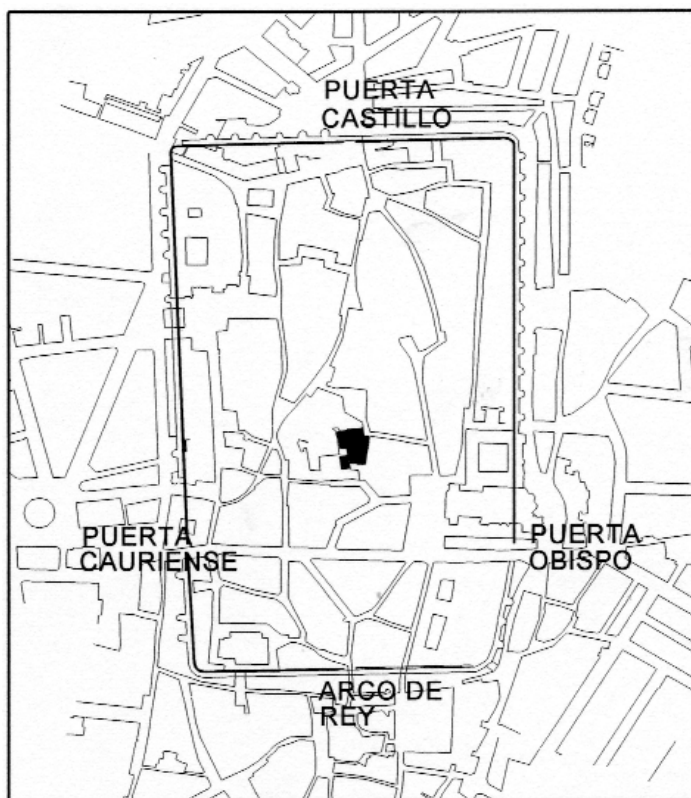


Fig.1. León. Situación del solar n° 7 de la Plaza de San Pelayo

2000— en la zona del huerto o vergel que poseyó la antigua propiedad capitular, documentada, junto con las colindantes, en el apeo de todos los bienes del Cabildo Catedralicio entre 1.490 y 1.496. El último de los sondeos no llegó a ultimarse y, el primero, fue restringido a unas dimensiones sensiblemente menores a las inicialmente previstas, puesto que de los 154 m² (14 x 11 m.) iniciales se alcanzaron poco más de 60, en los que se descubrieron los niveles inferiores de época romana, identificándose un enchachado de pequeños guijarros que fue interpretado como correspondiente a un pavimento viario con una orientación Norte-Sur. Asimismo se documentaron dos canalizaciones, una en sentido Este-Oeste, de una cronología contemporánea o anterior a la calle, que suscitó la duda de si este pavimento correspondiera, realmente, a una alineación perpendicular al *cardo*, en palabras del autor de los trabajos (Miguel Hernández 1989 y 1996:181).

La intervención arqueológica efectuada ahora —en torno a los 260 m², superándose la superficie inicialmente prevista— se ha centrado en la excavación de los sec-

tores de la parcela que quedaron al margen de los anteriores trabajos, con objeto de complementar su documentación arqueológica. Concretamente se planteó la excavación de dos áreas, identificadas respectivamente como Área A y área B, que se plantearon, la primera de ellas, en el ambiente igualmente ocupado por la casa capitular, y, la segunda, en la zona de huerta o vergel de aquella, de tal manera que se ha podido excavar, prácticamente, toda la superficie viable de la parcela, puesto que, por razones de seguridad, se excluyó una franja perimetral de 3 m, así como una zona destinada al acopio de las tierras procedentes de la excavación.

II.1. ÁREA A.

Esta zona abarcó 50 m² (10 x 5 m. de lado). En lo que se refiere a las evidencias de época romana, únicas consideradas aquí en detalle, hay que destacar la continuación del encachado, ya visto en el sondeo practicado en 1990, que amplía considerablemente el área interpretada con anterioridad como un pavimento viario, del género *via glareata* o *glarea strata*, un suelo constituido mediante aportaciones de gravas, en este caso, de origen fluvial. Igualmente se constató la continuidad de una acometida de saneamiento con paramentos de cantos rodados y fragmentos de ladrillos, y cubierta plana de lajas de pizarra y caliza, que dibuja una ligera curva en la mitad occidental del área excavada. A una cota ligeramente inferior se registró el paso de otro colector de mayores dimensiones, afectado por uno de los hoyos, y sólo parcialmente visto junto al límite septentrional del sondeo.

II.2. ÁREA B.

Este segundo sondeo (Fig. 2 y 3), situado al sur del anterior, comprendía una superficie de 211 m², (14 x 13 m de lado, que se ampliaron en una banda de 11 m. de largo por unos 2,70 m. de ancho) proporcionó, además de un área de cincuenta enterramientos de época medieval -que reaprovechaban, en ciertos casos, materiales romanos, concretamente fragmentos de tégulas, con los que se delimitó la zona de la cabecera o de los pies, interesando, para cavar algunas fosas, suelos de época romana-, se encontraron los restos relacionables con la ocupación campamental, los cuales se encontraban considerablemente alterados, tanto por las actividades de la necrópolis aludida, como por numerosos hoyos de época también medieval. Este cementerio, que cronológicamente habría que encuadrar en la Edad Media, se sitúa en una zona en la que se cita el monasterio de San Miguel, que se conoce desde, al menos, el año 967 (Estepa 1977:117). Ya fue, antes, registrado por Claudio Sánchez Albornoz como monasterio situado "*hic in media civitatis Legione*" (Sánchez

Albornoz 1991:170 Ap. I, Doc. 9 y plano en Apéndices), que también recoge Represa en su trabajo sobre el León medieval (Represa 1969).

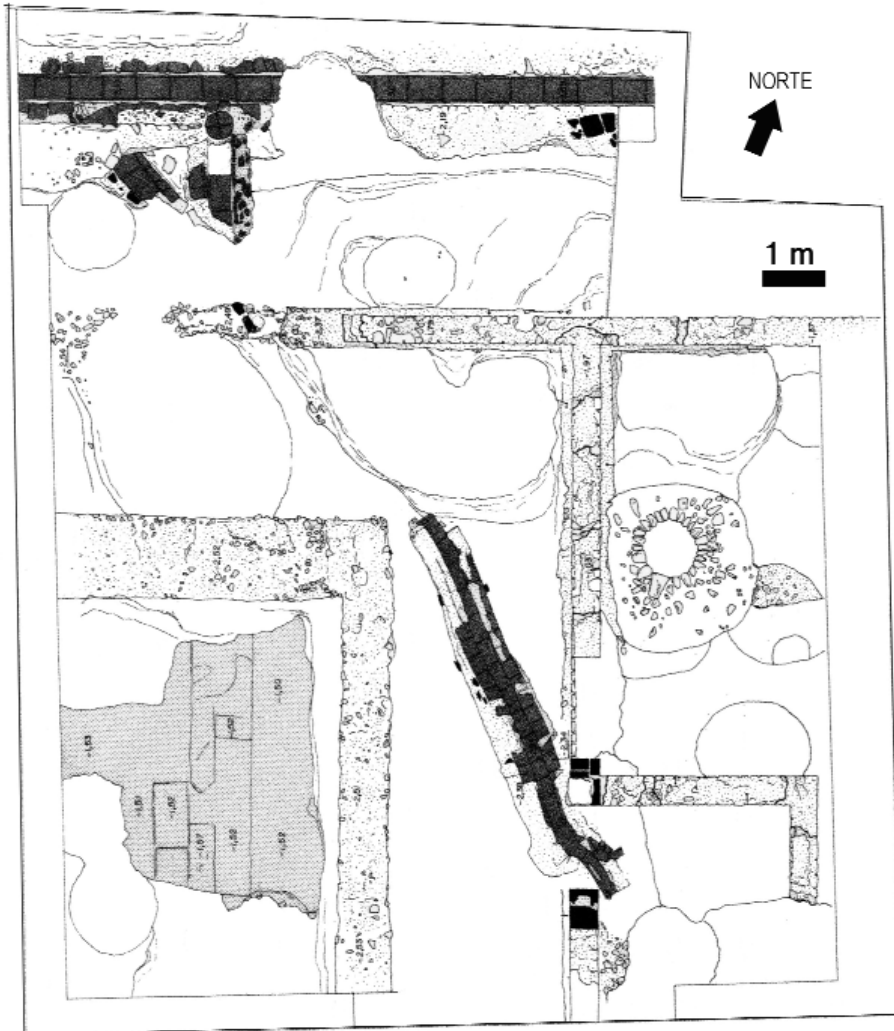


Fig. 2. León. Plaza de San Pelayo n° 7. Planta de la excavación del Área B.

Los elementos correspondientes al mundo romano que se han documentado en esta Área B permiten constatar la existencia de al menos tres momentos constructivos sucesivos. Los dos primeros vinculados con un asentamiento anterior –actualmente está perfectamente atestiguada la ocupación militar romana en León desde tiempos augusteos (cf. García Marcos 2002)–, al establecimiento de la *Legio VII Gemina*, a la que cabe atribuir las construcciones de la tercera fase.



Fig. 3. León. Plaza de San Pelayo 7. Aspecto general de la excavación.

Los restos arqueológicos pertenecientes a la legión epónima de León están presididos por un pavimento de mortero hidráulico, sobreelevado aproximadamente unos 0,70 m. sobre el nivel de circulación de los ámbitos circundantes, que se registró en el sector Suroeste del solar y del sondeo, y sólo visto en parte. Se trata de un pavimento representativo, del género *opus signinum*, de 18 cm. de espesor, asentado sobre una capa de preparación de cantos rodados, que presenta una banda central en sentido Norte-Sur de tono más intenso con diversas improntas resultantes de haber encajado o dispuesto sobre él algún tipo de estructura.

Los muros que delimitarían este pavimento han desaparecido, permaneciendo únicamente su cimentación, posiblemente para reaprovechar el material constructivo, que a tenor del que presentan otras estructuras murales conservadas, podemos suponer que fueran de sillería. Únicamente se conservan sus fundamentos, documentándose los que definían la esquina Nordeste de dicho ámbito, realizados con mampostería de pequeño tamaño y cantos rodados cogidos con argamasa de cal.

Delimitando este ámbito se desarrolla un pasillo o galería de unos 3 m. de anchura, definida por muros de aparejo de sillares isódomo —*opus vittatum*—, de unos 0,45 m. de anchura, y cimentaciones ligeramente más anchas, similares a las ya descritas. Mirebeau, un campamento flavio de la *Legio VIII Augusta*, que se conserva casi exclusivamente en sus cimientos a causa del profundo expolio del que fue objeto, presenta unas cimentaciones de una anchura idéntica a las de la construcción de León, unos 0.80 m., para una anchura de la elevación de los muros de 0,45 m., es decir, un pie y medio. El muro septentrional, en sentido Este-Oeste quedó visto en un tramo de 8,35 m., habiendo desaparecido en su extremo occidental. La altura máxima conservada es de 0,98 m. Por su parte el muro oriental presenta juntas realizadas, sobre las que aparece cincelado en hueco un perfecto despiece de sillería, aunque sólo se mantiene en las hiladas inferiores. Su altura máxima es de 1,30 m., si bien se encuentra afectado por varios hoyos. Este muro presenta encadenados de ángulo de ladrillos, colocados en hiladas horizontales, dando paso a dos estancias de planta cuadrangular que se desarrollan en el sector más oriental del solar, sólo parcialmente excavadas.

El ámbito septentrional tiene un vano de 1,65 m. de anchura, y carece de pavimento, conservándose un nivel de argamasa correspondiente a una capa de preparación, que se encuentra alterada por la excavación de varios hoyos y del pozo anteriormente citado. Al Sur de la estancia precedente se abre otra, también con acceso desde la galería, de la que se ha podido ver el muro de cierre oriental, justo en el límite del área de intervención, aunque se encuentra interrumpido hacia el Sur por otra estructura de carácter negativo. El muro que separa ambas habitaciones incorpora una verdugada de ladrillos. Por otro lado, al igual que ocurriera en el caso anterior, tampoco aquí se conserva el pavimento, registrándose únicamente una capa similar de argamasa.

A la altura del vano que da acceso a esta sala da comienzo un canal, de sección cuadrangular, que atraviesa la galería bordeando las cimentaciones del ámbito con pavimento de mortero realizado, para ir a desaguar a otra canalización más grande en sentido Este-Oeste, que delimita un pórtico abierto, al Norte de esta construcción. Este primer desagüe utiliza *bessales* en los paramentos, y ladrillos rectangulares de 30 x 44 cm. en la solera y la cubierta. Su recorrido está interrumpido por varios hoyos.

El segundo canal es también de sección cuadrangular y cuenta con una solera de téglas. En los paramentos combina la mampostería en el tramo más oriental visto,

con hiladas de ladrillos en el sector occidental. Este canal, como decimos, delimitaría un pórtico alargado en sentido Este-Oeste, de 3,40 m. de anchura, que cierra toda esta edificación por el Norte. Este pasillo está en parte desmantelado, pero conserva, no obstante, parte de una columna realizada con ladrillos de cuarto de círculo, y un cubo de piedra correspondiente al apoyo de otra.

La intervención arqueológica conllevó, ya en la última fase de los trabajos, la excavación del pavimento realizado de mortero hidráulico, con el fin de acceder a los niveles inferiores. Esta actuación permitió documentar otras estructuras constructivas pertenecientes a dos momentos previos, que se han localizado en el sector Suroeste del sondeo.

A un segundo momento corresponden tres muros realizados con cantos rodados de mediano tamaño, cogidos con arcilla de tono rojizo. Una de estas cimentaciones se desarrolla en sentido Norte-Sur, contigua a la cimentación oriental del ámbito con suelo de mortero, y conserva parte del enfoscado por su cara occidental. Las otras dos cimentaciones se disponen en sentido perpendicular, una de ellas subyace bajo el canal de *bessales*. En todos los casos conservan apenas un alzado de 0,22 m., ya que sobre ellas se superpusieron las estructuras pertenecientes a la tercera fase constructiva.

La implantación más antigua viene determinada por tres estructuras negativas correspondientes a otras tres zanjas o trincheras de sección en forma de U, con una profundidad de 0,20 a 0,30 m. practicadas en el sustrato natural, seguramente para albergar durmientes de madera. Una de estas zanjas, de trazado rectilíneo, y de 0,20 a 0,25 m. de amplitud, se localiza al lado del muro Norte-Sur del segundo momento. Por el Oeste se practicó otra zanja, a unos 2,10 a 2,60 de distancia, ésta más irregular y de mayor tamaño. Ambas están interrumpidas al Norte por las cimentaciones de argamasa, que se les superponen.

III. Interpretación de los resultados. La identificación de los *principia*

El campamento Flavio de León tiene unas dimensiones de aproximadamente 568 metros de largo por 344 de ancho - las dimensiones las tomamos de la cartografía digitalizada de que dispone el Ayuntamiento de León -, lo que seguramente equivale a una agrimensura original de 16 *actus* por 10, para lo que seguimos las observaciones realizadas sobre agrimensura de campamentos romanos de Richardson, especialmente los datos incluidos en su Tabla 10 (Richardson 2000). Ello define una superficie de unas 19.5 ha., en un rectángulo de esquinas redondeadas casi perfecto, si se exceptúa su esquina sudoriental, que se recorta hacia el inte-

rior, seguramente por imperativos de índole topográfica, de adaptación al altozano en el que se situó. Tales dimensiones le hacen perfectamente equiparable a campamentos como Inchuthil (Escocia), la fortaleza legionaria más septentrional del Imperio Romano, el único campamento del que se conoce completamente su planta, gracias a las excavaciones realizadas entre los años 1952 y 1965 por Sir I. Richmond y J.K. St. Joseph, publicadas por éste último y L.F. Pitts (Joseph y Pitts 1985). Su ocupación ha sido también sólidamente establecida entre los años 83 y 86 d.C., pero presenta unos *principia* anormalmente pequeños, sin duda provisionales, puesto que, junto con otras edificaciones importantes de los *latera praetorii* –caso del *praetorium*–, nunca llegó a terminarse antes de su rápido abandono. Tal provisionalidad, en cualquier caso, ha sido interpretada como una prueba de la importancia que tenía tal construcción, incluso en el proceso constructivo, como centro neurálgico del campamento, administrativo, disciplinario y como lugar de observancia del culto religioso militar (cf. Bidwell 1997:67). En este campamento el bloque correspondiente a la *Cohors Prima* está situado a la derecha de los *principia* y tiene unas dimensiones que casi doblan a las de las demás cohortes, sabido es que la primera cohorte era *milliaria*, frente al resto, *quingenarias*. En el caso de Inchuthil la *Cohors Prima* desplegaba 5 centurias, frente al número normal de 6, pero eran de doble tamaño, es decir, albergaban 160 hombres en lugar de los 80 habituales, una innovación considerada por algunos de época flavia, tiempo en el que se produce la culminación del proceso de transición del ejército republicano al imperial (Keppie 1987:176 y 197). Otros campamentos legionarios perfectamente comparables a León son, por ejemplo, York, Caerleon, Haltern (*‘Hauptlager’*), *Carnuntum*, *Lambaesis* y *Novae*, entre otros. Las proporciones de su recinto, por lo demás, pueden considerarse ‘clásicas’ en cuanto a las recomendaciones establecidas por Higinio: *Castra, in quantum fieri potuerit, tertiata esse debebunt*, esto es, que su longitud máxima supere en un tercio a su anchura (Higinio, *o.c.*, 21; Johnson, *o.c.*, 31). Debe hacerse notar la posición que ocupa la *Via Principalis*, ciertamente anormal, si la comparamos con otros, pues está muy desplazada hacia el sur, de tal manera que configura una *praetentura* extremadamente reducida, lo que da lugar a que únicamente se pueda situar en ella un *scammum* considerablemente estrecho –dos si consideramos el correspondiente a las hipotéticas viviendas de los tribunos– y de reducidas dimensiones, que albergaría, por un lado, una o más cohortes *quingenarias* y algún edificio de otra índole, y, por otro, seguramente, las viviendas de los tribunos a lo largo de la *vía principalis*. A. García y Bellido ya había notado tal circunstancia, a saber, la ligera inclinación que presenta el recinto intramuros hacia poniente, pormenor al que también se ha aludido más recientemente (García y Bellido 1970:572; García y Morillo 2000-2001). El área interior que queda libre,

una vez descontada la superficie ocupada por el *intervallum/via sagularis*, para las construcciones interiores sería de unas 16.5 ha., ya que asignamos una anchura al *intervallum* de 44.5 pies (= 13.35 m), para lo que seguimos la media que obtiene Richardson para diferentes campamentos legionarios (Richardson 2002: 100, table 9). También tomamos como referencia la ubicación de una construcción descrita como “almacén”, situada en las inmediaciones de la *porta decumana* del campamento de León (García Marcos 2002: 173, fig.1). En fin, un recinto netamente regular que muestra un gran paralelismo con otras fortalezas flavias (Caerleon, Chester, York...), dinastía bajo la que parecen culminar su desarrollo – iniciado con Claudio –, en cuanto a forma y disposición, sobre todo por tratarse de acantonamientos permanentes, frente a los acuartelamientos destinados a operaciones militares o bases de abastecimiento, ocupados durante un relativamente corto espacio de tiempo, que caracterizan los tiempos augusteos en las campañas contra los germanos que se desarrollan entre los años 12 a.C. y 16 d.C (Brewer 2000: XIV-XV).

Estos establecimientos –prácticamente exclusivos de *Germania*–, estaban fuertemente condicionados por imperativos de índole táctica y su forma, aunque generalmente tendente a la rectangular, solía derivar de su adaptación a los accidentes del terreno. Es el caso, por ejemplo, de sitios como Oberaden, Nimega (campamento augusteo en Hunerberg), Rödgen, Dangstetten, Anreppen, Marktbreit y los campamentos A, B y C de Neüss, ubicados al oeste del clásico recinto claudio-trajaneo, que nunca se convirtieron en campamentos permanentes y que, además, como también ha puesto de manifiesto Von Schnurbein, no se trataba de campamentos estrictamente ‘legionarios’, pues, aunque las legiones formaran el grueso de su destacamento, se trataba de unidades mixtas que también incluían importantes contingentes de tropas auxiliares, como correspondía a un ejército en campaña (Von Schnurbein 2000).

Las estructuras constructivas descubiertas en el solar nº 7 de la Plaza de San Pelayo las identificamos, en una propuesta preliminar, con los *principia* o cuartel general de la legión, en concreto con una pequeña parte de su límite septentrional. Este edificio estaba compuesto generalmente, en primer lugar, por una puerta de acceso monumental (*groma*) desde la vía *principalis*, tal y como se puede contemplar en el campamento de la *Legio II Augusta* en *Lambaesis* - que se conserva prácticamente completa -, y ha podido establecerse en los de la *X Gemina* en Nimega (Hunerberg) (Van Enkevort y Zee 1999; Van Enkevort, J. Haalebos y J. Thijssen 2000; Koster, K. Peterse y L. Swinkels 2002, con una descripción pormenorizada del proceso de reconstrucción arquitectónica virtual de los *principia* del campamento) y *VIII Augusta* en Mirebeau-sur-Bèze (Goguey y M. Reddé 1995), entre otros. Su emplazamiento, en el cruce de la vía *principalis* y *decumana*, determinaba los

ejes del campamento y la puerta de entrada a los *principia*. El nombre deriva del instrumento de medida – *groma* – utilizado por los *mensores* a las órdenes del *praefectus castrorum*. Existen evidencias de que se realizaban ceremonias religiosas en tal emplazamiento (cf. http://www.roman-britain.org/glossary_m.htm).

En segundo lugar, dicho acceso daba paso a un gran patio porticado o *forum militare*, que se cerraba, en tercer lugar, por medio de una gran sala transversal cubierta y de planta basilical o *basilica principiorum*: una disposición que recuerda bien a la de los foros civiles en su último estadio de evolución, la *querhalle* o *cross-hall* de la literatura arqueológica germana y anglosajona, respectivamente (Petrikovits 1970 y 1975). Tal nave de planta basilical no debe confundirse con las *vorhalle* o *forehall* que está presente, especialmente, en los campamentos auxiliares del Rin y del Danubio. Detrás de ésta se abría una crujía que cerraba la construcción, en la que se instalaban diferentes estancias para fines administrativos y religiosos – *Tabularia*, *collegia* y *scholae*–, entre las que destacaba una pequeña capilla o *aedes principiorum*, en la que se guardaban las enseñas de la legión y las estatuas imperiales – *imagines* –, en algunos casos provista de un sótano que albergaba una caja fuerte, para guardar los fondos militares, tanto de los oficiales como los *deposita* de los soldados (Pitts y St. Joseph 1985:87). Tal subterráneo se conoce tanto bajo la forma de un simple silo excavado en la tierra, como construcciones más complejas, de mampostería y abovedadas, como en Chester (*Deva Victrix*) o *Novae*. Sin embargo, según Reddé, contrariamente a la idea extendida por Domaszewski, las *aedi principiorum* no albergaban las estatuas imperiales (Reddé 2002-2003: 135; Von Domaszewski 1885 y 1895).

Finalmente, las crujías que enmarcaban los dos lados restantes se destinaban principalmente a almacenar armas, los *armamentaria* – a cuyo cargo estaba un *custos armorum* o *curator operis armamentarii* –, siendo las armas custodiadas las más valiosas y complejas, principalmente de artillería, entre otras, *scorpiones* y *ballistae*. El desarrollo de este edificio está íntimamente ligado a la conversión en cuarteles permanentes de los campamentos, lo que coincide con su monumentalización y aumento de tamaño, así como a la asunción de un papel cada vez más religioso, como algunos han querido ver en *principia* como los de *Novae* y *Lambaesis*.

Vamos a pasar ahora a enumerar las razones que nos llevan a identificar esta construcción con los *principia* del campamento Flavio.

1. Por su posición topográfica, los restos constructivos ocupan un lugar central dentro del urbanismo teórico del campamento romano, puesto que se desarrollan en la parcela que ocuparía tal edificación, en el cruce de la proyección de la *vía decumana* a su encuentro con la *principalis*. Esta disposición es invariable en todos

los campamentos legionarios conocidos, incluso en aquellos que presentan una planta irregular, sin tratarse de bases de abastecimiento o de campañas, caso, por ejemplo, de *Vindonissa* y la planta que se atribuye a los momentos inmediatos a su abandono en tiempos trajaneos por la legión *XI Claudia Fidelis*. Su límite septentrional parece venir acreditado por el muro de orientación este-oeste que, provisto de un pórtico o veranda - asociado a un canal para recogida de aguas de su cubierta, que corre paralelo a aquél -, se abre a un espacio abierto pavimentado con gravas y también provisto de infraestructura hidráulica. Dicho espacio, creemos, constituiría la vía que rodearía a la construcción por esta zona. El límite Sur del edificio se situaría al borde de la actual calle Ancha, cuyo trazado mantiene la memoria de la *vía principalis* en el campamento romano. Se desconocen, por ahora, cuáles serían los límites este y oeste del cuartel general, pero por los indicios que aporta el tramo excavado, junto con algún hallazgo que se localiza en las proximidades - nos referimos a la excavación realizada en el solar nº 6 de la calle Dámaso Merino, cuyo breve relato, por el momento, alude al hallazgo "...de un pórtico (...) de una importante construcción, (...) quizás el Principia", pero sin más precisiones (García Marcos 1997:304-305) -, formulamos que sus dimensiones rondarían los 103 por 68 m. de lado, en total unos 7.000 m² de superficie, que coinciden con las medidas tipo de los *principia* en otros campamentos romanos, en los que vienen a ocupar una superficie próxima al 3% de la total del recinto legionario. En efecto, de acuerdo con los datos que actualmente se posee de las superficies de diferentes *principia* legionarios nos parece oportuno aludir a la similitud que, de confirmarse las dimensiones que proponemos para los *principia* de León, tendrían con otros campamentos legionarios también de época flavia, caso de Chester (*Deva Victrix*), Caerleon (*Isca Silurum*) y Neüss (*Castrum Novaesium*, 'Lager G' de la *Legio VI Victrix*, reconstruido después de la revuelta báltava), Mirebeau, *Carnuntum* y *Novae* (Vid. Fig. 6).

2. La edificación de los elementos constructivos presenta muros de sillaría que muestran un aparejo muy regular, isódomo, perfectamente asimilable al *opus vittatum*, es decir, constituido por pequeños sillares de arenisca dispuestos en hiladas horizontales muy regulares. Éstos, además, están provistos de juntas realzadas para acentuar su uniformidad, las cuales, seguramente, se pintaban. Tal edificación sólo es conocida en León, hasta el momento, en una construcción señera: la muralla que se viene identificando con la del primer recinto en piedra legionario, el levantado por la *Legio VII Gemina*, con la que muestra una gran similitud de acuerdo con la descripción original que se ha realizado de ella (García y Bellido 1968).

Debe notarse también la aparente representatividad de uno de los ambientes, por la existencia de un pavimento de *opus signinum* netamente sobreelevado con relación a los que deberían corresponder a las habitaciones contiguas, que, aunque

desaparecidos, se intuye por los datos de la excavación que se encontrarían a una cota inferior. En efecto, sabemos que, especialmente en época tardía, se tiende a sobreelevar el suelo de ciertas estancias de los *principia*, caso, por ejemplo, de las *aedi* (Euzennat y Hallier 1986: 94, nota 98). La zona trasera de los *principia* estaba compartimentada en diversas estancias, por lo general cinco, identificándose la central con la *aedes* o *sacellum*, el lugar sagrado del regimiento, donde además de las estatuas, se guardaban los *signa* y los *vexilla*, y también el tesoro de la guarnición. Esta capilla era a menudo la habitación más sólidamente construida, y en muchos casos, como ya se ha señalado, su suelo estaba más elevado que el de las adyacentes.

3. Entre los restos materiales recuperados, se encuentran diversos fragmentos de inscripciones (Fig. 4), entre los que destaca una, de carácter honorífico, dedicada al emperador Antonino Pío (138-161), seguramente una placa adosada a un pedestal o similar². Inscripciones honoríficas similares, halladas en construcciones campamentales, se conocen en el sitio de Aalen, en Baden-Württemberg (Alemania), un fuerte del *Ala II Flavia Milliaria*, cuya interpretación hace referencia a la reconstrucción de los *principia* en tiempos de Septimio Severo (Alföldy 1989; Reuter 1995)³. También en *Longovicium* (Lanchester, Durham, Inglaterra) una inscripción dedicada a Gordiano III relata la reparación de los *principia* y *armamentaria* del fuerte. En Birdoswald, Cumbria (Inglaterra), un fuerte en el Muro de Adriano, se conoce otra inscripción de tiempos de la Tetrarquía que refiere también una reparación del cuartel general del fuerte - construido por la *II Legión Augusta* y la *VI Victrix* - y de sus *ballistaria* (vid. *supra* p. 167 para todas las inscripciones).

4. De acuerdo con este esquema, y teniendo en cuenta la posición axial del solar dentro del recinto campamental, creemos, aún cuando la porción de la edificación exhumada es muy pequeña, que, probablemente, nos encontraríamos en el sector central de esta zona posterior de los *principia*, donde se situaba la *aedes*, cuyos vestigios se han asociado con los de la estancia que mostraba un pavimento de mortero hidráulico sobreelevado, y de la que no se conservan sus muros de cierre. Se trataría, por lo tanto, de una *aedes* exenta, ya que esta estancia está rodeada por una galería a modo de deambulatorio (*ambulatio circa cellam* vitruviana), desde la que se accedía a las distintas estancias (Ginouvé 1998:45, nota 158). Por

² Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento al Prof. José Antonio Abásolo, de la Universidad de Valladolid, por la lectura del documento epigráfico, así como por la ayuda prestada en su interpretación. La placa epigráfica tiene las siguientes medidas: Altura máxima: 27 cm.; anchura: 25 cm.; grosor: 3,1 cm.; altura de las letras: 4,6 cm.; separación de líneas: 0,9 cm.

³ Agradecemos mucho al Prof. Alföldy su amabilidad por habernos proporcionado las referencias bibliográficas que atañen a estos estudios epigráficos.

el norte se cerraría con un pórtico columnado, con una canalización para la recogida de las aguas del tejado.



[imp. caes. divi]
 HA[driani f. di]
 VI • TRA[ian parthi
 CI • NEP[oti divi ner]
 VAE PRO[nepoti T.
 AELIO • [hadriano
 antonino aug.
 pont. max. trib.
 pot. ++++ imp ++
 cos. +++ p. p.

Fig. 4. León. Plaza de San Pelayo nº 7. Inscripción honorífica dedicada a Antonino Pio.

No obstante, la planta documentada aquí no se acomoda al esquema estandarizado que muestran las estancias de la zona trasera de los *principia* en otros campamentos legionarios, por lo que la interpretación que aquí proponemos deberán confirmarla o precisarla futuras intervenciones arqueológicas, particularmente la misma identificación de la *aedes*, ya que no se conoce ninguna que presente una disposición exenta en campamentos legionarios, al menos según los datos de los que disponemos. De ahí, quizás, las reservas con las que debe tomarse tal identificación. No obstante, no muy lejos de León, se conoce un caso de *aedes* exenta en un campamento, eso sí, no legionario. Se trata del sitio de Ciudadela, en Sobrado dos Monxes (Lugo), ocupado por la *Coh I Celtiberorum*. La cronología de este campamento se establece desde principios del s. II hasta bien entrado el IV d.C. (Caamaño 1998; Caamaño y Fernández 2000:102 y Fig. 1)⁴.

⁴Agradecemos profundamente a Santiago Ferrer Sierra su amable observación sobre este dato, que, no obstante, parece la excepción que confirma la regla.

IV. Discusión sobre la configuración de los *latera praetorii* en el campamento Flavio de León

De acuerdo con las observaciones realizadas en esta excavación -y otros datos que se conocen gracias a excavaciones realizadas en las inmediaciones-, se derivan varias posibilidades de configuración de los *latera praetorii* en lo que se refiere a la posición, ya sea en uno o dos *scamna*, de los *principia* y del *praetorium*. Como quiera que existen varias combinaciones vamos a pasar a considerarlas (Fig. 5).

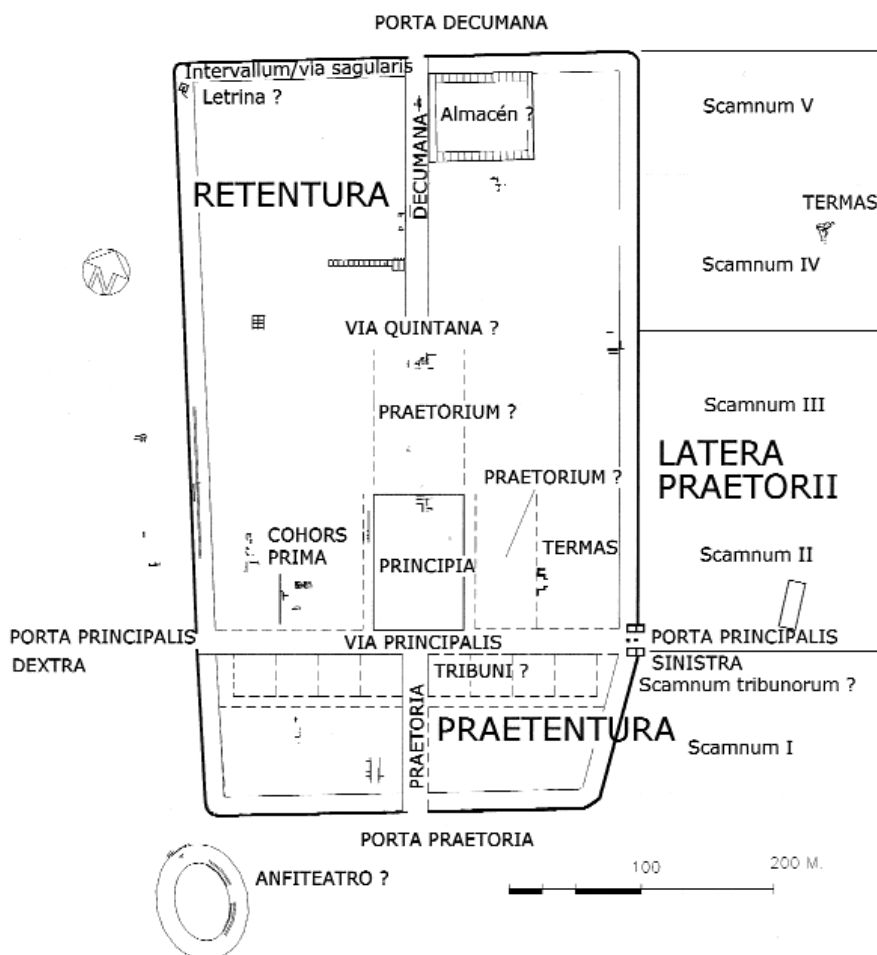


Fig. 5. Plano del campamento de la Legio VII Gemina en León y reconstrucción hipotética de la configuración de los *latera praetorii*

A. *Cohors prima-principia-praetorium* y termas en el *scamnum* paralelo a la *via principalis* (Vamos a seguir una descripción que mantiene la orientación según los puntos cardinales del recinto legionario legionense, si bien ciertos autores orientan sus descripciones topográficas en función de la situación de la *porta praetoria*, siguiendo, en esto, la descripción de Vegecio en su *Epitoma rei militaris*, cf. Baatz 2000). Los barracones (*centuriae*) de la *cohors prima* consistirían, seguramente, en seis *hemistrigia* ocupando una superficie de, aproximadamente, 12.000 m², unas dimensiones similares a campamentos como *Lauriacum*, *Bonna*, *Inchuthil* o *Caerleon* (Fig. 6). Los hallazgos arqueológicos que se han producido en las últimas excavaciones realizadas en la zona no parecen avalar la existencia del *praetorium* flanqueando los *principia* por el oeste –como sucede, por ejemplo, en *Castra Bonnesia* (Lenz s/f, especialmente el plano del campamento)–, al menos por las dimensiones y características de los espacios descubiertos, que, aunque con las limitaciones de una visión parcial de los mismos por tratarse de excavaciones en solares urbanos, parecen más propios de *centuriae* –contextos con compartimentaciones propias de los ambientes de *arma* y *papilio*–, o, también, aunque menos probable por su situación, de cuarteles de los centuriones. Nos estamos refiriendo, en concreto, a excavaciones realizadas en la calle del Cid c/v a Ordoño IV, calle del Cid c/v a López Castrillón y en el solar nº 5 de la calle Cervantes por Talactor Sociedad Limitada (Informes inéditos. Junta de Castilla y León. Servicio Territorial de Cultura).

En segundo lugar, ocupando el centro del recinto, los *principia* en una posición, por lo demás, canónica, conformando un rectángulo de unos 7.000 m², como ya ha sido señalado. A continuación, el *praetorium*, hipótesis que no tiene ningún aval arqueológico, al menos por el momento, a causa de la inexistencia de excavaciones arqueológicas recientes en tal supuesto emplazamiento. Un ejemplo comparable de tal disposición parecen ofrecerlo *Deva Victrix* y *Vindobona*, pues, aunque en aquél la identificación segura de tal edificio no ha podido ser realizada hasta el momento, no existen, por eliminación, ubicaciones alternativas (Carrington 2002:16). La parcela ocuparía un rectángulo de 4.050 m² (90 x 45) en el campamento británico y 4.560 (80 x 57 m.) en el caso de *Vindobona*, mientras que en León ocuparía unos 4.600 m² (101 x 46 m.).

Finalmente, este *scamnum* alberga unas grandes termas interiores –parte de las cuales se conservan en un subterráneo de la Catedral –que lo cerrarían hasta la muralla, si bien queda por determinar las exactas dimensiones de este complejo termal. Nosotros creemos que sería poco verosímil –por analogía con otros recintos–, que ocupara la totalidad del espacio comprendido entre los *principia* y la muralla, puesto que las enormes dimensiones de esta parcela –más de 11.000 m² –, no tendría parangón alguno con otros campamentos. Por ello creemos, más bien, que estos

CAMPAMENTO	CRONOLOGIA	SUPERFICIE TOTAL	SUPERFICIE OCUPADA POR LOS PRINCIPAL Y % DEL TOTAL	SUPERFICIE OCUPADA POR LA COHORNS PRIMA Y % DEL TOTAL	SUPERFICIE OCUPADA POR UNA COHORNS QUINGENARIA Y % DEL TOTAL	SUPERFICIE OCUPADA POR LAS TERMAS INTERIORES Y % DEL TOTAL
INCHTUTHIL	64-87 d.C.	20 ha	1.887 m ² (c. 9,8)	12.768 m ² (6,3)	7.650 m ² (3,8)	
EXETER	56-66 d.C.	15,4 ha	3.377 m ² (c. 2,5)			8.000 m ² (2,8)
CHESTER	74 d.C.	22,7 ha	7.400 m ² (c. 3)			6.650 m ² (3,4)
CAERLEON	74/75-290 d.C.	21 ha	6.270 m ² (c. 3)	11.520 m ² (5,4)	6.750 m ² (3,2)	
HALTERN ('Hauptlager')	Augusto	16 ha	2.548 m ² (c. 1,5)			
NIMEGA	70-100 d.C.	16,5 ha	5.325 m ² (c. 3,3)	8.824 m ² (5,4)	6.375 m ² (3,8)	
NOVAESILUM	70-100 d.C.	23 ha	7.650 m ² (c. 3,4)	10.681 m ² (4,6)	8.200 m ² (2,9)	5.600 m ² (2,4)
MIREBEAU	Flavio	22,3 ha	7.300 m ² (c. 3,27)			
BONNA	Flavio	27,38 ha	8.525 m ² (c. 3,6)			
VETERA	Nerón	50 ha (duplicado)	11.400 m ² (c. 1,96)	13.023 m ² (4,7)		
VINDONISSA	18/17-100 d.C.	18 ha	14.400 m ² (c. 6,4)			4.200 m ² (2,3)
VINDOBONA			8.000 m ²			
LAURACIUM	190 d.C.	22 ha	5.800 m ² (c. 2,6)	12.408 m ² (6,6)	7.225 m ² (3,2)	8.000 m ² (3,6)
CARNUNTUM	Claudio>	20 ha	8.300 m ² (c. 3,4)	10.208 m ² (5,1)		
LAMBAESIS	Adriano-IV	20 ha	8.820 m ² (c. 3,8)	14.592 m ² (7,2)	9.450 m ² (4,7)	6.500 m ² (3,2)
NOVAE	46/48-70 d.C.	20,8 ha	7.875 m ² (c. 3,7)			
LEÓN	74 d.C.	19,5 ha	7.800 m ² (c. 3,5)	11.850 m ² (5,9)	7	6.300 m ² (7) (3,2)
MEDIA		21,6 ha	6.846 m ² (3,1)	11.750 m ² (5,4)	7.375 m ² (3,4)	6.320 m ² (2,9)

Exeter, Longthorne y Nimega, por sus dimensiones, no albergaron un destacamento legionario completo. El tamaño de la Coh I, de éste último, que ocupa la mitad derecha de la praetentura, es menor de lo habitual, lo que se atribuye, ya sea a las propias características del campamento - de reducidas dimensiones -, ya sea a que a finales del período flavio parece reducirse su tamaño, probablemente al pasar de *milliaria* a *quingeniaria*. Sin embargo, la superficie que ocupa la Coh I en Lambesis es un 40 % mayor que el que ocupa una *quingeniaria*, siendo su reconstrucción del 253 d.C. (cf. Ferriss 1979). En Carleon y Carnuntum, por su parte, la Coh I está situada a la derecha de los principios. Novesium se reconstruye después de la revuelta balava (68-70 d.C.). La disposición de la Coh I parece dividirse entre dos emplazamientos ubicados en los extremos del *scamnum* que alberga los principios y unas termas flanqueados a su derecha, algo absolutamente inusual. Este campamento romano, como el danubiano de Carnuntum, parecen sufrir las consecuencias de haber sido excavados demasiado pronto, a la hora de comprender cada fase de sus respectivas ocupaciones. Finalmente, Vindonissa no conoce todavía la ubicación de la Coh I, pues la zona en la que se supone situada, a la derecha de los principios, no ha sido todavía excavada.

Fig. 6. Parámetros dimensionales de diferentes campamentos legionarios (Datos tomados de Pitts y St. Joseph 1985; Baatz 2000 y elaboración propia)

deben tener unas dimensiones similares a las de otros campamentos – en torno a 6.500 m² -, por lo que restaría un espacio – seguramente entre los baños y los *principia* -, que podría haber sido ocupado, como aquí apuntamos, por el *praetorium*. En León, los ambientes propiamente termales parecen desarrollarse, principalmente, dentro del espacio que ocupa la planta de su catedral. Recientemente se ha propuesto una interpretación del esquema constructivo que presentarían estos baños, con el posible desarrollo de una *basilica thermarum* hacia el sur (García, Campomanes y Miguel 2004). No obstante, existe otra posibilidad –que toma a *Novaesium* como analogía -, en donde tal espacio fue ocupado por parte de los efectivos de la *cohors prima*, en este caso la mitad, puesto que, aparentemente, el resto se ubicó, como es práctica habitual, en el flanco derecho de los *principia*. Esta posibilidad, no obstante, no parece verosímil en el caso leonés, por cuanto la parcela que podría ubicarla, a la derecha de los *principia*, posee unas dimensiones suficientes para albergarla en su totalidad. La existencia de baños interiores en los campamentos legionarios es perfectamente conocida gracias a los ejemplos de *Deva Victrix*, *Novaesium* ('lager C'), *Vindonissa*, *Caerleon*, *Lambaesis* y *Lauriacum*. Sin embargo, en ninguno de ellos ocupan una posición que responda a un patrón invariable y también presentan unas dimensiones versátiles. Así, en *Deva* se sitúan en el *scamnum* inmediato a la *porta praetoria* y ocupan una superficie de unos 6.800 m². (80 x 85 m.), dispuesta en un cuadrado casi perfecto de la *praetentura*. Presentan el programa termal completo y fueron dotadas de sendas palestras, una de ellas cubierta (*basilica thermarum*), la cual ocupa la práctica totalidad del lado norte del complejo. *Novaesium* tuvo unas termas en la *retentura* adosadas al costado izquierdo de los *principia*, muy próximas a la *porta principales sinistra*, en una posición, por lo tanto, muy similar al campamento de León. A diferencia de éste, sin embargo, estaban separadas de la muralla por lo que se cree pudo haber sido una parte – dos *centuriae* – de la dislocación de la *cohors prima*, cuyos restantes barracones (4) flanquearían a los *principia* por su costado derecho, todo ello implantado también en un solo *scamnum*. Ocupaban una superficie de unos 5.600 m² (70 x 80 m.) y estaban también dotadas de una *basilica thermarum*. Las termas de *Caerleon* se situaban en la *praetentura*, en dos *scamna*, una de ellas inmediata a la *via principalis*, ocupada por las viviendas de los tribunos. Este complejo termal tenía adosado un edificio que se ha interpretado como la *schola* de la primera cohorte, que se abría a la *via principalis*. Todo ello ocupaba una superficie de aproximadamente 6.650 m², el edificio termal propiamente dicho unos 3.900 m², provisto de una *palestra* abierta. *Lambaesis*, por su parte, situó sus termas en la *retentura*, en un rectángulo de 65 x 100 m. (6.500 m²), en el *scamnum* situado inmediatamente detrás de los *principia* y en su proximidad. *Lauriacum* las construyó en la *praetentura*, al borde la *via principalis*, en una posi-

ción muy similar, por lo tanto, a la de las termas de *Caerleon*, si bien las del campamento danubiano ocupaban una considerable superficie: al menos 8.000 m² (80 x 100 m.) Finalmente, *Vindonissa*, un campamento de planta irregular, presenta unas termas al borde de la *via praetoria*, enfrente de los *principia*, con unas dimensiones de unos 4.200 m² (70 x 60 m.)

B. *Cohors prima*, *principia* y termas en un *scamnum* y *praetorium* en otro. Esta disposición vendría apuntada por la interpretación de los resultados de las excavaciones realizadas de julio a agosto del año 2000 por uno de nosotros (M.L.G.F.) en un conjunto de 3 solares, los nº 10, 12 y 14 de la calle Serranos, situados sobre el trazado virtual de la *vía decumana*, inmediatamente al norte del solar nº 7 de la Plaza de San Pelayo. En primer lugar, aquí pudo aseverarse que aquella vía no llegaba hasta esta latitud, pues no se encontró resto alguno de la misma. Ello tiene una indudable importancia, por cuanto tal verificación permite apuntar la posición de la *vía quintana*. En segundo lugar, en este solar tuvo lugar el hallazgo de restos de construcciones que, aunque presentaban un estado de conservación muy precario, parecen vislumbrar su pertenencia a un edificio de cierto porte, como así vendría indicado por una edificación en la que estaban presentes muros de sillería y potentes pavimentos de *opus signinum* – uno de ellos sobreelevado –, cuya asimilación a una construcción campamental del género *praetorium* no creemos que deba descartarse, por la situación que ocupa (González 2002). En efecto, existen varios ejemplos que acreditan perfectamente la ubicación de la residencia del comandante de la legión (*legatus legionis*) en un edificio situado detrás de los *principia*, por ejemplo, en *Novaesium*, en donde ocupa una manzana de igual tamaño que aquellos. También lo encontramos en *Caerleon (Isca Silurum)* y *Carnuntum*, flanqueado, en este último caso, por sendas *fabricae* y el *valetudinarium*, edificios, estos últimos, cuya ubicación no se conoce en León.

Bibliografía

- ALFÖLDY, G. (1989): "Die Inschriften aus den Principia des Alenkastells Aalen. Mit einem Beitrag von Vera Habicht-Weinges". *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 14, 293-338.
- BAATZ, D. (1977): "Review of von Petrikovits 1975". *Germania*, 55, 266-270.
- BAATZ, D. (2000): "Vegetius' legion and the archaeological facts". En: R. J. Brewer (Ed.) 2000: *Roman Fortresses and their Legions*. The Society of Antiquaries of London and National Museums&Galleries of Wales, 149-158.

- BALTY, J. C. (1994): "Le centre civique des villes romaines et ses espaces politiques et administratifs". En: *Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica* (Tarragona, 1993). Vol. 1, 91-99.
- BARBULESCU, M. (1990): "Les principia du camp légionnaire de Potaissa", en H. Vetter y M. Kandler (Eds.) *Actes des 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum. Der römische Limes in Österreich* 36. Viena.
- BIDWELL, P. (1997): *Roman Forts in Britain*. B.T. Batsford/English Heritage.
- BLAGG, T.F.C. (2000): "The Architecture of the legionary principia", en R.J. Brewer (Ed.) *2000 Roman Fortress and their Legions. The Society of Antiquaries of London and National Museums&Galleries of Wales*, 139-147.
- BREWER, R. J., ed. (2000): *Roman Fortresses and their Legions. The Society of Antiquaries of London and National Museums&Galleries of Wales*.
- CAAMAÑO, X. M. (1998): "El urbanismo del campamento romano de Cidadela". En: A. Rodríguez Colmenero (Coord.) *Los Orígenes de la Ciudad en el Noroeste Hispánico. Actas del Congreso internacional, Lugo 1996*. Vol. II, 1253-1263.
- CAAMAÑO, X. M. y FERNÁNDEZ, C. (2000): "Excavaciones en el campamento de Cidadela (A Coruña)". *Brigantium*, vol. 12, 199-207.
- CARRINGTON, P., ed. (2002): *Deva Victrix. Roman Chester Re-assessed., en concreto su contribución: II. "The Exploration of Roman Chester 1962-1999. Retrospect and Prospect"*, 7-23.
- CURLE, J. (1911): *A Roman Frontier Post and its People. The Fort at Newstead, Glasgow, especialmente el cap. III*, 39-57.
- DAVISON, D. P. (1989): *The Barracks of the Roman Army from the 1st to 3rd centuries A.D.* B.A.R. Int. Series, 472. Oxford.
- DOMASZEWSKI, A. von. (1885): *Die Fahnen im römischen Heere*, Viena.
- DOMASZEWSKI, A. von. (1895): *Die Religion des römischen Heeres*, *Westdeutschezeitschrift für Geschichte und Kunst*, 14, p. 1-128.
- ENCKEVORT, H. van Haalebos, J. y Thijssen, J. (2000): *Nijmegen. Legerplaats en stad in het achterland van de Romeinse limes*. Bureau Archeologie van de Gemeente Nijmegen.
- ENCKEVORT, H. van y Zee, K. (1999): *Het Kops Plateau. Prehistorische grafheuvels en een Romeinse legerplaats in Nijmegen*. ROB.
- ESTEPA, C. (1977): *Estructura social de la ciudad de León (Siglos XI-XIII)*. Fuentes y Estudios de Historia Leonesa nº 19.
- EUZENNAT, M. (1994): "Principia militaires et forums civils", en: *La Ciudad en el Mundo Romano*. Tarragona, 91-107.
- EUZENNAT, M. y HALLIER, G. (1986): "Les Forums de Tingitane. Observations sur l'influence de l'architecture militaire sur les constructions civiles de l'Occident romain". *Antiquités africaines* t. 22, 73-103.
- FELLMAN, R. (1958): *Die Principia des Legionslagers Vindonissa und das Zentralgebäude der römischen Lager und Kastelle*. Jahresberichte der Gesellschaft Pro Vindonissa.

- FELLMAN, R. (1977): *Neue Untersuchungen an der Principia des Legionslagers Vindonissa. Studien zu den Militärgrenzen Roms II, Vorträge des 10. Internationalen Limeskongresses in der Germania Inferior. Colonia.*
- FENTRESS, E.W.B. (1979): *Numidia and the Roman Army. BAR International Series, 53.*
- GARCÍA MARCOS, V. (1997): "Excavaciones arqueológicas en la ciudad de León (1993-1995)". *Lancia 2, 303-314.*
- GARCÍA MARCOS, V. (2002): "Novedades acerca de los campamentos romanos de León". *Gladius, Anejos 5, 167-211.*
- GARCÍA MARCOS, V. y MORILLO, A. (2000-2001): "El campamento de la Legio VII Gemina en León. Novedades sobre su planta y sistema defensivo". *Lancia 4, 103-126.*
- GARCÍA MARCOS, V., CAMPOMANES, E. y MIGUEL, F. (2004): "El solar y el entorno urbano de Santa María de Regla (siglos I-XV)". En: J. Yarza, M.V Herráez y G. Boto (Eds.) *Actas del Congreso Internacional La Catedral de León en la Edad Media (León, 7-11 de abril de 2003). Universidad de León, 23-44.*
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1968): *Nueve estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León. León, 11-16.*
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1970): "Estudios sobre la Legio VII Gemina y su campamento en León". En: *LEGIO VII GEMINA 1970, Diputación Provincial. León, 569-599.*
- GILLIVER, C.M. (1993): "The de munitionibus castrorum: text and translation". *Journal of Roman Military Equipment Studies 4: 33-48.*
- GINOUVES, R. (1998): *Dictionnaire méthodique de l'Architecture Grecque et Romaine. III Espaces architecturaux, Bâtiments et Ensembles. École Française d'Athènes-École Française de Rome.*
- GOGUEY, R. y REDDE, M. (1995): *Le Camp Légionnaire de Mirebeau. Mainz.*
- GONZÁLEZ, M. L. (2001): *Informe preliminar de las excavaciones arqueológicas realizadas en la calle Serranos nº 10, 12 y 14. Informe inédito. Junta de Castilla y León. Servicio Territorial de Cultura.*
- GROS, P. (1996): *L'Architecture Romaine. I. Les Monuments Publics. Picard Ed. Paris.*
- HAEKL, A.E. (1987): "The principia of el-Lejjun", en: *The Roman Frontier in Central Jordan: Interim Report on the Limes Arabicus Project, 1980-1985 (S.T. Parker, Ed.), BAR International Series, 340, 203-233.*
- HYGINUS Gromaticus/Pseudo-Hyginus (ca. 100-200), *De munitionibus castrorum.*
- JOHNSON, A. (1983): *Roman Forts. Ed. A and C Black.*
- KOSTER, A., PETERSE, K. y SWINKELS, L. (2002): *Romeins Nijmegen Boven Het Maaiveld. Reconstructies van Verdwenen Architectuur. Museum Het Valkhof Nijmegen.*
- LE BOHEC, Y. (1998^a): *L'Armée Romaine. Picard.*
- LENZ, K. H. "Das römische Legionslager in Bonn - Die Grabungen von E. Gersbach in der Praetentura 1958-1960". <http://mar-fileserver.klassarchaeologie.uni-koeln.de/forschung/projekt/lenz02.htm>.
- MIGUEL HERNÁNDEZ, F. (1989): *Excavación arqueológica en el solar nº 7 de la calle San Pelayo (León). Año 1990. Informe inédito. Junta de Castilla y León. Servicio Territorial de Cultura de León.*

- MIGUEL HERNÁNDEZ, F. (1996): "Desarrollo urbano preindustrial (siglos X a XVIII): El caso de León", *ArqueoLeón. Historia de León a través de la arqueología*, Junta de Castilla y León, Diputación Provincial de León, 171-189.
- PITTS, L.F. Y ST JOSEPH, J.K. (1985): *Inchtuthil: the Roman Legionary Fortress Excavations 1952-65*, London, 79-80.
- RAKOB, F. Y STORZ, S. (1974): "Die Principia des römischen Legionslagers in Lambaesis", *Römische Mitteilungen* 81, 253-280.
- REDDÉ, M. (2002-2003): *Histoire et Archéologie des Frontières de L'Empire Romain. Livret-Annuaire de l'Université de la Sorbonne* 18.
- REPRESA, A. (1969): "Evolución urbana de León en los siglos XI-XIII", *León y su Historia*, t. I, 1969, León, 243-282.
- REUTER, M. (1995): *Zur Inschriftenausstattung römischer Auxiliärstabsgebäude in den nordwestlichen Provinzen Britannien, Germanien, Raetien und Noricum*. *Saalburg Jahrbuch* 48, 26-51.
- RICHARDSON, A. (2000): "The numerical basis of roman camps. *Oxford Journal of Archaeology* 19 (4), 425-437.
- RICHARDSON, A. (2002): "Camps and forts of units and formations of the Roman Army". *Oxford Journal of Archaeology* 21 (1), 93-107.
- SÁNCHEZ ALBORNOZ, C. (1991⁴ed): *Una ciudad de la España Cristiana hace mil años*. Rialp.
- SARNOWSKI, T. (1991): "The headquarters building of the legionary fortress at Novae (Lower Moesia)", en: *Roman Frontier Studies 1989* (V.A. Maxfield y M. J. Dobson, Eds.), 303-307.
- SHIRLEY, E. (2001): *Building a roman legionary fortress*. Tempus Pub. Ltd.
- VON PETRIKOVITS, H. (1970): "Die Spezialgebäude römischer Legionslager". *Legio VII Gemina*. León, 227-252.
- VON PETRIKOVITS, H. (1975): *Die Innenbauten römischen Legionslager während der Prinzipatszeit*. *Der Rheinisch Westfälischen Akademie der Wissenschaften*, 56.
- VON SCHNURBEIN, S. (2000): "The organization of the fortresses in Augustan Germany", En: R.J. Brewer (Ed.), *o.c.*, 29-39.
- WACHER, J. (1998): *Roman Britain*. Sutton Publishing.
- WEBSTER, G. (1998³ed): *The Roman Imperial Army of the First and Second Centuries A.D.* University of Oklahoma Press.
- ZANKER, P. (1970): *Das Trajansforum in Rom*. *Archäologischer Anzeiger*, 499-544.