

# **Condicionantes y Características de los Estudiantes que Inician Magisterio. Estudio Descriptivo y Comparativo entre Especialidades**

Asunción Camina Durántez  
M<sup>a</sup> Isabel Salvador Pérez

## **RESUMEN:**

El trabajo de investigación educativa que presentamos se inserta dentro de la creciente preocupación que existe en el espacio europeo por elaborar perfiles profesionales convergentes, y por el análisis de los condicionamientos y necesidades concretas de las diferentes situaciones para mejorar los sistemas educativos. Nuestro trabajo pretende contribuir a cubrir esta necesidad en relación con los estudios de Magisterio.

Analizamos las características y condicionamientos que muestran al comenzar los estudios (edad, estudios previos, modalidad de acceso a la universidad, preferencias por otras carreras, motivaciones por la de Magisterio, intereses, gustos y aficiones por actividades relacionadas con profesiones, y rasgos más característicos de su autoimagen). Hemos controlado las diferencias que aparecen entre los grupos que cursan las distintas especialidades. Buscamos elaborar unos perfiles de estudios y aportar información para la confección de los planes de estudio. Se trata de un estudio *ex post facto*, de tipo trasversal y comparativo, para el que hemos realizado tratamientos estadísticos descriptivos y comparativos, paramétricos y no paramétricos.

**PALABRAS CLAVE:** Orientación estudiantes de Magisterio; formación inicial de maestros; intereses, aficiones y preferencias; autoimagen y autoestima; perfil de estudios; necesidades formativas.

## **ABSTRACT:**

This educational research has to do with increasing concern in Europe on convergent professional profiles, and with specific situational needs and conditions analysis targeted to improve European educational systems. Our research aims to be a contribution in this field from a teachers' education perspective.

Features and conditions at the time of beginning teachers' studies are analyzed (age, previous studies, University access, other preferred studies, reasons to choose Education studies, interests, inclinations and hobbies related to professional development, and significant self-image characteristics). Different specialities may trigger different results, and such circumstance has been controlled. Studies profiles have been

looked for as well as meaningful information useful to draft studies curricula. It is an *ex post facto*, cross-speciality, and comparative research. Both descriptive and comparative, parametric and non-parametric statistical work has been carried out.

**KEY WORDS:** Teachers' studies students orientation; initial training for teachers; interests, hobbies, and inclinations; self-image and self-esteem; studies profile; training needs.

## Introducción

En el panorama actual de nuestro país se percibe una fuerte inquietud por mejorar la calidad docente. Ello ha impulsado el desarrollo de un número importante de trabajos de investigación, y la voluntad oficial por introducir modificaciones en los planes de estudio y en la estructura del sistema educativo.

Sobre la calidad de la docencia en las Universidades españolas contamos con interesantes análisis. Una de las demandas que se plantean con mayor insistencia hace referencia a la necesidad de implantar en todas las Universidades los Servicios de Orientación. Los cambios operados durante los últimos años en la estructura de los estudios universitarios (descentralización, autonomía, planes de estudio abiertos, confección del propio currículo con créditos en materias optativas y de libre configuración, etc.) y los efectuados desde hace algunos años (aumento notable de la población universitaria y soluciones dependientes de la nota en el examen de Selectividad; frustración ante la dificultad de cursar la carrera que se desea, desinformación, desmotivación, etc.) exigen la organización de estos servicios de orientación en todas las Universidades, de forma sistemática e institucionalizada. También el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (Consejo de Universidades, 2002, p.34) alude a que uno de los indicadores de calidad no suficientemente cubierto por las Universidades ha sido la puesta en marcha de un sistema homogéneo para la Orientación de los estudiantes. Para lograr este objetivo se necesitan más estudios sistemáticos sobre las necesidades de la comunidad universitaria (perfiles de estudios), la creación de materiales (cuestionarios y encuestas) para la recogida de información, y la formación de orientadores especializados en este nivel académico, así como la elaboración de un modelo teórico que dé sentido a toda esta actividad.

El tema nos ha interesado desde hace más de una década, y hemos realizado estudios piloto exploratorios sobre las características de los estudiantes que comienzan la carrera de Magisterio. Basándonos en nuestra experiencia, nos planteamos llevar a cabo un estudio riguroso y sistemático con este tipo de población, sobre los efectos constatables al terminar la carrera y las carencias del plan de estudios. Partimos del perfil que presentan (características y condicionamientos) al iniciar los estudios, y nos planteamos los siguientes interrogantes: ¿Qué características y condicionantes externos tienen los estudiantes que inician los estudios de Magisterio?; ¿por qué acceden a esta carrera?; ¿qué motivaciones impulsan su elección?; ¿coincide con los estudios

deseados?; ¿qué imagen o concepto tienen sobre sí mismos?; ¿cuáles son sus intereses, gustos y aficiones, al margen de los estudios?.

Este tipo de estudios podría estar dirigido a atender ciertas necesidades básicas, entre las que destacamos las siguientes: 1) Como orientación y referente para ajustar los planes de estudio a las necesidades de formación profesional (capacitación y competencia de cara al mundo del trabajo) y de formación humana como “persona”. 2) Como ayuda a los profesores para que puedan adaptar los programas didácticos a las características reales de la población a la que van destinados, operar desde esa realidad y fijar los métodos más adecuados que les permitan lograr las metas a las que quieren llegar. 3) Como ayuda a los estudiantes en su proceso educativo; al principio, cuando tiene que elegir entre una variedad de opciones de carreras; después, cuando tiene que construir su propio y personal currículum y seleccionar entre una diversidad de materias optativas y/o de libre configuración; y al finalizar los estudios (últimos cursos o ya titulados) cuando necesitan asesoramiento sobre perspectivas en el ejercicio profesional.

Nuestro trabajo de investigación pretende contribuir al logro de estos objetivos y a encontrar respuestas válidas y fiables a estos interrogantes. Consta de tres fases. En la primera, ya realizada, hemos validado el instrumento que utilizamos prioritariamente para la recogida de información y elaboramos unos perfiles aproximativos de los estudiantes matriculados en Magisterio. Por la reducción de espacio que impone esta publicación, damos a conocer aquí la última parte de esta primera etapa; se trata de un estudio *ex post facto*, transversal, diferencial y comparativo entre cinco especialidades. La segunda y tercera fases estarán centradas en el control de los cambios apreciables al concluir la carrera y así valorar la calidad de los planes de estudio e ir consolidando los perfiles propios de estos estudios.

## **1. Diseño de nuestra investigación**

### **1. 1. Variables controladas**

Para realizar esta investigación controlamos las siguientes variables:

A.- Variables que hacen referencia a datos personales. Condicionantes externos: 1) edad al iniciar la carrera y los estudios previos; modalidad de acceso; calificación obtenida en el examen de selectividad; especialidad que cursan; 2) estudios y carreras preferidas; causas por las que, en su caso, no han podido cursar los estudios o carreras deseados; 3) orden de preferencia por los estudios de Magisterio y motivos que expresan para elegir esta carrera.

B.- Aficiones hacia aquellas actividades relacionadas con estudios y profesiones a las que les gustaría dedicarse intensamente, y rechazo hacia todas aquellas que no les interesan.

C.- Nivel o grado de autoestima (autoimagen) y características o rasgos más destacables (positiva o negativamente) en esta población.

## **1.2. Descripción del Cuestionario**

Después de examinar varios instrumentos para recoger información sobre estas variables, seleccionamos el Cuestionario de García Yagüe, construido y validado por su autor para la orientación vocacional de estudiantes preuniversitarios (1980-1992). No obstante, lo hemos controlado estadísticamente y adaptado a nuestra población para esta investigación (A. Camina y I. Salvador, 2005). El Cuestionario (Anexo 1) incluye una serie de cuestiones que podemos agrupar en tres grandes bloques:

- 1) Datos personales: Identificación; estudios realizados; selectividad y, en su caso, calificación media obtenida; estudios que hubieran deseado realizar y, en su caso, la causa de no haberlos podido cursar; motivaciones que les han impulsado a estudiar la carrera de Magisterio; proyectos de futuro al terminar la carrera.
- 2) Intereses y rechazos: Presentamos una veintena de actividades, que tienen cierta vinculación con ocupaciones profesionales y recreativas (artísticas, deportivas, humanísticas y culturales, científicas y biológicas, técnicas, sociopolíticas y jurídicas, económicas y de negocios), para que elijan las cinco preferidas y las que rechazan.
- 3) Autoestima: Examinamos este constructo a través de la autovaloración de cada estudiante en veintitrés variables, distribuidas convencionalmente en tres grupos: a) Físico-Manipulativas; b) Habilidades Escolares; c) Rasgos de Personalidad. Ante cada variable el sujeto ha de calificarse, en comparación con su grupo de edad y nivel de estudios, según cinco categorías dadas.

## **1.3. Descripción de la muestra**

Analizamos 441 cuestionarios de los estudiantes de primer curso de las especialidades de Educación Infantil, Educación Primaria, Lengua Extranjera, Educación Musical y Educación Física, que asistieron a las clases en noviembre de 1999; representaban casi las tres cuartas partes (73,9%) de los estudiantes que se habían matriculado en la UAM; prácticamente la totalidad de los que asisten a clase con regularidad. En las especialidades de Educación Infantil y Educación Primaria, que tienen turnos de mañana y tarde, sólo hemos trabajado con los grupos de mañana, porque los tratamientos estadísticos mostraron que no había diferencias significativas entre los dos turnos. La muestra final que hemos utilizado está compuesta por 310 estudiantes del turno de mañana, aunque los totales de cada especialidad pueden variar levemente de unas variables a otras.

## **1.4. Tratamientos estadísticos**

Hemos sometido las respuestas de los estudiantes a tratamientos paramétricos y no paramétricos, utilizando paquetes estadísticos del programa SPSS, aplicado a nuestros objetivos: porcentajes, medias y desviaciones típicas; prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y prueba de homogeneidad de la varianza (estadístico de Levene); ANOVA (paramétrica) y Kruskal-Wallis (no paramétrica); T3 de Dunnett, prueba de Scheffé, Tamhane, y HSD de Tukey.

## 2. Posibles fuentes de condicionamientos. Características externas diferenciales

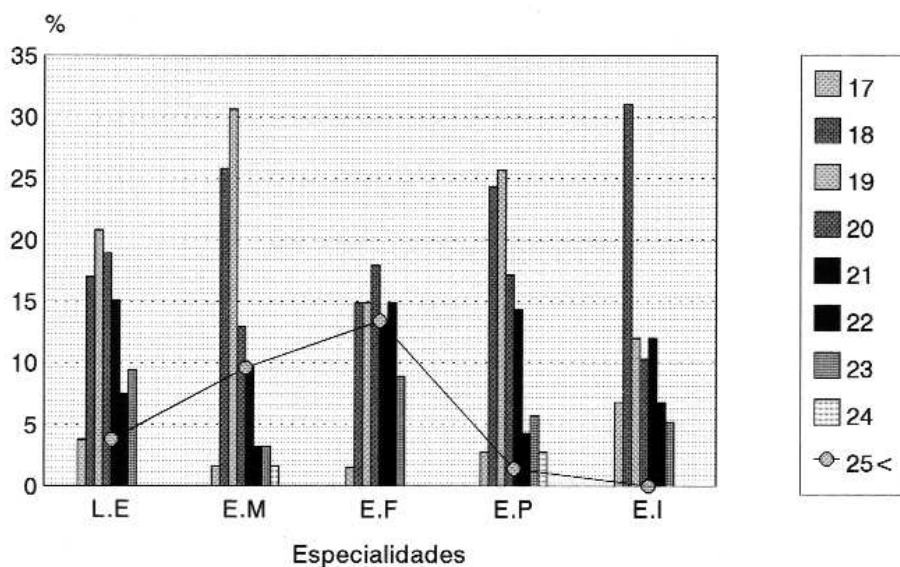
### 2.1. Edad de inicio de los estudios

La edad en la que comienzan los estudios no es, en la mayoría de los casos, inmediata a la terminación de los estudios de Bachillerato y tiene mucha dispersión en todas las especialidades, muy acentuada en algunas de ellas<sup>1</sup>. Más de la mitad de los estudiantes entran con 20 años cumplidos, y uno de cada siete entra a partir de los 23 años, es decir, en el momento en que algunos salen ya con una Licenciatura hecha.

Hay diferencias importantes entre las especialidades (F: 4,17 con significación inferior al .001 en ANOVA). Como puede apreciarse en el gráfico se pueden diferenciar dos subconjuntos: uno sin Educación Física (en esta especialidad casi el 70% son mayores de 20 años, y la cuarta parte tiene más de 23), y otro sin Educación Infantil (dos terceras partes tiene 17 y 18 años y ninguno más de 23, aunque un 15% no contesta).

La tardía entrada en los estudios y la dispersión de las edades son datos importantes. Si esto se cumple en otras Universidades, será necesario tenerlo en cuenta para el diseño de los planes de estudio de esta carrera y para la orientación personalizada de las clases.

Distribución edades por especialidades



1. En Lengua Extranjera, hay 2 de 17 años; 1 de 26; y 1 de 27 años. En Educación Musical, hay 1 de 17 años; 1 de 25; 2 de 26; 1 de 31; 1 de 41. En Educación Física, hay 1 de 17; 2 de 25; 3 de 26; 1 de 31; 2 de 32; 1 de 33. En Educación Primaria, 2 de 17 años; 1 de 28. En Educación Infantil, hay 4 de 17 años.

## 2.2. Modalidad de acceso

Como se puede apreciar (tabla 1) la mayoría de los estudiantes, el 82%, han cursado el Bachillerato en diversas modalidades. Son muy pocos los que proceden de Formación Profesional en sus diversos módulos; el mayor porcentaje lo encontramos en la especialidad de Educación Infantil (24%), el más homogéneo en cuanto a la edad, y en Educación Física (21%), uno de los más heterogéneos en cuanto a la edad. Educación Musical es el grupo en el que existen menos estudiantes de F. P. (no llegan al 10%). Aún es menor el porcentaje de los que acceden mediante el examen para mayores de 25 años. Desde esta perspectiva, pensamos que tal variedad de procedencias tiene que afectar a la diferenciación de los grupos y condicionar tanto la docencia como sus resultados.

TABLA 1. Estadísticos descriptivos de la muestra

| Especialidades | Edad  |      | Modal. acceso (%) |      |      | Nota selectividad |       |      |
|----------------|-------|------|-------------------|------|------|-------------------|-------|------|
|                | Media | D.S. | BUP               | F. P | >25  | %selec            | Media | D.S  |
| L. Extranjera  | 20,2  | 2,09 | 75,5              | 17   | 1,9  | 71,69             | 5,4   | 0,68 |
| E. Musical     | 20,6  | 4,16 | 88,7              | 9,7  | 1,6  | 90,32             | 5,8   | 0,74 |
| E. Física      | 21,3  | 3,43 | 77,6              | 21   |      | 80,6              | 5,8   | 0,75 |
| E. Primaria    | 19,8  | 1,94 | 82,8              | 14,3 |      | 88,57             | 5,8   | 0,77 |
| E. Infantil    | 19,4  | 1,74 | 75,8              | 24,1 |      | 86,21             | 6,1   | 0,57 |
| Totales        | 20,3  | 2,95 | 82,3              | 17,1 | 0,65 | 88,43             | 5,8   | 0,73 |

## 2.3. Puntuación en la prueba de Selectividad

La mayoría de nuestros estudiantes han realizado el examen de Selectividad. El resto, hasta la totalidad de la muestra, no expresan la nota de esta prueba, por acceder desde el tercer ciclo de F. P., ser mayores de 25 años o, simplemente, porque no contestan a esta cuestión. La nota media más elevada y, como en otras variables, el grupo más homogéneo es el de Educación Infantil. Las especialidades de Educación Musical, Educación Física y Educación Primaria obtienen calificaciones medias en torno a 5,8; al mismo tiempo, encontramos en estos grupos la mayor heterogeneidad. En Lengua Extranjera se halla la puntuación media y las notas mínimas y máximas más bajas de toda nuestra población, con una variabilidad bastante alta, aunque inferior a las dispersiones encontradas en las tres especialidades citadas anteriormente (tabla 1).

Tomamos como referencia los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y del estadístico de Levene para realizar el análisis de varianza de un factor (ANOVA), que mostró la existencia de diferencias significativas a un nivel de .001. Las pruebas de Scheffé, las de Tamhane, T3 de Dunnett y HSD de Tukey dieron que las diferencias de las medias entre Lengua Extranjera y Educación Infantil eran estadísticamente significativas con un nivel de .001; en la prueba HSD de Tukey hallamos, además, diferencias entre Lengua Extranjera con Educación Física y con Educación Primaria, significativas al .05.

A las dificultades que citábamos al tratar los condicionantes anteriores (edad, modalidad de acceso), habría que incorporar las derivadas de las desigualdades entre los grupos en cuanto al nivel de conocimientos que se supone representa la nota de selectividad.

#### **2.4. Carreras preferidas al terminar los estudios secundarios**

En el Cuestionario preguntamos: “¿Qué carreras hubieras deseado estudiar?. Cita las tres primeras opciones” (Anexo 1, cuestión 3). Los tratamientos de las respuestas de cada especialidad diferencian entre los que sólo enunciaron Magisterio y los que señalaban otras carreras, excluyendo Magisterio.

Sólo un poco más de la cuarta parte de la muestra señala Magisterio como única cita, a veces repitiéndolo en las tres elecciones (12,7%). Los que más lo citan son los estudiantes de Educación Infantil (42,1%) y los que menos los de Educación Física (18,7%) y Educación Musical (21,7%), es decir, de éstos casi uno de cada seis no cita Magisterio. El dato es muy importante y puede tener graves implicaciones vocacionales, ¿por qué hay tantos estudiantes que se matriculan en la carrera de Magisterio sin aparente vocación hacia ella?, ¿qué repercusiones tendrá en la marcha y desarrollo de sus estudios?.

Entre los que eligieron la carrera de Magisterio, analizamos las preferencias por las distintas especialidades. La mayor coincidencia entre los estudios de especialidad elegidos y los estudios cursados la encontramos en Educación Infantil (93,5%) y en Educación Física (90%). También son mayoría (80%) los que habiendo elegido Educación Musical en primera opción están cursando esta especialidad. En Educación Primaria las elecciones se distribuyen casi en la misma proporción entre esta especialidad y la de Educación Infantil (el 43,7% y el 41,7% respectivamente); y en Lengua Extranjera, sólo el 40% están realizando la especialidad que deseaban en primera opción, el resto señala preferentemente las especialidades de Educación Infantil (28%) y Educación Primaria (12%). Desde una perspectiva general, apreciamos que la especialidad más solicitada es la de Educación Infantil (casi el 40% del total), y la menos solicitada es la de Lengua Extranjera; ningún estudiante de los que cursan las otras especialidades la eligió.

Ante la pregunta abierta sobre las motivaciones que les indujeron a matricularse en la carrera de Magisterio, encontramos respuestas muy dispares que agrupamos por afinidades. La tabla 2 representa, por especialidades, los motivos citados. La mayoría de

las especialidades citan motivos profesionales: gusto por la docencia y/o por el trabajo con niños. Sin embargo, hay algunos matices que nos parece interesante comentar. En las especialidades que forman profesores especialistas en Educación Musical y Educación Física hay un porcentaje muy importante de estudiantes que contestan, como motivo principal, el gusto por los contenidos específicos de su especialidad. Por el contrario, en Lengua Extranjera son muy pocos los que manifiestan su atracción por la lengua inglesa (7,8%).

TABLA 2. Motivos por los que eligió los estudios de Magisterio (en porcentajes)

| Motivos                       | L. E<br>% | E. M.<br>% | E. F<br>% | E. P<br>% | E. I<br>% |
|-------------------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| Gusto docencia                | 52,9      | 20,6       | 32,8      | 49,3      | 31        |
| Gusto niños                   | 23,5      | 23,8       | 10,4      | 14,1      | 46,5      |
| Gusto contenidos especialidad | 7,8       | 40         | 32,8      |           |           |
| Vocación, saber más profesión |           | 4,8        | 14,9      | 16,9      | 12,1      |
| Estudios previos especialidad |           | 8          | 1,5       |           |           |
| Motivos diversos              | 1,9       | 3,2        | 4,5       | 10,1      | 6,9       |
| Salida laboral/profesional    | 7,8       | 1,6        | 1,5       | 1,5       | 1,7       |
| Aprender inglés               | 5,9       |            |           |           |           |
| No contesta                   |           |            | 1,5       | 8,4       | 1,7       |

Pero, ¿qué **carreras les hubiera gustado realizar**? También, ante esta pregunta abierta, agrupamos las respuestas por afinidades, teniendo en cuenta los diversos campos de estudio; resultaron once familias y diecisiete grupos, diferenciando las de ciclo largo y las de ciclo corto. En la tabla 3 expresamos las elecciones en porcentajes, diferenciadas por especialidades y ordenadas de mayor a menor preferencia. Hemos agrupado aquellas carreras que han tenido menor número de elecciones. Observamos que la mayoría de los estudiantes de nuestra muestra se inclinan por estudios de ciclo corto. En casi todas las especialidades, aproximadamente la mitad escogen otros estudios como primera opción, y en Educación Física lo hacen dos de cada tres estudiantes.

En cuanto a los motivos que les habían impedido realizar los estudios deseados, la mayoría de los estudiantes citaron la insuficiencia de su nota en la Selectividad (Lengua Extranjera: 82,5%; Educación Musical: 80,95%; Educación Primaria: 97,77%; Educación Infantil: 85,71%). En el grupo de Educación Física, algo más de un tercio (33,33%) dice, además, no haber superado las pruebas físicas del INEF. Un porcentaje notablemente menor en todas las especialidades expresan otros motivos: no tener acceso desde F. P., abandono de otras carreras por fracaso o por no gustarles el plan de estudios, no poder hacer una carrera larga, por cambios de interés, etc. En realidad, son pocos los que no contestan a esta pregunta.



TABLA 3. Tipo de estudios deseados, en porcentajes

| Preferencias   | L. E | E. M | E. F | E. P | E. I |
|--|------|------|------|------|------|
| <i>1b. Magisterio</i>  | 50   | 68,3 | 31,3 | 69,6 | 80,7 |
| <i>10b. Enfermería, Fisioterapia, Terapia Ocupacional, Logopedia</i>   | 10   | 1,7  | 15,6 | 10,1 | 10,5 |
| <i>5b. Trabajo Social, Educación Social</i>  | 4    | 1,7  |      | 1,4  |      |
| 1a. Psicología, Pedagogía y Sociología   | 4    | 10   |      | 4,3  |      |
| 10a. Biosanitarias: Medicina, Farmacia, Veterinaria  | 2    | 1,7  | 4,7  | 5,8  | 3,5  |
| <i>6b. Turismo/ 7b. Arte Dramático</i>   | 12   | 1,7  |      |      | 1,7  |
| 4a. C. Actividad física y deporte  | 6    |      | 37,5 | 1,4  |      |
| 2a. Filologías (todas)   | 2    | 3,3  |      |      |      |
| 3a. Filosofía, Geografía, Historia/ 5a. Derecho/<br>6a. Publicidad, Periodismo, Comunicación Audiovisual y Relaciones Públicas |      | 6,7  | 6,3  | 7,2  | 3,5  |
| 9a. C. Biológicas, Geológicas, Físicas, Químicas, Ambientales y del Mar  | 6    | 3,3  | 3,1  |      |      |
| 11a. Arquitectura, Ingenierías, Matemáticas, Informática   | 2    | 1,7  | 1,6  |      |      |
| <i>11b. Arquitectura Técnica, Ingeniería Técnica, Ingeniería de Sistemas</i>   | 2    |      | 1,6  |      |      |

### 3. Condicionamientos internos: intereses y autoimagen

#### 3.1. Preferencias y rechazos hacia actividades

El estudio por especialidades de los porcentajes de aceptación, rechazo o indiferencia (tabla 4) que muestran los estudiantes ante las diecisiete actividades que les proponemos (anexo 1, cuestión 11), relacionadas con algunas profesiones, aporta matices muy interesantes. En las especialidades de Educación Infantil, Educación Primaria y Lengua Extranjera, casi el 90% de los estudiantes seleccionan las actividades de ayuda a la maduración educativa de niños y adolescentes, y, en mucha menor cuantía, las de ayuda a los necesitados y orientar a la gente en sus conflictos y problemas (entre el 50% y el 70%). Sin embargo, sorprende que no sea mayor el número de estudiantes de estas especialidades que no las citan, siendo tan próximas a las obligaciones propias de la profesión para la que se están preparando. Por otra parte, en las especialidades de Educación Musical y Educación Física, las variables elegidas como preferentes son las relacionadas con los contenidos propios de su especialidad: actividades musicales (más del 80%) y las relacionadas con el deporte o su enseñanza (casi el 90%), respectivamente. Sus preferencias por las actividades educativas aparecen en un segundo lugar. Se aprecian mayores coincidencias en los rechazos, polarizados en: participar en discusiones sociopolíticas, en discusiones

científicas y en las relacionadas con la producción o el comercio (entre el 50% y el 60% de la muestra global).

TABLA 4. Actividades relacionadas con profesiones  
Porcentajes de aceptación, rechazo e indiferencia por especialidades

| (*) | % Aceptación |     |     |     |     | % Rechazos |     |     |     |     | % Indiferentes |    |    |    |     |
|-----|--------------|-----|-----|-----|-----|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|----|----|----|-----|
|     | L.           | E.  | E.  | E.  | E.  | L.         | E.  | E.  | E.  | E.. | L.             | E. | E. | E. | E.  |
| 1   | 25           | 24  | 90  | 31, | 22  | 15         | 24  | 1,5 | 29  | 36  | 60             | 52 | 9  | 40 | 41, |
| 2   | 13           | 82  | 7,5 | 7,1 | 12  | 38         | 0   | 37  | 33  | 22  | 49             | 18 | 55 | 60 | 65, |
| 3   | 19           | 31  | 12  | 27, | 36  | 21         | 11  | 25  | 10  | 10  | 60             | 58 | 63 | 63 | 53, |
| 4   | 13           | 9,7 | 21  | 20  | 8,6 | 30         | 48  | 35  | 31  | 38  | 57             | 42 | 44 | 49 | 53, |
| 5   | 7,5          | 4,8 | 3   | 2,9 | 0   | 51         | 57  | 40  | 64  | 55  | 42             | 39 | 57 | 33 | 44, |
| 6   | 17           | 15  | 27  | 18, | 6,9 | 13         | 15  | 9   | 16  | 26  | 70             | 71 | 64 | 66 | 67, |
| 7   | 32           | 26  | 40  | 37, | 36  | 23         | 18  | 12  | 7,1 | 14  | 45             | 57 | 48 | 56 | 50  |
| 8   | 62           | 44  | 49  | 58, | 71  | 0          | 0   | 4,5 | 0   | 1,7 | 39             | 57 | 46 | 41 | 27, |
| 9   | 89           | 74  | 85  | 87, | 95  | 0          | 0   | 0   | 1,4 | 0   | 11             | 26 | 15 | 11 | 5,2 |
| 10  | 62           | 37  | 39  | 57, | 66  | 5,7        | 3,2 | 3   | 0   | 1,7 | 32             | 60 | 58 | 43 | 32, |
| 11  | 26           | 18  | 21  | 15, | 14  | 7,5        | 23  | 21  | 16  | 17  | 66             | 60 | 58 | 69 | 69  |
| 12  | 13           | 1,6 | 7,5 | 14, | 8,6 | 23         | 29  | 27  | 30  | 26  | 64             | 69 | 66 | 56 | 65, |
| 13  | 28           | 13  | 13  | 24, | 24  | 13         | 13  | 19  | 16  | 19  | 59             | 74 | 67 | 60 | 56, |
| 14  | 7,5          | 6,5 | 1,5 | 4,3 | 1,7 | 62         | 58  | 57  | 64  | 59  | 30             | 36 | 42 | 31 | 39, |
| 15  | 7,5          | 0   | 7,5 | 0   | 0   | 45         | 69  | 43  | 56  | 67  | 47             | 31 | 49 | 44 | 32, |
| 16  | 32           | 29  | 12  | 17, | 6,9 | 3,8        | 15  | 21  | 14  | 19  | 64             | 57 | 67 | 69 | 74, |
| 17  | 28           | 40  | 16  | 20  | 29  | 28         | 19  | 42  | 26  | 28  | 43             | 40 | 42 | 54 | 43, |

(\*). Número de orden en las actividades expuestas en el ítem 11 del Cuestionario

### 3.2. Valoración y autoestima de sus capacidades

Para aproximarnos a un perfil que caracterizase a los estudiantes por la autoimagen que proyectan, diferenciando las especialidades que cursan, analizamos los porcentajes que se acumulan por encima (bien y muy bien) o por debajo (mal o muy mal) en la autovaloración de cada una de las veintitrés variables. Por lo tanto, agrupando por separado los valores extremos (véase tabla 5), llegamos a las siguientes conclusiones.

En el bloque de **variables físicomaniplulativas** no se aprecian grandes diferencias entre las especialidades, predominando globalmente las valoraciones en torno al nivel medio. Una excepción son las especialidades de Educación Física y Educación Musical; en la primera, más de las tres cuartas partes del grupo se autovaloran por encima o muy por encima de la media en resistencia a la fatiga y en agilidad para el deporte, respuestas lógicas con su elección profesional, aunque sorprende que entre el 20 % y el 30% no manifiestan tan buena apreciación como sería deseable en su espe-

cialidad; en la segunda destaca un elevado porcentaje de autovaloraciones muy positivas en facilidad para la música, pero aún hay algunos (20%) que no lo hacen así, y resulta difícil entender su elección por esta especialidad.

TABLA 5. Variables de autoestima por especialidades  
Porcentajes de sujetos en valoraciones extremas (bien/muy bien; mal/muy mal)

| Variables físico manipulativas | % Valoraciones positivas (++/+) |      |      |      |      | % Valoraciones negativas (-/-) |      |      |      |     |
|--------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------|--------------------------------|------|------|------|-----|
|                                | L. E                            | E. M | E. F | E. P | E. I | L. E                           | E. M | E. F | E. P | E.  |
| Salud                          | 58,5                            | 37,1 | 74,6 | 42,9 | 44,  | 3,8                            | 6,5  | 3    | 4,3  | 3,4 |
| Resistencia fatiga             | 30,2                            | 25,8 | 76,1 | 27,1 | 24,  | 13,2                           | 24,2 | 0    | 28,6 | 33  |
| Agilidad deportiva             | 40,4                            | 33,9 | 82,1 | 34,3 | 24,  | 15,4                           | 29   | 0    | 30   | 38  |
| Destreza manipulativa          | 30,2                            | 37,1 | 42,4 | 39,1 | 44,  | 11,3                           | 14,5 | 18,2 | 17,4 | 17  |
| Facilidad dibujo técnico       | 17                              | 22,6 | 32,8 | 18,6 | 22,  | 49,1                           | 45,2 | 28,4 | 47,1 | 57  |
| Facilidad dibujo               | 24,5                            | 30,6 | 28,4 | 22,9 | 29,  | 41,5                           | 41,9 | 29,9 | 40   | 33  |
| Facilidad música               | 20,8                            | 80,6 | 19,4 | 17,4 | 20,  | 43,4                           | 4,8  | 40,3 | 47,8 | 41  |
| Variables estudio              | % Valoraciones positivas (++/+) |      |      |      |      | % Valoraciones negativas (-/-) |      |      |      |     |
|                                | L. E                            | E. M | E. F | E. P | E. I | L. E                           | E. M | E. F | E. P | E.  |
| Facilidad problemas            | 19,6                            | 19,4 | 32,8 | 20,6 | 15,  | 35,3                           | 27,4 | 23,4 | 38,2 | 26  |
| Facilidad cálculo              | 26,4                            | 22,6 | 34,3 | 21,7 | 13,  | 22,6                           | 25,8 | 20,9 | 34,8 | 35  |
| Claridad/fluidez de            | 41,5                            | 38,7 | 37,3 | 21,7 | 29,  | 1,9                            | 8,1  | 10,4 | 10,1 | 10  |
| Facilidad lectura              | 53,8                            | 37,7 | 33,3 | 24,3 | 46,  | 3,8                            | 3,3  | 10,6 | 7,1  | 6,9 |
| Facilidad redacción            | 52,9                            | 36,1 | 47   | 24,6 | 39,  | 9,8                            | 9,8  | 13,6 | 14,5 | 12  |
| Facilidad idiomas              | 56,6                            | 21   | 22,4 | 11,6 | 32,  | 7,5                            | 27,4 | 29,9 | 40,6 | 29  |
| Facilidad estudio              | 30,2                            | 27,9 | 40,3 | 14,3 | 34,  | 7,5                            | 14,8 | 4,5  | 8,6  | 12  |
| Variables personalidad         | % Valoraciones positivas (++/+) |      |      |      |      | % Valoraciones negativas (-/-) |      |      |      |     |
|                                | L. E                            | E. M | E. F | E. P | E. I | L. E                           | E. M | E. F | E. P | E.  |
| Vitalidad                      | 71,7                            | 64,5 | 80,6 | 62,3 | 70,  | 0                              | 0    | 1,5  | 4,3  | 0   |
| Inteligencia                   | 39,6                            | 27,4 | 44,8 | 20,3 | 31,  | 0                              | 1,6  | 0    | 2,9  | 5,3 |
| Inventiva                      | 50,9                            | 50,8 | 55,2 | 42,6 | 55,  | 1,9                            | 8,2  | 4,5  | 7,4  | 10  |
| Independencia criterio         | 65,4                            | 63,9 | 68,7 | 53,6 | 58,  | 0                              | 0    | 3    | 1,4  | 5,2 |
| Tenacidad                      | 52,8                            | 46,8 | 50,7 | 52,2 | 55,  | 7,5                            | 8,1  | 6    | 4,3  | 3,4 |
| Popularidad                    | 13,2                            | 8,3  | 21,5 | 7,7  | 5,2  | 18,9                           | 23,3 | 13,8 | 24,6 | 31  |
| Autocontrol                    | 49,1                            | 41,9 | 58,2 | 42   | 41,  | 5,7                            | 9,7  | 11,9 | 15,9 | 12  |
| Alegría                        | 73,6                            | 56,7 | 76,1 | 80,9 | 79,  | 1,9                            | 3,3  | 1,5  | 1,5  | 3,4 |
| Suerte                         | 34                              | 36,1 | 28,8 | 15,9 | 25,  | 13,2                           | 19,7 | 16,7 | 21,7 | 26  |

Las **variables** relacionadas con el **trabajo intelectual**, con el estudio, tampoco arrojan diferencias acusadas entre las cinco especialidades, predominando las autovaloraciones moderadas. Sin embargo, son destacables los porcentajes de sujetos que valoran baja o muy baja su capacidad para actividades tan básicas como: facilidad para comprender problemas y razonamientos matemáticos (el 38% de Educación Primaria y el 35% de Lengua Extranjera) y en facilidad para el cálculo (Educación Infantil y Primaria, también casi el 35%). En general, en este bloque, los mejores nive-

les de valoración los encontramos en las variables verbales en la especialidad de Lengua Extranjera (entre el 50% y el 60% en facilidad para leer con rapidez y resumir, para redactar y, lógicamente, para aprender idiomas). Lo preocupante son las bolsas de sujetos (entre el 20% y el 30%, en algunas variables) que, estando ya en estudios universitarios, se consideran mal o muy mal en actividades tan básicas para el trabajo intelectual. Peor aún nos parece la situación de un grupo importante de Educación Primaria que, además, tendrán que dedicarse a enseñar estos contenidos. Dificultades personales que, sin duda, repercutirán en los niveles de su propio aprendizaje y el que impongan en las clases.

En cuanto a las **variables** descriptivas de ciertos **rasgos de su personalidad**, las autoevaluaciones son mucho más optimistas. Una apreciación global nos muestra que entre el 80% y el 90% de los estudiantes de todas las especialidades se consideran por encima de la media de su población en vitalidad, independencia de criterio y alegría. En inteligencia y popularidad, predominan valoraciones medias en todas las especialidades.

**Análisis diferencial descriptivo sobre la autoestima.** Para afinar más en la búsqueda de las diferencias o similitudes entre las especialidades, en relación con las variables de autoestima, realizamos controles estadísticos paramétricos y no paramétricos. Con tal fin, dimos una valoración numérica (simbólica) a cada una de las cinco categorías indicadoras del nivel de autoevaluación ante cada variable. Hemos ponderado el signo indicador de cada categoría con la siguiente valoración simbólica: 4 (++) , 3 (+) , 2 (R) , 1 (-) y 0 (- -).

El análisis de las medias de cada especialidad en cada uno de los tres bloques pone de manifiesto los siguientes resultados. En el bloque de variables físico-manipulativas, hay diferencias importantes entre las medias de las especialidades de Educación Primaria y Educación Infantil (1,98 y 1,97 respectivamente) con Educación Física (2,46), siendo esta especialidad la que acusa la mayor dispersión. También son destacables las diferencias en habilidades para el estudio, en las que la especialidad de Lengua Extranjera consigue la media más alta (2,31) y Educación Primaria la más baja (1,94), pero las dispersiones son, en general, muy similares. Sin embargo, son muy próximas las medias de las cinco especialidades en las variables que denominamos rasgos de personalidad, y bastante homogéneas en cuanto a su dispersión. Estas diferencias resultaron ser significativas al 1% en los grupos *físico-manipulativo* y de *habilidades para el estudio*, y al 5% en los *rasgos de personalidad* (prueba de Levene y ANOVA). Así mismo, la prueba T3 de Dunnett para comparaciones múltiples, afirma las diferencias entre la media de la especialidad de Educación Física con el resto de las especialidades, significativa al 1% o al 5% en los tres grupos de variables, siendo más fuerte en el bloque Físico-manipulativo, especialmente en relación con Educación Infantil y Educación Primaria. También esta última especialidad acusa diferencias con Lengua Extranjera (al 1%) en Habilidades para el estudio. El resto de los resultados no nos permite afirmar que las diferencias entre las medias sean significativas.

Para mayor precisión en la búsqueda de perfiles característicos de los estudiantes de Magisterio, hallamos las medias y su nivel de significación en cada una de las veinti-

titrés variables, diferenciadas por especialidades (prueba de Levene y ANOVA). Los resultados ponen de manifiesto que hay diferencias significativas al 1% entre las cinco especialidades en algunas variables del grupo Físico- manipulativo (*salud, resistencia a la fatiga, agilidad para el deporte*) y, como cabría esperar, destaca la especialidad de Educación Física en las medias de casi todas las variables de este grupo, y la de Educación Musical en *facilidad para la música*; también las hay en algunas variables relacionadas con las Habilidades para el estudio (*facilidad para el estudio y facilidad para la lectura*), pero al 5%, siendo la media más alta la de Educación Física, en la primera y la de Lengua Extranjera, en la segunda; esta última especialidad es, además, significativamente diferente a las demás en la variable *facilidad para los idiomas*. No encontramos diferencias estadísticamente significativas entre los Rasgos de personalidad, tan solo se distinguen las especialidades en la variable *popularidad* (al 5%), aunque sean curiosamente los estudiantes de Educación Física los que, también aquí, se sitúan en la media más alta.

## Conclusiones

El trabajo de investigación que acabamos de presentar nos ha permitido llevar a cabo un estudio aproximativo sobre las características y los condicionantes de los estudiantes que inician la carrera de Magisterio. Tras el meticuloso análisis estadístico al que hemos sometido sus respuestas en el cuestionario utilizado, buscando la significación y validación de las mismas, encontramos los siguientes rasgos:

I). La *edad* con la que comienzan la carrera de Magisterio es muy dispar, con diferencias significativas entre las especialidades; unos comienzan temprano, recién terminados los estudios secundarios (17 años), en tanto que otros lo hacen en una etapa avanzada de su vida (41 años). Cabe pensar en la gran variedad de experiencias y motivaciones que se esconden tras estos datos, y desde ellos es fácil inferir cuán diversa será su actitud ante el estudio, sus expectativas ante las clases, sus niveles de exigencias propias y hacia el profesor, sus dificultades, su disponibilidad para el trabajo académico, y, tal vez, el abandono sin finalizar la carrera. Este problema es más destacado en los grupos en los que encontramos la mayor variabilidad, que son los de formación especializada (Educación Física, Educación Musical y Lengua Extranjera), siendo más homogéneos los grupos de formación generalista (Educación Infantil y Educación Primaria). En cuanto a la *modalidad de acceso*, la mayoría han realizado el Bachillerato, pero hay un alto porcentaje de los que proceden del ciclo superior de Formación Profesional en diversos módulos, concentrados preferentemente en Educación Infantil (casi la cuarta parte de esta submuestra) y en Educación Física (uno de cada cinco estudiantes). En las *notas del examen de selectividad* los promedios oscilan entre 5 y 6 puntos, siendo Educación Infantil el grupo que obtiene la media más alta y Lengua Extranjera el que la tiene más baja; la totalidad oscila entre 3,20 (mínima) y 8,86 (máxima). La mayoría de los que inician estos estudios obtienen en el examen de selectividad calificaciones bastante mediocres.

Así pues, si a la elevada variabilidad en las edades de los estudiantes de Magisterio, incorporamos la variedad de procedencias, preparación y conocimientos previos, a juzgar por el bajo nivel de conocimientos que se supone representa la nota de selectividad, es previsible la gran dificultad del profesorado para acomodarse a las demandas y satisfacer las aspiraciones individuales. ¿Por qué se concentran en esta carrera tanta variabilidad de condicionantes?

Las respuestas sobre sus *preferencias por las diferentes opciones* que se les ofrecen *al terminar los estudios secundarios* aportan una información llamativa: sólo poco más de la cuarta parte del total de la muestra señala los estudios de Magisterio como preferencia única, uno de cada seis cita otras carreras diferentes y no menciona ésta. Este hecho se da de forma más acusada en las especialidades de Educación Musical y de Educación Física; son también estos dos grupos los que se encuentran estudiando la especialidad que más les gusta, y, según expresan, están estudiando la carrera de maestros motivados más por los contenidos de su especialidad que por la actividad educativa en sí misma.

La especialidad más solicitada es la de Educación Infantil, también en la que se halla el mayor porcentaje de los que están estudiando lo que les gusta, trabajar con niños. Hay muchos estudiantes en las especialidades de Educación Primaria y de Lengua Extranjera que hubieran deseado cursar Educación Infantil. ¿Están disgustados en la que están haciendo?, ¿tal vez desmotivados?, ¿qué problemas pueden irradiar de esta situación?, ¿qué incidencia puede tener este hecho en la dinámica de las clases y en la docencia?

II). Los *motivos* que exponen nuestros estudiantes para justificar la decisión de realizar la carrera de Magisterio son muy variados y, con frecuencia, frágiles. Sólo la mitad de los estudiantes de las especialidades de Lengua Extranjera y Educación Primaria dice empujarles el gusto por la docencia, de Educación Infantil y Educación Física sólo un tercio, y en Educación Musical no llega a uno de cada cuatro estudiantes. Realmente parece escaso el número de nuestros aspirantes a maestros con interés por la actividad clave de esta profesión: la docencia; no podemos afirmar que tengan una atracción fuerte y generalizada por ella. Según nuestros resultados, un número importante, entre el 20% y el 50%, hubieran preferido realizar otros estudios, preferentemente de ciclo corto, que se dispersan entre una amplia gama de carreras, a veces tan lejanas como nos pueden resultar las de tipo técnico. La justificación más general que aluden para no haber podido cumplir sus proyectos ha sido la falta de nota en el examen de Selectividad, o no haber superado las pruebas físicas del INEF, en el caso de Educación Física. Evidentemente, en tal situación, son demasiados estudiantes los que, en cada grupo o cada especialidad, se encuentran forzados, y se ven en la necesidad de aprender unos contenidos que no corresponden a sus intereses y que les prepara para un ejercicio profesional futuro que tampoco se ajusta a sus ilusiones y proyectos de vida. Ante la frustración que pueden padecer, cabe esperar como tipos de reacción más frecuentes: los que abandonan antes de terminar la carrera; los que se adaptan con desgana con la esperanza de pasar, terminar y después hacer otra cosa; y los que, por el camino, descubrieron que había llegado a interesarles.

No obstante, cuando les planteamos la posibilidad de seleccionar cinco *actividades relacionadas con trabajos profesionales*, de las diecisiete que les ofertamos, para dedicarse intensamente a ellas, y rechazar el mismo número, la gran mayoría de los estudiantes de Educación Infantil, Primaria y Lengua Extranjera (casi nueve de cada diez) señalan las actividades más relacionadas con la educación: ayudar a la maduración educativa de niños y adolescentes. Las especialidades de Educación Musical y Educación Física, como ya comentamos anteriormente, prefieren las relacionadas con las actividades musicales y deportivas, respectivamente, y, sólo en segundo lugar, se inclinan por las actividades relacionadas con la educación.

III). El análisis de las autovaloraciones dadas por nuestros estudiantes, en las 23 variables que hemos tomado para describir su *autoestima*, apreciamos algunos aspectos interesantes. En las variables más relacionadas con los Estudios, todas las especialidades se valoran mejor en las del factor lingüístico que en las del factor matemático. Son pocos los que se consideran mal en el primero, aunque la mayoría se sitúa en torno a la media de su población, pero asombra los que se autoevalúan por debajo de ella en las variables del factor matemático y cálculo, especialmente grave en los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria, que tendrán que atender a la enseñanza de tan importante materia en su ejercicio profesional.

Dentro del grupo que hemos llamado Físico-manipulativo, en las variables del factor artístico y manipulativo, se aprecia una valoración baja o muy baja, en general, en habilidad para el dibujo artístico y el técnico, habilidades de las que tendrán que hacer uso todos los maestros en algún momento de su ejercicio profesional. Como era de esperar, los estudiantes de las especialidades de Educación Física y de Educación Musical se valoran alto en cualidades relacionadas con sus respectivos estudios, concretamente en la primera no hay ningún sujeto que se considere mal o muy mal en ella. Nos preocupa la cantidad de estudiantes de Educación Infantil que estiman que tienen escasa resistencia a la fatiga.

En el grupo de variables que denominamos Rasgos de Personalidad, encontramos los más altos porcentajes de sujetos que se valoran muy bien en todas las especialidades, especialmente en alegría y vitalidad (del factor Optimismo) y en tenacidad, autocontrol e independencia de criterio (del factor que hemos denominado Confianza y Seguridad en sí mismo). Sí llama la atención los importantes porcentajes de sujetos que, en todas las especialidades, tienen un bajo autoconcepto de su popularidad y de su suerte, tratándose de una población en la que predomina la gente joven.

*La descripción que hemos podido hacer dibuja un panorama con muchas dificultades para la actividad docente y la eficacia de sus resultados. Nos llegan a los estudios de Magisterio, grupos de una población con gran dispersión en edades, en procedencias, conocimientos o estudios previos, en intereses y proyectos de vida, en expectativas de presente y de futuro, etc. Es complejo poder atender tanta variedad de necesidades, dentro de un modelo de enseñanza masificado, con grupos muy numerosos y periodos de trato personal profesor-alumno muy cortos. El esfuerzo del docente honesto queda diluido en ese*

*cúmulo de variables interactuantes que desemboca en unos rendimientos pobres e insatisfactorios para todos. Esta situación se debería tener en cuenta a la hora de diseñar posibles programas de Orientación universitaria, al comenzar este nivel académico o al terminar los estudios secundarios y, sobre todo, al planificar la formación del profesorado. Esperamos contrastar estos datos con los que obtengamos en otras Universidades.*

## **Bibliografía**

- Álvarez Rojo, V. y otros (2000). Orientación en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la Universidad. En H. Salmerón y V. López (Coords.), *Orientación educativa en las Universidades*. Granada: Grupo Editorial Universitario, 47-77.
- Actas Congreso *Orientación Universitaria y evaluación de la calidad* (octubre, 1996). Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Blázquez Entonado, F. (2001). Nuevos perfiles en la formación de profesores para la sociedad de la información. *Organización y Gestión Educativa*, (5), 3-8.
- Camina Durántez, A. y Salvador Pérez, M. I. (2005): Análisis de un cuestionario para la orientación de los estudios universitarios de Magisterio. *Revista de Investigación Educativa*, 1, (23), 239-257.
- Consejo de Universidades (2002). *Informe Anual de la Tercera Convocatoria. Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades*. Madrid: Secretaria General Técnica.
- De Miguel, M. (1997). Evaluación y reforma pedagógica de la enseñanza universitaria, en P. Apodaca y C. Lobato (Eds.) *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona: Laertes, 53-67.
- Díaz Allué, M. T. (1989). *La orientación universitaria ante la problemática académica y profesional del estudiante*. Madrid: Narcea.
- Echeverría, B. (1997). *Los servicios de orientación universitarios*. En P. Apodaca y C. Lobato (Eds.), opus cit., 112-136.
- Echeverría, B., Figuera, P. y Gallego, S. (1996). La Orientación Universitaria: Del Sueño a la Realidad. *Revista de Orientación Pedagógica*, 7 (12), 207-220.
- Gil Beltrán, J. M. (2002). El Servicio de Orientación en la Universidad. *Tendencias Pedagógicas. Orientación y Tutoría*, (7), 137-154.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (2003). *La integración del sistema universitario español en el espacio europeo de enseñanza superior. Documento-Marco*. Madrid: MEC.
- Pérez Juste, R. (1999). El profesor del siglo XXI. *Organización y Gestión Educativa*, (5), 32-36.
- Pérez Juste, R. y otros (1990). Servicios de Orientación en la UNED: Demanda expresada y necesidades detectadas, *Revista Iberoamericana de Educación Superior a Distancia*, III (1), 23-56.
- Rodríguez Espinar, S. (1997). Orientación universitaria y evaluación de la calidad, en P. Apodaca y C. Lobato (Eds.) *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona: Laertes, 23-67.



- Sánchez García, M. F. (1999). La orientación universitaria, veinticinco años después. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 10 (17), 193-206.
- Sánchez García, M. F. (1998). Las funciones y necesidades de orientación en la Universidad: un estudio comparativo sobre las opiniones de universitarios y profesionales. *Revista de Orientación Psicopedagógica*, 9 (15), 87-107.
- Vidal, J., Díez, G. M. y Vieira, M. J. (2002). Oferta de los Servicios de Orientación en las Universidades Españolas. *Revista de Investigación Educativa*, 2 (20), 431- 448.
- Vidal, J. (Coord.) (1999). *Indicadores en la Universidad: información y decisiones*. Madrid: Consejo de Universidades, MEC.
- Watts, A. y otros (1988). *Les services d'orientation scolaire et professionnelle pour le groupe d'âge 14-25 ans dans les états membres de la Communauté Européenne*. Bruselas: Commission del Communautés Européennes.

### Anexo 1: Cuestionario

- Curso.....Especialidad.....E.dad.....Lugar de nacimiento.....
1. ¿Dónde has cursado el BUP? ..... Si hiciste F.P., indica la especialidad y el lugar dónde la realizaste .....
  2. ¿Has hecho la Selectividad?..... ¿Qué nota has obtenido?.....
  3. ¿Qué carreras hubieras deseado estudiar? (Cita las tres primeras opciones): 1ª ..... 2ª .....3ª .....
  4. ¿Por qué no has podido hacer esos estudios? .....
  5. ¿En qué lugar situaste Magisterio? .....
  6. ¿Qué motivos te han decidido a estudiar esta carrera?.....
  7. ¿Qué proyectos tienes para cuando termines esta diplomatura? .....
  8. ¿Tienes otros estudios o experiencias relacionadas con la educación o la enseñanza en plan profesional? .....En caso positivo, ¿quieres explicar cuáles? .....
  9. ¿Has leído algún libro sobre temas o problemas de educación? .....¿Recuerdas su autor y título? (cítalos) .....
  10. Cita las materias optativas que has seleccionado .....  
¿Qué motivos has tenido para elegirlos? .....
  11. Si pudieras seleccionar alguna de las actividades que indicamos a continuación, para dedicarte intensamente a ellas, ¿cuáles preferirías?. Pon un + delante de cinco de ellas (máximo): .....
- Prepararme técnicamente para competir en algún deporte o su enseñanza
  - Proyectar y ejecutar obras musicales
  - Pintar, dibujar, grabar
  - Diseñar en ordenadores la forma de tratar datos y trabajar en informática
  - Participar, preparándolo adecuadamente, en discusiones científicas
  - Proyectar o construir cosas que puedan hacer cómoda la vida
  - Reparar y cuidar la cría y producción de especies animales
  - Ayudar (curar, amparar, orientar) a personas necesitadas (enfermos, pobres, marginados)
  - Ayudar a la maduración y adaptación educativa de niños y adolescentes
  - Orientar a la gente en sus conflictos personales y problemas psicológicos
  - Analizar el comportamiento de la gente y las leyes que lo regulan
  - Defender el orden y la justicia con los medios que sean necesarios
  - Defender los derechos de los ciudadanos y las instituciones que los protegen
  - Participar, preparándolo adecuadamente, en discusiones sociopolíticas
  - Controlar formas de producción y comercialización para que rindan
  - Estudiar los fundamentos de nuestra cultura y sus interrelaciones
  - Dedicarme profesionalmente al teatro y a la literatura

Ahora, lee de nuevo la lista, y pon un - - delante de **todos** los que no te interesen. Se entiende que quedarán sin marcar los que ni prefieres ni rechazas.

#### CUALIDADES PERSONALES

Para terminar vamos a incluir una lista de rasgos que varían mucho de unas personas a otras. Y se te pregunta ¿Cómo te consideras tú en ellos?.

Se trata de que te compares con los demás de tu misma edad, sexo y nivel de estudios, y te califiques dentro de cada uno de los paréntesis con estas claves:

- (++).. Si crees estar entre los mejores en este rasgo
- (+) ... Si crees estar por encima de la media, pero no entre los mejores
- (R) ... Si crees estar en torno a la media
- (-) ... Si te consideras por debajo de la media, pero no entre los peores
- (-) ... Si te consideras mal, entre los peores, en el rasgo

Salud ( )- Resistencia a la fatiga física ( )- Agilidad en los deportes ( )- Destreza con las manos y los dedos para hacer trabajos de detalle ( )- Facilidad para el dibujo técnico ( )- Facilidad para el dibujo artístico ( )- Facilidad para la música ( )

Facilidad para comprender problemas y razonamientos matemáticos ( )-Facilidad para el cálculo ( )

Claridad y fluidez de palabra ( )- Facilidad para leer con rapidez y resumir ( )- Facilidad para redactar con fluidez y originalidad ( )- Facilidad para aprender idiomas ( )- Facilidad para el estudio ( )

Vitalidad ( )- Inteligencia ( )- Inventiva ( )- Independencia de criterio ( )- Tenacidad ( )- Popularidad ( )-

Autocontrol ( )- Alegría ( )- Suerte ( )

¿Hay algún otro rasgo físico, escolar o de personalidad en el que crees destacar? .....

---

## **SECCIÓN MISCELÁNEA**

