
ESTUDIO SOBRE INDICADORES DE VALIDEZ DEL REVERSAL TEST

MARIO DE MIGUEL DIAZ
Jefe de la División de Orientación del
ICE de Oviedo

1. INTRODUCCION

Todos sabemos que el contenido de la escuela actual se centra prematura y excesivamente sobre las bases instrumentales, hasta tal punto que existe una real instrumentalización del proceso educativo en el período escolar y los primeros cursos de E.G.B., en función de la adquisición del proceso lecto-escritor. Para la gran mayoría de profesores del primer nivel los alumnos han tenido una mejor educación preescolar en la medida que presentan mayor número de conocimientos y destrezas en el área del lenguaje.

Desde el punto de vista psicológico el planteamiento no es sencillo ya que todo aplazamiento de experiencias de aprendizaje más allá del momento en el que el sujeto se halle *dispuesto* supone perder oportunidades insospechables e irrecuperables (Ausubel, 1976), pero tampoco el desarrollo cognitivo es acelerado por una confrontación demasiado precoz con los aprendizajes nocionales directos. Al contrario estos pueden bloquear el desarrollo de otros sistemas de representación e inhibir la creatividad (Bresson, 1976).

En este sentido, conviene recordar, una vez más, los peligros y graves perturbaciones que pueden derivarse de una incorporación prematura en el proceso lector. Si el alumno fracasa y es obligado a repetir, puede adquirir una actitud de resignación que compromete todo su futuro escolar. Por otro lado, forzar este tipo de aprendizaje puede generar alteraciones lingüísticas —como dislexias, dislalias, etc.—, que dificultarán seriamente procesos posteriores.

De lo expuesto fácilmente se deduce que uno de los problemas «claves» de la psicología educativa ha sido y es determinar cuándo está preparado el alumno para comenzar el aprendizaje lecto-escritor, es decir, diagnosticar la madurez lectora.

Las pruebas de diagnóstico de la madurez lectora tienen como finalidad apreciar si el alumno posee la maduración requerida para abordar el proceso lecto-escritor cuando comienza este aprendizaje. Son tests que al medir el desarrollo de las funciones básicas del intelecto predicen el éxito o fracaso en el dominio lector, al mismo tiempo que alertan al profesorado sobre las dificultades específicas de cada sujeto.

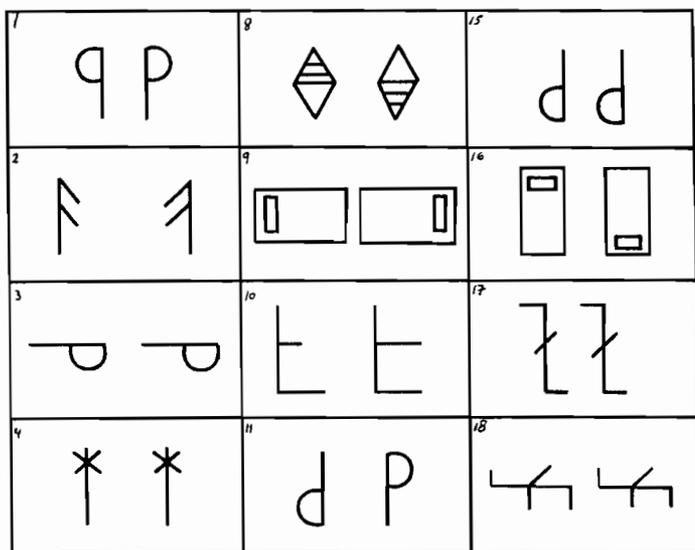
Este tipo de tests —reading readiness— abunda mucho en la literatura psicopedagógica anglosajona, pero tienen poca divulgación en nuestro país. Entre nosotros, además del clásico ABC de Lourenzo Filho, últimamente han aparecido en el mercado dos tests interesantes que pueden dar juego en Orientación Escolar: la batería predictiva de lectura de André Inizán (1), y el test Reversal de Edfeldt.

2. EL REVERSAL TEST

Este test fue presentado por primera vez en 1955 por su autor, el sueco Edfeldt, aunque su divulgación en nuestro país es bastante reciente. Su finalidad

(1) Esta batería está publicada en España: INIZÁN, A.: *Cuándo enseñar a leer*. Madrid, Pablo del Río Editor, 1978; HUERTA-MATAMALA: *27 frases para enseñar a leer*. Madrid, Paseo del Río, 1980; INIZÁN, A.: *Revolución en el aprendizaje de la lectura*. Madrid, Pablo del Río, 1980.

es diagnosticar funciones básicas como la percepción visual, estructuración espacial, orientación izquierda-derecha, etc., que, como se sabe, son claves para el aprendizaje lector. A través de items destinados a descubrir si el niño sabe estructurar correctamente el espacio, captar la simetría de las formas tanto en un eje vertical como horizontal, distinguir figuras idénticas y simétricas..., este test diagnostica el desarrollo del sujeto para aplicar debidamente las funciones analíticas y sintéticas de la percepción sobre objetos/imágenes en situaciones de figura-fondo. Hay niños que no consiguen reconocer que es esencial cierta orientación espacial de las letras y también un orden y disposición particular de ellas dentro de la palabra. Las alteraciones de estas funciones no sólo detectan «inmadurez», sino que además nos ponen sobre aviso de otros trastornos de la personalidad posiblemente más serios. Por esta razón la prueba se utiliza igualmente para la detección de la dislexia.



El test está formado por 84 pares de figuras, de los cuales 42 son idénticas y 42 no lo son. De estas últimas, 6 presentan simetría sobre el eje horizontal (arriba-abajo) tal como se da entre d y q; 20 presentan simetría vertical (derecha-izquierda), como entre d y b; 5 en doble eje (vertical-horizontal) entre d y p; y finalmente 11 pares de figuras son totalmente diferentes excluyendo toda posibilidad de superposición.

La operatoria del test es muy sencilla: *el niño tiene que tachar las figuras que no son exactamente iguales*. Lógicamente los fallos no suelen producirse entre las figuras idénticas o totalmente diferentes, sino en aquellas donde se conjuga la simetría sobre ejes, especialmente en el vertical (izquierda-derecha).

La hipótesis de trabajo sobre la que el autor apoya la construcción de este test puede resumirse en estos términos: la maduración neurológica necesaria para poder leer —que se da en el niño en torno a los 6 años— supone además de la adquisición de una dominancia lateral, del esquema corporal, de la estructuración del espacio en relación al cuerpo..., una *maduración de la percepción*, que en definitiva es el medio a través del cual el sujeto va a captar las imágenes que le introducen en el proceso lector. Puede, por tanto, utilizarse esta variable como criterio evaluador de la madurez lectora. Sabemos que las tendencias a la inversión y a percibir como idénticas figuras que sólo son simétricas, es un estado normal de desarrollo de la percepción durante el período preescolar y de aquellos sujetos que presentan dificultades de tipo disléxico-disortográfico, por tanto

en la medida que el sujeto presente mayor número de errores entendemos que su desarrollo perceptivo está más retrasado. De ahí que el diagnóstico de estas tendencias pueda ser utilizado como criterio determinante de la madurez, y pauta orientadora sobre cuándo debe comenzarse con el aprendizaje de la lectura (2).

3. OBJETIVOS DE LA EXPERIENCIA

El objetivo general de nuestro trabajo ha sido el siguiente: *si ciertamente el Reversal es un test de madurez, sus resultados pueden constituir un índice predictivo del rendimiento de los sujetos en otras áreas.* Para comprobar esta hipótesis hemos relacionado los datos obtenidos en este test con los resultados de aquellos otros indicadores del rendimiento de los alumnos de primero de E.G.B., que nos parecen más importantes y significativos, a saber: *la evaluación o exploración inicial de los alumnos efectuada por el docente al comenzar primero de E.G.B., los resultados del test de Aptitudes Cognoscitivas Primaria I, y, finalmente, la evaluación final al terminar el nivel de primero.*

Justificamos a continuación las razones por las que utilizamos estas variables:

3.1. Evaluación inicial de los alumnos

Todos los docentes, al comenzar el período de escolaridad obligatoria, se preocupan por evaluar el «dominio» que los alumnos presentan en las áreas instrumentales. La primera estimación que hace el profesor del recién incorporado alumno de primero de E.G.B. es si sabe leer; después irá evaluando el dominio de otros aspectos y destrezas hasta elaborar un juicio global sobre el grado de preparación y maduración cognoscitiva con que los alumnos acceden al ciclo obligatorio. De los múltiples aspectos que pueden ser tenidos en cuenta en esta exploración inicial hemos considerado solamente aquellos que son evaluados por casi todos los docentes, a saber: dominio del castellano, nivel de lectura, nivel de escritura, calidad de la escritura, clasificación y comparación de objetos, aprendizaje de números, operaciones de adición, operaciones de resta, desarrollo sensorial y perceptiva. A partir de estos índices, el docente efectúa una valoración global cognoscitiva. El objetivo específico que perseguimos al introducir estas variables puede resumirse en los siguientes términos: ¿Puede el Reversal constituir un indicador fiable a la hora de efectuar la exploración inicial del alumno?

3.2. El test de Aptitudes Cognoscitivas, Primaria I

Hemos elegido este test porque constituye una de las pruebas más útiles para el diagnóstico intelectual de los alumnos en este nivel (primero de E.G.B.). Esta prueba permite evaluar, separadamente cuatro factores intelectuales y obtener a partir de los mismos un índice global. Los cuatro factores que evalúa —inteligencia verbal, capacidad para identificar, capacidad para relacionar y dominio de conceptos cuantitativos—, son factores operarios básicos de todo aprendizaje, por lo cual están relacionados directamente con el proceso de maduración de la persona y lógicamente con el Reversal, si éste constituye un test predictivo del desarrollo intelectual. Estas relaciones son las que tratamos de averiguar.

(2) El test ha sido adaptado a la población española por GARCÍA MANZANO y otros: Estudio y baremación del test Reversal. En *Revista de Psicología General y Aplicada*, n.º 137, Madrid, noviembre-diciembre 1975, y se distribuye a través de la Editorial Unión (Valladolid).

3.3. Evaluación final de primero de E.G.B.

Por último nos pareció interesante cotejar los resultados obtenidos en el Reversal con las puntuaciones finales de curso para ver si el proceso educativo a lo largo de un año logra atenuar las diferencias de maduración inicial o si, por el contrario, éstas se mantuvieron o acentuaron. Los resultados del progreso de los alumnos los hemos valorado de dos formas: a través de las calificaciones del profesor y por medio de dos pruebas objetivas confeccionadas con este fin y que fueron aplicadas a todos los sujetos de la muestra para atenuar la variabilidad de las calificaciones docentes.

4. METODOLOGIA DE TRABAJO

Partiendo de los objetivos anteriores hemos efectuado un diseño metodológico en estas fases (3):

- 1.-Selección de una muestra de 740 alumnos de primero de E.G.B. de centros de la región asturiana a través de un procedimiento aleatorio por conjuntos, teniendo previamente estratificada la población, según las variables siguientes: sexo, habitat (rural-urbana), régimen de enseñanza y asistencia o no de los alumnos a centros preescolares en el curso anterior.
- 2.-Informar a los docentes que regentaban las 21 unidades escolares de la muestra sobre los objetivos del trabajo, unificando los objetivos sobre los que debería centrarse la exploración inicial, así como los criterios a tener en cuenta en su evaluación, con el fin de lograr la máxima homogeneidad en las estimaciones efectuadas. Para facilitarles esta tarea se confeccionó un cuestionario con respuestas cerradas en escala y paramétricas donde se especificaba detalladamente el alcance de cada rango.
- 3.-Aplicación del Reversal y del test de Aptitudes Cognoscitivas Primaria I a todos los sujetos de la muestra a comienzos del curso escolar.
- 4.-Control del rendimiento al finalizar primero de E.G.B. Dicho control se efectuó a través de dos procedimientos: a) Calificaciones del profesor en el área de matemáticas, lenguaje y global, y b) calificaciones obtenidas por los alumnos en las dos pruebas objetivas –lenguaje y matemáticas– expresamente preparadas con este fin. Las puntuaciones se expresan en una escala de cinco rangos (1 a 5)
- 5.-Análisis de las relaciones entre el Reversal y las puntuaciones obtenidas en los demás indicadores, teniendo en cuenta como variables independientes el sexo y el nivel de maduración que hemos determinado en tres categorías: *Bajo* (puntuaciones en el Reversal inferiores a 71 inclusive), *Medio* (de 72 a 78) y *Alto* (79 y más).
- 6.-Finalmente hemos intentado averiguar la validez de este test como instrumento predictivo a través de sus correlaciones con los demás indicadores utilizados. En este caso hemos diversificado la muestra en tres subgrupos –población total, preescolarizada y no preescolarizada– por entender que esta variable podía tener su peso en los coeficientes.

5. RESULTADOS OBTENIDOS

Los principales resultados obtenidos los ofrecemos a continuación agrupados en tres apartados:

(3) Este trabajo sustituye un estudio complementario de la investigación realizada por el autor sobre «Diseño de un programa de educación compensatoria en función de los determinantes del rendimiento a nivel del primer ciclo de EGB». Oviedo, ICE, 1979. En el informe de esta investigación se especifica de forma más detallada todo lo relativo al diseño experimental utilizado.

5.1. Diferencias en función del nivel de maduración y el sexo

Puntuaciones obtenidas en la evaluación inicial de los alumnos en función del nivel de maduración obtenido a través del Reversal y el sexo

| VARIABLES | a. BAJO | | b. MEDIO | | c. ALTO | | TOTAL | | Razones* críticas | | | | |
|----------------------------------|---------|------|----------|------|---------|------|-------|------|----------------------|-----|-----|----|--|
| | V. | 121 | 124 | 164 | 409 | H. | 131 | 103 | 99 | 333 | | | |
| | X | DS | X | DS | X | DS | X | DS | a/b | a/c | b/c | | |
| Dominio del castellano | V. | 2,39 | 0,97 | 2,85 | 0,96 | 3,10 | 1,00 | 2,81 | 1,02 | ++ | ++ | + | |
| | H. | 2,59 | 0,88 | 2,85 | 0,86 | 3,24 | 0,88 | 2,86 | 0,91 | + | ++ | ++ | |
| Nivel de lectura | V. | 2,54 | 1,20 | 3,11 | 1,26 | 3,21 | 1,39 | 2,98 | 1,33 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 2,79 | 1,29 | 3,45 | 1,27 | 3,84 | 1,15 | 3,03 | 1,31 | ++ | ++ | ++ | |
| Nivel de escritura | V. | 2,49 | 1,10 | 2,89 | 1,28 | 3,02 | 1,29 | 2,82 | 1,25 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 2,70 | 1,20 | 3,29 | 1,20 | 3,73 | 1,26 | 3,20 | 1,28 | ++ | ++ | ++ | |
| Calidad de escritura | V. | 2,26 | 1,11 | 2,61 | 1,26 | 2,69 | 1,18 | 2,54 | 1,20 | + | ++ | - | |
| | H. | 2,49 | 1,30 | 2,82 | 1,24 | 3,42 | 1,35 | 2,87 | 1,35 | + | ++ | ++ | |
| Consonancia de objetos | V. | 2,64 | 1,14 | 2,96 | 1,15 | 3,27 | 1,09 | 2,99 | 1,15 | + | ++ | + | |
| | H. | 2,62 | 1,19 | 2,96 | 1,07 | 3,33 | 1,08 | 2,94 | 1,16 | + | ++ | ++ | |
| Aprendizaje comprensivo de núms. | V. | 2,48 | 1,33 | 3,02 | 1,33 | 3,30 | 1,33 | 2,97 | 1,89 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 2,83 | 1,92 | 3,41 | 1,38 | 3,93 | 1,23 | 3,34 | 1,46 | ++ | ++ | ++ | |
| Operaciones de adición | V. | 1,79 | 1,08 | 2,14 | 1,16 | 2,38 | 1,21 | 2,18 | 1,18 | + | ++ | - | |
| | H. | 1,74 | 0,95 | 2,10 | 1,00 | 2,54 | 1,21 | 2,09 | 1,09 | ++ | ++ | ++ | |
| Operaciones de resta | V. | 1,34 | 0,78 | 1,61 | 1,08 | 1,81 | 1,05 | 1,61 | 0,95 | ++ | ++ | ++ | |
| | H. | 1,26 | 0,61 | 1,51 | 0,67 | 1,68 | 0,85 | 1,46 | 0,73 | ++ | ++ | - | |
| Valoración global cognoscitiva | V. | 2,39 | 1,09 | 2,93 | 1,19 | 3,20 | 1,23 | 2,88 | 1,22 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 2,35 | 1,06 | 2,85 | 1,07 | 3,31 | 1,17 | 2,79 | 1,16 | ++ | ++ | ++ | |
| Desarrollo sensorial perceptivo | V. | 2,54 | 1,04 | 2,93 | 0,96 | 3,22 | 0,97 | 2,93 | 1,02 | ++ | ++ | ++ | |
| | H. | 2,60 | 0,98 | 3,01 | 0,94 | 3,35 | 1,00 | 2,95 | 1,02 | ++ | ++ | + | |
| Valoración global formativa | V. | 2,53 | 1,01 | 3,06 | 1,08 | 3,34 | 1,04 | 3,01 | 1,09 | ++ | ++ | + | |
| | H. | 2,57 | 1,07 | 2,98 | 1,07 | 3,42 | 1,04 | 2,95 | 1,12 | ++ | ++ | ++ | |

* Razones críticas: - No significativa; + Significativa al 5%; ++ Significativa al 1%.

Puntuaciones en el test de Aptitudes Cognoscitivas –Primaria I– en función del nivel de maduración (Reversal) y el sexo

| VARIABLES | a. BAJO | | b. MEDIO | | c. ALTO | | TOTAL | | R. C. | | | | |
|-------------------------|---------|-------|----------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|----|--|
| | V. | 121 | 124 | 164 | 409 | H. | 131 | 103 | 99 | 333 | | | |
| | X | DS | X | DS | X | DS | X | DS | a/b | a/c | b/c | | |
| Vocabulario | V. | 15,26 | 3,45 | 17,21 | 2,16 | 17,25 | 2,09 | 16,65 | 2,73 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 15,28 | 2,76 | 16,48 | 2,29 | 17,23 | 2,48 | 16,23 | 2,66 | ++ | ++ | + | |
| Conceptos relacionados | V. | 15,97 | 3,59 | 17,69 | 2,20 | 18,16 | 2,21 | 17,37 | 2,84 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 16,77 | 2,98 | 17,69 | 2,65 | 18,66 | 2,03 | 17,61 | 2,78 | ++ | ++ | ++ | |
| Conceptos diferentes | V. | 9,91 | 3,81 | 12,18 | 2,14 | 12,26 | 2,53 | 11,54 | 3,05 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 10,40 | 3,16 | 11,51 | 2,71 | 12,71 | 2,30 | 11,43 | 2,94 | ++ | ++ | ++ | |
| Conceptos cuantitativos | V. | 12,33 | 3,40 | 14,26 | 1,75 | 14,68 | 1,51 | 13,86 | 2,50 | ++ | ++ | ++ | |
| | H. | 12,76 | 2,95 | 13,97 | 2,41 | 14,29 | 2,33 | 13,59 | 2,69 | ++ | ++ | - | |
| Puntuación total | V. | 53,43 | 12,47 | 61,11 | 5,81 | 62,32 | 5,92 | 59,32 | 9,21 | ++ | ++ | - | |
| | H. | 55,19 | 9,86 | 59,67 | 7,48 | 62,89 | 6,96 | 58,84 | 8,95 | ++ | ++ | ++ | |

Puntuaciones obtenidas en el rendimiento de fin de curso (primero de E.G.B.) en función del nivel de maduración (Reversal) y el sexo

| VARIABLES | | a. BAJO | | b. MEDIO | | c. ALTO | | TOTAL | | R. C. | | | |
|-----------------------------|-------------|---------|------|----------|------|---------|------|-------|------|-------|-----|-----|----|
| | | X | DS | X | DS | X | DS | X | DS | a/b | a/c | b/c | |
| Calificaciones del Profesor | Lenguaje | V. | 2,41 | 1,23 | 3,02 | 1,18 | 3,28 | 1,21 | 2,94 | 1,26 | ++ | ++ | ++ |
| | | H. | 2,51 | 1,33 | 3,18 | 1,23 | 3,81 | 1,13 | 3,10 | 1,35 | ++ | ++ | ++ |
| | Matemáticas | V. | 2,60 | 1,05 | 3,19 | 1,20 | 3,55 | 1,27 | 3,16 | 1,28 | ++ | ++ | ++ |
| | | H. | 2,63 | 1,31 | 3,29 | 1,20 | 3,74 | 1,16 | 3,16 | 1,31 | ++ | ++ | ++ |
| | Global | V. | 2,45 | 1,23 | 3,10 | 1,15 | 3,40 | 1,22 | 3,03 | 1,27 | ++ | ++ | ++ |
| | | H. | 2,54 | 1,32 | 3,23 | 1,21 | 3,76 | 1,11 | 3,12 | 1,32 | ++ | ++ | ++ |
| Notas en Pruebas | Lenguaje | V. | 2,36 | 1,82 | 3,39 | 1,66 | 3,52 | 1,53 | 3,14 | 1,73 | ++ | ++ | ++ |
| | | H. | 2,69 | 1,80 | 3,47 | 1,45 | 3,98 | 1,30 | 3,31 | 1,64 | ++ | ++ | ++ |
| | Matemáticas | V. | 2,39 | 1,79 | 3,14 | 1,52 | 3,40 | 1,45 | 3,02 | 1,63 | ++ | ++ | ++ |
| | | H. | 2,30 | 1,51 | 3,09 | 1,40 | 3,60 | 1,31 | 2,93 | 1,51 | ++ | ++ | ++ |

Del análisis de los datos anteriores deducimos lo siguiente:

- 1.–Sistemáticamente los alumnos que han sido clasificados con bajo nivel de maduración de acuerdo con los resultados del Reversal obtienen las puntuaciones inferiores –a nivel de medias– en todas las variables utilizadas. Por el contrario, aquéllos clasificados como buenos (altos) alcanzan siempre las notas más altas.
- 2.–Las razones críticas de las diferencias entre las medias alcanzan, casi siempre, valores muy significativos. Estas diferencias son especialmente llamativas en relación con el rendimiento de fin de curso, lo que hace suponer que las desigualdades iniciales en la maduración no llegan a ser atenuadas a lo largo del primer curso, al contrario esas diferencias a nivel de rendimiento aumentan.
- 3.–Por lo que respecta a la exploración inicial, a pesar de que los docentes tienden a evaluar todas las variables bastante uniformemente –salvo las operaciones de calcular–, las diferencias entre los grupos son claras, especialmente entre el grupo de los clasificados como bajos respecto a los altos. Si tenemos en cuenta que ambas estimaciones –la del docente y la obtenida a través del Reversal– se efectuaron al mismo tiempo, podemos deducir que esta prueba puede constituir un instrumento de ayuda inestimable en la exploración inicial a nivel de primero de E.G.B.
- 4.–Respecto al diagnóstico intelectual el carácter selectivo del Reversal es claro. Las puntuaciones del grupo clasificado como bajo son significativamente mucho más bajas.
- 5.–De los datos relativos a la evaluación final se deduce que las puntuaciones obtenidas a través de pruebas objetivas acentúan más las diferencias entre los diversos grupos que las estimaciones docentes. Esto de alguna forma pone de relieve el carácter discriminativo del Reversal.
- 6.–Otra observación que se repite bastante unánimemente a lo largo de todos los datos es la superioridad de las niñas respecto a los niños, dato que por otra parte ya es conocido en estos niveles, aunque en este caso las diferencias no llegan a alcanzar puntuaciones claramente significativas.

5.2. Interacción de variables en función del grado de madurez y el sexo

Suponiendo que el Reversal sea un test que aprecia la maduración para el aprendizaje de la lectura, nos ha parecido interesante ver en qué medida influye en las demás variables del estudio cuando se mantiene, a priori, constante el sexo y tres grados de maduración (bajo, medio y alto). De esta forma podemos averiguar las relaciones entre la variable (*rendimiento*) y otras como la preescolarización, la inteligencia y valoración sobre la madurez cognoscitiva inicial, en los seis grupos formados por el cruce de sexo y maduración. De no existir relación-influencia alguna deberíamos encontrar iguales correlaciones entre dos variables cualesquiera en los seis grupos. De otra parte, si influye, se puede ver si tiene mayor peso entre los sujetos evaluados como bajos, medios y altos de acuerdo con la variable madurez (Reversal test).

Indices de correlación entre rendimiento y otras variables en función del nivel de maduración (Reversal) y el sexo

| | | VARONES | | | | HEMBRAS | | | |
|--|----|---------|-------|------|-------|---------|-------|------|-------|
| | | Bajo | Medio | Alto | Total | Bajo | Medio | Alto | Total |
| Asistencia a preescolar | a) | .09 | .26 | .37 | .24 | .02 | .16 | .10 | .15 |
| | b) | .13 | .04 | .17 | .12 | .13 | .22 | .33 | .25 |
| | c) | .16 | .15 | .29 | .20 | .19 | .35 | .40 | .33 |
| Puntuación total Primaria I | a) | .54 | .31 | .46 | .51 | .45 | .37 | .35 | .49 |
| | b) | .49 | .32 | .41 | .48 | .60 | .41 | .50 | .59 |
| | c) | .51 | .26 | .36 | .46 | .63 | .41 | .54 | .60 |
| Valoración global sobre madurez cognoscitiva | a) | .84 | .71 | .81 | .81 | .71 | .72 | .67 | .74 |
| | b) | .72 | .65 | .69 | .70 | .60 | .62 | .66 | .66 |
| | c) | .65 | .58 | .62 | .64 | .56 | .65 | .77 | .69 |

a) Calificación global del profesor. b) Nota en prueba objetiva de Lengua. c) Nota en matemáticas.

Principales observaciones:

- 1.-Las correlaciones más elevadas se dan entre los índices de rendimiento y la madurez cognoscitiva evaluada por los docentes al comenzar el curso, lo que viene a significar que el mejor predictor del éxito es el propio rendimiento. Como se puede observar los índices son diferentes según los diversos grados de maduración y el sexo, lo cual supone que estas dos variables tienen su influencia en las relaciones del rendimiento con otras variables.
- 2.-Igualmente se obtienen coeficientes diferentes en los diversos grupos entre rendimiento y el test de Aptitudes cognoscitivas. En este caso el grupo de los estimados como «medios» es el que presenta índices más bajos tanto en varones como en hembras. Esto viene a significar que la influencia de la inteligencia en el rendimiento se hace más patente en los grupos extremos, es decir, entre los peor y mejor dotados.
- 3.-Finalmente a pesar de que los índices entre personalización y rendimiento son los más bajos, en cambio en ellos se refleja claramente la influencia del nivel de maduración y el sexo. Los coeficientes obtenidos difieren de unos grupos a otros de forma significativa.

4.-En conclusión, dado que no son iguales los coeficientes obtenidos en cada uno de los seis grupos formados por el curso del Reversal y el sexo podemos afirmar que estas dos variables influyen en las relaciones del rendimiento con otros factores.

5.3. Relaciones entre el Reversal y otros indicadores del rendimiento en función de la preescolarización

Indices de correlación entre el Reversal y la madurez cognoscitiva de los alumnos evaluada por los docentes al comenzar la E.G.B.

| Reversal | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Población total | .31 | .30 | .25 | .23 | .27 | .31 | .25 | .23 | .34 | .34 | .34 |
| Pobl. Preescolarizada | .30 | .29 | .21 | .21 | .23 | .28 | .23 | .22 | .32 | .33 | .32 |
| Pobl. no Preescolarizada | .21 | .18 | .16 | .11 | .21 | .26 | .20 | .17 | .25 | .28 | .30 |

1. Dominio del castellano. 2. Nivel de lectura. 3. Nivel de escritura. 4. Calidad de la escritura. 5. Consonancia de objetos. 6. Aprendizaje comprensivo de números. 7. Operaciones de adición. 8. Operaciones de resta. 9. Valoración global cognoscitiva. 10. Desarrollo sensorial perceptivo. 11. Valoración global formativa.

Indices de correlación entre el Reversal y el test Primaria I

| Reversal | - PRIMARIA I - | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Población total | .44 | .45 | .40 | .40 |
| Pobl. preescolarizada | .34 | .36 | .39 | .34 | .46 |
| Pobl. no preescolarizada | .51 | .47 | .36 | .47 | .54 |

1. Vocabulario. 2. Conceptos relacionados. 3. Conceptos diferentes. 4. Conceptos cuantitativos. 5. Puntuación total.

Indices de correlación entre el Reversal y las puntuaciones de rendimiento de fin de curso

| Reversal | Calif. profesor | | | Nota pruebas | |
|--------------------------------|-----------------------|------|---------|--------------|------|
| | Leng. | Mat. | C. Glo. | Leng. | Mat. |
| | Población total | .34 | .36 | .37 | .35 |
| Pobl. preescolarizada | .36 | .37 | .39 | .34 | .35 |
| Pobl. no preescolarizada | .20 | .25 | .23 | .30 | .30 |

De análisis de las tablas de correlación deducimos lo siguiente:

- 1.-Las correlaciones más altas se dan entre el Reversal y el test de inteligencia Primaria I. Los coeficientes son medianos (entre 40 y 50), con tendencia a elevarse ligeramente cuando se trata de población no preescolarizada y descender en el caso de la preescolarizada; lo que nos indica que, de alguna forma, esta última variable actúa en la covariación aunque con peso poco significativo.
- 2.-Respecto al rendimiento de fin de curso los índices también son claramente representativos. Sin embargo en este caso la relación se invierte: tienden a subir o se mantienen en el caso de la población preescolarizada, pero descienden significativamente en la población no preescola-

rizada. De alguna forma los alumnos que han pasado por las escuelas de párvulos están en condiciones de obtener mejores resultados.

- 3.-Los índices tienden a ser más bajos y desiguales en el tercer caso, es decir, en las relaciones entre el Reversal y la madurez cognoscitiva inicial evaluada por los docentes. Como en la tabla anterior los coeficientes son ligeramente superiores en la población preescolarizada respecto a la no preescolarizada.
4. En resumen, de los tres indicadores utilizados como variables el que más relación presenta con el Reversal es el test Primaria I. Su covariación se hace aún más patente entre la población no preescolarizada. Por lo contrario, en los indicadores de rendimiento académico las relaciones se hacen más patentes en el caso de la población preescolarizada.

6. EPILOGO

Como conclusión general deducible de esta experiencia, queremos destacar la gran utilidad de este test como instrumento de diagnóstico y predicción. La facilidad de su aplicación, valoración e interpretación permite recomendarlo para su utilización en los docentes. A través de esta prueba pueden obtener una información sobre el nivel de maduración del niño y «pistas» de posibles anomalías o retrasos en las áreas perceptiva, espacial, etc., cuyas repercusiones en el desarrollo personal pueden ser graves.

Por otro lado un análisis cualitativo de los resultados orientado a detectar en qué aspectos falla el alumno (simetría vertical, en doble eje, etc.), permite obtener indicadores muy útiles a la hora de diseñar los programas de entrenamiento y recuperación apropiados.

