



LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: PROGRESOS EN EUROPA

ANDRÉE SURSOCK

Vicesecretaria General de la EUA
(Asociación Universitaria Europea)

LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR ES ESENCIAL PARA ASEGURAR EL CUMPLIMIENTO de sus responsabilidades hacia la sociedad en nivel nacional y para establecer cooperaciones internacionales. En el artículo se presentan las opiniones de la Asociación de Universidades Europeas sobre la calidad, con base en sus actividades en esta área.

LA DOCTORA ANDRÉE SURSOCK ES ANTROPÓLOGA POLÍTICA. LICENCIADA EN FILOSOFÍA, Paris I Panteón-Sorbonne, y BA, MA y PhD en antropología por la Universidad de California, Berkely. Experiencia profesional de 26 años en educación superior en Europa y Estados Unidos. Actualmente es Vicesecretaria General de la Asociación de Universidades Europeas (EUA) y es responsable del Programa de Evaluación y Proyectos y de las actividades dirigidas a mejorar la eficacia institucional en la educación superior.



LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: PROGRESOS EN EUROPA

ANDRÉE SURSOCK

Vicesecretaria General de la EUA
(Asociación Universitaria Europea)

EL CONTEXTO POLÍTICO EUROPEO: EL PROCESO DE BOLONIA

EUROPA SE ENFRENTA AL RETO CRUCIAL DE PROCEDER SIMULTÁNEAMENTE a la creación de la sociedad europea del conocimiento y a la promoción del “Proceso de Bolonia” (ver el Cuadro 1). Ambas prioridades exigen que la educación superior

europea haga frente a necesidades en algunos puntos conflictivos. La globalización en un mundo postindustrial y las demandas que conlleva de fomento de un mayor acceso a la educación superior, la necesidad de más cooperación europea en un contexto de mayor competición internacional, y una tensión creciente entre las diversas misiones de las universidades (investigación, enseñanza, servicio a la sociedad), son algunas de las presiones clave a las que tienen que responder las instituciones de educación superior.

CUADRO 1.
EL PROCESO DE BOLONIA EN 10 PUNTOS

La educación superior europea se encuentra en una etapa de profunda transformación que incluye a más de 5 600 instituciones y 16 000 000 de estudiantes del continente. El “Proceso de Bolonia” pretende ofrecer un sistema de educación superior coherente, con el fin de promover:

- La movilidad de estudiantes
- Una dimensión europea en la educación superior (tal como licenciaturas conjuntas)
- Oportunidades para la educación continua
- Una comprensión internacional del área de educación superior europea

En cuanto a estructuras, el Proceso de Bolonia promueve:

- La adopción de una estructura de calificaciones comparable y transparente
- Una estructura de dos ciclos (licenciatura y postgrado)

- Vínculos entre educación e investigación

En cuanto a instrumentos, el Proceso de Bolonia promueve:

- La implementación de un sistema de créditos (European Credit Transfer System, ECTS), y un suplemento de diploma (el cual describe el contenido de las calificaciones obtenidas)
- Cooperación en el área de la garantía de la calidad educativa
- La participación de estudiantes e instituciones de educación superior en la definición del Proceso de Bolonia

Iniciada en 1999 por Ministros de Educación y líderes universitarios de 29 países, la creación del Área Europea de Educación Superior implica una importante transformación que involucra oficialmente a 45 países. La participación en el Proceso de Bolonia y la adopción de sus principios es una decisión voluntaria de cada país y su comunidad de educación superior. Por tanto,

no existe ningún tratado legal ni regulación. Todos los agentes implicados (administraciones nacionales, universidades y profesionales de la educación superior, estudiantes, agencias de calidad, etcétera) participan en el proceso de toma de decisiones y se comprometen a implantarlas con éxito.

El “movimiento de la garantía de calidad”, que surgió a mediados de los años 1990, produjo el establecimiento de las agencias nacionales de garantía de calidad en Europa. Actualmente, el “movimiento” se está expandiendo por diversas razones, siendo una de las principales el hecho de que se percibe como una oportunidad para crear un área europea de educación superior donde los estudiantes y los profesionales puedan moverse libremente por el continente. El concepto de calidad en la educación superior emergió lentamente como factor clave para el éxito del proceso de convergencia de Bolonia. Su importancia ha aumentado cada vez que los ministros se reunieron para examinar el progreso y para definir los objetivos a medio plazo (Praga 2001, Berlín 2003 y Bergen 2005), hasta convertirse en uno de los principales objetivos políticos de la agenda interministerial.

El gran reto europeo —tanto en materia de la calidad o como en otros aspectos claves del proceso de Bolonia— es crear un área europea de educación superior que combine la diversidad a lo largo de —y dentro de— 45 países que han adoptado sus principios y valores. Para las instituciones de educación superior, el desafío más importante es asumir un rol que asegure que los principios y los valores académicos (no burocráticos) se respeten, y que el proceso de convergencia se implemente correctamente, en beneficio de las universidades y de todos los agentes implicados.

Más allá de la diversidad nacional, hay un consenso entre los agentes políticos principales, incluyendo las instituciones de educación superior, sobre el papel que dichas instituciones pueden y deben jugar en la construcción de Europa. Implica conceder más responsabilidad y se debe traducir en mejores estrategias de dirección y gestión, apoyadas por el desarrollo interno de una cultura de la calidad. Es así como las instituciones de educación superior podrán justificar y ampliar su autonomía, aumentar su credibilidad y mejorar su capacidad para participar de manera crítica en el debate democrático.

Este documento describe las actividades de la EUA en el área de la calidad educativa y señala las lecciones aprendidas por medio de ellas, lecciones que esperamos sean tenidas en cuenta al desarrollar normativas de garantía de calidad a cualquier nivel: regional, nacional, europeo e internacional.

ACTIVIDADES DE LA EUA EN EL ÁREA DE LA CALIDAD

La EUA representa a más de 700 universidades en 45 países europeos y a 34 conferencias de rectores nacionales. Su misión es promover, mediante el desarrollo de políticas y proyectos, las fortalezas y la calidad de las universidades en Europa. Las dos áreas prioritarias actuales son la política de

investigación y la de garantía de la calidad educativa. En el área de la garantía de la calidad, la EUA ofrece varios servicios a sus miembros, que se describen a continuación.

EL PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

El IEP comenzó hace 12 años, cuando existían pocas agencias de evaluación o de acreditación de la calidad en Europa. La EUA ha evaluado hasta ahora unas 150 universidades en 36 países, incluyendo Brasil, Chile, Perú y, este año, Colombia. Cuando se creó en 1994, el objetivo principal del programa era ayudar a nuestros miembros a prepararse para superar procedimientos de evaluación externa. Hoy en día, existen agencias nacionales en casi todos los países europeos. Aun así, el programa de evaluación institucional tiene una alta demanda: en 2005-2006, participan en el programa 26 universidades, que incluyen dos evaluaciones nacionales (Portugal y la República Eslovaca).

El éxito de este programa se basa en una combinación de características que lo distingue claramente de otros procedimientos de evaluación:

- Un enfoque es especial y único: se investiga la capacidad de cambio de una universidad analizando sus procedimientos de toma de decisión y sus estructuras organizativas, y determina el grado en el que éstos apoyan la vitalidad académica, la innovación y la visión estratégica. Asimismo, se explora si la universidad ha desarrollado interna y eficazmente una cultura de la calidad.
- Los miembros que componen los paneles de expertos del IEP de la EUA son líderes de universidades (rectores y vicerrectores), con experiencia en afrontar los retos típicos de una institución según su contexto nacional e internacional. Conocen las actuales ten-

dencias europeas e internacionales en materia de educación superior y saben tener en cuenta las circunstancias específicas de una institución.

- Los panelistas de la EUA conocen por experiencia propia la complejidad que conlleva liderar instituciones académicas complejas en un contexto caracterizado por presiones múltiples y a veces en conflicto, tales como responder a la demanda de mayor y más amplio acceso, ser excelentes en investigación y enseñanza, servir a la comunidad local y regional, implementar el proceso de Bolonia, y gobernar disponiendo de presupuestos muy limitados o en declive.
- Un método de evaluación innovador: la EUA hace mucho énfasis en el proceso de autoevaluación como herramienta clave del éxito de la evaluación. La EUA guía a las universidades durante esta etapa crucial y el equipo de expertos realiza dos visitas de campo para proponer recomendaciones precisas y adecuadas a la realidad de la institución, y que ésta comprenda su sentido y sus repercusiones.
- El proceso de evaluación se basa en cuatro preguntas:
 - ◆ ¿Qué pretende hacer la institución? Es decir, ¿cómo define su misión y sus objetivos?
 - ◆ ¿Cómo intenta la institución hacerlo? Es decir, ¿cuáles son los procedimientos de toma de decisión? ¿Cómo están distribuidas la autoridad y la responsabilidad dentro de la universidad?
 - ◆ ¿Cómo se sabe si se va en la buena dirección? Es decir, ¿qué sistema de retroalimentación hay para asegurar que se alcanzan los objetivos? ¿Existe una adecuada cultura de la calidad?
 - ◆ ¿En qué cambia la institución para mejorar? Es decir, ¿cuál es la capacidad de la universidad para cambiar? ¿Es proactiva o simplemente reactiva?

De las evaluaciones que la EUA ha realizado hasta ahora, se desprende que, independientemente de la calidad de sus actividades de ense-

ñanza e investigación, todas las universidades se enfrentan a retos similares tanto en Europa como en el resto del mundo. Nunca se encuentran en un estado estacionario y constantemente se ven afectadas por cambios internos y de su entorno. Aunque los retos son parecidos, las soluciones son específicas para cada caso. No existe un modelo único de universidad. Los panelistas de la EUA se comprometen a realizar una evaluación adecuada de las circunstancias específicas de cada institución, y en cómo pueden éstas consolidarse o cambiar, según su misión, demandas, requisitos y recursos.

CULTURA DE LA CALIDAD

El Proyecto "Cultura de la Calidad" es parte de la respuesta que la EUA ideó con el fin de ayudar a las universidades a aumentar su capacidad de asumir responsabilidades y afrontar las crecientes demandas de proporcionar más y mejores resultados, aun con menos recursos.

El título de este proyecto —"Cultura de la Calidad"— no se escogió al azar. Es frecuente, cuando se habla de la calidad, pensar en términos típicos de gestión, tales como control de calidad, mecanismos de calidad, gestión de la calidad, etcétera. Estos conceptos, sin embargo, tienen un sentido burocrático, poco adecuado en un contexto académico. Por definición, los académicos son profesionales altamente comprometidos con la excelencia, a quienes no les gusta sentirse gestionados.

Así, el término "cultura" se eligió para denotar la calidad como valor compartido, como una responsabilidad colectiva que incluye a académicos, estudiantes y personal administrativo. La expresión "cultura de la calidad" se refiere a la necesidad de impregnar a la institución de este concepto, para desarrollar un fuerte marco de compromiso constructivo para mejorar los valores, actitudes y comportamientos. Se refiere también a la importancia que juega el equipo rectoral en la creación de las condiciones apropiadas para que la toda comunidad universitaria adopte las normas de calidad y contribuya a desarrollar el perfil y los objetivos institucionales, las estrategias planeadas y las actuaciones definidas para alcanzarlos.

Esta importante elección conceptual determinó un enfoque muy práctico y peculiar del método, la filosofía y las pautas a seguir:

- **Método:** de acuerdo con la idea de que la calidad es más una cuestión de cultura que de gestión, el método se basa en un enfoque de base, cuyo fin es desarrollar un amplio sentido de propiedad del proceso de calidad en la institución. Por esta razón, las instituciones se repartieron en seis redes encargadas de trabajar temas específicos (ver el Cuadro 2). El objetivo era que discutieran los temas entre sí y que recogieran las observaciones de sus compañeros de red en los planes de acción institucionales, siguiendo la metodología de análisis SWOT¹. Antes de cada reunión de red, los participantes debían organizar reuniones en sus propias instituciones para discutir y consensuar el material presentado, y asegurar así tanto una amplia visibilidad del proyecto a nivel institucional como la puesta en práctica eficaz de su plan de acción.
- **Filosofía:** partimos de la premisa de que la definición de calidad tiene su sentido dentro de un contexto. Así, tras adoptar unos principios básicos, cada institución debe buscar una aplicación práctica de los mismos

¹ SWOT se refiere, según las siglas en inglés, a un análisis de Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas que lleva a la consecución de un plan de acción estratégico.

CUADRO 2.
CUADRO DE LA CALIDAD: TEMAS

PRIMERA RONDA: 2002-2003	SEGUNDA RONDA: 2003-2004	TERCERA RONDA: 2004-2005
Gestión de la investigación	Gestión de la investigación y gestión de carreras académicas	Estrategias de investigación y asociación con la industria
Implementación de Bolonia	Implementación de Bolonia	Implementación de las reformas de Bolonia
Docencia y aprendizaje	Docencia y aprendizaje	Docencia y aprendizaje: implementación de resultados
Acuerdos de colaboración (internacionales, entre universidades)	Sociedades de colaboración (universidades e instituciones de educación superior)	Mujeres en la universidad: investigación, docencia y liderazgo
Servicios de apoyo estudiantil	Servicios de apoyo estudiantil	Liderazgo
Flujo de información y estructuras de toma de decisión	Evaluaciones internas de programas	Evaluaciones de programas: licenciaturas conjuntas

según sus circunstancias. Se requiere a las instituciones que consideren tres elementos clave como condiciones de contorno para definir su cultura específica de la calidad, de la siguiente manera:

- ◆ Ambiente interno: una institución debe desarrollar medidas de actuación coherentes con su historia, cultura, estructura organizativa, misión y objetivos específicos.
 - ◆ Ambiente externo: el debate nacional de la garantía de calidad a menudo conlleva un mensaje político. Las instituciones responden a estas demandas políticas de diversas maneras, dependiendo de factores tales como la estabilidad o el grado de influencia del sistema de evaluación nacional, las tradiciones en la relación con las autoridades gubernamentales, la cultura política regional, nacional, etcétera.
 - ◆ Vector tiempo: cada institución debe determinar el nivel de madurez de su cultura de la calidad. Una institución nueva en estas prácticas puede concluir que necesita “campeones de la calidad”, mientras que las que tienen más experiencia pueden ocuparse de aspectos más avanzados.
- *Pautas:* con base en los resultados de las numerosas evaluaciones llevadas a cabo dentro del IEP se elaboraron unas pautas para el proyecto “Cultura de la Calidad”. Estas pautas fueron validadas por las instituciones participantes, las cuales confirmaron que el desarrollo de una cultura de la calidad se establece creando un sentido de pertenencia a la comunidad y con un liderazgo adecuado. Los principios y condiciones previos son los siguientes:
 - ◆ Fomentar la identificación del personal académico y administrativo con el proyecto de institución mediante una comunicación eficaz, de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba, formal e informal.
 - ◆ Desarrollar mecanismos para fomentar la participación de los estudiantes en la comunidad académica.
 - ◆ Implementar una cultura de la calidad por medio de una efectiva comunicación interna, sesiones de discusión y delegación de responsabilidades, al tiempo que se analizan las razones por las cuales hay resistencia a los cambios y se elaboran estrategias para superarlas.
 - ◆ Fomentar la participación de agentes implicados internos y externos.
 - ◆ Convenir un marco general para los estándares y los procesos de revisión de la calidad.
 - ◆ Identificar los puntos clave de información institucional (histórico, comparativo, nacional e internacional), y analizarlos de manera sistemática.
 - ◆ Destacar la etapa de la autoevaluación como ejercicio colectivo necesario para cada unidad participante a fin de asegurar la puesta en práctica de los cambios (incluye al personal académico, al administrativo y a los estudiantes).
 - ◆ Asegurar un seguimiento de la evaluación interna: es decir, poner en práctica

las recomendaciones adecuadas y retroalimentar el proceso de cambio mediante una dirección estratégica.

LECCIONES APRENDIDAS: AUTONOMÍA Y RESPONSABILIDAD

Las dos grandes actividades descritas anteriormente han confirmado a la EUA que hay varias condiciones que deben prevalecer para introducir y desarrollar efectivamente una cultura de la calidad:

- Tener un gobierno adecuado, desarrollar del sentido de pertenencia a una comunidad (vs. gestión), y contar con una estrategia eficaz de comunicación interna y externa.
- Desarrollar el pensamiento estratégico, basado en un profundo análisis institucional y circunstancial.
- El vínculo causal integral entre una fuerte autonomía institucional y el desarrollo eficaz de una cultura de la calidad como garantías de la libertad académica para los profesores y los investigadores.
- El vínculo entre el desarrollo de la calidad y los recursos económicos y humanos adecuados, incluyendo oportunidades internas de desarrollo de carreras profesionales.

Estas condiciones no pueden cumplirse si los centros de poder político y administrativo son distantes. Se requieren instituciones de educación superior autónomas, comprometidas con el desarrollo de comunidades académicas fuertes y con el aprendizaje por medio de la cooperación interinstitucional y del intercambio de información entre colegas.

EL PROCESO DE BOLONIA: HACIA EL FUTURO

La experiencia adquirida durante la ejecución de estos proyectos contribuyó a establecer una posición activa y relevante de la EUA en el desarrollo de una dimensión europea para garantizar la calidad dentro del proceso de Bolonia.

El comunicado oficial de Berlín destaca la necesidad de desarrollar “criterios compartidos y metodologías dirigidas a la garantía de calidad” en Europa. Como único agente europeo implicado en evaluaciones transnacionales (aparte de EQUIS, que entrega una acreditación de las escuelas y de las facultades de negocios), la EUA sabe por experiencia directa que imponer unos

estándares europeos estrictos de educación superior no sería factible ni deseable.

Para desarrollar una dimensión europea de la garantía de la calidad (QA), la EUA propone unos procedimientos de evaluación basados en seis objetivos:

- *Fomentar una mayor compatibilidad entre la diversidad de procedimientos QA:* en Europa existe una gran variedad de procedimientos QA nacionales, los cuales reflejan las circunstancias específicas de cada marco nacional y deben ser aceptados como tales. Disponer de una serie de principios básicos ampliamente compartidos aseguraría la compatibilidad entre procedimientos, a la vez que minimizaría el nivel de intromisión en los sistemas nacionales.
- *Fomentar un alto grado de credibilidad:* es evidente, tras discusiones con los varios agentes clave, que hay quien cree que la credibilidad en Europa solamente puede alcanzarse si todas las agencias QA siguen procedimientos y pautas similares. La EUA afirma que la credibilidad deriva de la manera en la cual, y con el espíritu con el cual, se diseñan y se realizan los procedimientos QA (con un diálogo con las instituciones de educación superior), en vez de simplemente utilizar procedimientos y protocolos similares o normativas parecidas.
- *Promover la existencia de instituciones innovadoras y dinámicas en un contexto caracterizado por la diversidad de misiones, objetivos y planes de estudios:* el comunicado oficial de Berlín hace referencia a “sistemas de acreditación, certificación o procedimientos similares”. Aunque los estándares para la educación superior deben existir, la EUA cree que éstos se deben desarrollar por parte de cada institución en el contexto de sus misiones y objetivos específicos. De acuerdo con los objetivos de las políticas europeas actuales, se pide al sistema de educación superior una contribución primordial al desarrollo de una sociedad europea competitiva basada en el conocimiento: es decir, que asegure la excelencia y el amplio acceso, que promueva la investigación básica y que responda a las necesidades de la investigación aplicada. Estos ambiciosos y simultáneos objetivos y funciones requieren una diversidad en los estándares de calidad en educación superior.
- *Preservar y ampliar la autonomía institucional a la vez que se cumple con las responsabilidades:* es esencial que el desarrollo de una dimensión europea del QA vaya acompañada de mayor autonomía institucional para asegurar que el procedimiento no sea simplemente una fachada y un ejercicio de acatamiento. Los comunicados oficiales de Berlín (2003) y de Bergen (2005) reconocen el papel central que las universidades deberían desempeñar a este respecto.
- *Minimizar la burocracia y promover mecanismos eficaces del QA:* debe asegurarse que los fondos no se gasten en complejos acuerdos burocráticos o en procedimientos QA que absorban excesivos recursos humanos y económicos.
- *Asegurar la intervención del sector en el desarrollo de futuros esquemas de evaluación:* tras la reunión interministerial de Bergen en 2005, la EUA participa en la discusión del rol que deberían tener las agencias de garantía de la calidad. Dado el énfasis puesto por los comunicados oficiales

de Berlín y de Bergen con respecto al rol de las instituciones de educación superior en la promoción de la calidad, es esencial que la voz del sector sea tenida en cuenta en cualquier futuro esquema de evaluación, para garantizar que los valores académicos básicos prevalezcan en todo momento y, más importante aún, para asegurar la participación activa de la comunidad académica.

LOS PRÓXIMOS PASOS DE LA EUA

La EUA está preparando dos iniciativas en el área de la calidad en el ámbito de la educación superior, que son consistentes con los principios declarados en el apartado anterior. Se trata del Foro Europeo QA y del proyecto “Creatividad”.

EL FORO EUROPEO QA

La iniciativa de la EUA para crear un foro anual europeo QA surgió a partir de la constatación de dos hechos. En primer lugar, los países que han establecido asociaciones de educación superior fuertes gozan generalmente de buenos procesos de garantía de la calidad. La razón es que dichas asociaciones tienen capacidad para negociar, preservar y ampliar el alcance de la autonomía institucional y, en este contexto, pueden establecer los procedimientos QA que mejoren sensiblemente el sector en vez de obstaculizarlo con reglamentaciones excesivas.

En segundo lugar, la EUA observó que en algunos países se están estableciendo procedimientos QA, pero nadie lo hace a nivel europeo. Las discusiones a este nivel se limitan, por una parte, a las agencias nacionales, que contrastan sus procedimientos con otras y, por otra, a las instituciones de educación superior que discuten entre sí las tendencias en la educación superior a nivel europeo o internacional y sus implicaciones en la garantía de calidad.

Por tanto, parece importante y conveniente unir estas dos comunidades para discutir —juntos— cómo se deberían desarrollar los procedimientos QA y adaptarse así a las tendencias emergentes en educación superior.

El primer foro europeo del QA se celebrará en noviembre de 2006 y tratará sobre procesos internos de calidad. Se ha invitado a las comunidades del QA y de educación superior a presentar casos prácticos que ilustren progresos en este área.

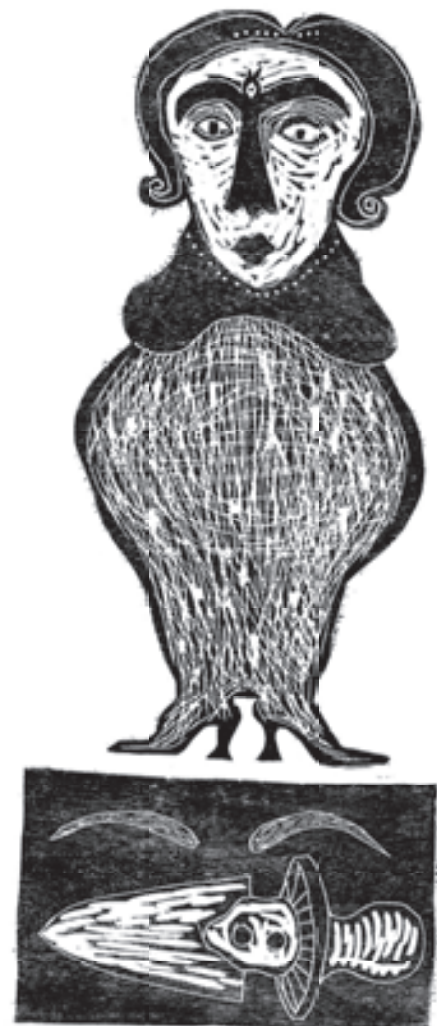
EL PROYECTO “CREATIVIDAD”

El Proyecto “Creatividad” se planificó tras tres rondas de implementación del Proyecto “Cultura de la Calidad”, descrito anteriormente, y después de que el IEP evaluara siete universidades irlandesas.

Las evaluaciones irlandesas se centraron en los acuerdos internos sobre la calidad de sus universidades, los cuales se desarrollaron con un enfoque de base involucrando a todos los miembros de la comunidad universitaria. Así, se estableció un sistema de garantía de la calidad bien organizado y de cuyos buenos resultados y experiencia podrían beneficiarse muchas universidades europeas y de otras partes del mundo. En las universidades irlandesas está enraizando rápidamente el sentido de la calidad en el sistema educativo. El proceso de garantía de la calidad ayuda a mantener actualizados los contenidos de los programas educativos y apoya la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de un modo muy práctico.

Una cuestión principal se empezó a revelar al final del proyecto “Cultura de la Calidad” y tras la evaluación de las universidades irlandesas. Se trata del riesgo que supone que los procesos internos de la calidad, aun cuando se desarrollen de manera correcta, puedan acabar siendo muy burocráticos. Es más, cuando las agencias QA comiencen a diseñar, promover o imponer procesos internos de la calidad, ¿se olvidarán del elemento de base, tan fundamental en el proyecto “Cultura de la Calidad” y en las normativas irlandesas? En otras palabras, ¿se transferirán a las universidades normativas, a veces burocráticas, de garantía de la calidad, creando así un monstruo burocrático?

Con el fin de ayudar a la comunidad de la educación superior y a las agencias QA a fomentar la creatividad y evitar reglamentaciones excesivas, la EUA desarrolló un nuevo proyecto: la creatividad en la educación superior. El punto de partida de este proyecto es que las universidades europeas contribuyan a la construcción de la sociedad europea del conocimiento, consolidando su capacidad para la creatividad y la



innovación. Esto se puede alcanzar con un gobierno adecuado, estructuras y procedimientos de toma de decisión óptimos, cooperación con los agentes implicados, participación de los estudiantes, estableciendo fuertes vínculos entre la investigación y la educación, desarrollando políticas públicas apropiadas y una cultura de afrontar los riesgos. Este proyecto pretende identificar la variedad de condiciones, factores de éxito y buenas prácticas que fomentan la creatividad y el potencial innovador de las instituciones de educación superior. El proyecto se dirige a las instituciones de educación superior, a sus miembros y beneficiarios, es decir, personal académico y administrativo, altos directivos, estudiantes, industria, mercado de empleo, comunidades locales y autoridades gubernamentales. El proyecto también se dirige a las agencias de garantía de calidad, las cuales pocas veces toman explícitamente en consideración el potencial creativo de las instituciones de educación superior. El proyecto pretende ayudar a identificar cómo la garantía de calidad puede contribuir a elevar el nivel de creatividad y de innovación en Europa. Se espera que los resultados del proyecto estén disponibles en marzo de 2007.

CONCLUSIONES

La EUA ha aprendido muchas lecciones de los resultados de nuestras actividades en el campo de la educación superior. El proyecto Cultura de la Calidad y los informes de la EUA señalan los puntos concretos. Recogen buenas prácticas y se ofrecen consejos sobre cómo desarrollar sistemas de calidad en la educación superior. Las lecciones principales de estas actividades, sin embargo, son políticas. Cuando las instituciones toman la iniciativa para desarrollar sus propios procesos de calidad, muestran su alto grado de responsabilidad hacia la sociedad (estudiantes, padres y gobiernos) y su capacidad para aumentar el grado de autonomía. De este modo, pueden influir en la elaboración de normativas y demostrar — mediante los procesos que han desarrollado — su comprensión de lo que es deseable y factible en la garantía de la calidad.

