

Trabajo socioeducativo con adolescentes en las aulas escolares del distrito de Latina de Madrid ¹

M.^a Del Carmen Alonso Rodríguez² y M.^a Teresa Buendía Bueno³

Palabras clave:

Agente social, Medio sociofamiliar, Programas de Adolescentes, Prevención. Madrid, España.

• **Presentación**

Este distrito, situado al sur de Madrid, es uno de los más grandes y poblados del municipio. Es por ello que en él, se pueden encontrar dos centros de Servicios Sociales. Sito uno en la calle Gallur s/n siendo este el más próximo al centro de Madrid, y el otro en la calle Camarena n.º 10 más próximo a los municipios de Leganés y Alcorcón. Cada una de nosotras estamos asigna-

das a uno de estos centros, concretamente Teresa Buendía al centro de Gallur y Carmen Alonso al centro de Camarena; esta aclaración se hace necesaria para que posteriormente entendáis las distintas posiciones metodológicas de cada una de nosotras.

• **Servicios Sociales**

Seguramente la mayoría de vosotros conocéis la organización y el funcionamiento de los Servicios Sociales del Ayuntamiento de Madrid, pero nos vais a permitir que os lo recordemos y así aquellos que no lo conozcan podrán ir familiarizándose con ello.

¹ Comunicación: I JORNADAS DE EDUCACIÓN SOCIAL. Escuela Universitaria La Salle. Madrid: FECHA: 3, 4 y 5 Junio. 1999

² Educadora de Calle en González de Quevedo y Bauset (Ayto. De Madrid) C/ Camarena, n.º10, 28047-MADRID.

³ Servicios Sociales González de Quevedo y Bauset (Ayto. De Madrid), C/ Gallur s/n 28047-MADRID.



• *Organización de los Centros*

En los últimos años los Servicios Sociales Municipales han experimentado grandes transformaciones como respuesta a nuevos fenómenos sociales: envejecimiento de la población, desempleo, drogodependencia e inmigración, entre otros.

A finales de 1997 se puso en marcha el modelo de atención al ciudadano que en la actualidad se viene llevando a cabo. Este modelo estableció un circuito para la atención, el cual vamos a tratar de mostraros.

• *Funcionamiento de los Centros*

La recepción de los usuarios se realiza desde la Unidad Administrativa; la Unidad de trabajo Social, como ya habéis visto se desdobra en dos: U.T.S. de Primera Atención, con atención diaria al público, y la U.T.S. de Zona desde la que se realiza una intervención social globalizada y programada; por último la Unidad de Programas, que integra, coordina y moviliza los recursos sociales necesarios para la atención social.

• *Programa de prevención y familia; educadores de calle*

Una vez explicado, a groso modo, la organización de los centros de Servicios Sociales y los pasos seguidos por un usuario en su andadura por los mismos. Queremos hacer una mención especial al programa, dentro del cual, se encuentra englobado nuestro trabajo; este es: el Programa de Prevención y Familia

La Unidad de Programas ubicada en paralelo a la U.T.S., se constituye como tal para proporcionar apoyo técnico a la Unidad de Trabajo Social; por lo tanto el Programa de Prevención y Familia es el apoyo de la U.T.S. de Zona.

Este Programa está destinado a «promover la convivencia e integración social mediante actuaciones preventivas sobre los colectivos en situación en riesgo social», es decir, individuos o colectivos en situación de inadaptación social, aislamiento o desarraigo. Dentro de este objetivo global hay que enmarcar a la Educación de Calle.

Hemos de considerar la Educación de Calle como una de las posibilidades de Educación no Formal, lo cual implica considerarla como una acción educativa que se realiza en el propio medio en que se desenvuelven las personas, sin contar con una estructura o programa sistematizado.

Los destinatarios de la Educación de Calle, de forma global, son todos aquellos sujetos valorados desde las U.T.S. de Zona; sin embargo el margen de edad de los destinatarios prioritarios se mueve entre los 12 y los 25 años, siendo la adolescencia (14-16 años), la población que más se beneficia.

Si consideramos la adolescencia como una etapa de crisis, de especial vulnerabilidad, de abandono de la niñez y de aprendizaje de la vida adulta, buscando respuestas a nuevos problemas; podemos afirmar que es una etapa obligatoria e ineludible de la vida en la que se manifiestan conductas de riesgo, motivadas por las frustraciones y la desorientación.

Esta consideración nos lleva a situar a los adolescentes como la población con la que la prevención y con ella la Educación de Calle tiene un mayor sentido.



• **Fundamentación del proyecto «Maduración de adolescentes»**

Hasta ahora hemos tratado de dar una visión general de los SS.SS. y de la Educación de Calle dentro de ellos. A partir de este momento nos centraremos en el Distrito de Latina, en los Programas de Prevención y Familia de los distintos centros (acordaros que hablamos en plural porque cada uno de ellos constituye el apoyo técnico de cada una de las U.T.S. de Zona), y más concretamente en el Servicio de Educación de Calle.

Este servicio, hasta hace concretamente seis meses, tenía como objeto de su intervención dos márgenes de población muy diferenciados: por un lado, todos aquellos adolescentes derivados desde Zona, ya fuese para trabajo individual o grupal; y por otro lado, todos aquellos sujetos en situación de desempleo que fuesen susceptibles de Orientación Laboral, es decir, la gran mayoría de la población, lo que suponía una mayor cantidad de tiempo y esfuerzo dedicado a la población adulta que a la población adolescente.

Los últimos cambios producidos en el modelo de atención, la incorporación de nuevos profesionales y nuestras inquietudes unidas a las del equipo del Programa, generaron la necesidad de buscar nuevos ámbitos de trabajo, más centrados en la población adolescente.

Paralelamente a esta situación de cambio, y anterior en el tiempo, se venía dando en el Distrito una demanda constante de ayuda por parte de los equipos docentes de los distintos institutos de la zona. Estos demandaban concretamente, apoyo para la nueva situación que la L.O.G.S.E. les ha planteado y para la cual no se sienten preparados.

De la conjunción de estos dos aspectos y tras amplios debates surge el actual Proyecto de Maduración.

• **Intervención social en el medio educativo**

El Proyecto en su origen, fue concebido como una acción preventiva dirigida a adolescentes dentro del marco escolar, y era desarrollado por profesionales ajenos al Servicio de Educación de Calle.

Las demandas de los equipos docentes hacia SS.SS., no se veían cubiertas con proyectos, que como este, se estaban llevando a cabo en los centros escolares. El estudio de esta situación nos hizo considerar la posibilidad de tener la escuela como uno de los nuevos medios de intervención social.

De este modo, el servicio de Educación de Calle ve ampliada su zona de captación, se abren puertas para acercar los recursos a la población normalizada, donde también existen sujetos susceptibles de intervención y se intenta dar respuesta a los equipos docentes haciéndolos destinatarios de las actuaciones preventivas por el papel de mediadores que desempeñan frente al adolescente.

Nuestro modelo educativo, dentro de un ámbito tan formal como viene a ser la escuela, crea la posibilidad de detectar los problemas que los adolescentes plantean y que tan difíciles de trabajar resultan desde lo curricular.

• **Diferencias y semejanzas entre la puesta en marcha y desarrollo entre Gallur y Camarena**

Una vez expuesta la globalidad de nuestro trabajo llegamos a lo concreto



y por lo tanto a las diferencias y semejanzas que hay entre la puesta en marcha y el desarrollo del proyecto en los dos centros de SS.SS. de Latina. Para ello cada una de nosotras expondrá el modelo que viene desarrollando.

• *Modelo seguido por el centro de SS.SS. de Camarena*

• *Justificación del encuadre*

Tras varias reuniones de los dos equipos de trabajo de ambos centros y tras valorar las posibilidades de horario de los centros y nuestras, de las educadoras de calle, se decidió la asunción de dos I.E.S. por parte de cada uno de los centros de SS.SS.

Los centros elegidos por Camarena fueron:

I.E.S. «Blás de Otero».

I.E.S. «Leonardo Da Vinci».

Los criterios de elección de estos centros fueron dos: población demandante de Servicios Sociales adscritos a ellos y continuidad del antiguo proyecto llevado a cabo en años anteriores.

• *Criterios de selección de las clases*

El equipo de Camarena, vio claro desde un principio la necesidad de que el proyecto fuese dirigido a la globalidad del aula, es decir, que se trabajase con el grupo ya formado facilitando así la empatía entre ellos (subgrupos) y no dando lugar dentro del propio centro, a un espacio de separación entre los chavales.

Esta propuesta fue llevada a los departamentos de orientación y a las jefaturas de estudios de los institutos, quienes aceptaron con agrado nuestra decisión, la cual tampoco encontró ningún obstáculo en Inspección Educativa.

Nos quedaba tan sólo delimitar los cursos a los que dirigirnos, y aunque en un principio el proyecto estaba ideado para desarrollarse en 1.º y 2.º de la E.S.O., dimos pie al debate con el fin de atender la demanda de los centros que acogían el proyecto.

El I.E.S. «Leonardo Da Vinci» no presentó ningún problema al trabajo con estos dos cursos, ahora bien, como nuestra propuesta había llegado con el curso iniciado, concretamente en Noviembre 98, debíamos ajustarnos a los huecos que quedasen libres en el calendario escolar y además debíamos respetar a los asistentes a otro tipo de actividades. Esto supuso ofrecer la actividad a aquellos alumnos del único 1.º existente en el centro, y de los dos 2.º, que no se estuviesen quedando por las tardes a otra actividad de apoyo escolar, ya existente. Y en un horario que hasta el momento había sido una hora libre, concretamente los Jueves de 13:30h. a 14:20h., para 1.º y los Viernes en igual horario para los 2.º.

Las sesiones son semanales y aunque parezca mentira se quedan chavales incluso el Viernes, existen dos grupos de 13 y 5 chavales.

El I.E.S. «Blas de Otero» no podía permitirnos trabajar con los grupos propuestos, con 2.º ya se estaba llevando acabo otro proyecto y con 1.º no lo veían muy claro y al tratarse de alumnos nuevos no tenían datos suficientes sobre ellos como para poder orientarnos. Su propuesta de trabajo fueron los 3.º y 4.º en horario de tutoría quincenalmente. De aquí salieron un total de 8 grupos (5 de 3.º y 3 de 4.º), de los cuales con uno, según ellos el más problemático, se trabaja semanalmente.

Posteriormente y a petición de los chavales se han ampliado las horas, ahora mismo existen tres grupos de trabajo semanal.



• *Contenidos*

Los contenidos a tratar en un principio, eran los concebidos originalmente para el proyecto, es decir, una serie de sesiones totalmente estructuradas en las que se trabajaban los temas transversales de la L.O.G.S.E. con mayor carácter preventivo (educación para la paz, para la salud, etc...).

Se nos ofreció desde el primer momento la posibilidad de cambiarlos tratando así de ajustarlos a las necesidades que detectásemos, y así fue.

Se respetó el contenido en el trabajo con 1.º, pero fue modificado en el resto de los grupos.

Se trató de que esta modificación partiese de los propios grupos, lo que nos llevó a centrar los contenidos en dos grandes bloques: Sexo y Drogas, en torno a los cuales hacemos girar todos los otros, como pueden ser: tolerancia, asertividad, habilidades sociales, familia, ocio, etc...

• *Metodología*

Si hemos de hablar de un modelo metodológico de referencia ha de ser el modelo Educativo-Participativo, es decir, el mismo modelo que conforma toda nuestra actividad, no sólo la realizada en los centros educativos, sino la que también ponemos en marcha fuera de ellos.

Este modelo se desarrolla desde la concepción de la participación del individuo en sus procesos de transformación, desarrollo y maduración.

El método de trabajo adoptado ha de ser lo suficientemente flexible como para permitirnos adaptarnos a las situaciones tan sumamente cambiantes que un adolescente nos puede plantear.

Un paso importante a destacar en la metodología adoptada es la ruptura que ha de presentar con la metodolo-

gía adoptada en la escuela, siendo este uno de los pasos de mayor acercamiento a los chavales; para ellos es una propuesta de ruptura con la institución propuesta por un adulto ¡increíble!

• *Papel del tutor y del equipo orientador*

La postura de estos agentes educativos en los dos centros es bastante diferente. En el IES Leonardo da Vinci la carga del proyecto se deposita en el equipo orientador, y fue él junto con la Jefatura de estudios quien asumió el apoyo al proyecto. A pesar de pedir opinión y apoyo de los tutores, esta figura no ha aparecido en el tiempo en que se viene desarrollando nuestra intervención.

Los seguimientos del proyecto y de los chavales se realiza quincenalmente con el equipo orientador (orientadora y T.S.) y en estas reuniones se suele incorporar la Jefa de Estudios de forma puntual. Estos seguimientos no se desarrollan en el ambiente adecuado debido seguramente, a las expectativas que el equipo había depositado en el proyecto, algo así como «remedio milagroso».

En el otro instituto Blas de Otero, también se buscó al equipo orientador, y fue él quien nos puso en contacto con la Jefatura de Estudios y con los tutores, siendo estos últimos quienes decidieron si era factible la incorporación del proyecto en su grupo. Y es con ellos con quienes coordinamos mensualmente. Además se mantienen reuniones con la T.S. quien lleva el seguimiento de los grupos o chavales más conflictivos.

En ambos institutos estos papeles podrían y deberían ser susceptibles de mejora, se ha de pedir una mayor implicación de estos agentes también es verdad que el motivo de que esto no se este dando de la forma adecua-



da se debe en gran medida a la premura con la que se presenta el proyecto y a la poca estructura que este aspecto mostraba.

• *Otros agentes sociales*

El proyecto se inició en colaboración con una empresa de servicios, dejando está la intervención en «manos» de las educadoras en Diciembre de 1998.

Desde Enero a Marzo el desarrollo del mismo ha sido llevado a cabo por nosotras en solitario, desde ese momento y ante la continua demanda de apoyo por nuestra parte se ha incorporado dos educadores, uno a cada centro de SS.SS.,

Durante el periodo en el que nos vimos solas, desde el Centro de SS.SS., se buscó la colaboración de otros agentes sociales con el fin de apoyar mi labor. Así nos pusimos en contacto con distintos agentes del distrito: CAD (concretamente con los educadores), CSM (médico coordinador), y los Centros Culturales (las aulas jóvenes).

Hasta el momento se ha conseguido la colaboración de los educadores del C.A.D., para ello ha sido necesario que SS.SS. y C.A.D. se coordinasen con el fin de ajustar horarios para la propuesta de intervención. El compromiso obtenido de este servicio no ha sido lo suficientemente amplio como para intervenir con todas las aulas; su colaboración se limita a dos de los grupos, no superiores a 15 personas, y en dos sesiones con cada uno de ellos.

Por otro lado se ha ofrecido uno de nuestros grupos, concretamente 1.º de «Leonardo Da Vinci», para colaborar en un proyecto diseñado por ellos, «Barrio Escuela», el cual se adaptaba perfectamente a los temas que se quería trabajar con este grupo.

• *Modelo seguido por el centro de SS.SS. del Gallur*

• *Justificación del encuadre*

Desde los SS.SS. de Gallur se ve la necesidad de trabajar con los institutos que corresponden a la zona. La finalidad ya expuesta anteriormente es la captación de adolescentes para el servicio de educación de calle, además de estrechar la intervención ya que un gran número de familias ya son usuarias de los servicios sociales y de esta forma la educadora trabajaría con los adolescentes de dichas familias.

En la zona que corresponde a los SS.SS. de Gallur solamente existe un instituto público, el IES Eijo y Garay estamos hablando de la zona que abarca desde la plaza de los Carmenes hasta la Puerta del Ángel dentro del distrito de Latina, debido a este motivo se piensa en introducir otro instituto de Secundaria que junto con nuestro distrito también pertenece al distrito de Carabanchel, ya que se encuentra situado en los límites de ambos distritos madrileños.

De esta forma se comienza a intervenir en ambos institutos. En el Eijo y Garay vemos que la gran mayoría de los pre-adolescentes y adolescentes, sus familias tienen expediente abierto en los SS.SS. de Gallur, mientras que en el 2.º instituto surge la problemática de derivar a los adolescentes a los SS.SS. de Carabanchel o de Camarena según proceda.

• *Criterios de selección de las clases*

En los contactos previos mantenidos con los institutos donde participan en dicha puesta en común por parte de éstos: el equipo orientador, los jefes de estudios y los directores, por parte de los SS.SS. la directora del centro, la res-



ponsable del programa prevención y familia, y la educadora, se plantea la propuesta de los SS.SS. hacia la intervención en los centros escolares.

Intervenir con los adolescentes que no se adecuan al sistema educativo y que presentan problemas comportamentales, fracaso escolar, conductas no normalizadas, etc... dentro del horario escolar, pero fuera de su grupo normalizado, es decir fuera de la clase. De tal forma que mientras que los demás dan determinadas asignaturas estos alumnos estén realizando el programa de maduración.

Para trabajar con este perfil de adolescentes, pensamos que es mejor trabajar con los cursos a partir de 2.º ESO, ya que los alumnos de 1.º ESO, son nuevos en el centro y no se tiene demasiada información sobre ellos.

Pero también nos topamos con la necesidad de que nuestro trabajo esta inserto dentro de un programa de prevención y realizarla es mejor con los preadolescentes, de forma que terminamos asumiendo desde 1.º curso hasta 3.º.

La forma que planteamos de dirigir la intervención es apoyada y aceptada por los institutos, aunque ellos se encuentran con la imposibilidad de decidir por si mismos, ya que necesitan la aprobación de un ente superior Inspección Educativa.

Después de numerosas negociaciones nos «topamos» con que a cada uno de los institutos les corresponde un inspector y que no existe una «regla fija» para aceptar la forma de la intervención, en el IES Eijo y Garay no se aprueba el trabajar solamente con los adolescentes problemáticos, sino que se exige llevar el proyecto de maduración a todo el aula. Esto no ocurre en el IES Iturralde ya que aquí si se aprueba la propuesta primera de intervención, de

tal forma que se «saca» a los alumnos de las aulas y se forma un grupo siempre dentro del horario lectivo.

De esta forma en el IES Eijo y Garay se decide llevar nuestro programa de forma quincenal dentro del horario de tutoría y en el IES Iturralde se interviene dos días en semana con los grupos.

Seleccionamos a 4 grupos en el 1.º instituto, dos 2.º ESO y dos 1.º ESO, y formamos 3 grupos de 12 alumnos en el 2.º instituto correspondientes a 1.º ESO, 2.º ESO y 3.º ESO.

Las características de las clases y de los alumnos para ser seleccionados son:

- Clases y alumnos donde se aprecia un elevado índice de fracaso escolar.
- Alumnos que presentan problemas comportamentales.
- Clases y alumnos donde se haya detectado un previo consumo de drogas.
- Clases donde los alumnos sean hijos de familias usuarias dentro de los SS.SS.

• *Contenidos*

Primeramente partimos de un proyecto ya diseñado con módulos explicativos y con dinámicas para todos los conceptos previos a ser trabajados.

Este proyecto nace desde la teoría y vemos que en algunos grupos si puede ser llevado a cabo y es útil trabajar con él. Mientras que con otros grupos este material no puede ser utilizado con los adolescentes, sobre todos los de cursos altos 3.º ESO, se aburren enormemente, y viven nuestro proyecto como genial ya que «pierden clase».

De esta forma con los grupos de 1º ESO impartimos los módulos que estaban preconcebidos, mientras que con los demás grupos realizamos una pues-



ta en común de cual serían los temas a tratar que más les interesan. Por supuesto, ni que decir tiene que a todos les interesan 3 temas claves: La sexualidad, el alcohol y las drogas.

Así que comenzamos a desarrollar sesiones, siempre tocando los temas que a ellos les interesan, pero intentando dividir los contenidos para llegar a otros mucho más primarios como: normas, respeto, familia, HHSS necesarias, etc... Realizamos esto porque por ejemplo: cuando pasamos un cuestionario sobre la sexualidad echo por nosotros, nos damos cuenta que en determinadas preguntas: ¿Debes respetar al otro?, no saben muy bien que es eso del respeto.

Los módulos impartidos se dividen en 3 grandes bloques:

1. BLOQUE. La Sexualidad.

Cuestionario sobre la sexualidad.
Puesta en común.
Formación e Información (campaña de CSM).
Aclarar dudas y preguntas.
Supuestos de situaciones: ¿Dónde, Cómo, Cuando, Por qué...?
Película de vídeo: «Educación Sexual».

2. BLOQUE. Las Drogas.

Cuestionario sobre las drogas.
Puesta en común.
Formación e Información (CAD).
Aclarar dudas y preguntas.
Supuestos de situaciones.
Película de vídeo: «Prevención hacia las drogas».

3. BLOQUE. El Alcohol.

Test sobre si tengo una relación cotidiana con el alcohol.
Puesta en común.
Hábitos de consumo.

Situaciones que se viven en relación al alcohol
Preguntas y dudas.

4. BLOQUE. Momentos de actualidad.

Análisis y comentarios de noticias que ocupan las páginas de periódicos de actualidad.
Posicionamientos y tolerancia.

5. BLOQUE. Expresión corporal.

Los gestos un lenguaje.
Dinámicas de grupo. «Trabajamos el cuerpo.»
La importancia de los gestos dentro de las conversaciones.

6. BLOQUE. La Familia.

«Esos que no nos entienden: los padres».
Las Normas y las responsabilidades.
Los derechos y los deberes.
Conductas y negociaciones con los padres.

7. BLOQUE. Estimular la capacidad de crear.

Juegos de razonamiento y creación.
Capacidad de inventar: Crear historias con un comienzo.
Aumentar el lenguaje y la capacidad verbal.

Todos estos bloques son tratados de forma alternativa, es decir en cada sesión vamos desarrollando uno de ellos, excepto los 3 primeros que se dieron de forma continúa.

• Metodología

La metodología del grupo es llevada de forma abierta, flexible, tolerante y sobre todo negociadora, siempre teniendo en cuenta la disposición y las necesidades del grupo.



De acuerdo a los contenidos previstos, los materiales, películas, transparencias, dinámicas y ejercicios son buscados y trabajados de forma semanal. Aún así nuestra metodología de trabajo es abierta y muy flexible, ya que encontrar la postura común entre conciliador, abierto y a la vez un poquito rígido es muy complicado.

• *Papel del tutor y del equipo orientador*

Al ser el planteamiento distinto en cada instituto también lo es, los papeles que desempeñan los tutores. Mientras que el tutor del aula en el IES Eijo y Garay mantiene coordinaciones con nosotros quincenalmente, donde les comentamos lo que hemos desarrollado en cada sesión y el seguimiento individual de los chicos, no es así en el Iturralde ya que cada uno de ellos es de una clase.

Lo que sí es un planteamiento común es la dinámica mantenida con el equipo orientador, trabajamos con éste estrechamente colaborando con la orientadora y la trabajadora social en cada caso. Coordinamos con ellas de forma semanal, tomando posturas comunes para la resolución de los posibles conflictos.

También son las intermediarias con los tutores de forma que mantiene una «lucha» por la implicación de estos en nuestro proyecto, ya que tenemos la misma postura que él debe ser el que controle el aula y a los alumnos. Jamás se intenta suplir al tutor, ya que la intervención es complementaria pero distinta.

• *Otros agentes sociales*

En este momento estamos trabajando en las aulas escolares 2 educadores, nosotras y dos compañeros. La finalidad de una figura masculina, es que los adolescentes chicos conectan mejor con alguien de su propio sexo y ade-

más veíamos la necesidad de que cada educador desarrollara en el transcurso de las dinámicas un papel, éste podía ser uno más cercano, otro más dirigente, etc.. Esta propuesta ha resultado un «éxito» ya que además del apoyo que se consigue a nivel individual, es cierto que los chicos buscan más al referente masculino que a mí.

Otros agentes sociales que están participando en nuestro proyecto, aunque solo se haya desarrollado 2 sesiones por falta de tiempo son los educadores del CAD, después de conocer al grupo me di cuenta que muchos adolescentes tenían problemas con el consumo de sustancias, y aunque yo podría darles un módulo informativo y formativo, los educadores del CAD, son especialistas en ello, por lo que se propuso dar unas sesiones conjuntamente sobre las drogas. A los chicos esto les encanto ya que venía alguien de afuera, especialistas ha hablarles de toxicómanas.

Con el CSM se ha desarrollado una sola sesión de carácter informativo donde se explico a los adolescentes los métodos anticonceptivos, siempre haciendo mucho hincapié en los más «sugentes y preventivos» para ellos. Ni que decir tiene que ha está charla aunque yo la coordine y la plantee, la ginecóloga del centro (no digo que todos sean iguales), se empeño en dar la charla ella sola y no en grupos pequeños, sino todos a la vez. Lo que supuso la expulsión de la mayoría de ellos del Centro de Salud.

• *Valoraciones y precisiones*

Ya sabéis que en todos los proyectos hay que hacer una valoración del mismo, yo emplearé esta palabra en lugar de evaluación, porque para mí realizar un proyecto de esta índole edu-



cativa y social sobre los adolescentes, llevado a cabo en 7 meses la verdad es que no tiene mucho sentido, porque los resultados si alguna vez se pueden medir es cuando estos «chavales» sean personas adultas, y les veamos colocados, estudiando, etc... lo que cada uno decida, pero ahora mismo no.

Solo nos queda pensar que igual que nosotros en algún momento nos hemos acordado de aquel «profe» del colegio, ellos recuerden no tanto a nosotras como personas, sino lo que les hemos intentado transmitir. Bueno, sin querer hacer demagogia intentaré retomar el objetivo principal del mismo.

Empezamos a intervenir, por las demandas recibidas de los IES a cerca del comportamiento de los adolescentes, del gran número de expulsiones recibidas y además constatando que más de uno tiene expediente abierto en nuestros centros, pero sin olvidarnos que también es un buen medio para desarrollar nuestro trabajo, la educación no formal, la educación de calle.

Creo que antes de entrar en mayores detalles, debo hacer una aclaración: «que no queremos ni debemos sustituir a nadie», y que la escuela tiene sus propios problemas y que debe solucionarlos ella, no buscar «semidióses que les resuelvan la papeleta», por que la mayoría de los adolescentes tienen problemas escolares y siempre pensamos que seguramente éstos también tienen problemas sociales y en muchos casos es erróneo.

Todos los adolescentes, y no quiero generalizar tienen conflictos en la escuela, en el barrio, con la familia, con los amigos, etc... y los que no lo tienen suelen ser una minoría, porque el ser adolescente es estar en conflicto.

Volviendo a las valoraciones, hemos visto que el captar adolescentes para

formar grupos o intervenir individualmente después de las horas lectivas ha resultado «casi imposible».

¿Por qué ha ocurrido esto?, yo tengo una explicación que espero que os parezca acertada aunque luego se puede cuestionar.

No sé puede lograr que un adolescente participe en dinámicas extraescolares y te tenga como referente, con el poco tiempo que hemos tenido para realizar nuestra intervención, ya que además de exponer los módulos hemos tenido que «devanarnos los sesos», para conseguir empatizar, sintonizar con ellos, etc...

El proyecto ha servido para «calmar» a la escuela, a los tutores al equipo orientador y hacerles ver que un adolescente en muchos casos es eso.

También para dar importancia no tanto al adolescente que grita, sino a aquel que no dice ni palabra, que aunque no presenta fracaso escolar si tiene problemas. Para acercar un recurso institucional como los SS.SS. a la población más joven y sobre todo para que los adolescentes sientan que hay adultos que no son ni los padres ni los profesores, con los que pueden hablar, y que van a estar hay, simplemente atentos a lo que necesiten.

Para hacer una buena intervención y teniendo en cuenta los temas que les interesan, se consiguió formar una mesa de trabajo donde participan los distintos recursos que intervenimos en el distrito. De esta forma participamos: SS.SS. generales (Camarena y Gallur), CAD (Centro de atención a la drogadicción), CAI, CSM, Fonat, Cruz Roja, Mediador Intercultural. La intención y previsión de cara al próximo año es formar un proyecto único donde participemos todos los servicios, de forma que los recursos más específicos se centren en los temas que son especialistas y

nosotros seamos la base y referente de los grupos. Pretendemos dar formación e información a los adolescentes y además conseguir que esta etapa tan importante la superen lo mejor posible haciendo seguimientos individuales, grupales, etc., y trabajando el ocio, el tiempo libre, la familia, las drogas, la sexualidad, etc...

• **Conclusión**

Los SS de Latina decidieron evaluar el proyecto al acabar el curso escolar, aún así hay numerosas conclusiones sacadas durante el desarrollo del mismo.

1.º Apostábamos por intervenir en todo el aula, ya que aunque los dos tipos de intervención tienen cosas positivas y negativas, veíamos que había mucha falta de información en el colectivo en general, y que además se habían detectado casos de malos tratos, consumo de drogas, etc. en chicos que no presentaban ninguna problemática aparente y por dicho motivo jamás hubieran estado derivados a nuestros módulos.

2.º Pedíamos que la intervención estuviera recogida dentro del horario escolar y no ocupando la hora de tutoría, ya que ambas clases son necesarias para el alumnado.

3.º La incorporación a nuestro módulo de los distintos agentes sociales que también estaban interviniendo en el distrito y son especialistas en temas determinados.

4.º Que es necesario un trabajo grupal, es decir un solo educador no puede llevar grupos tan grandes y problemáticos, se necesita un trabajo grupal de 2 o 3 educadores por aula, de forma que cada uno de estos profesionales desarrolle un papel en las dinámicas del grupo.

5.º Vemos prioritario el trabajo en los institutos, porque es aquí donde están los adolescentes más normalizados, y no podemos solamente dirigirnos a la población marginal mayoritariamente usuaria de los SS. Ya que estos también necesitan apoyo, orientación y acompañamiento, y es aquí donde se puede realizar una captación para nuestra educación no formal la educación de calle.

6.º Hacemos llegar los SS del distrito a la población adolescente, mostrando a estos la red de recursos que existen en el mismo.

7.º Para finalizar y la última conclusión es que necesitamos trabajar con los padres de estos adolescentes ya que si no nuestra intervención se queda «coja», por que ellos son realmente los agentes educativos más importantes.



Bibliografía

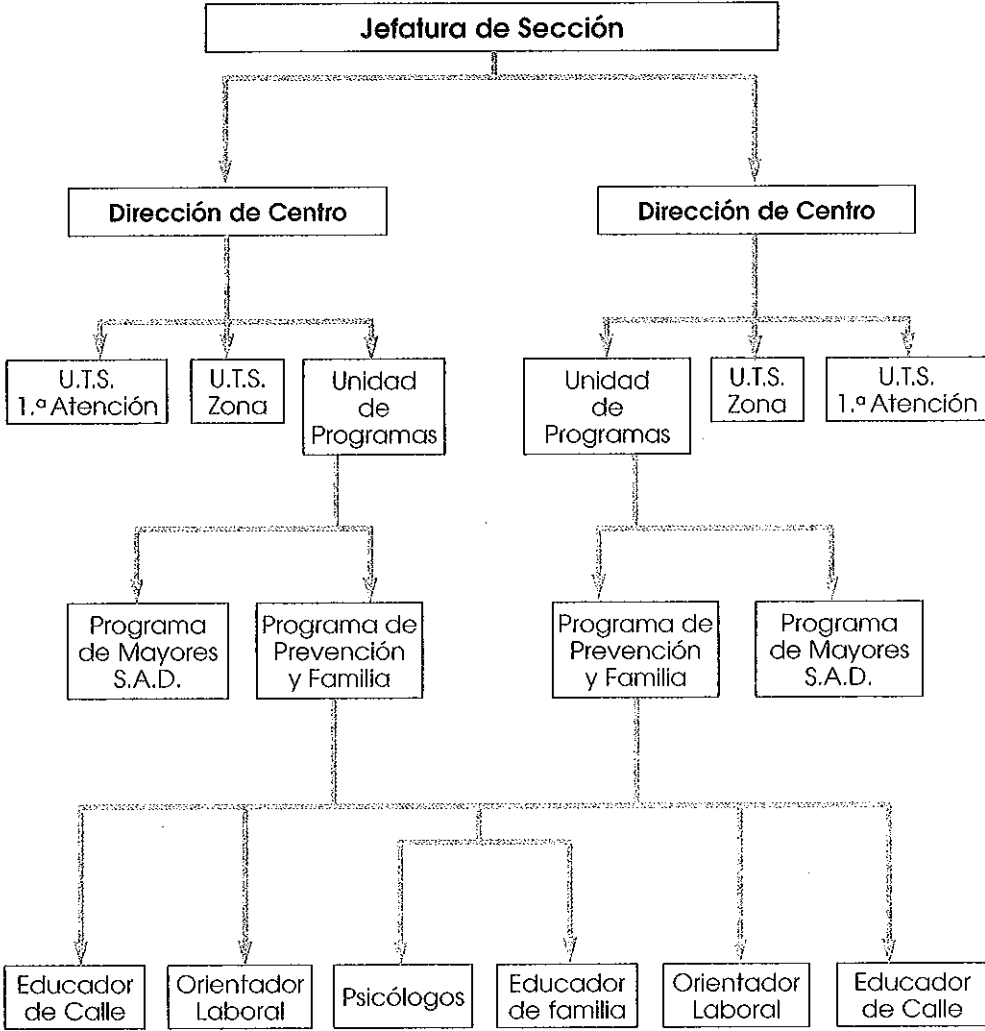
CENTROS DE SERVICIOS SOCIALES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, (1999). *Criterios organizativos para la mejora de la atención social*. Área de SS.SS. Madrid.

FUNES, J. (1999). *Trabajo con chicos y chicas adolescentes*. Revista de Educación, 1999.

JIMÉNEZ, J. (1997). *Trabajo con adolescentes desde la educación no formal: La Educación de Calle. Curso de Trabajo Social con adolescentes en los Servicios Sociales Municipales*. Documentos: Noviembre. 97

PEIRÓ, J. M.^a (1987). *Psicología de la organización* (2.º vol), Ed. UNED, Madrid.

ANEXO - ORGANIZACIÓN DE LOS CENTROS (Latina). (transparencia)



Además los centros comparten:

- Abogado.

Alferra semanalmente en los dos centros.

- Mediador intercultural.

Reparte los días de la semana entre los centros.

- Orientadora Socio-laboral (I.M.E.F.E.).

Ubicada en el centro de la calle Camarena, donde atiende a la población de los dos centros.

Trabajo socioeducativo con adolescentes en las aulas escolares del distrito de Latina de Madrid



FUNCIONAMIENTO DE LOS CENTROS (LATINA)

