



# CALIDAD DE LA INFORMACIÓN PROFESIONAL Y «DISPONIBILIDAD» DE ÍNDICES SOCIALES

M.<sup>a</sup> T. MUÑOZ SASTRE

École Pratique des Hautes Études et Université  
de Bretagne Occidentale (Francia)

## Resumen

Se ha estudiado la calidad de la información que poseen los adolescentes de 14-16 años sobre las profesiones. En general, el grado de acuerdo entre los adolescentes y los expertos en orientación no ha sido muy alto (63 por 100). No han aparecido fuertes diferencias asociadas al sexo, a la categoría sociocultural o al hábitat (rural *versus* urbano). Sin embargo, los chicos (y adolescentes de categoría sociocultural elevada) están mejor informados que las chicas (y adolescentes de categoría sociocultural baja) en cuanto al aspecto Molestias-Diversión. Las chicas están mejor informadas que los chicos sobre los aspectos Intelectual-Manual y Encuentros-Aislamiento. La calidad de la información que los adolescentes poseen sobre aspectos como por ejemplo Encuentros-Aislamiento o Salidas profesionales, depende en mayor medida de la riqueza del conjunto de índices sociales disponibles sobre estos aspectos de las profesiones (conjunto abundante en el primer caso, conjunto pobre en el último), que de la importancia de estos aspectos pueden tener en la determinación de las preferencias profesionales.

## Abstract

Quality of 14-16 years olds' information about occupations was studied. In general, the degree of agreement between adolescents and experts was not very high (63 %). No major differences were associated with gender, SES, or habitat (rural versus urban). Boys (and adolescents from upper SES) are however better informed than girls (and adolescents from lower SES) as concern the Free time dimension. Girls are better informed than boys as concern the Intellectual-manual and Social contacts dimensions. The quality of information adolescents have as concerns dimensions such as Social contacts or Career opportunities for example depends to a greater extent of the richness of the set of available social indices for these dimensions (rich set in the former case, poor set in the later) than to the importance these dimensions can take on in determining occupational preferences.

## Introducción

Nos proponemos estudiar la calidad de la información que poseen los adolescentes de 14-15 años sobre aspectos profesionales, como ingresos, promoción, prestigio, posibilidades de encontrar a gente..., aspectos que pueden estar determinando, de manera central, las preferencias profesionales de los jóvenes. Las preguntas que nos hemos planteado son de dos tipos, generales y diferenciales: a) en general, ¿disponen los adolescentes de información de buena calidad sobre diferentes aspectos de las profesiones; b) ¿hay aspectos sobre los que poseen mejor información (o sobre los que están peor infor-

mados)?; c) las chicas (las que habitan en ciudad), ¿están mejor informadas que los chicos? (los que viven en pueblos); y d) ¿hay aspectos de las profesiones sobre los que las chicas están mejor informadas que los chicos y otros sobre los que es a la inversa?

Los aspectos o atributos de las profesiones considerados en este estudio son once. La selección de estos aspectos se basa en los trabajos de Super (1957), Kinnane y O'Connor (1961), Larcebeau (1982, 1983) y Levy-Leboyer (1983) y son los siguientes: Prestigio, Salario y Promoción; Salidas (cuatro valores extrínsecos, en el sentido de Super); Intelectual-Manual, Iniciativa-Rutina, Molestias-Di-

versión (tres valores intrínsecos); Masculinidad-Feminidad, Encuentros-Aislamiento, Interior-Exterior (tres valores concomitantes), así como Accesibilidad en cuanto al costo y duración de los estudios.

Estos atributos han sido ya utilizados por Mullet, Neto y Henry (1992; véase también Chami y Mullet, 1991) sobre poblaciones culturalmente cercanas, para estudiar el impacto de estos aspectos sobre las preferencias profesionales. Además, Huteau (1979) ha mostrado, en relación a diversos descriptores de las profesiones que son comúnmente evocadas por los alumnos de Secundaria, una evolución neta del tipo y de la frecuencia de éstos, evolución que va desde los más concretos (descripción de la actividad profesional, de su finalidad...) a los más abstractos (posición y exigencias sociales...), según se interroge a alumnos de 12, 15 ó 18 años. A los 14-15 años, sin embargo, lo esencial de esa evolución ya ha acabado; por tanto, no hemos dudado a la hora de proponer a nuestros alumnos tales aspectos de las profesiones, relativamente abstractos.

## Disponibilidad de índices de información

Podemos plantear una hipótesis bastante precisa sobre los aspectos profesionales sobre los que los adolescentes podrían disponer de información de buena calidad y sobre los aspectos en los que su información es peor. Esta hipótesis está inspirada en los trabajos de Tversky y Kahneman (1974, véase igualmente Kahneman, Slovic y Tversky, 1982), quienes han propuesto un heurístico de estimación llamado heurístico de la disponibilidad.

Nuestra hipótesis reposa sobre el conjunto de las siguientes consideraciones. Según que se considere uno u otro aspecto de las profesiones, los índices de que se dispone para caracterizar cada aspecto constituyen un conjunto más o menos rico. Algunos de los aspectos de las profesiones son «públicos»; otros, sin embargo, son menos accesibles, incluso «ocultos». Tomemos el ejemplo del aspecto Feminidad-Masculinidad. Es claro que el sexo de una persona, incluso si esta persona es un profesional, constituye un índice fácilmente percibido la mayor parte de las veces. A priori, pues, no es difícil asociar, caso por caso, a cada profesional un sexo bien definido y, en general, a cada profesión una relativa dominancia de un sexo sobre el otro. Además, la aprehensión directa de esta relación es enormemente facilitada por los estereotipos dominantes transmitidos por los medios de comunicación y la educación entendida en el sentido más general.

Consideremos ahora el aspecto Encuentros-Aislamiento. Los índices disponibles sobre este aspecto son todavía numerosos. Hay profesionales a los que se les encuentra frecuentemente, otros a los que se les encuentra poco y otros, incluso, de los que no se sospechaba siquiera su existencia. Los primeros son profesionales de los que se puede decir, invir-

tiendo la perspectiva, que su actividad profesional les ofrece múltiples posibilidades de relacionarse con gente. De los otros, se puede decir que su actividad profesional les ofrece más posibilidades de aislarse. El mismo tipo de razonamiento puede aplicarse al aspecto Trabajo en el interior *versus* Trabajo en el exterior.

Al contrario, si tomamos el ejemplo del aspecto Salidas profesionales, los índices disponibles sobre éste son relativamente pobres. Los índices informativos sobre salidas profesionales se obtienen a veces de vis a vis (del amigo, del vecino...), por lo que la calidad de esta información ha de tomarse con cierta cautela. En ciertos folletos, documentos informativos..., se puede encontrar información o índices más fiables; pero es preciso disponer de ellos, es preciso conocerlos. Es decir, a diferencia de los índices disponibles para los primeros ejemplos de aspectos comentados (Feminidad-Masculinidad y Encuentros-Aislamiento), los índices de información del aspecto Salidas profesionales no se imponen por sí mismos. Sin embargo, conocer, aunque sólo sea aproximadamente, las salidas de una profesión es, al menos, tan importante como el conocimiento de los otros aspectos más visibles. Lo mismo puede aplicarse para los aspectos Iniciativa-Rutina y Promoción profesional.

Este tipo de razonamiento ha sido desarrollado ante un grupo de 30 orientadores escolares (voluntarios para participar en el estudio). La tarea que se les ha asignado ha consistido en ordenar, por orden decreciente de «disponibilidad de índices», los once aspectos que hemos considerado. El orden medio obtenido es el siguiente: 1) Feminidad-Masculinidad; 2) Intelectual-Manual; 3) Interior-Exterior; 4) Prestigio; 5) Encuentros-Aislamiento; 6) Accesibilidad en cuanto al costo y a la duración de estudios; 7) Ingresos económicos; 8) Iniciativa-Rutina; 9) Molestias-Diversión; 10) Promoción, y 11) Salidas profesionales.

Por tanto, si nuestra hipótesis tiene alguna validez, será, por consiguiente, en este orden como se ordenarán las dimensiones en cuanto a la calidad de la información que tienen los adolescentes sobre cada una de ellas.

## Acceso diferencial de las chicas y de los chicos a los índices

Nuestra hipótesis sobre lo que puede diferenciar a chicos y chicas con respecto a la calidad media de la información de que dispone cada grupo es que, de manera general, los chicos tendrán una información de mejor calidad que las chicas. Esta hipótesis se basa en la constatación realizada en Francia, país de cultura vecina, por Bianca Zazzo (1982), de diferencias en las prácticas educativas familiares, según se ejerzan en relación a chicas o a chicos. Las chicas tendrían menos ocasión, menos autorización, de tener contactos sociales amplios: participación en actividades fuera de los cuadros preestablecidos, recibir y ser recibido en casa de amigos... El re-

sultado de ello sería una menor posibilidad de acceder a los elementos sociales de todos los órdenes y, por tanto, también a lo que llamamos índices (socio-profesionales).

Esta hipótesis se debe atenuar en función de constataciones hechas por Larcebeau (1978), quien ha mostrado que, de manera general, los adolescentes tienden a estar relativamente mejor informados sobre los aspectos de las profesiones que son importantes para ellos. Se sabe que las chicas, más que los chicos, consideran importantes los aspectos Femenidad-Masculinidad y Encuentros-Aislamiento (Mullet, Neto, Henry, 1992; poblaciones francesa y portuguesa), por ejemplo. Igualmente, se sabe que el aspecto Ingresos económicos es más importante para los chicos que para las chicas. Por tanto, se puede esperar, por lo menos con respecto a estas tres dimensiones, una superioridad (o inferioridad media) de uno de los grupos sobre el otro.

### **Acceso diferencial a los índices de los de medio rural y los de medio urbano**

Los índices a los que nos referimos en este estudio son índices transmitidos por la sociedad. Cada miembro de ella está sometido a la posibilidad de cualquier encuentro o cualquier espectáculo (emisión de televisión...). Se puede, pues, esperar que cuanto más frecuentes sean las ocasiones de encuentro, por un lado, y más diversas sean las profesiones «encontradas», por otro, más rico será el repertorio de índices informativos del que puede disponer cada adolescente. Por ello, es razonable pensar que, teniendo en cuenta la diferencia todavía sensible entre ciudad y campo, los adolescentes de medio urbano tendrán una información de mayor calidad que los de medio rural.

También es necesario atenuar esta hipótesis en función de la importancia relativa de cada aspecto profesional dentro de cada uno de los dos grupos. Para los de medio rural, los aspectos Promoción y Encuentros-Aislamiento son más importantes que para los de medio urbano (Mullet, Neto, 1988). Se puede, por tanto, esperar una superioridad de ellos en calidad de la información a propósito de estas dos dimensiones.

### **Acceso diferencial de los adolescentes de medio favorecido y medio menos favorecido**

Finalmente, por las mismas razones, se puede considerar que la calidad de los índices transmitidos será algo mejor en los medios sociales altos que en los bajos. Podemos esperar que los adolescentes provenientes de un medio favorecido tendrán informaciones de mejor calidad.

## **Método**

### **Sujetos**

La muestra se compone de 735 adolescentes españoles realizando estudios de octavo de EGB durante el curso 1988-1989. Su edad media es de 14 años. Todos viven en la provincia de Guadalajara: 508 en Guadalajara-capital y 227 en pueblos. La muestra de la capital procede de seis Colegios Públicos y de dos Colegios Privados. Los adolescentes de medio rural proceden de 13 pueblos con menos de 5.000 habitantes. Esos pueblos son: Molina de Aragón, Sigüenza, Cifuentes, Sacedón, Brihuega, Trillo, Jadraque, Mondéjar, Pastrana, El Casar de Talamanca, Yunquera de Henares, Humanes y Atienza.

Los sujetos han sido repartidos en seis grupos en función del sexo, de la categoría sociocultural de los padres y del hábitat (rural o urbano). Los seis grupos son los siguientes:

- a) 120 chicas. Categoría sociocultural de los padres: elevada; procedencia: Guadalajara capital.
- b) 135 chicas. Categoría sociocultural de los padres: menos elevada; procedencia: Guadalajara capital.
- c) 105 chicas. Categoría sociocultural de los padres: menos elevada; procedencia: un pueblo.
- d) 123 chicos. Categoría sociocultural de los padres: elevada; procedencia: Guadalajara capital.
- e) 130 chicos. Categoría sociocultural de los padres: menos elevada; procedencia: Guadalajara capital.
- f) 122 chicos. Categoría sociocultural de los padres: menos elevada; procedencia: un pueblo.

No ha sido posible constituir grupos de adolescentes de categoría sociocultural elevada procedentes de un pueblo, puesto que no hemos dispuesto más que de 25 chicas y 24 chicos de esas características.

### **Material**

El material utilizado se compone de una serie de once hojas de respuesta. Cada una de ellas contiene los mismos 42 pares de profesiones (véanse Muñoz Sastre y Mullet, 1990; Mullet y Muñoz Sastre, 1991; Mullet y otros, 1991; Muñoz Sastre, 1990). Estos pares han sido constituidos por asociación al azar de 21 profesiones diferentes, elegidas de manera que representen todos los niveles de cualificación que pueden concernir a nuestros sujetos (véase tabla 1), desde la secundaria a la enseñanza superior, y todos los campos de interés clásico (literario, artístico, científico, deportivo, altruista, naturaleza, administración, técnico, relaciones de negocios y hogar; Larcebeau, 1982, 1983). En cada una de las once hojas de respuesta hay una consigna diferente relativa a un aspecto profesional. Los once as-

TABLA 1  
Muestra de profesiones utilizadas

Campo de interés	Superior	Medio	FP
Literario	Intérprete-traductor	Secretario bilingüe	
Artístico	Director de museo		Delineante
Científico	Investigador en física	Programador	Auxiliar de laboratorio
Deportivo		Entrenador deportivo	Piloto de carreras
Altruista	Profesor de EGB	ATS - Puericultura - Auxiliar de clínica	
Naturaleza		Ingeniero Agrícola	
Administración		Inspector de Hacienda	Auxiliar administrativo
Técnica		Aparejador	Mecánico
Relaciones de negocios	Agregado de embajada		Empleado de agencia de viajes
Hogar			Cocinero de restaurante

pectos de las profesiones retenidos en este estudio son: Prestigio, Ingresos económicos, Promoción, Salidas profesionales, Intelectual-Manual, Interior-Exterior, Encuentros-Aislamiento, Iniciativa-Rutina, Molestias-Diversión, Femenidad-Masculinidad y Accesibilidad en cuanto al costo y duración de los estudios. La consigna relativa al aspecto Ingresos, por ejemplo, es la siguiente: «Considera cada par de profesiones. Pon una cruz delante de la profesión que en cada par te parece que proporciona mayores ingresos económicos».

### Procedimiento

Cada alumno ha respondido a cuatro hojas de respuesta, sacadas al azar, de entre las once. Todos los alumnos han acabado completamente su tarea (no han dejado ningún par de profesiones sin responder). La experiencia ha sido realizada dentro de la clase habitual de los alumnos. El tiempo es libre, aunque el tiempo total por cada clase (presentación de las hojas de respuesta + explicación de las consignas + las respuestas) no ha excedido nunca de una hora.

### Escala de comparación de respuesta

Disponemos, para cada uno de los once aspectos, de una hoja de respuesta-escala (véase ejemplo tabla 2) obtenido por la agregación de respuestas de 30 expertos-orientadores escolares. Para cada par de profesiones, la respuesta considerada como la buena es la que ha sido dada por al menos 21 orientadores (contra 9, diferencia significativa a  $\alpha = 0,05$ ). De un aspecto a otro de los once, el número de pares «útiles» que hemos retenido varía de 33 a 40 en función del número de respuestas coincidentes de los expertos (véase la teoría de tests sin clave de respuesta, Batchelder y Romney, 1988).

### Resultados

Las designaciones hechas por cada alumno sobre cada una de las cuatro hojas de respuesta que ha rellenado han sido comparadas par a par con las designaciones medias realizadas por los expertos sobre los mismos aspectos (hoja de respuesta-escala correspondiente). Las puntuaciones brutas observadas aparecen en la tabla 3. Éstas han sido objeto de dos series de análisis de varianza cuyos planos son Sexo  $\times$  Hábitat,  $2 \times 2$ , para la primera serie, y Sexo  $\times$  Medio sociocultural de los padres,  $2 \times 2$  para la segunda.

Expresados en porcentajes de acuerdo, los resultados observados globalmente se escalonan desde alrededor de 55 a 71 por 100, lo cual representa un abanico relativamente estrecho. El valor más alto ha sido registrado en el subgrupo de chicas urbanas de medio favorecido al respecto de la dimensión Intelectual-Manual. Este valor (75 por 100) está todavía razonablemente alejado del 100 por 100, por lo cual no hemos realizado ninguna transformación de los datos antes del tratamiento estadístico. Se puede constatar, además, que la condición de homocedasticidad de las distribuciones parciales se cumple en cada caso de la figura (tabla 3).

Ordenados por porcentaje medio de acuerdo decreciente con los expertos, los once aspectos profesionales quedan así: 1) Femenidad-Masculinidad (70,8 por 100); 2) Intelectual-Manual (70,6 por 100); 3) Encuentros-Aislamiento (66,6 por 100); 4) Prestigio (65,4 por 100); 5) Ingresos (65,2 por 100); 6) Interior-Exterior (62,8 por 100); 7) Accesibilidad en cuanto al costo y duración de estudios (60,8 por 100); 8) Iniciativa-Rutina (58,0 por 100); 9) Promoción (57,7 por 100); 10) Molestias-Diversión (56,2 por 100), y 11) Salidas (55,2 por 100). Si nos autorizamos a hacer la media de estos valores, ésta se sitúa en 63,4 por 100.

### Diferencias en función del sexo

Aparecen efectos ligados al sexo en los aspectos Molestias-Diversión, Intelectual-Manual y Encuen-

TABLA 2

Ejemplo de hoja de respuesta con las respuestas de la mayoría de los expertos (Pares útiles)

INGRESOS (40 pares)	
<input checked="" type="checkbox"/> Profesor de EGB	<input type="checkbox"/> Auxiliar de laboratorio
<input type="checkbox"/> Auxiliar administrativo	<input checked="" type="checkbox"/> Secretario bilingüe
<input type="checkbox"/> Auxiliar de laboratorio	<input checked="" type="checkbox"/> Mecánico
<input checked="" type="checkbox"/> Agregado de Embajada	<input type="checkbox"/> Auxiliar administrativo
<input checked="" type="checkbox"/> Aparejador	<input type="checkbox"/> Profesor de EGB
<input type="checkbox"/> Secretario bilingüe	<input checked="" type="checkbox"/> Piloto de carreras
<input checked="" type="checkbox"/> Investigador en Física	<input type="checkbox"/> Programador
<input type="checkbox"/> Cocinero de restaurante	<input checked="" type="checkbox"/> Inspector de Hacienda
<input checked="" type="checkbox"/> Programador	<input type="checkbox"/> Cocinero de restaurante
<input type="checkbox"/> Mecánico	<input checked="" type="checkbox"/> Intérprete-Traductor
<input type="checkbox"/> Auxiliar de clínica	<input type="checkbox"/> Ingeniero agrícola
<input checked="" type="checkbox"/> Empleado de agencia de viajes (Turismo)	<input type="checkbox"/> Agregado de Embajada
<input checked="" type="checkbox"/> Director de museo	<input type="checkbox"/> Director de museo
<input type="checkbox"/> ATS	<input type="checkbox"/> Empleado de agencia de viajes
<input type="checkbox"/> Delineante	<input checked="" type="checkbox"/> Aparejador
<input checked="" type="checkbox"/> Piloto de carreras	<input type="checkbox"/> Auxiliar de clínica
<input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero agrícola	<input checked="" type="checkbox"/> Investigador en Física
<input type="checkbox"/> Puericultura	<input type="checkbox"/> ATS
<input type="checkbox"/> Intérprete-Traductor	<input type="checkbox"/> Puericultura
<input checked="" type="checkbox"/> Entrenador deportivo	<input checked="" type="checkbox"/> Delineante
<input checked="" type="checkbox"/> Inspector de Hacienda	<input checked="" type="checkbox"/> Entrenador deportivo
<input type="checkbox"/> Entrenador deportivo	<input type="checkbox"/> Mecánico
<input checked="" type="checkbox"/> Director de museo	<input type="checkbox"/> Auxiliar administrativo
<input type="checkbox"/> Programador	<input checked="" type="checkbox"/> Cocinero de restaurante
<input checked="" type="checkbox"/> Intérprete-Traductor	<input type="checkbox"/> Puericultura
<input type="checkbox"/> Empleado de agencia de viajes	<input checked="" type="checkbox"/> Investigador en Física
<input type="checkbox"/> Auxiliar de clínica	<input checked="" type="checkbox"/> Intérprete-Traductor
<input checked="" type="checkbox"/> Secretario bilingüe	<input type="checkbox"/> Puericultura
<input type="checkbox"/> Auxiliar de laboratorio	<input type="checkbox"/> Ingeniero agrícola
<input checked="" type="checkbox"/> Piloto de carreras	<input checked="" type="checkbox"/> Director de museo
<input type="checkbox"/> Cocinero de restaurante	<input checked="" type="checkbox"/> Piloto de carreras
<input checked="" type="checkbox"/> Agregado de Embajada	<input type="checkbox"/> Agregado de Embajada
<input type="checkbox"/> Profesor de EGB	<input checked="" type="checkbox"/> Programador
<input checked="" type="checkbox"/> Investigador en Física	<input type="checkbox"/> Delineante
<input type="checkbox"/> Ingeniero agrícola	<input type="checkbox"/> Auxiliar de laboratorio
<input checked="" type="checkbox"/> Inspector de Hacienda	<input checked="" type="checkbox"/> ATS
<input type="checkbox"/> Puericultura	<input type="checkbox"/> Secretario bilingüe
<input type="checkbox"/> Auxiliar administrativo	<input type="checkbox"/> Entrenador deportivo
<input type="checkbox"/> Delineante	<input type="checkbox"/> Empleado de agencia de viajes
<input checked="" type="checkbox"/> Aparejador	<input checked="" type="checkbox"/> Aparejador
<input checked="" type="checkbox"/> Mecánico	<input checked="" type="checkbox"/> Inspector de Hacienda
<input type="checkbox"/> ATS	<input type="checkbox"/> Auxiliar de clínica

TABLA 3

Resultados brutos expresados en términos de porcentaje medio, desviación típica y número de sujetos

	URB. ELEV.		URB. MEN. ELEV.		RURAL	
	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos	Chicas	Chicos
<b>FEMINIDAD-MASCULINIDAD</b>						
Media	70,22	66,46	73,83	69,89	71,01	73,21
Desv. T.	12,63	16,14	13,82	13,94	15,53	13,52
N	46	42	43	43	32	42
<b>INTELCTUAL-MANUAL</b>						
Media	74,55	69,41	74,87	67,27	71,69	65,98
Desv. T.	16,61	13,72	12,73	16,42	14,81	15,54
N	39	43	41	44	30	48
<b>ENCUENTROS-AISLAMIENTO</b>						
Media	71,19	65,2	67,59	63,94	68,98	62,53
Desv. T.	9,99	13,07	11,24	14,18	13,07	12,24
N	38	40	41	46	36	43
<b>PRESTIGIO</b>						
Media	68,22	66,84	64,82	64,42	65,22	61,82
Desv. T.	10,18	11,91	13,54	14,39	10,01	14,4
N	34	47	46	43	32	38
<b>INGRESOS</b>						
Media	67,76	65,78	64,84	62,65	63,33	66,62
Desv. T.	9,59	12,64	11,4	12,6	10,24	10,08
N	48	38	42	49	30	40
<b>INTERIOR-EXTERIOR</b>						
Media	62,28	67,04	64,86	61,63	59,51	60,95
Desv. T.	13,58	10,29	12,55	10,91	12,52	12,14
N	45	36	45	36	44	38
<b>ACCES. COSTO</b>						
Media	65,05	58,4	60,27	58,83	62,7	59,6
Desv. T.	14,8	15,82	14,11	13,98	13,58	14,2
N	36	36	53	45	31	43
<b>INICIATIVA-RUTINA</b>						
Media	58,44	60,41	55,51	57,07	58,54	57,81
Desv. T.	14,16	12,61	11,19	12,51	13,44	11,67
N	32	37	41	42	31	41
<b>PROMOCIÓN</b>						
Media	65,12	60,97	58,94	54,56	55,39	51,15
Desv. T.	15,16	15,45	16,57	18,84	16,84	16,38
N	44	44	52	31	35	42
<b>MOLESTIAS-DIVERSIÓN</b>						
Media	56,45	61,23	51,37	56,06	53,3	58,74
Desv. T.	10,45	9,22	11,52	10,89	11,93	12,03
N	31	39	45	47	40	37
<b>SALIDAS</b>						
Media	56,81	54,96	56,85	54,01	53,31	55,34
Desv. T.	12,13	13,2	12,78	12,51	12,7	11,15
N	48	36	42	46	37	34

tros-Aislamiento. Con respecto a la dimensión Molestias-Diversión, los chicos (58,7 por 100) están mejor informados que las chicas (53,7 por 100). Los valores F observados por cada uno de los dos tratamientos son  $F_{1,158} = 7,99$  para el primer plano (cruce con medio sociocultural) y  $F_{1,165} = 7,99$  para el segundo plano (cruce con hábitat). Con rela-

ción a los otros dos aspectos, es a la inversa: las chicas están mejor informadas que los chicos: 73,7 por 100 contra 67,6 por 100 en Intelectual-Manual ( $F_{1,163} = 7,61$  para el primer plano, y  $F_{1,159} = 7,33$  para el segundo), 69,3 por 100 contra 63,9 por 100 en Encuentros-Aislamiento ( $F_{1,161} = 6,13$ ;  $F_{1,162} = 6,29$ ).

## Diferencias ligadas al medio sociocultural

Aparecen efectos ligados al nivel sociocultural sobre los aspectos Molestias-Diversión y Promoción. En los dos casos, los adolescentes de medio sociocultural favorecido están mejor informados (58,8 y 63 por 100, respectivamente) que los de medio sociocultural menos favorecido (53,7 y 56,7 por 100, respectivamente;  $F_{1,158} = 9,26$  y  $F_{1,167} = 6,18$ ). Señalamos también una interacción medio sociocultural  $\times$  sexo con respecto a la dimensión Interior-Exterior ( $F_{1,158} = 4,08$ ). Los chicos de medio sociocultural más favorecido están mejor informados (67 por 100) que los chicos de medio sociocultural menos favorecido (61,9 por 100), mientras que en las chicas, los dos porcentajes están cerca (63,6 por 100).

## Discusión

De manera general, no se puede decir que los adolescentes interrogados hayan hecho testimonio de un excelente nivel de información sobre los aspectos estudiados de las profesiones. En el 63 por 100 de los casos, como media, hay acuerdo entre alumnos y expertos. Este valor es más cercano del 50 por 100 (el azar) que del 100 por 100 (acuerdo perfecto). A este valor le corresponde un coeficiente de correlación  $\Phi = 0,27$  solamente.

La hipótesis de una relativa superioridad de los chicos no se encuentra en modo alguno apoyada por los datos. En ocho casos sobre los once, la diferencia ligada al sexo no es significativa; en dos casos (Encuentros-Aislamiento e Intelectual-Manual) son las chicas quienes poseen una información de mejor calidad. Sólo sobre la dimensión Molestias-Diversión los chicos tienen una puntuación mejor. La puntuación global media de los chicos es, además, exactamente la misma que la de las chicas.

La hipótesis de una relativa superioridad de los adolescentes de medio sociocultural favorecido está un poco más apoyada por los datos. Éstos parece que disponen de informaciones de mejor calidad sobre los aspectos Promoción y Molestias-Diversión, y el subgrupo de chicos de esa categoría sociocultural también sobre la dimensión Interior-Exterior. La puntuación global media de los adolescentes de medio más favorecido es del 64,2 contra el 62 por 100 para los de medio menos favorecido.

La hipótesis de una relativa superioridad de los de medio urbano no ha sido corroborada por los datos.

La hipótesis de una relación entre calidad de la información y disponibilidad de índices, tal como esta última ha sido apreciada independientemente por un grupo de expertos diferentes, es bastante bien soportada por los datos. Entre ordenación a priori (véase introducción) y ordenación en función de la calidad de la información, la correlación ( $\rho$  de Spearman) es de alrededor del 0,91. La sola diferen-

cia de rango marcada concierne al aspecto Interior-Exterior, clasificado tercero por los expertos y que aparece sólo en sexta posición en cuanto a la calidad de la información de los adolescentes. Este valor de correlación no varía prácticamente en función de las tres variables diferenciales tomadas en cuenta en este estudio, es decir, la correlación posee un buen valor de generalidad intergrupos.

La hipótesis de una mejor información sobre los aspectos considerados como más importantes no es apoyada por los datos. Desde un punto de vista general, se puede considerar que entre el orden de importancia de cuatro de nuestros once valores, tal como ha sido observado en un estudio paralelo (Muñoz Sastre, Mullet, 1990): 1) Prestigio; 2) Salidas; 3) Intelectual-Manual; 4) Accesibilidad, y el orden de esos cuatro aspectos en cuanto a la calidad de la información disponible —1) Intelectual-Manual; 2) Prestigio; 3) Accesibilidad, y 4) Salidas— la correspondencia no es muy buena. Desde un punto de vista diferencial, se puede subrayar que, con respecto a Prestigio, por ejemplo, valor profesional cuyo impacto aparece significativamente más fuerte en los adolescentes de medio sociocultural elevado y en los urbanos (Muñoz Sastre, Mullet, 1990), no se notan diferencias importantes en cuanto a la calidad de la información que posee cada grupo. Se puede hacer la misma constatación sobre el aspecto Salidas, que había aparecido un poco más importante para las chicas (en especial las de medio rural).

Para la práctica inmediata, nos parece importante recomendar un esfuerzo particular de información a los adolescentes sobre los aspectos profesionales que peor conocen, a saber: Salidas, Molestias-Diversión, Iniciativa-Rutina y posibilidades de Promoción. Y esto se debe hacer independientemente del hecho de que el impacto de estos valores profesionales no sea necesariamente muy elevado en general. Una de las razones del débil impacto de Iniciativa-Rutina, por ejemplo (véase Mullet y Neto, 1988), podría deberse a las escasas informaciones de calidad que poseen los adolescentes sobre ello. Por otro lado, sin embargo, no parece necesario diferenciar este esfuerzo en función del sexo, del hábitat o del nivel sociocultural de origen, pues las diferencias observadas no son probablemente de una amplitud suficiente como para justificar una complejización del dispositivo de información.

La recogida de datos sobre cuya base podría realizarse este dispositivo no constituye necesariamente una operación de gran envergadura. Hay expertos (véase Método y Batchelder y Romney, 1988) de los cuales es relativamente fácil obtener los conocimientos necesarios (Leplat, 1986; Mullet, Pérez-Díaz, Croquin, 1986; Mullet, Neto, Muñoz Sastre, Koné, 1992; Croquin, Mullet, Muñoz Sastre, Koné, 1990). Si, a fin de cuentas, los alumnos terminan por estar tan bien, o casi tan bien, informados como los orientadores escolares, se puede considerar que se ha alcanzado un objetivo realista.

Desde un punto de vista práctico más general, el tipo de razonamiento que hemos desarrollado en la introducción y cuya validez empírica parece bastan-

te bien establecida ahora (por lo menos en el campo de las preferencias profesionales) podría ser considerado y explotado directamente por toda persona o toda organización preocupada en realizar un dispositivo de información que, a menos costo, proporcionase el máximo de conocimientos útiles y no redundantes. El problema es delimitar cada vez, dentro del conjunto de aspectos, aquellos que deben ser objeto de una «campana» de información, es decir, el subconjunto constituido por los aspectos que son a la vez los más importantes (en términos de impacto sobre el sistema de preferencias) y los más «ocultos», en el sentido de que hay todavía pocos índices sociales de información sobre ellos.

*Nota:* Este trabajo ha sido realizado gracias a una ayuda a la investigación educativa concedida por el Ministerio de Educación y Ciencia en 1989. Para obtener ejemplares del artículo, dirigirse a Laboratoire de Psychologie Différentielle de l'EPHE, 41 rue Gay-Lussac, F-75005, Paris.

---

## Referencias

- Chami, M. y Mullet, E. (1991). Determinants of occupational preferences in Morocco high school students. *Applied Psychology: An International Review*, 40, 71-79.
- Batchelder, W. H. y Romney, A. K. (1988). Test theory without an answer key. *Psychometrika*, 53, 71-92.
- Huteau, M. (1979). L'évolution des critères de catégorisation des métiers. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 8, 325-346.
- Kahneman, D. y Tversky, A. (1974). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. Reimpreso en D. Kahneman; P. Slovic y A. Tversky (1982), *Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Larcebeau, S. (1978). Le choix professionnel d'élèves de classe terminale. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 8, 215-244.
- Larcebeau, S. (1982). Interets, valeurs et choix professionnels. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 11, 341-354.
- Larcebeau, S. (1983). Motivation et Personnalité. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 12, 215-242.
- Leplat, J. (1986). The elicitation of expert knowledge. En E. Hollnagel, G. Mancini y D. D. Woods, *Intelligent Decision Support in Process Environment*. Berlin: Springer Verlag.
- Levy Leboyer, C. (1983). Note sur les valeurs professionnelles. *Revue de Psychologie Appliquée*, 33, 147-156.
- Mullet, E., Chami, M., Francequin, G., Muñoz Sastre, M. T., Neto, F. y Rieu, C. (1991). M/81: A method enabling adolescents to develop an awareness of certain determinants of their vocational preferences. *Canadian Journal of Counseling*, 25, 349-358.
- Mullet, E., Croquin, M. T., Muñoz Sastre, M. T. y Kone, D. (1990). La qualité des informations professionnelles dont disposent les adolescents: présentation des questionnaires experts. *Bulletin de l'ACOF*, 53, 141-150.
- Mullet, E. y Muñoz Sastre, M. T. (1991). Un procedimiento educativo para permitir a los adolescentes una toma de conciencia de algunos de los determinantes de las preferencias profesionales. *Bordon*, en prensa.
- Mullet, E. y Neto, F. (1988). Determinants of occupational preferences among Portuguese high school students. *Applied Psychology: An International Review*, 37, 365-379.
- Mullet, E. y Neto, F. (1992). Determinants of occupational preferences among Portuguese and French high school students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*.
- Mullet, E.; Neto, F.; Muñoz Sastre, M. T. y Kone, D. (1992). A qualidade da informação profissional de que dispõem os alunos do secundário: os questionários dos peritos. *Revista de Psicologia e de Ciências da Educação*.
- Muñoz Sastre, M. T. (1990). Le moi et l'autre et leur confrontation, a travers un exemple d'application du M/81. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 19, 157-169.
- Muñoz Sastre, M. T. y Mullet, E. (1990). Los determinantes de las preferencias profesionales de los adolescentes. *Evaluación Psicológica*, 6, 155-170.
- O'Connor, J. P. y Kinane, J. F. (1961). A factor analysis of work values. *Journal of Counseling Psychology*, 8, 263-267.
- Super, D. E. (1957). *Psychology of Careers*. New York: Harper.
- Zazzo, B. (1982). *Les 10-13 ans: Garçons et Filles en CM2 et en 6.º* Paris: PUF.