

LA CERÁMICA Y PALACIOS DE IXIMCHÉ:
EXAMEN PRELIMINAR DE
LA COLECCIÓN GUILLEMIN
PROVENIENTE DE LA CAPITAL KAQCHIKEL

C. Roger Nance*

Resumen

El estudio sobre la distribución de la cerámica proveniente de las excavaciones realizadas por George Guillemín (1960-1972) en Iximché se centra en dos estructuras principales en el recinto central del sitio: el Gran Palacio I y el Gran Palacio II, que según Guillemín sirvieron de residencia para los dos monarcas que cogobernaban Iximché. Sin embargo, la distribución de los tipos de cerámica no respalda la interpretación de Guillemín, pues el que la cerámica ceremonial sea más abundante que la de carácter utilitario en el Gran Palacio I, aunado a su arquitectura elevada y carácter más público, son indicios de que esa estructura tuvo una función religiosa/ceremonial. En cuanto a la cerámica perteneciente al Gran Palacio II, ésta fue encontrada en siete patios interiores; el tipo de cerámica interpatio y la distribución de atributos indican el patio que más probabilidades tiene de haber sido el centro de las actividades residenciales del monarca, donde además de altos porcentajes de cerámica pintada, finamente hecha, también se encontró el porcentaje más alto de tiosos de cerámica de intercambio.

Abstract

CERAMICS AND PALACES AT IXIMCHE:

A PRELIMINARY VIEW OF THE GUILLEMIN COLLECTION FROM THE KAQCHIKEL CAPITAL

Distributional study of ceramics from George Guillemín's (1960-1972) excavations at Iximché centers on two principal structures in the site's central precinct, Great Palace I and Great Palace II, which Guillemín interpreted as residences of the two co-ruling monarchs at Iximché. Ceramic type distributions suggest otherwise. Higher proportions of ceremonial and lower proportions of utility types coupled with the more public, elevated architecture of Great Palace I, suggest a ceremonial/religious function

* C. Roger Nance es estadounidense y obtuvo un doctorado en Antropología en la University of Texas-Austin. Es profesor y director del departamento de Antropología de la University of Alabama at Birmingham. Actualmente realiza investigaciones sobre la colección Guillemín de Iximché, Guatemala. Este trabajo se llevó a cabo bajo los auspicios del Instituto Guatemalteco de Antropología e Historia. El autor desea agradecer al Lic. Eric Ponciano por proporcionarle acceso al laboratorio del Instituto y a otras personas que hicieron posible la realización de este estudio, como la señorita Vally Nance, la señora Nelly Guillemín, Dra. Marion Popenoe de Hatch, Dr. Fred Bove y la Lic. Edna Núñez de Rodas. También desea agradecer la ayuda de los estudiantes de la Universidad del Valle y UAB quienes lavaron y catalogaron la cerámica. Traducción de Margarita Cruz.

for that structure. Great Palace II ceramics were obtained from seven interior patios. Inter-patio ceramic type and attribute distributions indicate which patio was most probably the center of the King's residential activities. This patio, with high percentages of finely made and painted pottery and ceremonial types, also contained the highest percentage of trade-ware sherds.

Iximché, la capital de los mayas-kaqchikeles, fue destruida por los españoles durante la conquista y sus ruinas son ahora protegidas como parque nacional de Guatemala. El presente estudio aborda de una manera preliminar la cerámica excavada por George Guillemin en Iximché entre 1960 y 1972, pues si bien antes de su muerte éste publicó varios resúmenes informativos de su trabajo,¹ nunca estudió sistemáticamente el material excavado que incluía restos de esqueletos, herramientas de piedra y cerámica. En 1985, el autor, acompañado de su esposa Nelly Guillemin, encontró artefactos y huesos humanos almacenados en una choza con piso de tierra en Iximché. Con la cooperación de su viuda y la de otras personas, se hizo una revisión de las notas, fotos y dibujos de la colección de Guillemin, y se trabajó con artefactos guardados en deterioradas bolsas plásticas marcadas con restos de etiquetas, en las cuales se indicaba la procedencia de los materiales. De este modo se logró realizar un estudio tanto de la cerámica de este sitio tan importante como de su distribución.

La meta de esta investigación era determinar si se podía establecer la función propia de cada una de las diferentes estructuras mediante la distribución de tiosos en el sitio. Así, se hizo un estudio computarizado de la cerámica y de su distribución en términos de tipos y de otras variables no tipológicas, como se podrá observar a continuación.

LOS DOS PALACIOS

Se obtuvo una serie de muestras en buen estado de las dos estructuras principales en Iximché, a las que Guillemin se refiere como Gran Palacio I (Figura 1: al NO de la Plaza B) y Gran Palacio II (Figura 1: al SE de la Plaza C),² estructuras que según él sirvieron de residencia para cada uno de los

¹ Véanse las siguientes publicaciones por George F. Guillemin: "Un entierro señorial en Iximché" en *Anales de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala* 34 (1961), pp. 89-105; *Iximché, capital del antiguo reino Cakchiquel* (Guatemala: Publicación del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, 1965); y "Urbanism and Hierarchy at Iximché" en *Social Processes in Maya Prehistory*, Normand Hammond, editor (London: Academic Press, 1977), pp. 227-264.

² Guillemin, "Urbanism and Hierarchy at Iximché".

reyes kaqchikeles que cogobernaban Iximché, tal como se menciona en los *Anales de los cakchiqueles*.³ En esta obra del siglo XVI, escrita por kaqchikeles que sobrevivieron a la conquista, se afirma que la ciudad estaba bajo la jurisdicción de dos cogobernantes. Para llegar a esta interpretación, Guillemín tomó en cuenta la disposición arquitectónica del recinto central del sitio (Figura 1), pues a un lado se encontraban las Plazas A y B y al otro las Plazas C y D sin ninguna comunicación entre sí. Asimismo, observó una similitud extraordinaria entre las dos áreas separadas del sitio; cada división contenía dos bases de templos piramidales una frente a otra, que corresponden a las estructuras 3 y 4 en la Plaza A y a las estructuras 4 y 5 en la Plaza C. De igual manera, en la esquina suroccidental de cada división (las estructuras 7 y 8) se encontraba un juego de pelota. De acuerdo con la teoría de Guillemín, estos paralelos son compatibles con la idea de que estas divisiones (Plazas A y B por un lado y Plazas C y D por el otro) representaban el complejo de cada uno de los cogobernantes y que las residencias reales eran las imponentes estructuras erigidas en las dos áreas, es decir, el Gran Palacio I y el Gran Palacio II.

Entre sus comentarios sobre la cerámica de las dos estructuras, Guillemín señalaba que en el Gran Palacio II había hallado una cantidad mucho mayor de cerámica que en el Gran Palacio I,⁴ y que había más alfarería utilitaria en este último que en el anterior. De ahí que haya concluido que la cerámica encontrada en el Gran Palacio II no provenía de la residencia real sino de una población de refugiados kaqchikeles que habrían residido temporalmente en el palacio en el período comprendido entre agosto de 1524, cuando los españoles obligaron a la población original de Iximché a abandonar el lugar, y febrero de 1526,⁵ cuando éstos incendiaron la ciudad. Sin embargo, en los *Anales de los Cakchiqueles* no se menciona que la misma haya estado ocupada por kaqchikeles después del contacto con los españoles, aunque sí está documentado el incendio de Iximché.⁶

Es más, un análisis detallado de esta misma cerámica condujo a una interpretación diferente. Por ejemplo, las frecuencias tipológicas distribuidas en grupos funcionales muestran una proporción más elevada de tipos utilitarios en el Gran Palacio II, pero también una proporción comparativamente más

³ Adrián Recinos y Delia Goetz, traductores, *The Annals of the Cakchiquels* (Norman: University of Oklahoma Press, 1953).

⁴ Guillemín, "Urbanism and Hierarchy at Iximche", pp. 236-239.

⁵ Guillemín, "Urbanism and Hierarchy at Iximche", pág. 238.

⁶ Recinos y Goetz, *The Annals of the Cakchiquels*, pág. 126.

alta de tipos ceremoniales en el Gran Palacio I (Cuadro 1), lo cual sugiere que este último podría haber sido el templo más importante de Iximché. El estudio realizado por John Weeks en Chisalin, sitio k'iche' ubicado en el altiplano guatemalteco, corrobora esta visión alternativa, pues Weeks encontró que las estructuras elevadas del sitio tendían a tener proporciones mucho más elevadas de tiestos de incensarios que las plataformas más bajas.⁷ Esta es una situación muy semejante a la de Iximché, donde el Gran Palacio I es una estructura elevada cuya plataforma está construida a unos 3 metros sobre el nivel del suelo, mientras que la base del Gran Palacio II está mucho más cerca del suelo. Se cree que los tres tipos de cerámica encontrados en Iximché e incluidos bajo el título "Ceremonial", funcionaban como incensarios.

CUADRO 1. RESUMEN PARCIAL DE LOS TIPOS DE CERÁMICA POR ESTRUCTURA

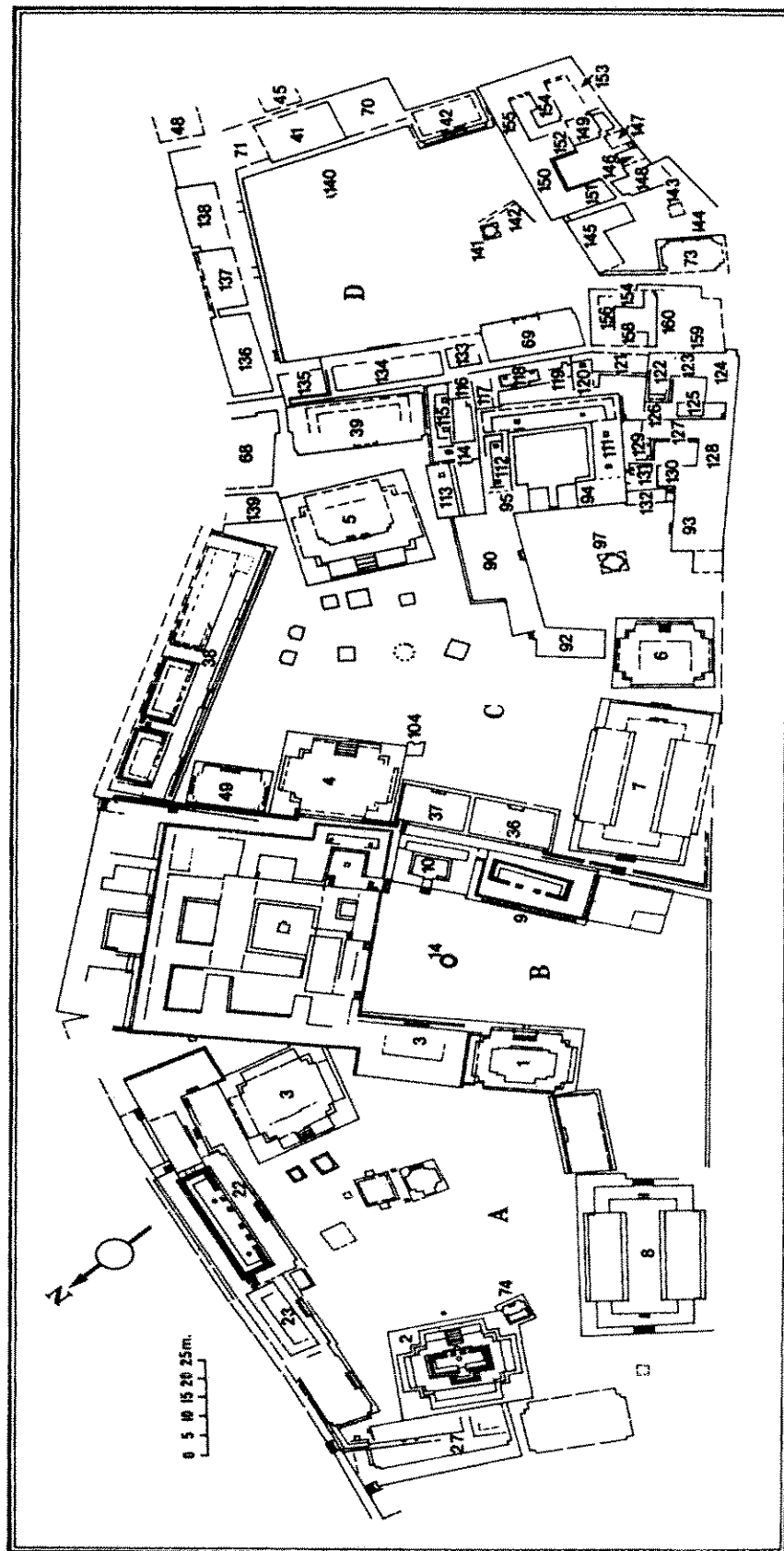
Cerámica	Ubicación	Porcentaje
Utilitaria	G. P. II	72.38
	G. P. I	68.54
	Otros	68.31
Monocroma Cerámica fina	G. P. II	9.55
	G. P. I	12.00
	Otros	11.91
Bicroma Cerámica fina	G. P. II	3.61
	G. P. I	2.18
	Otros	2.37
Ceremonial	G. P. II	5.66
	G. P. I	11.45
	Otros	11.77

G. P. = Gran Palacio

Desde este punto de vista resulta instructivo reexaminar tanto la arquitectura de las dos estructuras como su respectiva ubicación en el recinto central del sitio. Desde una perspectiva arquitectónica, las dos estructuras son bastante disímiles; por ejemplo, la del Gran Palacio I tiene un diseño cuadrado

⁷ Véanse por John M. Weeks: *Chisalin, A Late Postclassic Settlement in Highland Guatemala* (Oxford: B.A.R., 1983), pág. 42; y "Dimensions of Social Differentiation at Chisalin, El Quiché, Guatemala" (tesis de doctorado, State University of New York at Albany, 1980), cuadros 6 y 10.

FIGURA 1. RECINTO CENTRAL EN IXIMCHÉ (SEGÚN GEORGE F. GUILLEMIN)



Fuente: George F. Guillemin, "Urbanism and Hierarchy at Iximché", en *Social Process in Maya Prehistory*, Norman Hammond, editor (London: Academic Press, 1977), pág. 233.

y regular, y no cabe duda de que estaba dividida en unas cuantas habitaciones amplias, y también se distingue por tener un altar en su centro. El Gran Palacio II, por el contrario, tenía numerosas y pequeñas habitaciones de forma un tanto asimétrica alrededor de patios interiores. El primero parece ser compatible con la idea que se tiene de un templo con amplias habitaciones públicas, mientras que el segundo encaja en la concepción de una estructura para múltiples propósitos, ya sea como residencia de una familia real o como áreas residenciales o laborales para personal de apoyo y lugar de almacenamiento. Guillemin, por su parte, no informó de ningún altar en el Gran Palacio II.

A modo de analizar el trazo del recinto central, cabe mencionar que Iximché ocupa una estrecha península rodeada de escarpados barrancos en tres de sus lados y una sola entrada sobre tierra plana en el lado oeste donde los kaqchikeles excavaron un foso de aproximadamente 8 metros de profundidad. Sólo se podía ingresar al sitio por un puente,⁸ de manera que el ingreso a esta fortaleza que era Iximché debe de haber conducido primero a un recinto ceremonial, y es de suponer que sólo ciertas personas podían ingresar más allá del mismo a un área privada de la élite gobernante. Fuentes y Guzmán visitó las ruinas de Iximché a fines del siglo XVII, tras lo cual esbozó un mapa⁹ y describió por escrito¹⁰ el sitio. A pesar de que el mapa no es exacto, sí muestra dos amplias plazas denominadas "Plaza del Palacio" y "Plaza del Adoratorio", lo cual demuestra hasta qué punto apoya la interpretación ofrecida en este sentido.

EL APARTAMENTO DEL REY EN EL GRAN PALACIO II

En lo que se refiere a la distribución de los diversos tipos de cerámica y otras variables cerámicas en el Gran Palacio II (Figura 2), se recuperó una cantidad considerable de tiosos de la colección cerámica seleccionada para estudio (3,594 entre 9,508 o 38 por ciento)¹¹ en los patios del Gran Palacio II (Cuadro 2).

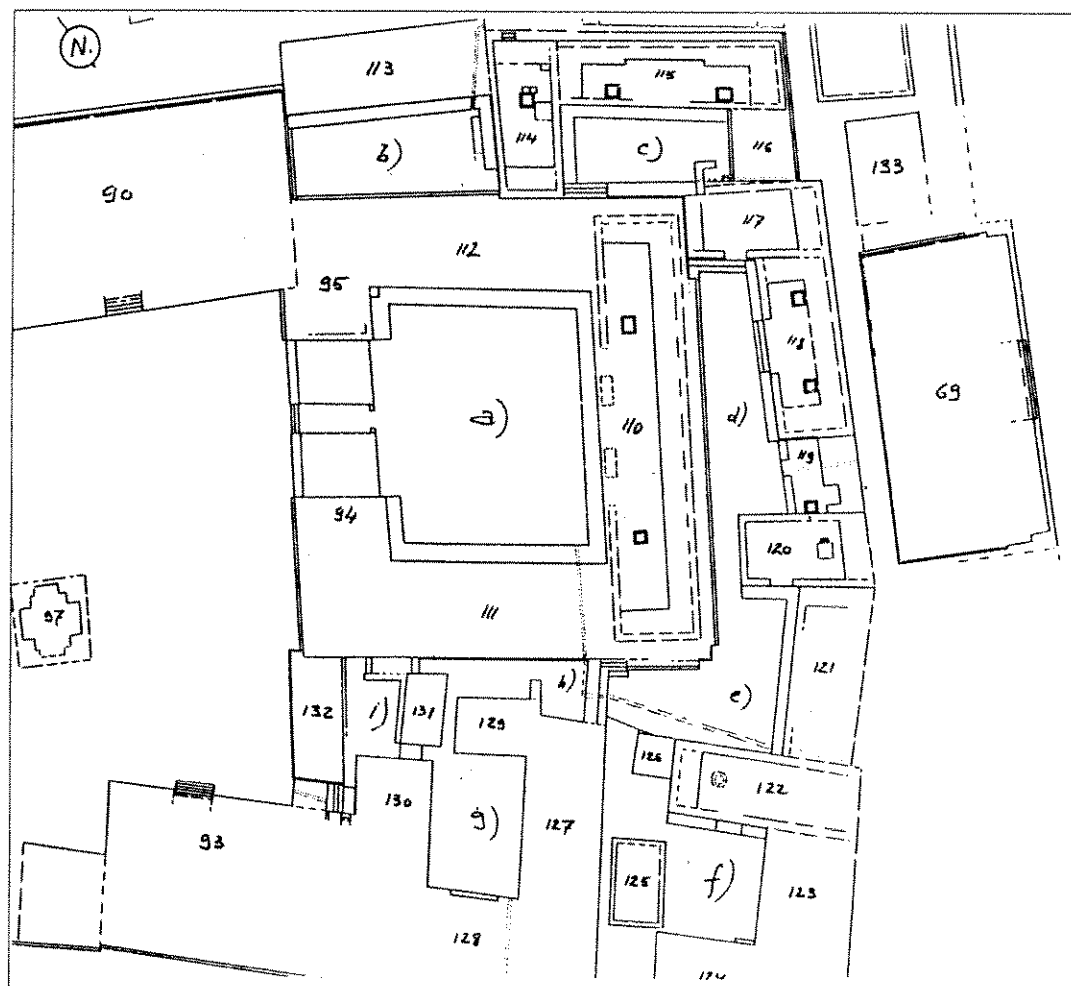
⁸ Véanse Guillemin, "Urbanism and Hierarchy en Iximché", pág. 229; Recinos y Goetz, *The Annals of the Cakchiquels*, pág. 108; y Carmelo Sáenz de Santa María, editor, *Recordación Florida en Obras Históricas de Don Francisco Antonio de Fuentes y Guzmán* (Madrid: Biblioteca de Autores Españoles, Vol. 230, 1969), I, pág. 334.

⁹ Reproducido en *Biología Centrali-Americana* de A. P. Maudsley (London: Archaeology, 1889-1902, Vol. 2, Lámina 73).

¹⁰ Sáenz de Santa María, *Recordación Florida*.

¹¹ Sólo bordes de tiosos decorados o con características morfológicas distintivas; aproximadamente 23 por ciento de los tiosos de los lotes seleccionados, incluyendo todos los lotes de procedencia conocida.

FIGURA 2. FRAGMENTO DEL PLANO DE IXIMCHÉ DE GUILLEMIN
DE ACUERDO A EXCAVACIONES RECIENTES



Guillemin les asignó nombres particulares a estos patios en las etiquetas de las bolsas, así como en el único mapa que queda de la estructura. Desafortunadamente, no siempre hay correspondencia entre los nombres que aparecen en las bolsas (como indicadores generales) y las designaciones en el mapa, las cuales están representadas por letras; sin embargo, la mayoría de las correspondencias pueden entenderse sin ambigüedad.¹²

¹² No se conservaron ninguna de las notas de campo de Guillemin correspondientes a esta parte de sus excavaciones.

CUADRO 2. BREVE DESCRIPCIÓN DE TIESTOS DE CERÁMICA
PROCEDENTES DE PATIOS DEL GRAN PALACIO II

Patio de procedencia (Etiquetas de bolsas)	Correspondencia de Guillemín Designaciones en mapa	Frecuencia de bolsa (Procedencia)	Tiestos catalogados Frecuencia
Patio E Centro	d	17	792
Patio SE	f	9	534
Patio NE	c	20	1,332
Patio N	b	7	318
Patio S/SE	g	8	407
Patio E/SE	e	2	93
Patio Centro E	a	3	118

Suponiendo por el momento que la cerámica del Gran Palacio II pertenecía en efecto a la residencia real y que la elevada proporción de cerámica utilitaria allí encontrada tan sólo refleja actividades normales propias de cualquier residencia, sea real o de otro tipo, en este estudio se busca profundizar en el problema tomando en cuenta la distribución cerámica entre los siete patios. Se hizo el intento de establecer una escala de patios que comprendiera desde los que muestran más actividades de élite hasta los que revelan mayor actividad común y labores utilitarias, es decir de un lado a otro del continuo. En el extremo élite de esta escala estaría la colección de patio con más indicios de uso de vasijas bien acabadas y decoradas para servir alimentos y fines ceremoniales, y en el otro extremo se encontraría la colección de patio con más indicios de haber sido utilizada para cocinar, preparar y almacenar alimentos y mantener reservas de agua. Cada variable de la escala será discutida por separado.

Espesor. El espesor de todos los tiestos estudiados fue medido con calibradores (cuando fue posible). Las siete colecciones de patio se ubican en una escala que varía según el espesor relativo de sus tiestos, en la cual los más gruesos representan las actividades más comunes (Cuadro 3). Otra variable similar está relacionada con el ancho de las asas, ya que entre los ocho tipos de cerámica encontrados en el Gran Palacio II había tiestos con asas y se registraron las que eran más anchas. Se determinó el porcentaje de asas anchas ($T \leq 33$ mm) en los patios como medida de la cantidad de vasijas grandes con funciones

utilitarias en cada uno, lo cual sirvió para detectar actividades comunes. En su informe, Nance incluye datos pertinentes al ancho de las asas organizados por patio.¹³

CUADRO 3. ESPESOR DE LOS TIESTOS POR PATIO, GRAN PALACIO II

	T<9 mm	%	T>=9 mm	%	Totales
Patio E CN	346	47.14	388	52.86	734
Patio SE	247	51.46	233	48.54	480
Patio NE	704	57.19	527	42.81	1,231
Patio N	142	50.53	139	49.47	281
Patio S/SE	196	50.65	191	49.35	387
Patio E/SE	28	33.73	55	66.27	83
Patio CN E	59	53.64	51	46.36	110
Total	1,722		1,584		3,306

Color de la pasta. La variable correspondiente al color de la pasta fue aplicada a casi todos los tiestos del tipo único "utilitario sin pulir". Se inspeccionó la pasta para determinar si era clara u oscura por medio de una nueva fractura en la superficie y la Tabla de Colores de Munsell. El alto porcentaje de tiestos de pasta oscura encontrados en uno de los patios indicaron la probabilidad de que la cerámica fuera de carácter utilitario y de cocimiento imperfecto. Los datos de patio relativos a esta variable están incluidos en el estudio de Nance.¹⁴

Engobe en ambas caras. En lo que respecta a la mayoría de los tipos cerámicos encontrados, utilicé microscopio binocular sobre fractura fresca en un esfuerzo por determinar tipos de engobe, y encontré que el porcentaje de tiestos con engobe en ambas caras de su superficie servían de indicadores del nivel de acabado de la pieza. El porcentaje de patio más bajo se ubica en el extremo utilitario o común de la escala. Se empleó un método similar para analizar el *pulimento de la superficie*. En el estudio de Nance se incluyen datos relativos a estas dos variables.¹⁵

¹³ Roger C. Nance, "The Guillemín Ceramic Collection from Iximché, the Cakchiquel Capital in Highland Guatemala" (informe inédito para el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, 1995), cuadro 27.

¹⁴ Nance, "The Guillemín Ceramic Collection", cuadro 24.

¹⁵ Nance, "The Guillemín Ceramic Collection", cuadros 25 y 26.

En el Cuadro 4, los tipos están agrupados de acuerdo con la función que supuestamente tenían y con afinidades tecnológicas de carácter general. *Los tipos utilitarios* están ordenados en orden de porcentajes que van disminuyendo desde tiestos de tipo utilitario hasta llegar a los de tipo élite. En cuanto a *los tipos ceremoniales*, que se creen son restos de incensarios, los patios están ordenados según porcentajes que van en aumento de un extremo a otro del continuo desde los tipos utilitarios a los de élite. La clasificación de los tipos pulidos y con engobe monocromo está basada en la idea de que estos tipos reflejan actividades no utilitarias de élite, y los tipos bicromos también están clasificados de la misma manera.

CUADRO 4. CLASIFICACIÓN DE TIPOS POR PATIO, GRAN PALACIO II

	P a t i o s							Total
	E CN	SE	NE	N	S/SE	E/SE	CNE	
Utilitario	665	367	893	217	309	78	97	2,626
%	83.96	68.73	67.04	68.24	75.92	83.87	82.20	
Mono engobe	71	58	138	38	21	5	18	349
%	8.96	10.86	10.36	11.95	5.16	5.38	15.25	
Bicromo	12	21	76	9	18	0	2	138
%	1.52	3.93	5.71	2.83	4.42	0.00	1.69	
Ceremonial	19	16	78	11	36	7	1	168
%	2.40	3.00	5.86	3.46	8.85	7.53	0.85	
Otros	25	72	147	43	23	3	0	313
%	3.16	13.48	11.04	13.52	5.65	3.23	0.00	
Total	792	534	1,332	318	407	93	118	3,594

A continuación, el Cuadro 5 muestra los patios clasificados por cada una de las variables anteriores. No constituyó una sorpresa encontrar las inconsistencias observadas al comparar los diversos tipos de categorías. Los datos sobre tiestos de distinta procedencia tienden a ser un tanto erráticos dadas las variaciones encontradas en lo que respecta al tipo de desechos y fluctuaciones causadas por los efectos diferenciales de la fractura de vasijas. Asimismo, debe tomarse en cuenta que algunas de las variables empleadas no son las más objetivas.

Se esperaba lograr una clasificación de categorías más estable y precisa mediante la combinación de datos de toda la escala de variables y así producir un orden compuesto de categorías. Por ejemplo, los rangos del Patio E/SE

ocupan el primer puesto en lo que se refiere a la variable de espesor; al sumar las posiciones relativas de los rangos del Patio E/SE se obtiene un puntaje compuesto de 23. El Cuadro 6 muestra el puntaje alcanzado por cada patio y la clasificación compuesta de los patios a la que se llegó finalmente; asimismo, clasifica los patios por la frecuencia con que se encuentran los tiestos estudiados en cada uno. Dos aspectos que saltan a la vista son: primero, la clasificación compuesta de patio es idéntica a la de espesor, lo cual vale la pena señalar por ser el espesor la variable más objetiva de todas las que se utilizaron en la investigación; y segundo, hay una correlación aproximada entre la clasificación compuesta y la de frecuencia de tiestos por patio, es decir, el porcentaje más grande de tiestos de vasijas se encuentra, por lo general, en los patios clasificados como élite.

CUADRO 5. CLASIFICACIÓN DE LOS PATIOS PARA REFLEJAR DESDE LO COMÚN (1) HASTA LAS ACTIVIDADES DE ÉLITE (7), GRAN PALACIO II

Rango	Grueso	Color oscuro	Ambos lados con engobe	Ambos lados pulidos	Asa ancha
1	E/SE	SE	E/SE	N	E/SE
2	E CN	N	N	NE	CN E
3	N	S/SE	S/SE	SE	E CN
4	S/SE	E/SE	E CN	S/SE	NE
5	SE	CN E	CN E	E/SE	SE
6	CN E	NE	NE	E CN	S/SE
7	NE	E CN	SE	CN E	N

Rango	Tipos utilitarios	Tipos ceremoniales	Engobe monocromo	Bicromo
1	E CN	CN E	S/SE	E/SE
2	E/SE	E CN	E/SE	E CN
3	CN E	SE	E CN	CN E
4	S/SE	N	NE	N
5	SE	NE	SE	SE
6	N	E/SE	N	S/SE
7	NE	S/SE	CN E	NE

Este último hallazgo respalda los indicios de que el Patio NE era el centro de actividades élite en el Gran Palacio II y probablemente la residencia de

uno de los reyes de Iximché. Al examinar el mapa que hizo Guillemín del Gran Palacio II (Figura 2), se pueden observar dos pequeños patios en el ala norte del palacio, de los cuales el que está en el lado este rodeado de las habitaciones numeradas como 114, 115, 116 y 117, es con toda probabilidad el patio NE descrito por Guillemín.

CUADRO 6. CLASIFICACIÓN COMPUESTA DE PATIO Y CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO DE COLECCIÓN DE TIESTOS EN CADA PATIO, GRAN PALACIO II

Puntaje compuesto	Clasificación compuesta de patio	Frecuencia de tiestos	Clasificación por frecuencia creciente
23	E/SE*	93	E/SE
30	E CN	118	CN E
35	N	318	N
38	S/SE	407	S/SE
39	SE	534	SE
39	CN E	792	E CN
48	NE**	1,332	NE

* extremo de la escala perteneciente a cerámica utilitaria/de uso común

** extremo de la escala perteneciente a cerámica de élite/no utilitaria

Con un puntaje compuesto de 48, el Patio NE no es tan sólo el más alto en comparación con los otros patios, sino que también supera a los otros cinco patios cuya puntuación oscila entre 30 y 39, y es muy superior al 23 del último patio. La frecuencia de tiestos para el Patio NE es de 1,332, casi 1.7 veces mayor que la colección del patio que le sigue en términos de frecuencia. Si la frecuencia de tiestos es indicativa de actividad humana, y las pruebas a mano así lo indican, se puede afirmar que el Gran Palacio II era el centro de actividad en el recinto ceremonial de Iximché y que el Patio NE desempeñaba a todas luces esa función en el Gran Palacio II.

En lo que respecta a la arquitectura del Gran Palacio II, el Patio NE y las habitaciones circundantes tenían la ubicación adecuada para servir de apartamento real, es decir, cerca del patio central pero al mismo tiempo apartado.

La categoría de élite del Patio NE puede establecerse de otra manera, aunque los datos no sean enteramente independientes de los ya mencionados. Se definieron algunos tipos minoritarios en la investigación cerámica, los cuales tenían características únicas entre el resto de la colección por la técnica empleada en su decoración, el color o la pasta. Estos tipos se destacan por su morfología y pueden considerarse exóticos porque están representados en

muestras muy pequeñas de tiestos. De ahí que sea lógico suponer que los mismos pertenecen a ambientes de élite, ya que no se puede negar que la clase gobernante de Iximché controlaba las relaciones diplomáticas y de comercio exterior. El Cuadro 7 ofrece un detalle de los tipos que podrían considerarse exóticos y de los patios que ocupan el primer y segundo lugar entre el total de siete patios en lo que se refiere al porcentaje de este tipo de tiestos.

CUADRO 7. TIPOS DE CERÁMICA RARA O POTENCIALMENTE EXÓTICA Y PATIOS DE MAYOR OCURRENCIA, GRAN PALACIO II

T i p o	P a t i o c o n	
	% más alto	segundo % más alto
Naranja sobre gris/Diseño sobre buff	NE	S/SE
Blanco y rojo sobre blanco	S/SE	NE
Blanco sobre rojo	S/SE	SE
Franjas rojas sobre blanco	SE	NE
Rojo sobre naranja	N	—*
Vasija color baya de cacao	N	NE
Engobe marrón inciso	E/SE	NE
Negro-marrón sobre diseño tipo buff	SE	NE
Negro-marrón pulido con incisiones	E/SE	N
Cuenco fino con incisiones	N	S/SE
Dec. zon. por inc.** con rayas paralelas uniformes (<i>cross-hatched</i>)	NE	—
Naranja pulida	N	NE
Pasta de mica	NE	—
Cerámica sin engobe, sin pulir	N	NE
Engobe micáceo	N	S/SE
Cerámica blanca gruesa y abultada	E CN	NE
Policroma	NE	—

* tiestos del tipo encontrado en un solo patio

** decoración zonada por incisión

Con estos datos ya se pueden clasificar los siete patios. Se asignó un valor de "2" cada vez que un patio aparece en la columna del porcentaje más alto, y de "1" cada vez que aparece en la columna con el segundo porcentaje más alto. Al sumar los valores correspondientes a cada patio, los patios NE y

N resultaron con puntajes de 16 y 13 respectivamente, mientras que todos los otros patios muestran una puntuación de 7 o menos. Lo más probable es que el Patio N sea el patio pequeño casi contiguo al Patio NE, del cual está separado tan sólo por la habitación 114.

Así, estos datos apoyan la hipótesis de que el Patio NE era el centro de las actividades de élite en el Gran Palacio II y la posibilidad de que éste haya sido el centro de las habitaciones reales. Según los datos recién mencionados, es probable que la residencia real también haya abarcado el Patio N y las habitaciones circundantes.

CONCLUSIONES Y NUEVOS INTERROGANTES

Los datos que arroja el examen preliminar de la colección cerámica de Guillemín conducen a varias conclusiones, pero también a nuevos interrogantes. Por ejemplo, el Gran Palacio I funcionaba más bien como el templo principal de Iximché y no como palacio. En los *Anales de los cakchiqueles* no sólo no se hace alusión alguna a esta estructura sino que tampoco se describen las actividades de los sacerdotes y, aparte de algunos mitos sobre su origen, es poco lo que se dice sobre el contenido y la práctica de la religión aborígen. Incluso, es posible que los autores de esta obra hayan sido kaqchikeles convertidos al cristianismo o hayan temido represalias de parte de los españoles si abordaban estos temas.¹⁶ Sin embargo, es probable que hayan existido estructuras semejantes y que éstas hayan desempeñado una función prominente en Iximché y otros centros del altiplano a fines de la prehistoria.¹⁷ La arquitectura y ubicación central del Gran Palacio I se prestaban para esta función, interpretación en la que hacen pensar los datos cerámicos; asimismo, los hallazgos relacionados con la elevación de las plataformas así como la proporción de incensarios son compatibles con los datos que obtuvo Weeks en Chisalin.

En cuanto al Gran Palacio II, es más probable que haya sido en realidad un palacio y que la cerámica allí encontrada la hayan dejado los habitantes que abandonaron la ciudad en agosto de 1524 y no, como sugiere Guillemín, la población que se habría refugiado allí posteriormente, a la que no se hace referencia alguna en ninguna documentación histórica. De igual manera, la densa concentración de cerámica exótica y de élite en el Patio NE tampoco se ajusta a esa idea.

¹⁶ Recinos y Goetz, *The Annals of the Cakchiquels*, nota 148.

¹⁷ Suzanne W. Miles, "The Sixteenth-Century Pokom-Maya: A Documentary Analysis of Social Structure and Archaeological Setting", en *Transactions of the American Philological Society* 47, Parte 4 (1957), pp. 733-781.

Sin embargo, subsiste el interrogante en cuanto a un segundo palacio; si los dos reyes no residían conjuntamente en el Gran Palacio II, el complejo de habitaciones y patios a lo largo del límite sur de la Plaza D (Figura 1) que Guillemín denominó Palacio III, parece ser una posibilidad razonable ya que cuenta con varios patios y habitaciones circundantes que se asemejan a las inmediaciones de los Patios N y NE en el Gran Palacio II. Asimismo, la Plaza D es un área separada que habría constituido un complejo residencial bien definido y aislado, muy conveniente para un segundo monarca en Iximché.

Este estudio indica que la forma como varían las proporciones de los tipos de cerámica constituye una fuente de información útil sobre las funciones de las estructuras e incluso sobre los usos de los complejos habitacionales en los edificios más grandes, lo cual respalda el trabajo de Weeks en Chisalin realizado antes de que se llevará a cabo este estudio. Pero, ¿qué sucede con las variables que no son tipológicas? En el Cuadro 5 se emplearon ocho variables para seleccionar el Patio NE como el apartamento del rey, pero se habría obtenido el mismo resultado si sólo se hubieran utilizado las cuatro variables de clasificación tipológica. Cuando se emplean por separado, el Patio NE alcanza el puntaje más alto y el Patio N ocupa el segundo lugar, lo cual se ajusta mejor a los hallazgos derivados de la distribución de tipos raros o exóticos (Cuadro 7). Estos datos indicarían que algunas variables no tipológicas, como el espesor de los tiestos o el ancho de las asas, son superfluas e incluso pueden inducir a error.

No obstante, hay suficientes razones para pensar que por lo menos una de estas variables es potencialmente importante. Entre todas las variables tipológicas y no tipológicas empleadas en este estudio, la que se determinó con mayor objetividad fue el espesor de los tiestos (espesor), la cual produjo, a su vez, otros resultados que podrían ser importantes. Por ejemplo, regresando a las diferencias en los conjuntos cerámicos encontrados en el Gran Palacio I y Gran Palacio II, se encontró que los tiestos del segundo eran, por lo general, un poco más gruesos que los del Gran Palacio I (Cuadro 8).

CUADRO 8. ESPESOR DE TIESTOS POR GRAN PALACIO

	T < 9 mm	T ≥ 9 mm	Total
Gran Palacio II	2321 (50.65%)	2261 (49.35%)	4,582
Gran Palacio I	281 (0.5586)	222 (0.4414)	503
Total	55.86%	44.14%	5,085

Chi² = 4.9214, 1 DF. p < .026

Sin embargo, aunque esta diferencia podría explicarse en parte por el alto porcentaje de tiestos utilitarios encontrados en el Gran Palacio II (Cuadro I), cuando se tomó en cuenta el espesor de cada tipo utilitario, se encontró que éste era normalmente mayor *en cada tipo* en los tiestos del Gran Palacio II (Cuadro 9), lo cual sugiere la posibilidad de que el espesor promedio por tipo de la cerámica utilitaria tiende a variar de acuerdo con la función de las estructuras, por lo menos cuando se trata de muestras bastante grandes. Incluso, visto de una manera más específica, la cerámica utilitaria de los palacios podría mostrar una tendencia a ser más gruesa que la cerámica utilitaria encontrada en las estructuras donde preveían actividades religiosas.

CUADRO 9. ESPESOR DE TIESTOS ($T > 8$ MM).
PRINCIPALES TIPOS UTILITARIOS POR GRAN PALACIO

	Utilitaria sin pulir	Marrón pulida	Roja pulida	Pasta micácea
Gran Palacio II	837 56.82%	410 65.81%	228 57.87%	412 60.95%
Gran Palacio I	69 46.00%	52 66.67%	18 45.00%	28 50.00%

(por ejemplo 56.82% de tiestos utilitarios sin pulir del Gran Palacio II son gruesos)

Al mismo tiempo y en contraposición con estos hallazgos, los tiestos pertenecientes a cada uno de los tres tipos ceremoniales son por lo general más delgados que las muestras del Gran Palacio II, y se encontró un caso en que la diferencia era estadísticamente significativa (Cuadro 10).

CUADRO 10. INCENSARIO CON PICO.
ESPESOR DE TIESTOS POR GRAN PALACIO

	$T < 13$ mm	$T \geq 13$ mm	Total
Gran Palacio II	51 56.04%	40 43.96%	91
Gran Palacio I	6 23.08%	20 76.92%	26
Total	57	60	117

$\chi^2 = 8.797$. 1 DF, $p < .003$

Las explicaciones podrían ser tan simples como la idea de que las grandes vasijas utilitarias eran comunes donde el almacenamiento de alimentos era importante o que los grandes incensarios se empleaban con frecuencia donde las ceremonias tendían a ser más públicas que privadas.

Si bien estos son datos parciales y están lejos de ser conclusivos, los mismos sugieren que la proporción de tipos en cada estructura, combinada con el espesor promedio por tipo, podría contribuir a determinar las funciones de los edificios ocupados por los mayas del posclásico tardío que habitaban las tierras altas de Guatemala.