

La morfología y los usos de las plazas urbanas y parroquiales de la ciudad de Maracaibo

Carmen V. Velásquez de González
Ledy A. Meléndez Urdaneta

Edificio Jesús Garrillo, Instituto de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura de la Universidad del Zulia. Apartado postal 15399 Galerías. Telfax (58-261 7598503)
E-mail: cvelasqu@luz.ve - anaida@iamnet.com

Resumen

El artículo presenta los resultados de una investigación cuyo objetivo fue estudiar el espacio público plaza y su relación con el usuario, utilizando como metodología el análisis de las variables morfológicas y de uso de los espacios, se conjugan indicadores técnicos y la opinión de los usuarios acerca del espacio estudiado. Y por último se presentan resultados de su aplicación y una propuesta tipológica a escala urbana y parroquial, de la ciudad de Maracaibo-Venezuela.

Palabras clave: Espacio público, plazas, morfología urbana.

The Morphology and Use of Urban and Parish Plazas in the City of Maracaibo

Abstract

This article presents the results of research which sought to study the public plaza space and its relationship with users. The methodology included the analysis of morphological variables and the ways public

space was used; integrating technical indicators and user opinions about the space. Results are based on its application in plazas in Maracaibo, Venezuela. An urban scale typology is proposed.

Key words: Public space, plazas, urban morphology.

INTRODUCCIÓN

Los procesos psicológicos de relación hombre y ambiente, es un tema que ha sido de dominio de la psicología social y ambiental. En estos procesos intervienen según Rodríguez (1985) tres elementos: el medio físico, el organismo biológico y un esquema simbólico fruto de la actividad cognitiva del organismo, esto constituye un modelo subjetivo del medio objetivo, modificable por la experiencia.

Tradicionalmente el estudio de la relación del ser humano con el espacio físico, han focalizado algunos de los aspectos del mismo, de acuerdo a su enfoque particular. El desarrollo sectorial de este tipo de estudio ha sido reconocido por muchos investigadores, entre ellos Rapoport (1974), Zube (1990), Wisenfeld (1997) y Mejías (1992). Recientemente, en el ámbito internacional existen diferentes autores que buscan en los años 90' esta relación, por ejemplo, en los Estados Unidos, el arquitecto Stephen Carr, diseñador urbano ha expresado a través de su libro, el camino para valorar el espacio público, valores logrado solo con la relación entre las tres dimensiones del espacio con el contexto social y ambiental. Conjuntamente, Leanne Rivlin junto a Proshansky realizan investigaciones asociadas al medio ambiente y la vida pública.

Adicionalmente, en los últimos años, importantes avances en el área de la ciencia del conocimiento presentan a éstos y otros estudios desarrollados en las ciencias sociales un panorama teórico y metodológico totalmente diferente y de una gran apertura hacia la comprensión de los fenómenos en forma holística, lo cual nos ofrece la posibilidad de revisar los enfoques que sustentan las investigaciones sobre la relación de las personas con el espacio físico (Martínez, 1989).

En Venezuela, existen investigaciones puntuales, que intentan determinar la relación entre el ser humano y el espacio físico, para lo cual, se han realizado estudios desde muchas perspectivas, tales como la arquitectura, el urbanismo, la psicología ambiental, la psicología social, la geografía y la antropología. Entre los estudios recientes se mencionan en

Caracas Mejías (1992) y Gómez (1996), en Táchira, Vivas (2001) y en Maracaibo, Meléndez, Carruyo y Velásquez (1999), entre otros.

Estas últimas autoras, realizan una investigación en el año 1999, en el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad del Zulia, en la que llegan a desarrollar una metodología dialéctica y sistemática, que interpreta la realidad, como un producto de la relación dinámica y abierta entre el encuestador-investigador y el usuario del espacio público, quien es el protagonista de la ciudad.

1. ABORDAJE METODOLÓGICO

En este marco, este artículo encuentra su principal sentido, al intentar develar nuestros patrones de relación con los espacios físicos públicos, aportando de esa manera los conocimientos que posibilitan mejorar el diseño de los espacios públicos en nuestras ciudades.

Este nuevo enfoque, puede considerarse como una manera diferente de comprender la ciudad y es novedoso en la investigación urbana, ya que se construye la urbe desde la observación y la comprensión de uno de sus elementos más significativos, la plaza, como expresión de lo colectivo.

Las variables utilizadas: morfología tridimensional, percepción del espacio por parte del usuario y usos (tipo de actividades: espontáneas o planificadas) están vinculadas al diseño urbano.

1.1. Etapas

Para la investigación del espacio público de las plazas se desarrollan dos etapas que se describen a continuación:

1.1.1 Caracterización física descriptiva

En esta etapa, se registra de manera descriptiva, cada una de las partes físicas de la plaza, para la cual, se desarrolla como instrumento la ficha de observación. Ésta ficha consiste en una base de registro de las variables ambientales, espaciales y formales, existentes en el lugar.

1.1.2. Caracterización cualitativa explorativa

Es el resultado del dominio, la utilización de espacio por parte del usuario, de los datos naturales físicos de la plaza. Su definición, parte del registro de los usos y actividades (vivencias) manifestados éstos por el actor, y el espectador del espacio.

Para la recopilación de la información en ésta etapa, se desarrolló la encuesta como instrumento de medición, estructurada por preguntas abiertas y cerradas de tipo multi-items.

La finalidad del instrumento fue definir los aspectos perceptivos y de usos, tales como: identificación del usuario, la percepción del espacio y el uso del mismo.

2. TEMAS ESTUDIADOS

Los espacios físicos de la ciudad se pueden agrupar en dos categorías: los recintos, lugares o centros, donde se llevan a cabo actividades particulares; y las sendas, caminos o rutas, que conectan unos recintos con otros. Asimismo, las actividades que las personas realizan en esos espacios pueden ser clasificadas en: a) actividades privadas, entendidas como aquellas que se realizan en la intimidad personal, familiar o grupos reducidos y bien definidos, en recintos donde es posible establecer un máximo control de acceso; y b) actividades públicas, se realizan en y con el colectivo, en recintos con poco o ningún control de acceso, el cuidado y mantenimiento de estos espacios dependen de instituciones (Gómez, 1996).

Esta clasificación permite ubicar el problema de estudio en la órbita de sendas públicas, que son reconocidos como espacios públicos; es decir, los lugares donde ocurren las vivencias colectivas; ó espacios abiertos donde las personas socializan y se recrean.

Estos espacios pretenden, a través de sus formas, propician la interacción y el intercambio entre las personas, son significantes para la colectividad.

2.1. La morfología

Los atributos físicos o morfológicos, son definidos como los elementos físicos necesarios para comprender el crecimiento y desarrollo de cualquier ciudad. Su análisis se realiza a partir de dos componentes: la escala y la calidad del espacio urbano.

2.1.1. La escala: se refiere al tamaño en proporción a la ciudad, la incidencia física de la misma. En este sentido, la escala se ha tomado según los ámbitos urbanos propuestos por el Plan de Desarrollo Urbano de Maracaibo (1995) que lo clasifican en: general o urbano, intermedio ó parroquial y primario.

2.1.2. *Calidad del espacio*: consiste en la caracterización de la forma y del espacio:

- a) *La Caracterización formal*: determinada por las relaciones geométricas de las plazas a través de sus dimensiones: Planta y bordes, este último Considerado como pantallas envolventes que otorgan la relación vertical y que singularizan el espacio a través de la relación vano-lleño, modulación, textura, ritmo, transparencia y direccionalidad (Velásquez, 1999).
- b) *La Caracterización espacial*: determinada por las variables forma, color, proporciones, densidad, energía, y por la necesidad que tienen los espacios de poseer una estructura espacial legible, con elementos jerarquizados, con identidad propia, que faciliten la orientación y la apropiación por parte de sus usuarios.

Las intenciones morfológicas que el diseñador intenta expresar en su diseño “debería” permitir la realización de las actividades públicas; con el fin de posibilitar la interpretación de sus usuarios, de tal manera que éstos puedan entender y traducir los códigos espaciales implícitos en su diseño, concretando una actividad específica, dándole sentido a las vivencias colectivas que en ellos ocurren. Según Gómez, en el entendido que la morfología de un espacio público legible puede ser memorizada, evocada y asociada a los significados que atribuimos a nuestras vivencias colectivas.

2.2. La sociedad

La sociedad está representada en este estudio por los usos y los usuarios, este es un fenómeno poco estudiado, por lo que ha sido de suma importancia garantizar la riqueza de la información, en tal sentido se ha buscado cierto grado de variabilidad en los participantes, básicamente en algunos factores que podrían tener cierta influencia en el proceso de relación espacial; éstos son:

2.2.1 *Procedencia*: Se refiere el lugar de origen de las personas que visitan la plaza.

2.2.2 *Perfil del usuario*: para la cual se realiza una diferenciación del usuario del espacio según los parámetros: sexo, edad, ocupación y nivel socio económico.

El sexo, porque en nuestra cultura la vivencia de lo público ha sido tradicionalmente diferente para hombres y para las mujeres.

La edad, por cuanto implica una mayor o menor experiencia y un grado diferente de valoración de lo vivido.

El grado de instrucción y ocupación.

2.2.3 Tipo de participación: Se refiere a la participación de los diferentes grupos etáreos y la relación con las actividades que ellos realizan. Estas pueden ser grupales o individuales

2.2.4 Tiempo: el usuario fue agrupado en dos renglones: transeúntes y usuarios permanentes. Los transeúntes, son usuarios que realizan actividades de corta duración y los usuarios permanentes, son aquellos que realizan actividades de larga duración. El tiempo fue dividido de la siguiente manera: de 0 a 2 horas 2 a 4 y mayor a 4 horas.

2.2.5 Intensidad de uso: Se refiere a la frecuencia en que el usuario asiste a la plaza.

2.2.6 Extensión: es el espacio físico ocupado por los usuarios y por las actividades que ellos realizan.

2.2.7 Actividades: Las actividades se han agrupados en pasivas y activas. Las primeras se entienden como aquellas en que el usuario actúa como espectador, por ejemplo: descansar, vigilar a los niños, observar el paisaje o algún espectáculo, leer ó estudiar, conversar con otras personas, los encuentros.

Las actividades activas representan la más directa experiencia con el lugar, ya que el usuario participa como actor, teniendo un rol crucial, por ejemplo: ejercitarse (trotar, caminar), recrearse (patinar, manejar bicicleta, jugar, y otros) participativas (desfiles, marchas).

A pesar que estamos conscientes que la relación hombre espacio produce un significado y que es una de las variables para lograr una valoración del espacio público, para efectos de este artículo, el significado no fue ampliamente estudiado ya que representaba la aplicación de nuevos instrumentos como mapas conductuales, mapas cognitivos, entrevistas dirigidas y la interpretación de ellos.

Aunque se considera que el significado, en este caso, se refiere al proceso en el cual el ser humano capta, selecciona y organiza la información proveniente de la plaza la cual va a estar condicionada por dos factores, el primero relacionado con la acción en el espacio, tales como la experiencia directa con el uso que se hace de sus elementos constitutivos y cómo estos se organizan. El segundo factor psicosocial, tales como: la

experiencia previa, el pasado cultural, las aspiraciones, sistemas de valores, entre otros que actúan como filtros de las informaciones que se han extraído (Meléndez y otras, 2000).

3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos del proceso de análisis de las encuestas y de la observación condujo a la realización de las siguientes actividades:

1. Se obtuvo una clara definición morfoespacial de las plazas estudiadas, agrupando en categorías y extrayendo tipologías.
2. Las encuestas fueron leídas y procesadas con el fin de obtener una descripción fiel de la misma. Se obtuvo usos de las plazas y su radio acción.

Sobre la base de la información descrita se realiza un proceso de interpretación en donde es posible extraer los elementos esenciales de cada una de las plazas estudiadas, las cuales son descritas a continuación.

Los casos de estudios fueron 5 plazas distribuidas en los ámbitos urbano e intermedio, obteniéndose los siguientes resultados:

3.1. Las plazas de ámbito urbano general

La muestra estuvo definida por las plazas: Paseo Ciencias y Plaza de la República, desde esa perspectiva se describen las principales características de cada plaza:

La Plaza de la República: fue fundada en 1945, ha sido por excelencia el punto articulador y referencial de la ciudad, tanto por su tamaño como por el significado que ha tenido para la gente. Este espacio urbano ubicada entre las arterias viales más importante de la ciudad de Maracaibo (5 de Julio y Dr. Portillo), ha sufrido transformaciones en su morfología y en su ocupación, cambios a partir de criterios técnicos y profesionales conjugados en la mentalidad e intereses de un determinado grupo de planificadores que buscan un funcionamiento coherente que dé respuesta a las exigencias de uso y permanencia.

Paseo Ciencias: Esta ubicada en el casco central de Maracaibo, entre las calles 95 (Venezuela) y 96 (Ciencias) y las avenidas 5 y 12 (Padre Añez) de la parroquia Bolívar. La plaza es un paseo peatonal urbano conformado por un conjunto de cuatro manzanas, tres de

forma rectangular y una de forma cuadrada, el estudio está compuesto por las manzanas ubicadas entre la calle N° 5 y la calle N° 8.

3.1.1. La morfología

a) Caracterización Formal:

Los bordes y su relación con la plaza

Las plazas de ámbito urbano son espacios de mayor jerarquía, de gran superficie e importancia dentro del contexto y se caracterizan por estar dotadas de otros elementos urbanos como las aceras y áreas verdes. Los bordes tienden a ser similares, limitándose a través de vías de circulación de importancia para la urbe, cuya amplitud esta acortada para el peatón por brocales o áreas verdes. EL Paseo Ciencias, y la Plaza de la República presentan estas mismas características formales (Fotografía 1).

Fotografía 1. Plaza de la República



edificio–acera–avenida–verde–acera–**plaza**–acera–verde–avenida–acera–edificio.

Fuente: Carmen Velásquez, 1999.

b) Caracterización Espacial:

La relación de la plaza con la trama urbana

La forma de la plaza depende en su totalidad de cómo ella se inserta en la trama urbana. El plan de desarrollo urbano local (PDUL, 1995) zonifica la ciudad de Maracaibo según su crecimiento, en 6 tipos de tramas: Planificada concentrada, Planificada no concentrada, Irregular, Núcleo génesis, Planificada regular (cuadrícula) y Dispersa.

En tal sentido, basados en la clasificación indicada se describen los resultados obtenidos:

El trazado urbano de *las plazas de ámbito general*, corresponde a la cuadrícula gestacional, razón por la cual su forma responde a la liberación de una manzana, Estas plazas son las más imitadas, por la simplicidad de su diseño urbano y por lo tanto la más frecuentes en aquellas ciudades similares.

En el caso de la ciudad de Maracaibo, como la inmensa mayoría de las plazas indianas, todos los espacios de ámbito general siguen esta disposición. Su forma tiende a ser rectangular, con gran tamaño, ocupando dentro de la trama una o más manzanas (Como ejemplo se citan la Plaza Bolívar, la Plaza Baralt y el Paseo Ciencias).

La Plaza de la República (Figura 1) su semejanza formal con características indianas responde a la trama regular de las plazas indianas, donde se inserta, aunque su formación pertenece al período moderno de la ciudad.

La plaza y su relación con el contexto

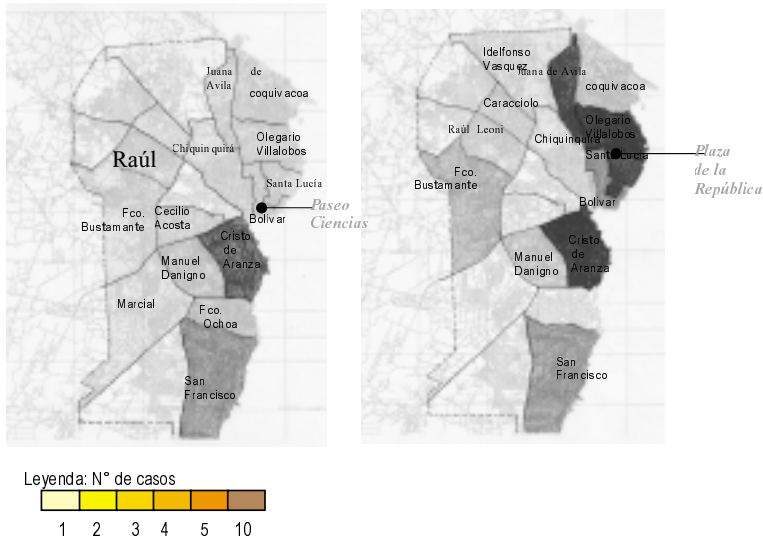
La relación entre el tipo de plaza y su entorno inmediato determina las siguientes tipologías.

Plazas dependientes de un punto focal: tienen un carácter urbano, con dimensiones mayores a 1 hectárea, su importancia se dirige hacia un elemento interno céntrico, que está relacionado generalmente con el equipamiento. Estas plazas tienen gran valor sentimental, histórico, cultural, arquitectónico ó artístico. Condición que genera una simetría en su distribución interna. Los bordes, pierden importancia, al ser comparados con la monumentalidad de su punto focal.

Varias plazas dentro de una plaza: La riqueza de este tipo está, en contener dentro de su interior varios espacios. Este tipo de plaza suele tener diferentes equipamientos en todo su recorrido; tiende a perderse dentro del contexto y a convertirse en un paseo. A esta tipología pertenece la plaza Paseo Ciencias.

3.1.2. Los usos

El análisis de los usos del Paseo Ciencias y Plaza de La República, reflejaron los siguientes resultados:

Figura 1. Procedencia

Fuente: El espacio público abierto. 1999.

- Procedencia:** Estas plazas tienen áreas de influencias regional, ya que están dirigidas a varias parroquias del municipio Maracaibo y otros municipios.
- Perfil del usuario y funciones:** La conformación de los bordes, incide en el perfil del usuario y en la demanda de los tipos de actividades. En el Paseo Ciencias, por ejemplo, las funciones gubernamentales y comerciales de los bordes adyacentes repercuten en el perfil del usuario (adultos, jóvenes y tercera edad). Por otro lado, en la Plaza de la República, bordeada con servicios comerciales y de alimentos y bebidas, los niños y las personas de tercera edad tienden a utilizar el espacio con solamente dos o tres actividades fundamentales (de naturaleza activas y pasivas) en áreas específicas, mientras que los jóvenes y adultos que representan la mayoría de los usuarios (70%), tienden a ampliar las posibilidades de su uso con un mayor número de actividades y distintas formas de participar en ellas.
- Tipo de Participación:** Con respecto a la forma de participación de los usuarios (niños, jóvenes y adultos) en las actividades, predominan lo grupal sobre lo individual. Sin embargo, en la plaza de la República,

se observó que las personas de tercera edad mantienen ambas formas de participación.

- d) **Tiempo:** En cuanto al tiempo destinado al uso de las plazas, la diferencia depende del usuario y de las actividades que ellos realicen. En el caso de la Plaza de la República el tiempo dedicado no excede a dos horas en los turnos matutino o vespertino, mientras que en el Paseo Ciencias (el grupo de la tercera edad) usa el espacio en un tiempo mayor, debido a que el espacio es el lugar de trabajo de ese grupo etáreo, tal es el caso de vendedores ambulantes, artistas, artesanos, entre otros. El horario de las personas que laboran en las edificaciones comerciales y gubernamentales de los bordes del espacio, incide en el tiempo de uso, por ejemplo en el caso del Paseo Ciencias, se observa una disminución de las actividades a partir de la finalización de la jornada laboral de las empresas ubicadas en los bordes.
- e) **Intensidad de Uso y equipamiento:** La intensidad de uso de la plaza y la participación del usuario, se ven afectadas por la disponibilidad de equipamiento urbano y de los servicios públicos conexos. En la Plaza de la República, aunque no hay un equipamiento específico para las actividades que allí se dan, hay otras ventajas en recursos complementarios tales como: la accesibilidad, la vigilancia, suministro de alimentos y bebidas, que proporcionan continuidad y una mayor participación de los usuarios. Situación contraria sucede en el Paseo Ciencias, en el cual si bien tiene accesibilidad, no tiene servicios conexos que posibiliten la consolidación de las actividades actuales o potenciales del sitio.
- f) **Extensión:** La extensión ocupada por las actividades, depende de la influencia de las condiciones físicas en que se encuentre en el equipamiento urbano y el estado general de mantenimiento de la plaza. Con las respuestas expuestas por los usuarios a las preguntas realizadas en sitio y con lo observado en el estudio de las huellas de usos permitió concluir que en el Paseo Ciencias el uso es puntual y restringido, el espacio no está utilizado en su totalidad sino que el espacio es usado por los usuarios dependiendo de las condiciones físicas, ambientales y de seguridad que brinde el área o equipamiento. En la Plaza de la República, el uso es más extendido y disperso debido a las mejores condiciones del ambiente en general y a la presencia de policías en los diferentes puntos del espacio, que ofrecen seguridad para la participación de toda la familia.

- g) **Actividades:** la consolidación de las actividades principales que se producen en el espacio plaza generan servicios de apoyo interno, por ejemplo, las actividades recreativas infantiles en la plaza de la República han generado otros nuevos servicios, como las payasitas, el alquiler de carros eléctricos, los vendedores de dulces y globos, entre otros.
- h) **Relación con las actividades y los bordes:** Desde el punto de vista de la vinculación entre las características morfológicas y el uso, los resultados expresaron que en las plazas de ámbito general, los bordes son predominantemente polifuncionales: comerciales, con servicios de alimentos y bebidas, religiosos y educativos. Esto tienen influencia directa en la intensidad de uso del espacio con lo cual se consolidan, tanto las funciones como la utilización.

3.2. Las plazas de ámbito intermedio o parroquiales

La muestra estuvo definida por las plazas Páez, Banderas y Buen Maestro,

Plaza Páez: Ubicada entre los sitios conocidos como Los Agachados y Los Tinajones, en dirección Sur-Norte de la avenida Bella Vista con calle 89, de la Parroquia Santa Lucía. Fue construida en 1937, durante el gobierno estatal del Doctor José Encarnación Serrano, se caracterizó por lo accidentado del terreno, y sus tres niveles, proyectado y construido en parte por el acreditado mecánico marabino.

Plaza Las Banderas: Ubicada en el kilómetro uno de la carreta vía a Perijá, se encuentra con las carreteras de San Francisco y los Hatillos, en la Parroquia Cristo de Aranza. Fue construida durante la gestión Presidencial del Dr. Raúl Leoni entre los años 1964-1969, como un monumento a las Banderas, tanto nacionales como de los países vinculados a Venezuela. Se caracteriza por ser una redoma de unos ochenta (80) metros de largo desde cada ángulo que se le mida. En este sitio convergen todas las vías y enlaces de la zona sur de Maracaibo.

Plaza El Buen Maestro: se encuentra ubicada entre la avenida 2 El Milagro en el remate de la avenida Bella Vista. Funciona actualmente como cafetín en la parte central, cedido en comodato a personas privadas. Está bordeada por el Parque de la Marina ubicado

al norte, al sur la Estación de bombeo, al este el mangle y al oeste estacionamiento.

3.2.1 Morfología

Desde la perspectiva morfológica se definen las principales características de las plazas de ámbito intermedio

a) Caracterización Formal:

Los bordes y su relación con la plaza: Según los casos estudiados se pueden agrupar las muestras en los siguientes tipos:

Plazas de ámbito intermedio: se caracteriza porque su tamaño es de 2500 mts² a una (1) hectárea y las tipologías son definidas por la trama urbana y porque sus bordes son unifuncionales o polifuncionales (Fotografías 2 y 3).

Plazas de ámbito intermedio de bordes residenciales. Con frecuencia esta trama tiende a ser de tipo irregular o concentrada no planificada, esta condición, llega a delimitar la forma de la plaza y los bordes. Su principal característica es que el contexto donde se inserta es netamente residencial.

b) Caracterización Espacial:

La relación de la plaza con la trama urbana: Las plazas de ámbitos intermedios y las plazas de ámbito vecinal, responden a la trama urbana donde se insertan, encontrándose formas rectilíneas tanto irregulares como regulares.

Fotografía 2. Plaza El Buen Maestro



edificio – acera – calle – **plaza** – calle- acera – edificio

Fuente: Carmen Velásquez, 1999.

Fotografía 3. Plaza Páez



vivienda – **plaza** – acera – calle – edificación

Fuente: Carmen Velásquez, 1999.

El estudio de las plazas de ámbito intermedio, casos como Canta Claro, la antigua plaza El Buen Maestro, Las Madres, Indio Mara, tienen carácter estético y funcional que enriquece el urbanismo moderno de nuestra ciudad.

La plaza y su relación con el contexto.

En el caso de las plazas de ámbito intermedio y primario se definen las siguientes tipologías: plazas agregadas tipo Isla, Plaza tipo quiosco y plazas tipo patio interior.

Plazas Agregadas tipo “ISLA”: Surgen por la disposición de un plan Regulador y se caracterizan por estar ubicadas en el centro de cauce vehicular con flujos separados según el sentido del tránsito. Tienden a adoptar un carácter de área verde, lo que determina que su uso sea limitado, además, son las más frecuentes en nuestra ciudad y se manifiestan en aquellas zonas de trama irregular o no planificadas. Su tamaño suele estar entre 2500 mts² hasta 1 hectárea

Plaza tipo “quiosko”: es un espacio de carácter parroquial de gran importancia histórica con dimensiones entre 2500 mts² y 1 hectárea, están dirigidas a un centro focal de tipo arquitectónico, compitiendo la estructura arquitectónica con la plaza hasta llegar a ser ésta su principal función.

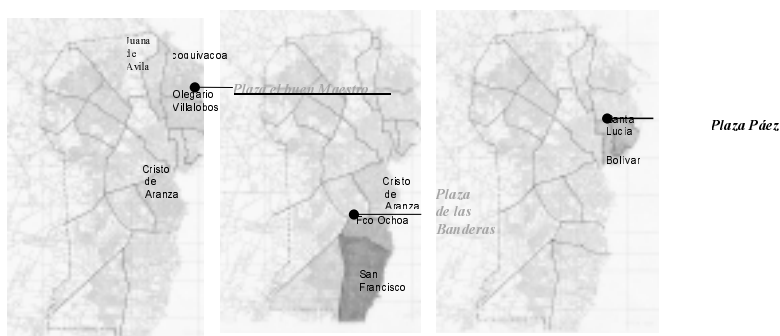
Plazas tipo patio interior: Es el caso de las plazas públicas que se insertan dentro de un sector planificado concentrado, su formación parte

del interior de una manzana, y a la cual se accede mediante pasajes que no son determinantes en la configuración del espacio. Por otra parte, no tienen espacios de transición entre los bordes y las plazas, lo que hace que ella sea aprehendida por sus vecinos inmediatos, y a la vez sea intervenida por cada uno de los usuarios que bordean las plazas.

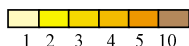
3.2.2. Los usos

El análisis de los usos de las plazas el BUEN MAESTRO, PÁEZ, LAS BANDERAS reflejaron los siguientes datos:

Figura 2. Procedencia



Legenda: N° de casos



Fuente: Espacio público abierto. 1999

- Procedencia: Los resultados de las encuestas señalaron que el radio de incidencia de las plazas de ámbito intermedio comprende dos o cuatro parroquias cercanas a la parroquia donde se encuentra la plaza. Los resultados de las encuestas señalaron que las plazas tienen un área de influencia municipal más que regional.
- Perfil del usuario: Los usuarios de las plazas residen cercano a ellas, y quienes por lo general son jóvenes y adultos. Cada grupo etáreo tiene motivaciones diferentes con respecto a las actividades que realiza en el espacio, por ejemplo los jóvenes tienden a utilizar el espacio para la recreación pasiva: como oír música, descansar, conversar; actividades de servicios (llamar por teléfono, esperar el autobús) y actividades de circulación: como cruzar la calle. Estas actividades se reali-

- zan con una frecuencia diaria o fines de semana; en un horario matutino o vespertino, con una duración no mayor a dos horas.
- c) Participación del usuario: Con respecto a la participación del usuario en las actividades predomina lo grupal sobre lo individual, en todas las edades.
 - d) Tiempo: En cuanto al tiempo destinado al uso de las plazas, no sobrepasa las dos horas en turno matutino o vespertino, en las plazas Páez y las Banderas. Mientras que en la plaza el Buen Maestro, el turno está comprendido en los tres turnos incluyéndose el nocturno principalmente por los grupos adultos y la tercera edad.
 - e) Intensidad de uso y equipamiento: El acelerado abandono que tiene este tipo de plazas se ve reflejado en su uso, la falta de un equipamiento inapropiado, de accesibilidad (estacionamientos) y vigilancia, han incidido en la escasa participación e intensidad de uso.
 - f) Extensión: La capacidad de uso de las plazas de lunes a domingo, está entre: 0 y 50 personas en las Banderas, 0 y 21 personas en el Buen Maestro y 0 y 29 personas en la Páez, según ficha de observación realizada en los tres turnos durante una semana. Así mismo, se observó un predominio de los hombres en el espacio Buen Maestro, quizás producto de la inseguridad reinante en el área y debido a la actividad fundamental que allí se realiza, la venta de bebida alcohólica. Por otra parte, en las plazas Páez y Las Banderas, las condiciones de inseguridad del lugar ha hecho que el uso sea predominantemente matutino, siendo esta plaza utilizada más como lugar de circulación que de permanencia. Por otro lado, el ambiente no está bien mantenido, encontrándose deterioro, contaminación, entre otros problemas. En consecuencia el espacio, no está utilizado en su totalidad sino que, los usuarios se ubican en áreas específicas que ellos consideran están en mejor estado y que tienen árboles.

CONCLUSIÓN

En ciudades de gran tamaño, los espacios públicos abiertos, calles y plazas principalmente, son espacios residuales, sin estructura espacial clara, donde predomina la inseguridad, la falta de aseo y mantenimiento, donde parecen ausentes la apropiación y la identificación del usuario. Los espacios públicos abiertos se han retraído, las calles públicas se transforman en calles de acceso a grupos de viviendas. Por otra parte, la

función principal de estos espacios, “la reunión y el encuentro” se han refugiado en los espacios cerrados de administración privada como, la discoteca, los centros privados de recreación, los clubes entre otros.

Este patrón de relaciones no discrimina entre espacios con estructura morfológica bien definida, legibles y de supuesta significación para los ciudadanos y otros espacios que carecen de estos atributos; lo que nos lleva a reflexionar sobre la verdadera relación que se supone debe existir entre el lenguaje espacial implícito en el diseño y en la lectura que de él hacen sus usuarios.

Se puede concluir entonces que los espacios públicos deberían proporcionar bienestar público, dar realce de las visuales de la ciudad e incrementar su desarrollo y que para proporcionar satisfacciones a la comunidad, deben cumplir ciertas condiciones físicas, ambientales, sociales, legales y otros. Estos beneficios son propios de un espacio público que respeta los elementos esenciales de los patrones morfológico-espaciales existentes, puesto que éstos están adosados a los patrones de relación y los significados.

En una investigación cuyos objetivos estén dirigido al estudio del espacio público, conviene que se tome en cuenta la relación entre el usuario y las características que tiene el espacio y como el diseño y el equipamiento pueden ayudar a satisfacer las necesidades humanas de tipo social proporcionando las posibilidades de encuentro. En esta investigación las plazas son consideradas como espacios públicos que pueden servir, no solo a satisfacer esas necesidades sociales sino que, contribuyen a mejorar el contexto urbano. Un buen diseño y el uso constante de la plaza, da al usuario y a los gestores urbanos la nueva posibilidad de descubrir la urbe, una ciudad pública, al alcance de todos.

En torno a la metodología, en este documento se ofrecen ideas específicas acerca del proceso para registrar la información relacionada con los usuarios, lo que implica que su entendimiento llevaría a plantear soluciones urbanas eficientes en donde el usuario, no es solo un visitante sino que, se convierte en actor principal.

Con respecto a los resultados obtenidos de la investigación, se destacan en los usuarios un desconocimiento masivo de los hechos que suceden en la plaza, ignoran aspectos de su historia, trayectoria, por ende su propietario, asimismo, un alto porcentaje de los encuestados respon-

sabiliza el mantenimiento de las plazas a la Gobernación o a la Alcaldía municipal, evidenciando la falta de pertenencia hacia con la plaza.

Con relación al mantenimiento de las plazas de ámbito intermedio, los encuestados informaron que corresponde a la Alcaldía, sin embargo aquellas plazas que estaban bordeadas por viviendas como la Páez, el arraigo de los sujetos se manifiesta cuando responden que la plaza le pertenece a todos.

Las mayoría de las plazas estudiadas tienen un equipamiento apropiado (bancas, luminarias, caminerías, fuentes) y un paisaje natural (árboles, flores, grama, agua) aunque pobre, pero, importante y necesario para el uso de las plazas. Estos dos elementos, identifican la imagen ideal que el usuario espera que se encuentre en la plaza. De igual forma, de manera muy puntual señalan los servicios y las actividades sociales (presencia de personas en la plaza) refiriéndose principalmente a la plaza de la República, mientras, que en Paseo Ciencias le agrega a esos elementos, un adecuado ambiente social.

Por su parte, los usuarios de las plazas de ámbito intermedio, describen como la plaza ideal es aquella que ofrece equipamiento y servicios acordes.

Por otra parte, las respuestas señalaron que el lugar más acogedor de las plazas de ámbito general urbana es aquel que contiene elementos del paisaje (agua y verde), constituyéndose esto un fuerte atractivo para que las personas la seleccionen como sitio preferente.

Finalmente, con respecto al análisis morfológico-tipológico se concluye lo siguiente:

- a) Las plazas mayores o plazas de ámbito general (Plaza de la República, Bolívar, Paseo Ciencias y Baralt) son planificadas desde sus inicios ya que dieron las directrices para la formación de la ciudad, en este sentido conservan criterios de implantación similares. Por su importancia dentro de la ciudad, su gran tamaño, los buenos servicios y su impacto urbano ambiental, estas plazas se constituyen como espacios reconocidos y aprehendidos por los marabinos. Este tipo de plaza permite enriquecer el paisaje, contribuye a la vida urbana y brinda bienestar público.
- b) Las plazas de ámbito intermedio, morfológicamente difieren unas de otras, sus formas están directamente relacionada con la trama urbana.

Son poco aprehendidas por los usuarios y son reconocidas en la ciudad como punto referencial parroquial, por razones históricas o cultural.

Bibliografía

- CARR, S. LEANNE, R. FRANCIS, M. STONE, A. 1992. **Public Space**. University of Cambridge: United States of América Cambridge Series in Environment and Behavior, Cambridge (United State).
- GÓMEZ, M. 1996. “Un acercamiento a las teorías de Diseño Urbano”. **ARGOS**. Publicación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Simón Bolívar, N° 24. Caracas (Venezuela).
- MARTÍNEZ, M. 1989. Comportamiento humano: Nuevos métodos de investigación. Editorial Trilla. México.
- MELÉNDEZ, A.; VELÁSQUEZ, C. y CARRUYO, A. 1999. **El espacio público abierto. Alternativas de usos**. Proyecto de Investigación financiado por el Consejo de desarrollo Humanístico Científico (CONDES). La Universidad del Zulia. Maracaibo (Venezuela).
- LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA. 1995. **PLAN DE DESARROLLO URBANO LOCAL**. Maracaibo (Venezuela).
- VELÁSQUEZ, C. 1999. **Análisis morfológico del espacio público**. Tesis de Grado no publicado, LUZ, Maracaibo (Venezuela).