

ESTRATEGIA PSICOPEDAGÓGICA PARA LA DETECCIÓN DE ESTUDIANTES TALENTOS EN LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE LAS VILLAS.

Dalgys Pérez Luján

Yolys M. Álvarez Valderrama

Carlos E. Rodríguez García

Centro de Estudios de Educación

Universidad Central de Las Villas, Cuba

E – mail dalgys@cei.uclv.edu.cu

ibismarlene@cei.uclv.edu.cu

RESUMEN: A partir del análisis crítico de la vías utilizadas en la Universidad Central de las Villas, para la detección del talento, la presente investigación se orienta hacia la implementación de una estrategia que permita, eludir las deficiencias encontradas en este proceso. Como referente teórico se asume el Modelo de los tres anillos de J. Renzulli (1978) reformulado desde los postulados del enfoque Histórico-Cultural que permite mayor exhaustividad en la evaluación psicopedagógica. Se realiza un estudio de casos múltiples en el grupo de segundo año de Automática de la facultad de Eléctrica aplicándose una serie de instrumentos como: entrevistas, cuestionario, análisis de productos, prueba de inteligencia, así como un ejercicio integrador que consiste en la formulación y solución de un problema científico. Se plantea la necesidad de utilizarlos de manera complementaria en combinación unos con otros, lo que permite desde una perspectiva cualitativa analizar las regularidades y particularidades del funcionamiento talentoso abriendo las posibilidades para el establecimiento de contextos educativos dirigidos a la formación y desarrollo del talento.

ABSTRACT: Taking as a point of starting the critical analysis of the used ways to detect the talent at Central University of Las Villas (UCLV), this research is oriented toward the implementation of a new strategy to elude the found deficiencies in this process. The Model of Rezulli (1978) is taken on as the theoretical reference with a new formulation based on the postulates of the Cultural-Historic approach. This offers a greater exhaustiveness for the psychopedagogical assessment of talent. A survey of multiple cases is carried out with the students of the second year of Automatic Engineering where different instruments are used such as: interviews, questionnaire, intelligence test, analysis of the products, as well as, an integral exercise which consists in the presentation and solution of a scientific problem. The necessity to use these instruments in a mutual complementary fashion is explained. This permits the analysis of the regularities and the particularities of talented performance, which opens the possibilities for the establishment of educational contexts focused on the formation and development of talent.

CONCEPTUALIZACIÓN

La identificación de la superdotación o de la denominada "capacidad excepcional" está asociado de forma ineludible a su conceptualización. Considerando las tendencias actuales en el manejo de esta peculiaridad del desempeño intelectual, se impone construir una definición que en principio, y en nuestra opinión, debe concebirse más que como un estatus o capacidad concreta, como un proceso en desarrollo. De este punto de vista se anula cualquier definición que se oriente a designar el estatus de los alumnos en una distribución de personas, basado fundamentalmente en el score de un test u otros criterios objetivos u observables, tal como se encuentra con mucha frecuencia y lamentablemente en las prácticas educativas.

Las tesis más difundidas y mejor aceptadas en la actualidad respecto a la llamada "capacidad excepcional" se han derivado de la teoría de J.Renzulli, del Instituto de Investigación para la Educación de los alumnos Superdotados (Research Institute for Gifted children, University of Connecticut, USA, 1978). Este autor propone el "modelo de los tres anillos o la puerta giratoria" que ha sido reconocido como una excelente contribución al esclarecimiento y comprensión de la configuración estructural psicológica de la superdotación humana.

Sin embargo entre los componentes esenciales del modelo Renzulli se incluye la capacidad Intelectual superior a la media, que sigue entendiendo la inteligencia desde el rendimiento (como resultado y no como proceso) pero no constituye el criterio absoluto ni queda privilegiado en su modelo. La preponderancia que habitualmente se da a la capacidad intelectual en la definición de la superdotación queda modulada al hacerse referencia a otros dos criterios: la creatividad y los factores motivacionales; entendidos todos desde una perspectiva sistémica, que sin lugar a dudas amplía la posibilidad de identificación y de evaluación de la excepcionalidad intelectual.

Si bien el modelo de Renzulli enriquece considerablemente la descripción de las características de la superdotación, en nuestra opinión se mantiene la carencia teórica relativa a la cualificación de funcionamiento de estas estructuras. En el modelo las medidas continúan definiéndose cuantitativamente desde escalas que se construyen sobre la base de criterios comparativos y relativos a una población. Por ejemplo: capacidad intelectual superior a la media; alto grado de motivación y dedicación y creatividad elevada. Cuando se afirma que un alumno es superdotado y talentoso se hace referencia a que posee un nivel de rendimiento intelectual general o unas habilidades específicas excepcionales, tomando como punto de referencia el

resto de los alumnos, que no están incluidos en la misma situación social de desarrollo que el alumno que está siendo evaluado.

A pesar de ello, esta definición resulta interesante si tenemos en cuenta que garantiza la solidez teórica al proponer un modelo apriorístico claro, operativizando el campo de trabajo y definiendo las relaciones previstas. Todo ello orienta las investigaciones dirigidas a la confirmación empírica del propio modelo por una parte y al desarrollo de instrumentos y procedimientos para la selección y la estimulación de alumnos con estas características, por otra incluye la creatividad como una variable fundamental en la configuración de la superdotación e incorpora factores volitivos y motivacionales lo que implica un enfoque multilateral e integral en el estudio de la superdotación.

Aunque el modelo define operativamente la superdotación, sería de mucha utilidad saber como se concretan en el funcionamiento de los sujetos estos criterios, lo que facilitará no sólo su identificación y evaluación, sino el diseño de estrategias educativas para estimular su desarrollo. En este sentido en trabajos que preceden a esta constatación empírica, se pueden encontrar nuestros criterios teóricos y operativos al respecto (Pérez Luján, D. 2000). Por tanto, sin descartar la real posibilidad instrumental que ofrece la aproximación teórica, es conveniente que avancemos hacia la especificidad de la funcionalidad del desempeño intelectual excepcional, así han resultado útiles los indicadores definidos en tres ámbitos, que corresponden a las dimensiones que incluye el concepto. Estos son:

1. Indicadores del desempeño creativo de los alumnos con excepcionalidad intelectual.
2. Indicadores de los factores motivacionales y volitivos.
3. Indicadores de la elevada capacidad intelectual del alumno talentoso

Por otra parte, siendo coherente con la noción del desarrollo psicológico sobre la que descansa la definición a la que hacemos referencia, es necesario considerar además, los condicionamientos ambientales y desarrollo próximo de los alumnos superdotados. Esto constituye una ampliación importante y una corrección de las definiciones ya existentes, coincidiendo con Monks y Van Boxtell (1988) que proponen incluir los marcos sociales específicos de la escuela, los compañeros y la familia. El contexto es mucho más que el simple escenario de la ejecución de los productos de la mente o de la recepción de información, es parte esencial de la propia trama de la actividad psicológica.

Como puede apreciarse, la identificación del superdotado incluye necesariamente el diagnóstico de su contexto educativo, familiar y grupal: qué es, qué siente, qué quiere, qué hace y en qué ámbitos, escenarios, grupos, dentro de qué sistemas de actividad y cómo se articulan todos ellos.

El énfasis en el cómo se articulan estos factores viene dado por el concepto situación social de desarrollo, en la combinación especial de las condiciones externas y de los factores internos, pues las condiciones del medio no siempre ejercen la misma influencia sobre el desarrollo, varían en dependencia de las propiedades psicológicas formadas anteriormente a través de la cual se mediatizan.

Desde este presupuesto nos arriesgamos a afirmar que lograr la eficiencia para la identificación de la superdotación incluye crear y utilizar las zonas de desarrollo próximo. Esto implica que en el proceso de evaluación y/o de diagnóstico se indague no solo por los conocimientos y conductas efectivas sino, también por las conductas o conocimientos en proceso de cambio. En otras palabras, la investigación no se limita a establecer el nivel de desarrollo actual del supuestamente superdotado, que constituye el umbral inferior indispensable para la enseñanza mediante las tareas que puede realizar de forma autónoma. Este nivel resulta insuficiente para determinar el estado de su desarrollo. Hay que considerar además el umbral superior conformado por aquellas funciones en proceso de maduración que nos indican por un lado el potencial del alumno y por otro las necesidades educativas que condicionarán las exigencias del medio hacia él, facilitándole externamente los mediadores para la interiorización durante el proceso educativo.

ESTRATEGIA PARA LA IDENTIFICACIÓN. DESCRIPCIÓN DE UNA EXPERIENCIA EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

La investigación que tomamos como referencia para demostrar como se concibe la implementación de los postulados teóricos enunciados en el apartado anterior, se concibió como una investigación cualitativa, basada en estudio de casos múltiples. Dicho estudio se realizó en la Universidad Central de Las Villas, Cuba, específicamente en la facultad de Eléctrica con estudiantes de segundo año de la carrera de Automática y Telecomunicaciones durante el período transcurrido entre noviembre de 1999 y junio del 2000.

Para desarrollar esta investigación, el diseño empírico fue organizado en dos etapas de trabajo.

PRIMERA ETAPA: ESTUDIO DE LAS ORIENTACIONES MINISTERIALES E INSTITUCIONALES CON RESPECTO AL TEMA DE LA IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES TALENTOS.

La tarea de esta etapa consistió en analizar la concepción de alumno talento (Alumno de Alto Aprovechamiento) instituida por el Ministerio de Educación Superior cubano y la propia universidad en sus distintos niveles jerárquicos: entiéndase Vicerrectorado Docente y Facultad. Para ello se utiliza: el Análisis de documentos y la Triangulación de fuentes.

La revisión de estos documentos tiene como propósito lograr un mayor conocimiento de la relación de funcionamiento entre las orientaciones ministeriales y las perspectivas institucionales. También pretendió valorar dichas orientaciones desde la concepción teórica asumida.

A su vez se concibe la triangulación de fuentes de información al respecto con el objetivo de recoger y analizar datos provenientes de varios sujetos, a fin de contrastarlos e interpretarlos para comprobar si las informaciones aportadas por una fuente son confirmadas por otras. Los informantes que fueron considerados como fuentes fueron los siguientes:

- Profesor jefe de carrera y profesores jefes de año.
- Otros profesores de la carrera y del año de estudio.
- Los propios estudiantes.

La información se obtiene por medio de la aplicación de entrevistas de tipo semiestructuradas en las que se tratan fundamentalmente los siguientes temas:

1. Las ideas que se manejan con respecto al talento.
2. La percepción del proceso de identificación y selección de los alumnos señalados como talentosos.
3. Conocimiento de las directivas para llevarlo a cabo.
4. Valoración personal acerca de este proceso y su sistematicidad.

La recogida de los datos se efectúa mediante grabaciones en cintas de audio, además se realizan anotaciones estrictas por el investigador y se procesan mediante el Análisis de Contenido.

ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA.

Los documentos encontrados que norman institucionalmente el proceso de selección del talento en la Universidad fueron la Resolución Ministerial 270/91: "De la organización del Proceso Docente-educativo de los estudiantes con Alto Aprovechamiento" (Anexo 1) y las Orientaciones a los tutores de Alumnos de Alto Aprovechamiento, editado por la facultad (Anexo 2).

Según la Resolución 270/91 del Ministerio de Educación Superior (MES), constituye una tarea básica y priorizada la organización del proceso docente-educativo de los estudiantes con alto aprovechamiento. La concepción de Alumno de Alto Aprovechamiento aquí manejada es la siguiente: estudiantes que se distinguen por su rendimiento, creatividad e independencia en la ejecución de sus obligaciones académicas, laborales e investigativas y que sean capaces de asimilar tareas complementarias a su plan de estudio, mostrando ritmos de asimilación más rápidos y aptitudes favorables para el aprendizaje y la investigación. Esta visión del Alumno de Alto Aprovechamiento es, en cierta medida, cercana a la concepción de talento que se ha asumido en esta investigación, aunque sin dudas inacabada. Se acerca a ella pues propone indicadores que pudieran identificarse con los requerimientos fundamentales que se conciben en el modelo del que se parte: rendimiento como aprendizaje estratégico; la creatividad claramente expresada y la abnegación con la voluntad. Pero, al no explicar o definir cada uno de estos indicadores, deja un margen muy amplio a la interpretación que puedan hacer de ellos los profesores encargados de estas funciones.

Se considera acertada la extensión de estos indicadores al marco extracurricular, pues esto constituye una evidencia de que la concepción del Ministerio de Educación Superior no se limita a la adquisición pasiva del conocimiento, sino que lo amplía al terreno de la investigación científica.

Para la identificación y selección del talento, orienta la participación en conjunto de todo el colectivo de año, y tener en cuenta la aceptación por parte del propio estudiante. Esto, sin dudas, brinda la posibilidad de que el proceso incluya la valoración de todos los implicados en su formación como profesional. Además, el MES descentraliza este proceso, permitiendo que las Facultades operen con sus particularidades y contextualicen los mecanismos a utilizar.

Los demás artículos de la Resolución hacen referencia a las funciones que corresponden al orden jerárquico relacionado con esta tarea dentro de la institución: Tutor, Decano, Rector; funciones que son concebidas con el fin de lograr una óptima adecuación del plan de estudios de los Alumnos de Alto Aprovechamiento que conlleve a un elevado desarrollo de sus potencialidades.

Por su parte en las orientaciones a los tutores de los Alumnos de Alto Aprovechamiento se establece que el Vicedecanato Docente con el fin de garantizar un mayor desarrollo de los Alumnos de Alto Aprovechamiento, en primer lugar, distribuye estos alumnos por departamentos, persiguiendo así una atención individualizada de los estudiantes. Este documento hace referencia a elementos organizativos, pero no deja a un lado los criterios esenciales de la formación de los mismos. Exige además, que los tutores de estos alumnos posean un grado docente que permita orientar y estimular adecuadamente su desenvolvimiento como investigadores.

En las adecuaciones al plan de estudio, se conciben acciones que en todo momento procuran el desarrollo de los Alumnos de Alto Aprovechamiento en función de su futuro desempeño profesional.

Todos ellos expresan, en esencia su orientación al aprovechamiento máximo del tiempo disponible del estudiante, tanto aquel que se considera extra, como el que destina a su investigación, en Proyectos de Cursos y en Prácticas de Producción, para profundizar la línea de trabajo que ha escogido, desarrollando en ésta, además, habilidades pedagógicas (experiencias como alumno ayudante).

De manera general existe una correspondencia entre lo aquí planteado y lo orientado con respecto a las competencias del tutor en la Resolución Ministerial anteriormente analizada. Sin embargo, este documento no incluye orientaciones sobre qué indicadores deberá controlar o evaluar el profesor, de manera sistemática, en el estudiante que tutora. De hecho, no hace referencia a ningún criterio que pueda servir de guía al tutor acerca de lo que define el funcionamiento talentoso.

Con respecto a la triangulación de fuentes En la tabla que aparece a continuación se reflejan los principales atributos que aparecen en las definiciones de talentos aportadas por el grupo de estudiantes entrevistados donde se puede apreciar que existe desacuerdo en la definición prevaleciendo dos líneas fundamentalmente, la primera que asocia el talento con una óptima capacidad de aprendizaje (35%) y la otra que lo vincula con la capacidad para atender eficazmente a las exigencias del medio profesional (27%). Fuera de estas dos direcciones principales se señalan además: componentes del

pensamiento (11%), capacidades innatas (11%), perseverancia (11%) y motivación por la creación y la investigación (11%).

Tabla 1.- Indicadores señalados por los estudiantes para la identificación del talento.

INDICADORES	TOTAL DE SELECCIONES	PORCIENTO
Optima capacidad de aprendizaje.	6	35
Adaptación para atender eficazmente a las exigencias.	5	27
Componentes del pensamiento.	4	24
Capacidades innatas.	2	11
Motivación por la investigación y la creación.	2	11
Perseverancia en tareas profesionales.	2	11
Originalidad.	1	5

Un aspecto en el cual existe consenso en las diferentes elaboraciones que nos parece sumamente interesante, es que el talento no se debe asociar al rendimiento académico. Es decir que el 100% de los estudiantes no estiman los resultados docentes como indicador fiable para la detección de talento, mostrando inconformidad con la implementación práctica de este proceso que según esta fuente aunque sistemático está basado en el rendimiento.

En cuanto al conocimiento de las directivas institucionales ni los alumnos ni los profesores tenían conocimiento de alguna resolución ministerial ni otro documento oficial elaborado por la facultad como vía de ajuste del proceso. Por su parte los coordinadores de año y Jefe de Carrera saben de su existencia pero no los han consultado refiriendo recibir las orientaciones verbalmente y no en forma de documentos oficiales de modo que estos hechos se constituyen en una de sus principales limitaciones.

Respecto a los indicadores señalados por los profesores, como puede verse en la siguiente tabla, existe una parte importante de ellos que destaca el rendimiento académico como indicador que debe tomarse en cuenta (56%) y solo un 2% señalan la capacidad óptima de aprendizaje, el razonamiento abstracto, la perseverancia y la originalidad.

Tabla 2.- Indicadores señalados por los profesores para la identificación del talento.

INDICADORES	TOTAL DE SELECCIONES	PORCIENTO
Rendimiento académico.	5	56
Razonamiento abstracto.	2	25
Originalidad.	2	25
Capacidad de aprendizaje.	2	25
Perseverancia en el estudio.	2	25

Al analizar estos resultados nos llama poderosamente la atención que en las definiciones de los profesores prevalecen los atributos asociados al medio académico, sin embargo, los estudiantes le conceden mayor importancia a los relacionados con las exigencias profesionales.

Según los profesores los indicadores fundamentales que se consideran en la facultad para la detección de los estudiantes de alto aprovechamiento son el índice académico (coincidiendo con los estudiantes) y la integralidad, pero tomando siempre la nota como criterio determinante, manifestando mayoritariamente una valoración positiva del proceso y su sistematicidad. La adopción de este primer indicador como equivalente del talento, limita, en gran medida, la fiabilidad y efectividad del proceso de selección, pues expresa un reduccionismo lamentable que no trasciende la valoración de resultados cuantitativos. Es evidente que no basta este juicio para formarse una imagen real del alumno talento. El segundo indicador: la integralidad, ofrece, sin dudas, elementos válidos que complementan el análisis del funcionamiento talentoso del estudiante, pero que sólo deben atenderse como información secundaria cuando lo que se pretende es detectar el talento en el plano profesional. Por ejemplo, "la integralidad" puede dar crédito del desempeño intelectual de un estudiante que, además de asumir responsabilidades extra docentes, pueda funcionar o se mantenga funcionando talentosamente.

SEGUNDA ETAPA: DISEÑO E INSTRUMENTACIÓN DE UNA ESTRATEGIA PSICOPEDAGÓGICA DIRIGIDA A LA DETECCIÓN DEL TALENTO.

En una primera fase en esta etapa de trabajo se realiza una indagación sobre la presencia de las características del talento en los estudiantes, para una selección muestral posterior.

En esta etapa se lleva a cabo el primer paso de la estrategia, en el que se tienen en cuenta las valoraciones de profesores e iguales acerca de la expresión de los indicadores del talento en los estudiantes que conforman el grupo y determinar aquellos que pudieran considerarse como poseedores de los mismos. Para ello se utiliza una encuesta de opinión que cuenta con dos variantes:

Variante A: Encuesta dirigida a los profesores que han impartido asignaturas al grupo. Se realiza con el objetivo de conocer la opinión de los profesores sobre la expresión de los indicadores del talento en sus alumnos.

Variante B: Encuesta dirigida al grupo en el que se realiza la identificación. Se realiza con el objetivo de conocer la opinión de los estudiantes sobre la expresión de los indicadores del talento en sus compañeros.

Para su análisis se procede de forma cuantitativa, en las variantes A y B cada nominación equivale a un punto y luego se procesa utilizando el Método de la probabilidad teórica del azar que permite determinar la significatividad en el número de elecciones, y cualitativa que posibilite valorar la relación entre las selecciones de las diferentes fuentes. Los datos obtenidos se recogen en tablas para ser contrastados y utilizados en la selección muestral.

En una segunda fase se procede a la evaluación del funcionamiento de los indicadores del talento en la muestra seleccionada. Esta fase está dirigida a estudiar el funcionamiento talentoso en los estudiantes seleccionados. Para ello, se diseña una metodología que permite evaluar los indicadores de cada una de las categorías que definen este funcionamiento.

En correspondencia con el modelo teórico del que se parte en esta investigación desde los presupuestos del enfoque histórico cultural (Pérez Luján, D. 2000) esta propuesta metodológica deriva un procesamiento y análisis de los resultados cualitativo centrado en la diversidad de las formas específicas en que ellos se integran en el funcionamiento excepcional de los sujetos concretos. Aquí la lógica configuracional sustituye la lógica descriptiva y pone énfasis en el estudio del proceso mediante el cual el talento se va desarrollando y manifestando todo su potencial.

Esta posición se contrapone con el uso tradicional que se le ha dado al concepto talento en contraste con el de normalidad, considerando tres grupos: uno inferior, uno mayoritario normal y uno inferior a la normalidad lo que implica un análisis cuantitativo en lo relativo a “menor que”, “mayor que”, reduciendo los criterios de diferenciación al cómputo de la frecuencia de aparición o a la mayor representación poblacional; opción que se afirma fundamentalmente en el uso de test de inteligencia como alternativa metodológica con la que pretende estandarizar el comportamiento de este fenómeno para establecer la normas por un criterio comparativo en relación al comportamiento de la media estadística de los atributos que el mismo mide, lo que no garantiza el acceso a la dinámica causal interna del evaluado.

A todo lo anterior se agrega el hecho de que el uso de los test de inteligencia parte de la posición de identificar la inteligencia como conducta, como ejecución. En nuestra opinión esta identificación de lo externo con lo

interno, niega aspectos esenciales que trascienden las manifestaciones externas de la excepcionalidad.

Partiendo de considerar que la complejidad de la excepcionalidad hace imposible su comprensión por sus manifestaciones inmediatas, las complejas operaciones en que sus regularidades se inscriben no pueden ser definidas en situaciones de test. Además la validación y standardización sobre la base de indicadores conductuales está orientado a objetivizar en términos cuantitativos los resultados obviando los criterios de desarrollo y efectividad de la excepcionalidad en los distintos sistemas de interrelación en que se expresa y con relación a su funcionamiento.

Desde la perspectiva de la opción metodológica cualitativa que proponemos como alternativa el problema de la objetividad no es planteado en términos cuantitativos sino por el conocimiento de los mecanismos sobre los que operan los sujetos en aquellas esferas en que se expresa su excepcionalidad.

Esta posibilidad no implica la imposibilidad de establecer parámetros comparativos y de clasificación sino que permite una aproximación con las elaboraciones e hipótesis que se derivan de la teoría que se asume clasificaciones, no a partir de valores cuantitativos de los datos obtenidos, sino a través del conocimiento alcanzado sobre lo estudiado que nos posibilite la ubicación por las manifestaciones cualitativas, según el grado de desarrollo que expresan los distintos elementos evaluados.

Por este camino la búsqueda de la generalización elude lo externo que se repite, centrando su atención en el nexo interno que es una regularidad causal del comportamiento, independientemente de las variaciones externas en cada individualidad, lo general se revela a través de la diversidad infinita de lo concreto como existencia de lo esencial en lo individual.

En su concreción el trabajo se realiza con una muestra pequeña sobre lo que se interviene mediante un elevado número de técnicas, lo cual permite obtener gran cantidad de datos provenientes de fuentes de expresión diferentes del sujeto y profundizar sobre los resultados alcanzados organizando la explicación de las regularidades psicológicas que determinan las diversas manifestaciones del sujeto.

Es necesario dejar explícito que todas las técnicas utilizadas en este estudio de casos tienen más de un propósito en cuanto a los indicadores que estudia. Del mismo modo, cada indicador es evaluado por más de una técnica. Estos se pueden expresar de maneras distintas y variadas, es decir, según la

técnica en que se evalúe. La información obtenida se analiza cualitativamente. De modo que, al evaluar las categorías que definen al talento, se tienen en consideración la calidad de los indicadores que las conforman, así como su frecuencia de aparición. A continuación se describen las técnicas utilizadas, valorando sus ventajas.

1. *Entrevista cualitativa*: además de constituir un instrumento de incuestionable valor para obtener y constatar información, permite crear una relación emocional positiva, la cual resulta indispensable para lograr la colaboración del sujeto en el proceso de comprensión del investigador. En nuestro estudio esta adopta dos modalidades:

a) Focalizada o semiestructurada: es una de las técnicas que más información puede brindar en las investigaciones psicológicas, especialmente las cualitativas por las posibilidades que la misma ofrece. Su carácter semiestructurado, supone prever una serie de temas que serán tratados por los entrevistados, desde sus perspectivas personales. La flexibilidad de esta variante además de asegurar que se aborden los temas más relevantes permite profundizar en aquellos aspectos no abordados por el sujeto así como prestar atención a los temas emergentes.

En este caso se elaboró para constatar la motivación del estudiante por su carrera, su percepción acerca del proceso de selección de alumnos talentos, sus ideas y valoraciones con relación al desarrollo que han alcanzado en ellos las categorías que definen el funcionamiento talentoso y sus experiencias relacionadas con su inserción en el contexto socio-educativo.

Para su evaluación se realiza un Análisis de Contenido, a partir de las transcripciones literales de las grabaciones. Las temáticas a abordar son las siguientes:

- Procedencia familiar.
- Historia escolar.
- Influencia de las experiencias anteriores en la pertenencia al plan de Alumnos de Alto Aprovechamiento.
- Origen de las influencias de orientación vocacional.
- Nivel de motivación por la carrera, existencia de aspiraciones y proyectos profesionales.

- Valoración acerca del proceso de selección del talento.
- Valoración de los indicadores tomados en cuenta en su funcionamiento:
 - Aprendizaje estratégico.
 - Creatividad.
 - Voluntad.
- Desempeño como investigador e influencia de este contexto.

b) *Entrevista cualitativa basada en conversaciones informales*: Ésta está dirigida a avanzar en la profundización de los temas tratados en la variante a y en las valoraciones de los significativos sobre el desempeño talentoso de los sujetos. Se caracteriza por ser flexible, dinámica, no directiva ni estructurada. Implica además una serie de condiciones como la aceptación, respeto y comprensión del sujeto en el proceso comunicativo.

2. *Análisis de productos*: El análisis de productos ha sido ampliamente usada para el estudio de la creatividad. Es en esencia, como indica su nombre, una técnica que supone valorar los resultados concretos del estudiante en su desempeño en las actividades relacionadas con su profesión.

Para ello se analizan las diferentes investigaciones realizadas por los alumnos, que incluyen trabajos de cursos e investigaciones curriculares y extracurriculares. Este análisis se lleva a cabo con la colaboración de los profesores, como criterio de expertos en contraste con las propias valoraciones de los sujetos. Dicha técnica resulta de gran utilidad para evaluar los aspectos funcionales de las variables implicadas en el desempeño talentoso.

El hecho de dar prioridad en el análisis a las investigaciones extracurriculares tiene una justificación esencial: garantizar la intencionalidad del estudiante en su realización. Esta peculiaridad permite observar la creatividad en aquellas actividades donde de mejor manera se pueden expresar las potencialidades del sujeto por estar implicadas sus motivaciones esenciales. Por otra parte, todo proceso investigador - curricular y extracurricular - demanda de los estudiantes dedicación y constancia, por los múltiples obstáculos y situaciones novedosas que surgen para su cumplimiento. Atendiendo a esto, se valora la regulación volitiva que encierra el planteamiento de metas, la toma de decisiones y el esfuerzo. Para esto es útil, auxiliarse de una entrevista semiestructurada que aborde todos estos elementos

del desempeño individual, imposibles de constatar sólo mediante la revisión de los informes de investigación.

Además, es posible analizar el aprendizaje estratégico teniendo en cuenta la planificación o diseño, el enfrentamiento a nuevas condiciones y decisiones ante ellas y la evaluación personal del propio desempeño, así como el carácter de las interacciones que se producen.

A diferencia de los instrumentos descritos anteriormente, este último ofrece la posibilidad de percibir el funcionamiento talentoso vinculado a situaciones docentes, curriculares y extracurriculares, medio real donde se desarrollan los estudiantes, que permite captar, en una medida más exacta, el talento buscado.

3. *Técnica de los diez deseos*: Esta técnica fue creada por D. González Serra y se utiliza en este estudio para determinar las motivaciones esenciales del sujeto y su relación con la profesión. En dicho instrumento el investigador solicita al sujeto que exponga sus principales deseos de forma jerárquica. El análisis se realiza de forma cualitativa.

4. *Técnica de distribución del tiempo*: Resulta un complemento de los diez deseos, fue usada anteriormente por F González Rey (1989) para el estudio de la motivación profesional y está orientada a determinar la efectividad de los motivos relacionados con la profesión en la regulación del comportamiento a través del análisis del vínculo entre las motivaciones expresadas y la distribución que hace el sujeto de su tiempo así como la relaciones que establece en esa distribución. La tarea consiste en distribuir el tiempo en un día normal, un domingo y un día ideal.

5. *Cuestionario de autovaloración*: Este cuestionario, desarrollado por A. Mitjans (1989), está dirigido a la valoración de los aspectos comprometidos con el ejercicio de la profesión que integran la autovaloración de los sujetos, sin embargo en nuestra investigación se usa esencialmente con el objetivo de determinar el conocimiento que tienen acerca de las fortalezas, las debilidades y los límites de sus capacidades cognitivas para el ejercicio de sus profesión, es decir el cuestionamiento de sí mismo como sujeto de la actividad cognitiva y su efectividad en la regulación del comportamiento, sin desestimar otras informaciones que se puedan obtener del análisis cualitativo de la técnica. Consta de doce ítems que incluyen los siguientes aspectos:

- Valoración personal de su rendimiento: ítem 1.
- Representación de la valoración de los otros sobre su rendimiento: ítem 2.
- Conocimiento de sus características personales y su influencia en el rendimiento docente actual y en desempeño profesional futuro: ítems 5, 6, 7, 8 y 9.
- Actitud ante el fracaso intelectual y atribución causal: ítems 3, 4, 10.

6. *Test de Matrices Progresivas* (J. C. Raven Superior). Dicho test en esta investigación es presentado al sujeto en el orden preestablecido sin limitaciones de tiempo (aun así este dato es recogido con el fin de contrastarlo), sin embargo, su aplicación y análisis difiere de la forma tradicional, en tanto, al enunciar su respuesta se le pide al sujeto que verbalice sus procedimientos en la obtención del resultado, esta instrucción se ofrece ante problemas donde la solución resulta correcta o incorrecta para observar la expresión de los indicadores en función del grado de dificultad que el problema presenta para el sujeto. En estos casos se puede analizar el proceso de toma de decisiones del estudiante mediante interrogatorios acerca de su actuación ante ellos y de los criterios utilizados en su selección, evaluando, de esta forma, su funcionamiento metacognitivo. Al finalizar su realización se añade una variante que comprende la creación de un nuevo problema manteniendo constante la estructura general del ejercicio y la explicación del principio de solución del mismo con el objetivo de evaluar el desempeño creativo del estudiante.

Los resultados de esta técnica son procesados desde el punto de vista cualitativo mediante el análisis de las estrategias usadas en la solución de los problemas. La variante creada para este test, se afirma en la posibilidad que brinda de evaluar la creatividad y la toma de conciencia de los principios de solución de los ejercicios. La capacidad de hacer particular y novedosa la tarea propuesta, permite estimar la originalidad del estudiante. Además, ofrece la oportunidad de valorar la reflexión y elaboración personales del mismo, ante la exigencia planteada.

7. *Formulación y solución de un problema científico*: Esta técnica ha sido usada anteriormente por A Mitjans (1989) en sus estudios sobre la creatividad, sin embargo su diseño se limitaba a la solución de un problema real vinculado a la profesión. En este trabajo su uso es ampliado, incluyendo además, el planteamiento del mismo, partiendo del presupuesto de que la

posibilidad de plantearse un problema puede resultar una importante expresión del talento.

Su valor metodológico es inestimable pues reproduce, al menos parcialmente, las condiciones en que esto ocurre en la vida real y permite en consecuencia interpretar de forma adecuada la ejecutoria del sujeto. Sus exigencias facilitan la expresión de los comportamientos comprometidos con el talento e involucran a las personas que son significativas para la expresión de esos comportamientos lo que permite diagnosticar las relaciones intersubjetivas significativas para el sujeto para crear y utilizar las zonas de desarrollo próximo.

Es, precisamente, así que se concibe esta tarea con el objetivo de determinar la expresión de los indicadores del funcionamiento talentoso al solicitar a los sujetos la formulación y solución de un problema relacionado con la profesión. Para ello se prevé un tiempo equivalente a un semestre del año escolar en curso. Posterior a este período se proyecta un momento de valoración y crítica donde cada sujeto interviene presentando su problema y el proceso de su solución en el que participan una serie de expertos realizando las preguntas que consideran necesarias a fin de esclarecer, profundizar o cuestionar la investigación que se expone, así, conjuntamente con el estudiante y sus compañeros evalúan el resultado y el proceso de resolución en una discusión grupal conducida por un moderador. Cada uno de los expertos cuentan con una guía que les permite evaluar de manera homogénea los problemas presentados, con un previo entrenamiento en el uso de los indicadores recogidos en la misma, información que se complementa en entrevistas posteriores. El registro de esta sesión de trabajo se realiza mediante grabaciones en cintas de vídeo. El análisis se efectúa cualitativamente integrando toda la información.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA SEGUNDA ETAPA

Primera fase: Selección definitiva de la muestra.

Los datos recopilados en esta fase ofrecieron información acerca de los estudiantes que fueron reconocidos por los compañeros y profesores al menos en una de las categorías de identificación presentes en las variantes A y B de la entrevista. Para su análisis se procedió de forma cuantitativa, utilizando el Método de la probabilidad teórica del azar que permite determinar la significatividad en el número de elecciones, y cualitativa que posibilite valorar la relación entre las selecciones de las diferentes fuentes.

A partir de estos resultados y teniendo en cuenta los estudiantes que por su rendimiento docente (criterio manejado en al Facultad para la selección) pueden ser propuestos como de alto aprovechamiento se conformó la muestra del siguiente modo:

1. Estudiantes reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y propuestos como alumnos de alto aprovechamiento.
2. Estudiantes no reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y propuestos como alumnos de alto aprovechamiento.
3. Estudiantes reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y no propuestos como alumnos de alto aprovechamiento.
4. Estudiantes no reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y no propuestos como alumnos de alto aprovechamiento.

Es importante destacar la composición de este último estrato. Los estudiantes aquí incluidos fueron aquellos que a pesar de no contar con un índice académico que les permitiera ser propuestos como alumnos de alto aprovechamiento, se ubicaban en el escalafón del grupo entre los alumnos del tercer estrato u ocupaban una mejor posición que estos. Esto garantizaba el rigor de la investigación. Así fueron seleccionados diecisiete estudiantes distribuyéndose por cada estrato como aparece a continuación.

Tabla 5.- Composición muestral.

ESTRATOS	ESTUDIANTES
1	3
2	3
3	9
4	2
Total	17

Segunda fase: Evaluación del funcionamiento de los indicadores del talento en la muestra seleccionada.

Como resultado de la aplicación de la segunda fase de la estrategia definimos tres grupos de acuerdo con las regularidades encontradas:

- Talentosos
- Potencialmente talentosos y
- No talentosos

Como puede apreciarse a partir de su ubicación en los estratos muestrales en el segundo estrato conformado por tres estudiantes no reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y propuestos como alumnos de alto aprovechamiento, uno resultó ser potencialmente talentoso y dos no talentosos y en el tercer estrato conformado por nueve estudiantes reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y no propuestos como alumnos de alto aprovechamiento, tres resultaron tener un desempeño talentoso, dos resultaron ser potencialmente talentosos y cuatro no talentosos, lo que permite afirmar que el índice académico no constituye un indicador fiable del talento.

En el primer estrato, conformado por tres sujetos reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y propuestos como alumnos de alto aprovechamiento, los tres resultaron ser potencialmente talentosos.

El análisis conjunto de este estrato y el tercero descrito anteriormente, permite afirmar que las nominaciones de compañeros y profesores no determinan por sí mismas la efectividad de la detección, o bien porque es necesario mejorar los indicadores que pudieran presentar dificultades para su comprensión o por la inhabilidad de los evaluadores en su discriminación. En cualquier caso, este método no garantiza que los evaluadores tengan el conocimiento y la intención al tomar sus decisiones de considerar los criterios que se sustentan del talento.

En el cuarto estrato, conformado por dos sujetos no reconocidos con un elevado desarrollo de los indicadores teóricamente definidos y no propuestos como alumnos de alto aprovechamiento, los dos resultaron no talentosos. Esto apunta a que resulta poco probable que aquellos sujetos que no respondan ni a uno ni a otro criterio tengan un desempeño talentoso.

Por último, los cuatro estratos demuestran que la combinación de ambos criterios resulta más efectiva para la identificación del talento durante la primera fase de la estrategia.

Tabla 6.- Ubicación por funcionamiento y por estratos muestrales.

ESTRATOS FUNCIONAMIENTO	TALENTOS OS	POTENCIAL TALENTOSOS	NO TALENTOSOS	TOTAL
AAA y reconocidos	—	3	—	3
AAA y no reconocidos	—	1	2	3
No AAA y reconocidos	3	2	4	9
No AAA y no reconocidos	—	—	2	2
Total	3	6	8	17

Los sujetos con desempeño talentoso se caracterizaron por:

- La aparición temprana de intereses bien definidos hacia áreas de la profesión que se constituyeron en los criterios fundamentales sobre los que se fundamentó la elección profesional a través de un sistema de valoraciones propias.
- La motivación profesional participa en la regulación volitiva de comportamiento sustentada en motivos asociados a la creación y la investigación en esta esfera evidenciándose en la búsqueda de lo nuevo en el aprendizaje, la aplicación, comprensión y creación en el principio de funcionamiento de sus objetos, la ejecución de productos y la búsqueda activa de relaciones con otros que puedan facilitar su expresión, e integrándose en proyectos futuros, que superan los límites del marco profesional constituyéndose como expresión de una concepción del hombre.
- La posibilidad de solucionar problemas creativa y estratégicamente que se optimiza o compensa en aquellos contextos donde se encuentran implicadas sus motivaciones profesionales.
- Elaboraciones personalizadas sobre su propio funcionamiento, como sujeto de su actividad cognitiva. En estas elaboraciones enfatizan de forma consciente la afirmación de sus adquisiciones en su desarrollo profesional, asociándolo a las exigencias del contexto investigativo.
- El contexto investigativo es vivenciado como desarrollador y constituye un escenario que responde a sus necesidades educativas. En relación con el objeto de investigación en estos escenarios

abordan la solución de problemas reales, abiertos que incitan a solucionar imprevistos mas que a resultados previstos y determinados, colocándolos en situaciones de riesgo social (éxito, fracaso, críticas, etc) que constituyen objetos de autorreferencia. Con relación a las exigencias de la sociedad sus influencias responden al perfil de la profesión.

- Los agentes del desarrollo constituyen modelos como profesionales y guías en la solución de las tareas estableciendo con ellos una relación de colegas donde se estimula la autonomía para solucionar las tareas y la responsabilidad para responder a estas generando compromiso con la investigación y controlando la evolución del proceso y el resultado.

De manera que el análisis de este grupo nos permite caracterizar su funcionamiento, afirmando que cuando las motivaciones profesionales al representar el nivel superior (la regulación volitiva) se manifiesta claramente en la expresión de intereses creativos e investigativos de la profesión en presencia de un contexto desarrollador, se convierten en un factor determinante en la optimización, compensación y desarrollo de las capacidades creadoras e intelectuales comprometidas en la consecución exitosa de los fines que se derivan de esos motivos.

Las características de los potencialmente talentosos proponen dos agrupamientos dados en la presencia de potencialidades personales para desarrollarse con autonomía, pero en situaciones de exigencias educativas inadecuadas y en la presencia de potencialidades personales, pero con incapacidad para desarrollarse con autonomía, por lo que ambos casos requieren ayuda pedagógica.

Los sujetos que clasifican en el primer grupo se caracterizan por:

- La aparición de intereses bien definidos hacia áreas de la profesión que se constituyeron en los criterios fundamentales sobre los que se fundamentó la elección profesional, sin embargo, las valoraciones en las que se sustentaron son menos complejas y estructuradas que en los talentosos.
- La motivación profesional participa en la regulación volitiva del comportamiento. En ella se inscriben motivos asociados a la creación y la investigación cuya efectividad está determinada por el vínculo afectivo del sujeto con esos motivos, en los casos que resultan ser los motivos rectores en la actividad profesional. En

otros casos coexisten con otros motivos sin ejercer esta función constatándose su efectividad en el plano reflexivo – valorativo como conductual. De cualquier manera, su elaboración por parte de estos sujetos es menos compleja, aunque en sus regularidades generales es similar a las realizadas por los talentosos y a la forma en que asumen sus posiciones ante tareas investigativas.

- Muestran efectividad durante la solución de problemas sin referencias sobre su propio funcionamiento como sujeto de su actividad cognitiva, en otras palabras son buenos solucionadores de problemas pero no sujetos de su desarrollo cognitivo.
- El contexto investigativo limita el desarrollo del talento en la esfera de su profesión porque sus influencias educativas no se corresponden con las exigencias esenciales de la misma.

En este grupo las ayudas pedagógicas deberán atender fundamentalmente a la modificación de las metas de aprendizaje que pueden alcanzar los sujetos en el contexto investigador en el que están inmersos, como factor que puede potenciar o retardar su desarrollo en función de determinadas exigencias profesionales de carácter social a las que ese sujeto debe responder, unido a la estimulación para la formación de un sistema consciente y consolidado de sus cualidades como sujeto del conocimiento que le posibilite reorientar su actividad y autopereccionarla. Además, en su integración con la motivación profesional e investigativa que exprese índices de efectividad en su papel regulador; formando un sólido sistema de autorregulación, materializando sus potencialidades psicológicas en su desempeño talentoso en un nivel más elevado.

En el caso de los sujetos del segundo subgrupo encontramos:

- Una elección profesional que se efectuó sobre la base de criterios valorativos externos o factores circunstanciales, manifestándose la ausencia de intereses profesionales efectivos y conocimientos sobre el contenido de su profesión.
- La elevada inteligencia de estos sujetos ha devenido criterio importante de valoración social, a partir de lo cual se ha desarrollado en ellos la necesidad de prestigio personal.
- Los motivos que regulan su conducta en el estudio de su profesión son extrínsecos y están asociados a esta necesidad de prestigio personal donde la profesión es un medio para gratificarlos.

- Los motivos relacionados con la creación y la investigación presentan pobreza en su elaboración y estructuración por lo que la movilización del comportamiento del sujeto se limita al ámbito curricular, trayendo como consecuencia una posición pasiva ante los contenidos y producciones creativas escasas. Sin embargo, su originalidad se potencializa en aquellas tareas que son asumidas como un reto intelectual que compromete su prestigio.
- El desarrollo volitivo se ha visto limitado por las vivencias asociadas a la obtención de elevados resultados, sin necesidad de esfuerzo o la regulación del comportamiento en la esfera profesional, se determina por la relación con el grupo.
- La relación con otros significativos constituye un motivo que regula de manera efectiva el comportamiento de estos sujetos, por lo que la aparición o pérdida de los mismos en su función de agentes mediadores, que facilitan el acceso a contextos desarrolladores, puede detener o impulsar su funcionamiento como talentos.

Este subgrupo debe alertar a los docentes sobre la necesidad de valorar que la regulación en la esfera profesional es necesario examinarla, no sólo por su efectividad en términos de resultados académicos, sino también por su calidad. En cuanto a la estimulación de su desarrollo hay que atender al hecho de que sus particularidades psicológicas determinan que los resortes de su desempeño como talentos se actualicen por estimulación externa. El funcionamiento de este subgrupo orienta a considerar la posibilidad de que estos sujetos pueden desarrollar, a través de las relaciones con otros significativos que funcionan talentosamente, una fuerte motivación por la profesión que actualice la necesidad de crear y que orientada adecuadamente regule su conducta a partir de fines propios conscientemente establecidos. La propia necesidad de prestigio y la satisfacción en la resolución de tareas, que constituyen para ellos un reto intelectual, así como la posibilidad de auto educarse a partir de la relación con esos significativos, son particularidades en que se puede apoyar el cambio al acometer este proceso.

Finalmente los sujetos No talentosos se distinguieron por:

- Una elección profesional que no se fundamentó en un conocimiento sobre su profesión, ni intereses profesionales efectivos sino en criterios externos, y posiciones orientadas a garantizar una carrera examinando en pruebas de ingreso las

asignaturas en las que tuvieran mayores posibilidades o le permitieran eludir el esfuerzo.

○ Los motivos en los que se sustenta el estudio de su profesión se asocian al estatus social de la profesión o a la necesidad de reconocimiento personal. Cuando aparecen intereses relacionados con el contenido de la profesión son muy generales y poco elaborados.

○ El pobre desarrollo de la motivación profesional que le impiden al sujeto proyectar con autonomía fines propios en el estudio de la profesión, favorece una posición pasiva como estudiante limitando el surgimiento de motivos relacionados con la creación y la investigación que se revierte en la ausencia de producciones creativas.

○ Predominio de la regulación de la conducta por la inmediatez de las circunstancias. La mediatización reflexivo-valorativo sobre la regulación de su comportamiento no moviliza al sujeto en su superación.

○ El desempeño intelectual se caracterizó por la dificultad para planificar el proceso de solución, la insuficiente fundamentación de las alternativas y la inflexibilidad en la toma de decisiones en aquellos problemas que mayor complejidad presentaron para los sujetos. En dichas situaciones los sujetos mostraron interés en conocer la respuesta correcta, pero como un conocimiento ya dado eludiendo el esfuerzo personal en su solución. En los casos en que el desempeño intelectual mostró un adecuado desarrollo se constató como adquisición de etapas anteriores.

○ No se evidenció la presencia de otros significativos que facilitaron el acceso a contextos desarrolladores.

Al analizar este grupo podemos afirmar que la inteligencia y la creatividad se ven afectadas por las particularidades psicológicas de la motivación hacia la profesión. Son las formas de expresión de esos motivos en su integridad y no solo las capacidades las que determinan que estos sujetos no sean talentosos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES EDUCATIVAS

El Ministerio de Educación Superior, atendiendo al documento oficial en que aborda este tema: Resolución Ministerial 270/91: "De la Organización del Proceso Docente - Educativo de los Estudiantes de Alto Aprovechamiento", ofrece una concepción adecuada del alumno de Alto Aprovechamiento (Talento) y de su identificación y selección, pero carece de elementos explicativos que profundicen en la definición de los indicadores que lo caracterizan y que permitan una comprensión clara de la esencia del fenómeno.

La selección de los alumnos talentos que se realiza en la carrera de Automática y Telecomunicaciones de la Universidad Central se sustenta en el índice académico como indicador determinante, existiendo estudiantes que no se encuentran propuestos como Alumnos de Alto Aprovechamiento y que, sin embargo, poseen un funcionamiento talentoso vinculado a la profesión, mientras que otros que no funcionan de esta manera, pertenecen a este grupo. Por tanto, el índice académico no es suficiente para identificar y evaluar el funcionamiento talentoso vinculado a la profesión.

La estrategia psicopedagógica para la identificación y evaluación de estudiantes universitarios talentos debe inscribirse en el ámbito de la propia formación profesional, a partir de la relación entre las demandas académicas profesionales y las necesidades y posibilidades de los estudiantes para responder a ellas desde su desempeño.

La efectividad en la detección del talento supone contemplar múltiples vías de acceso (diferentes procedimientos, diversas fuentes, diversos contextos), usadas de forma complementaria, dado que pueden no manifestarse en alguna de ellas. La forma concreta de ponerla en práctica atendiendo en la primera fase a los criterios de profesores, de otros estudiantes, de los propiamente seleccionados y en la segunda a la evaluación de estos últimos permite realizar una valoración objetiva y ajustada al contexto socioeducativo.

Una concepción abarcadora que conlleve a un proceso de selección discriminativo eficiente, debe incluir indicadores como el aprendizaje estratégico, la creatividad, la voluntad, y el análisis del contexto donde debe considerarse cómo incide la relación profesional con otros significativos y el carácter de la tarea en función de las necesidades cognitivas, creadoras y de las exigencias profesionales en su desarrollo.

Asumir el enfoque histórico cultural plantea la necesidad de proponer un camino metodológico propio acorde con los presupuestos teóricos que la sustentan: las situaciones diagnósticas por sus exigencias deben facilitar la

expresión de los comportamientos comprometidos con el talento y de las relaciones intersubjetivas significativas para el sujeto que a su vez permitan crear y utilizar las zonas de desarrollo próximo.

Los estudiantes que funcionan talentosamente en el ámbito de su profesión, poseen regularidades que distinguen su funcionamiento pero independientemente de ellas, es necesario tener en cuenta que las diferencias matizan la expresión de los indicadores. El análisis de esta información exige un estudio particularizado de cada caso que requiere de un asesoramiento a los profesores.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos consideramos pertinente ofrecer las recomendaciones siguientes:

Extender la aplicación de la estrategia a otras facultades de la Universidad Central de Las Villas, para superar las limitaciones del proceso que se desarrolla actualmente, constatar más profundamente su eficacia y continuar perfeccionándola.

Utilizar los resultados de este estudio en función de diseñar estrategias de intervención como respuesta a las necesidades educativas de los estudiantes talentosos.

Capacitar a los profesores en el uso de la estrategia diagnóstico a través de entrenamientos o talleres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Alonso Tapia; J. (1992): *Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar*. Madrid. Aula XXI, Santillana.

Alonso Tapia; J. (1999): "Efectos motivacionales de las actividades docentes en función de las motivaciones de los alumnos". En Monereo, C (coord). *El aprendizaje estratégico: enseñar a aprender desde el currículo*. Aula XXI, Santillana.

Álvarez Valdivia, I.M. *Investigación cualitativa. Diseños humanísticos*. Material de estudio. F.C.S.H - U.C.L.V.

Álvarez Valdivia, I.M. y Pérez Lujan, D. (2002) La comprensión y el desarrollo de la excepcionalidad intelectual. Necesidad de trascender del enfoque centrado en el sujeto al análisis funcional y de contexto. *Revista Aula Abierta, no 79* (junio).

Antonijevic, N. y Chadwick, C. (1993). *Estrategias cognitivas y metacognitivas en la educación del futuro*. Cinterplan: Caracas.

Arocas Sánchez, E.; Martínez Coves, P. y Samper Cayuelas, I. (1994) *La respuesta educativa a los alumnos superdotados y/o con talentos específicos*. Valencia: Ministerio de Educación y Ciencias.

Beltran, J. (1993) *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje* Madrid: Síntesis.

Bergan, J. R. y Dunn, J.A. (1980) *El desarrollo de la creatividad*. En: *Psicología Educativa*. México: LIMUSA NORIEGA.

Bernard, J.A. (1993). Estrategias de aprendizaje y enseñanza: evaluación de una actividad compartida en la escuela. En C. Monereo (Ed.), *Las estrategias de aprendizaje procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Domenech.

Biggs, J.B. (1979) Individual differences in study processes. *British Journal of Educational Psychology*, 48, 266-279.

Del Río P. Y Alvarez A. (1994): "Ulises vuelve a casa: Retomando al espacio del problema en el estudio del desarrollo". *Infancia y aprendizaje*, 66, 21-45.

Castelló, A. (1987): "La integración escolar del alumno excepcionalmente dotado". En C. Monereo (ed.): *Áreas de intervención del psicólogo de la educación en la integración escolar del alumno con necesidades educativas especiales*. Badalona: Federación ECOM.

Coll, C., Martin, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. y Zabala, A. (1993) *El constructivismo en el aula*. Barcelona. Grao

Entwistle, N.J. (1979) Approaches to learning and levels of understanding *British Educational Research Journal*, 1, 514

Feldhuesen, J. F. (1985): "The teacher of gifted student". *Gifted Educational International*, 3, 87-93.

Freeman, J. (1988): *Los niños superdotados. Aspectos pedagógicos y psicológicos*. Madrid. Santillana.

García, E y Pascual, F. (1994) Estilos de aprendizaje y cognitivos. En A. Puente (Ed), *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid. CEPE.

Genovard Roselló, C. y Castelló Tarrida, A. (1990) *El limite superior: aspectos psicopedagógicos de la excepcionalidad intelectual*. Madrid: Pirámide.

Genovard, C (1990). Las estrategias de aprendizaje desde la perspectiva de la Psicología de la Instrucción. En C. Monereo (Comp.). *Enseñar a aprender y a pensar en la escuela*. Madrid: Visor

Genovard, C. (1983): "Educación especial para profesores de educación especial de niños excepcionales superdotados: inventando el futuro"; *Educación*, 3, 27 – 46.

González Rey, F. (1985): *Psicología de la personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.

González Rey, F.; Mitjans A. (1989): *La personalidad: su educación y desarrollo*. La Habana: Pueblo y Educación.

Kathena, J. (1982): *Educational Psychology of the gifted*. New York: John Willey and sons.

Kolb, D. (1984). *Experimental learning Experience as the source of learning and development*. Englewood. Cliffs: Prentice-Hall.

Labarrere Sarduy, A. F. (1996) *Pensamiento. Análisis y autorregulación de la actividad cognoscitiva de los alumnos*. La Habana: Pueblo y Educación.

López García, J.M y Vicent Pardo, M.J. (1997). *La LOGSE y el desarrollo del currículo en la Educación Secundaria*. Madrid Colegio Oficial de Biólogos.

Marton, F. (1984). *The experience of learning*. Edinbrough: Scottish Academic Press.

Mitjans Martínez, A. (1995a) *Creatividad, Personalidad y Educación*. La Habana: Pueblo y Educación.

Mitjans Martínez, A. (1995b) La escuela y el desarrollo de la creatividad. *Revista Educación*, no 85 (mayo-agosto)/*Segunda Epoca*, 18-24

Monereo, C. (Comp.)(1990). *Enseñar a aprender y a pensar en la escuela*. Madrid: Visor.

Monereo, C. (Comp.)(1993). *Las estrategias de aprendizaje. Procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Domenech.

Monereo, C. coordinador); Castelló, M.; Clariana, M.; Palma, M. y Pérez Cabaní, M. L. (1998) *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. México: Biblioteca del Nominalista.

Monks, F.; Van Boxtel, H.W. (1988): "Los adolescentes superdotados: una perspectiva evolutiva". En J. Freeman (ed.) *Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid: Santillana - Aula XXI.

Montero, I. y Alonso Tapia. (1992): "El cuestionario MAPE - II ", en J. Alonso Tapia, J. Motivar en la adolescencia: *Teoría, evaluación e intervención*, pp. 263-280, Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma.

Morenza Padilla, L. y Terré Camacho, O. (1998) Escuela Histórico-cultural. *Revista de Educación*, nº 93 (enero-abril)/*Segunda Epoca*, 2-11.

Newland, T. W. (1976): *The gifted socioeducational perspective*. Nueva Jersey: PrenticeHall, Englewood Cliffs.

Nieves Achón, Z. I. (1998) *Entrenamiento sociopsicológico para estimular el desarrollo volitivo en jóvenes*. Tesis en opción al grado de Doctor en Ciencias Psicológicas. Santa Clara.

Perez Lujan, D. (2000) *Estrategia psicopedagógica para la detección del talento en la universidad*. Tesis en opción al grado de Master en Ciencias de la Educación. Santa Clara.

Prieto, M.D. (1993): "The teacher as mediator in learning for gifted children". Abstracts of the Papers submitted to the Third European Council for High Ability. Volume 1. Toronto: Hogrefe and Huber Publishers.

Puente Feneras, A. (Comp)(1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid: CEPE.

Renzulli, J. (1981) *What makes giftedness? Reexamining a Definition*. En: *Psychology and Education of the Gifted*. Nueva York: Irvington Publishers.

Renzulli, J. S. (1978): *What makes giftedness? Re - examining a definition*. Phi Delta Kappan, 60, 180-184.

Ruiz, C. y Ríos, P. (1994) Estrategias cognitivas. En A. Puente (Ed.) *Estilos de aprendizaje y enseñanza*. Madrid: CEPE.

Schmeck, R.S (1988) *Learning strategies and learning styles*. Nueva York: Plenum Press.

Selmes, I. (1987) *La mejora de las habilidades para el estudio*. Barcelona: Paidós

Stemberg, R.J. (1990). *Intellectual styles. Theory and classroom interaction*. Washington National Education Association of the United States Research for better schools.

Vigotsky, L. S. (1987) *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. La Habana: Ciencias Sociales.

Whitmore, J. (1986): "Nuevos retos a los métodos de identificación habituales". En J. Freeman, (ed): *Los niños superdotados. Aspectos psicológicos y pedagógicos*. Madrid Santillana - Aula XXI.