

**ÚLTIMAS TENDENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN EN *INTERNATIONAL
BUSINESS*: UN ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE LA *JOURNAL OF
INTERNATIONAL BUSINESS STUDIES***

José Benítez-Amado, joseba@ugr.es, Universidad de Granada
María Nieves Pérez Aróstegui, mnperez@ugr.es, Universidad de Granada
Javier Tamayo Torres, jatamayo@ugr.es, Universidad de Granada

RESUMEN

El propósito general de este trabajo es analizar la investigación sobre *International Business* en el periodo 2004-2006, empleando para ello un estudio basado en el caso, desarrollando un análisis de la revista *Journal of International Business Studies*. Éste ha sido concretado en un objetivo triple: conocer qué autores, instituciones y contenidos han sido los más relevantes en la publicación y periodo considerados. La investigación, que destaca las últimas tendencias de este campo de estudio, concluye que, en el horizonte temporal estimado, se han publicado 26 artículos empíricos de media al año, de unas 16-17 páginas, siendo habitual compartir su elaboración con uno o dos compañeros. Por su parte, entre un total de 173 y 114 investigadores e instituciones distintas, han destacado por sus aportaciones Yadong Luo y Oded Shenkar, y las universidades de Miami y George Washington (EEUU) respectivamente. Por último, las áreas de finanzas y gobierno, y de negocios y estrategia han recibido mucha atención por parte de los autores, revisores y editores.

PALABRAS CLAVE: Investigación en *International Business*, estudio bibliométrico, *Journal of International Business Studies*.

ABSTRACT

The general purpose of this paper is to analyze International Business research in the period 2004-2006, using for it a study based on the case. We have developed an analysis of the *Journal of International Business Studies*. This research has three keys objectives: to know what authors, institutions and topics have been the most relevant in the publication and period considered. The investigation emphasizes the last trends of this field of study. In this period, we can conclude that 26 empirical articles have been published every year. These articles have approximately 16-17 pages and they are usually realized by one or two authors. On the other hand, among a whole of 173 and 114 different researchers and institutions, have stood out for theirs contributions Yadong Luo and Oded Shenkar, and the Miami and George Washington (USA) universities respectively. Finally, the areas of finance and government, and business and strategy have received many attention by the authors, referees and editors.

KEYWORDS: International Business research, bibliometric study, *Journal of International Business Studies*.

1. INTRODUCCIÓN

Los entornos organizativos del siglo XXI se caracterizan por ser cambiantes, inciertos, dinámicos y complejos, lo que está provocando que las firmas se vean enfrentadas a escenarios de hipercompetitividad¹. Si lo anterior es cierto, no lo es menos que los ambientes universitarios de investigación científico-técnica presentan en determinadas ocasiones rasgos similares. Por lo anterior, por su propia naturaleza analítica y por su capacidad para mostrar algunas claves para alcanzar el éxito investigador en un área, la importancia de los estudios bibliométricos parece más que justificada.

Enmarcado dentro de un proyecto de investigación que aún se encuentra en curso, el propósito genérico de este trabajo es analizar la investigación sobre *International Business* (IB) en el periodo 2004-2006, empleando para ello un estudio basado en el caso, en concreto, desarrollando un análisis de la revista de referencia en dicho campo: la *Journal of International Business Studies* (JIBS); aquél, puede ser concretado en objetivo triple: conocer qué autores, instituciones, y contenidos han sido publicados en la JIBS durante el citado periodo. Para responder a las dos primeras cuestiones, examinaremos la contribución relativa de los autores y sus afiliaciones institucionales a la revista; y para hacer lo propio con la tercera clasificaremos los trabajos para poder así evaluar las tendencias del área de IB en la mencionada publicación, y determinar a posteriori las prioridades de los autores, revisores y editores de la misma.

JIBS es la publicación oficial de la *Academy of International Business* (AIB), y empezó a publicarse en 1970 con dos números al año. Ese número fue incrementado a tres y cuatro en 1978 y 1990 respectivamente; en la actualidad, se difunden seis ejemplares por ejercicio. Su Consejo Editorial estuvo formado por diez miembros en 1970, hasta 1979, que fue incrementado hasta los 29. Un año más tarde, dicho número fue ampliado hasta los 60 componentes, cifra que de nuevo se incrementó en 1981, hasta los 78. En 1985 se redujo a 26, número que se mantuvo hasta 1994, que pasó a ser de 45 (Inkpen y Beamish, 1994). En 2006, el Equipo Editorial de la revista estaba formado por 37 componentes, pertenecientes a universidades de Australia, Canadá, Dinamarca, EEUU, Holanda, y República Popular de China.

En el siguiente epígrafe se identifican brevemente algunos trabajos previos similares existentes en la literatura, y posteriormente, tras una explicación previa de la metodología utilizada, se exponen los resultados obtenidos, su discusión y conclusiones, así como la futura investigación que podría ser seguida en esta línea.

2. PRECEDENTES SOBRE TRABAJOS BIBLIOMÉTRICOS BASADOS EN EL CASO

La literatura científica sobre economía y *management* cuenta entre sus trabajos empíricos con diversos estudios bibliométricos genéricos, o basados en el análisis de varias revistas (p. e. Helgeson et al., 1984; Yale y Gilly, 1988; Laband y Piette, 1994; Dubois y Reeb, 2000); no son tan habituales aquéllos en los que el

¹ El concepto de entorno hipercompetitivo fue introducido por D'Aveni (1994).

investigador concentra todos sus esfuerzos en una única publicación periódica especializada. No obstante, existen algunos precedentes que pasamos a comentar a continuación.

Sin ánimo de ser exhaustivos, destacamos tres trabajos que pueden ser considerados como algunos de los principales precedentes de la presente obra, por su carácter de estudio bibliométrico basado en el caso. Bingham y Bowen (1994), con el objetivo de conocer las principales corrientes sobre administración pública, así como los cambios de las mismas en el tiempo, analizaron una muestra de artículos correspondientes a 50 años de la revista *Public Administration Review*. Por su parte, Inkpen y Beamish (1994), aprovechando el 25 aniversario de la JIBS, hicieron también un estudio bibliométrico del caso sobre la anterior, en el que analizaron los autores, afiliaciones académicas y los contenidos sobre IB correspondientes a los trabajos publicados en la misma durante todos esos años; gran parte de la metodología de estudio empleada en nuestro trabajo, ha sido adaptada del estudio de estos investigadores, aspecto que será tratado con posterioridad. Recientemente, Ramos-Rodríguez y Ruiz-Navarro (2004), hicieron algo similar con las publicaciones de la *Strategic Management Journal* correspondientes al periodo 1980-2000, trabajo en el que perseguían identificar las investigaciones que habían tenido un mayor impacto en los estudios sobre dirección estratégica, así como analizar los cambios que habían tenido lugar en la estructura intelectual de dicha disciplina. Con estos precedentes, y el resto de motivos presentados en la anterior introducción, parece justificada la conveniencia de llevar a cabo nuestra investigación.

3. METODOLOGÍA

En este artículo han sido revisados 133 trabajos publicados en la JIBS durante los años 2004-2006; con respecto al año 2006, se ha hecho lo anterior hasta la publicación de mayo, (Vol. 37, No. 3.). Con carácter general y variando en función de sus propias particularidades, el criterio básico adoptado consistió en la lectura del título, palabras clave, nombre completo y afiliación de los autores, y el número de páginas; si el artículo no tenía las segundas, se procedió a la lectura del *abstract*. Este criterio basado en el propio juicio del investigador, ya fue usado en otros trabajos previos (p. e., Helgeson et al., 1984; Yale y Gilly, 1988; Bingham y Bowen, 1994).

La Tabla 1 presenta los output publicados en la JIBS para cada uno de los años del horizonte temporal considerado. Los trabajos son divididos en cuatro tipologías: artículos, perspectivas, comentarios y otros; estos últimos se refieren a editoriales, trabajos de vida profesional, erratas, informes de conferencias JIBS, índices de la revista, revisiones de libros, retrospectivos, prefacios o ensayos. El total de páginas se refiere a las correspondientes a todos los trabajos presentados en la revista, y la columna que le sigue a la derecha, hace lo propio con las de los artículos en exclusiva; por su parte, el número medio de páginas por artículo (NMPA), como su propio nombre indica, hace referencia en exclusiva a los artículos. Para la elaboración de esta tabla, se ha seguido una metodología similar a la empleada por Inkpen y Beamish (1994).

TABLA 1: OUTPUT JIBS POR AÑO

Año	Artículos	Perspectivas	Comentarios	Otros	Total trabajos	Total páginas	Total páginas Art.	NMPA
2004	24	6	2	16	48	570	389	16,2
2005	34	3	2	15	54	726	588	17,3
2006	20	1	5	5	31	449	341	17,1
Total	78	10	9	36	133	1745	1318	50,6

Fuente: Elaboración propia.

En el periodo 2004-2006 han sido publicados 78 artículos en la revista, lo que supone el 59% de los trabajos incluidos en la misma, lo que equivale, a una media de 26 artículos por año. El NMPA se mantiene casi constante a lo largo de los años considerados, entre las 16 y las 17 páginas. Aunque las perspectivas, comentarios y algunos de los trabajos clasificados como “otros” pueden realizar determinadas contribuciones al campo, no han sido tenidos en cuenta para la elaboración de las tablas 2-5, ni en sus respectivos análisis. Esto difiere parcialmente con respecto al trabajo de Inkpen y Beamish (1994), en el que discriminan sus criterios en función de la tabla de que se trate. Hemos optado por lo primero, ya que dicha heterogeneidad puede confundir al lector, así como por la consideración en exclusiva de trabajos con un perfil meramente empírico.

Para elaborar la Tabla 3, se sigue la metodología de Heck y Cooley (1988), Morrison e Inkpen (1991), e Inkpen y Beamish (1994), en donde se determinan las apariciones ajustadas, haciendo divisiones proporcionales en función de las coautorías; es decir, si un trabajo lo firman dos autores se le concede 0.5 a cada uno de ellos, si son 3, 0.33... Se sigue un criterio idéntico para elaborar la Tabla 4, relativa a las instituciones, considerando a éstas como las empleadoras del autor en el momento de redacción del artículo con la particularidad, de que si un autor pertenece a más de un centro, se considera el que aparece en primer lugar. Además, y a diferencia del trabajo de Inkpen y Beamish (1994), los gobiernos y las instituciones pertenecientes a organizaciones de negocios, sí fueron consideradas.

Por último, para elaborar la Tabla 5, se utilizaron las once áreas departamentales en las que se encontraba dividido el Equipo Editorial de la JIBS en el 2006; además, y tal y como indicábamos previamente, se siguió el criterio del juicio del autor del trabajo bibliométrico.

Para el tratamiento estadístico de los datos se utilizó el programa *Microsoft Excel XP*.

4. RESULTADOS

A continuación, se muestran el resto de tablas obtenidas como consecuencia de esta investigación, así como la lectura de sus principales resultados.

Autores.

Sin diferencias significativas a lo largo de los tres años considerados, parece observarse que la mayoría de los artículos son realizados por dos o tres coautores. Esto robustece las conclusiones de Inkpen y Beamish (1994), y de otros trabajos que obtenían un resultado similar para otras revistas: *Academy of Management Review*, *Academy of Management Journal* y *Administrative Science Quarterly* (Floyd et al., 1994). Por la globalización de las actuaciones económico-empresariales, y de la propia investigación científica, sería interesante profundizar en un futuro en el número de instituciones que aparecen por cada artículo.

TABLA 2: N° DE AUTORES POR ARTÍCULO

	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	Total artículos (%)
1 autor	12,5	17,7	15	15,4
2 autores	50	41,2	55	47,4
3 autores	25	38,2	25	30,8
4 autores	8,3	2,9	5	5,1
Más de 4	4,2	0	0	1,3
Total porcentaje	100	100	100	100
Total artículos	24	34	20	78

Fuente: Elaboración propia.

TABLA 3: APARICIONES AUTORES 2004-2006

Autores	Apariciones ajustadas	Apariciones totales
Yadong Luo	2,58	5
Oded Shenkar	2,08	4
Peter Buckley	1	2
Terri Scandura	1	2
Anoop Madhok	1	1
Bernard Simonin	1	1
Douglas Dow	1	1
Karen Ruckman	1	1
Klaus Uhlenbruck	1	1
Pierre-Xavier Meschi	1	1
Reid Click	1	1
Robert Weiner	1	1
Rossitza Wooster	1	1
Shih-Fen Chen	1	1
David Griffith	0,83	2
Lorraine Eden	0,83	2
Ram Mudambi	0,83	2
Seung Ho Park	0,83	2
David Tse	0,66	2
Kevin Steensma	0,58	2
Laszlo Tihanyi	0,58	2
Marjorie Lyles	0,58	2

Fuente: Elaboración propia.

Tal y como puede deducirse de la lectura de la Tabla 3, Yadong Luo y Oded Shenkar han sido los autores que más aportaciones han realizado a la revista en el periodo 2004-2006. Su liderazgo se produce

teniendo en cuenta tanto las apariciones ajustadas como las totales. En dicho horizonte, han publicado en la revista un total de 173 autores distintos, de los que, un 7% presentaban una aparición ajustada, el 40% entre 0.33 y 0.83 apariciones ajustadas, y por debajo de 0.33 el resto (52%). De los 22 autores incluidos en la Tabla 3, el 22.7% pertenecían al Equipo Editorial de la revista a fecha de 2006 (Yadong Luo, Terri Scandura, Lorraine Eden, Ram Mudambi y David Tse).

Instituciones.

Un total de 114 instituciones han conseguido publicar artículos en la JIBS en los últimos tres años. Entre ellas, destacan las de Miami (EEUU), George Washington (EEUU), Texas A & M (EEUU) y De Montfort (Reino Unido), con unas apariencias ajustadas de 4.58, 2.33, 2.16 y 2 respectivamente. Del resto de centros, se puede afirmar que 25 presentaron entre 1 y 1.66 apariencias ajustadas, 46 entre 0.4 y 0.91; y el resto (39), 0.33 o una puntuación inferior. A destacar el predominio de los centros norteamericanos y / o de lengua inglesa, lo primero, pese a que la publicación es británica.

Este liderazgo no coincide con el presentado en los primeros 25 años de la publicación, en el que destacaban las universidades de South Carolina (EEUU), Pennsylvania (EEUU) y New York (EEUU) [Inkpen y Beamish, 1994].

De las 40 instituciones incluidas en la Tabla 4, el 25% formaban parte del Equipo Editorial de la JIBS a fecha de 2006 (Miami, George Washington, Texas A & M, City University of Hong Kong, University of South Carolina, Michigan State, Temple University, University of Hong Kong, Copenhagen Business School y Harvard University). No obstante, y esto es extensible a los resultados similares obtenidos para los autores, para que una institución o / y sus miembros puedan entrar a formar parte del Consejo Editorial, previamente han tenido que demostrar a la Asociación su capacidad para publicar en la revista, así como para hacerlo de forma periódica (Inkpen y Beamish, 1994).

TABLA 4: APARICIONES INSTITUCIONES ACADÉMICAS 2004-2006

Instituciones	Apar. ajust. 2004	Apar. tot. 2004	Apar. ajust. 2005	Apar. tot. 2005	Apar. ajust. 2006	Apar. tot. 2006	Apar. ajust. 04-06	Apar. tot. 04-06
Miami (EEUU)	0,83	2	2,25	4	1,5	3	4,58	9
George Washington (EEUU)	0,33	1	2	2	-	-	2,33	3
Texas A & M (EEUU)	1,5	2	0,66	2	-	-	2,16	4
De Montfort University (RU)	-	-	1,5	4	0,5	1	2	5
City University of Hong Kong (RPC)	1	4	0,33	1	0,33	1	1,66	6
Tufts University (EEUU)	1,66	3	-	-	-	-	1,66	3
Maastricht University (Holanda)	-	-	1,5	4	-	-	1,5	4
Ledds (RU)	1,5	3	-	-	-	-	1,5	3
U. South Carolina (EEUU)	-	-	0,5	1	1	2	1,5	3
Ohio State (EEUU)	0,66	2	0,25	1	0,5	1	1,41	4
Michigan State (EEUU)	0,5	1	0,83	2	-	-	1,33	3

California State University (EEUU)	-	-	-	-	1,33	2	1,33	2
Temple University (EEUU)	0,83	2	0,33	1	-	-	1,16	3
Chinese University of Hong Kong (RPC)	1,14	5	-	-	-	-	1,14	5
University of Washington (EEUU)	0,25	1	0,83	2	-	-	1,08	3
National Taiwan University (Taiwán)	0,66	2	-	-	0,33	1	1	3
University of Hong Kong (RPC)	-	-	-	-	1	3	1	3
City University of New York (EEUU)	-	-	1	2	-	-	1	2
Copenhagen Business School (Dinamarca)	1	2	-	-	-	-	1	2
Harvard University (EEUU)	1	2	-	-	-	-	1	2
Rutgers University (EEUU)	-	-	-	-	1	2	1	2
Universidad Carlos III de Madrid (España)	-	-	-	-	1	2	1	2
University of Victoria (Canadá)	-	-	-	-	1	2	1	2
Western Ontario (Canadá)	0,5	1	0,5	1	-	-	1	2
Brandeis University (EEUU)	-	-	1	1	-	-	1	1
Mediterranéa (Francia)	-	-	1	1	-	-	1	1
Simon Fraser University (Canadá)	-	-	1	1	-	-	1	1
University of Melbourne (Australia)	-	-	-	-	1	1	1	1
York University (Canadá)	-	-	-	-	1	1	1	1
University of Oklahoma (EEUU)	0,25	1	0,66	2	-	-	0,91	3
Indiana University (EEUU)	0,5	2	0,33	1	-	-	0,83	3
CEIBS (RPC)	0,5	1	0,33	1	-	-	0,83	2
Georgia State University (EEUU)	-	-	0,5	1	0,33	1	0,83	2
North Carolina (EEUU)	0,83	2	-	-	-	-	0,83	2
Old Dominion University (EEUU)	-	-	-	-	0,83	2	0,83	2
University College Dublin (Irlanda)	-	-	-	-	0,83	2	0,83	2

INSEAD Fontaineblau (Francia)	0,33	1	0,33	1	-	-	0,66	2
Saint Louis University (EEUU)	0,33	1	0,33	1	-	-	0,66	2
Swedish School of Economics and Business Administration(Finlandia)	0,66	2	-	-	-	-	0,66	2
University of California (EEUU)	-	-	0,66	2	-	-	0,66	2

Fuente: Elaboración propia.

Contenidos.

La lectura de la Tabla 5 permite conocer tanto la evolución de las disciplinas a lo largo de los tres años, como identificar su importancia en la revista en el cómputo total de los anteriores. Las áreas de finanzas y gobierno corporativo; y de negocios y estrategia parecen centrar gran parte de la atención de los autores, revisores y editores. No obstante, si bien la primera se encuentra en auge, el crecimiento de la segunda parece estabilizarse; de forma equivalente, los estudios sobre la cultura y los conflictos en un entorno internacional muestran signos de un gran interés en un futuro próximo por parte de aquéllos, así como los de gestión del conocimiento, temática a la que la revista le dedica el volumen 35, número 5, de septiembre de 2004, en exclusiva.

En cuanto a la comparación de los resultados obtenidos en este trabajo con los de Inkpen y Beamish (1994), en lo que a contenidos disciplinarios y sub-disciplinarios, podemos afirmar que los negocios y la estrategia son una temática de interés histórico en la revista, si bien en el periodo 1970-1994 se encontraba en una fase de crecimiento, el cual parece haberse estabilizado; y que la economía y la mercadotecnia atraviesan un periodo serio de decadencia, en lo que a intereses de investigación de esta publicación especializada se refiere.

TABLA 5: PORCENTAJE DE ARTÍCULOS POR DISCIPLINA

Disciplina	2004 (%)	2005 (%)	2006 (%)	Total 04-06 (%)
1. Negocios y estrategia	29,17	17,65	15	20,51
2. Emprendedores y nuevas empresas	4,17	5,88	5	5,13
3. Tecnología, innovación y finanzas	0	14,71	0	6,41
4. Capitalismo, instituciones y negocios internacionales	12,5	14,71	0	10,26
5. Economía y economía política internacional	4,17	5,88	10	6,41
6. Finanzas y gobierno	25	17,65	30	23,08
7. Marketing y comportamiento del consumidor	4,17	2,94	0	2,56
8. Dirección de operaciones	0	0	5	1,28

9. Diseño organizativo	4,17	2,94	5	3,85
10. Cultura y conflictos	8,33	5,88	20	10,26
11. Dirección estratégica de recursos humanos y relaciones industriales	8,33	11,76	10	10,26
Total porcentaje	100	100	100	100
Nº total de artículos	24	34	20	78

Fuente: Elaboración propia.

5. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y FUTURA INVESTIGACIÓN

Este trabajo posee una orientación de pasado, presente y futuro, ya que refleja la evolución del campo en el presente pero mirando el pasado, al mismo tiempo que muestra las futuras direcciones de trabajo.

En el periodo 1970-1994, la JIBS logró posicionarse como una de las mejores revistas de negocios, no solo como la número uno en IB; esto está evidenciado por distintas fuentes como por ejemplo el *Social Science Citation Index* (SSCI), así como por otras disciplinas, que la consideran una revista principal (Inkpen y Beamish, 1994).

En el periodo considerado en nuestra investigación no parece haber cambiado dicho posicionamiento; en el año 2004, según el *ISI Journal Citation Reports*, la JIBS ocupaba, con un factor de impacto de 1.286 la posición 12 de 57 en el área de *Business*, y la 16 de 67 en la de *Management*; en el 2005, según la misma fuente, ha obtenido un factor de impacto de 1.250, bajando levemente hasta las posiciones 16/61 y 23/71 en las áreas antes comentadas respectivamente.

Iniciábamos este trabajo con el triple objetivo de conocer qué autores, instituciones y contenidos habían sido publicados en la JIBS en el periodo 2004-2006. Tras explicitar algunos precedentes en lo que a investigaciones bibliométricas basadas en el caso se refiere (Bingham y Bowen, 1994; Inkpen y Beamish, 1994; Ramos-Rodríguez y Ruiz-Navarro, 2004), y hacer lo propio con la metodología empleada, obteníamos como principales resultados con respecto a nuestro propósito los que resumimos a continuación.

En el periodo considerado, se han publicado en la revista un total de 133 trabajos, de los que 78 han sido artículos, lo que ha supuesto una inclusión de 26 trabajos de carácter empírico de media al año. El NMPA ha girado en torno a las 16-17 páginas, y fue habitual compartir su desarrollo con uno o dos *partners*. Yadong Luo y Oded Shenkar han sido los autores que más aportaciones netas han presentado entre los 173 investigadores que han logrado publicar sus trabajos en la revista en dicho periodo. De los primeros 22, el 22.7% pertenecían al Equipo Editorial a fecha de 2006. Por su parte, 114 instituciones han logrado hacer lo propio en dicho horizonte, con un claro color norteamericano y / o de los centros de lengua inglesa, entre los que destacan las universidades de Miami (EEUU), George Washington (EEUU), Texas A & M (EEUU) y De Montfort (R. Unido); de las primeras 40 instituciones que aparecen en el ranking atendiendo al criterio de las apariencias ajustadas, el 25% formaban parte del Equipo Editorial a fecha de 2006. Por último, las áreas de finanzas y gobierno, y de negocios y estrategia parecen centrar gran parte de la atención de los autores, revisores y editores; la primera se encuentra en auge, y la segunda, parece sufrir una estabilización de su crecimiento; además, en nuestra opinión, los temas de cultura y conflictos, y de gestión del conocimiento en IB presentan notables posibilidades de futuro.

Como principales limitaciones, esta investigación cuenta con la subjetividad del criterio del juicio del investigador a la hora de clasificar los artículos, la no explicación de las causas de evolución del campo, el no tratamiento de algunas temáticas relacionadas que bien requerirían de una discusión universal, el corto periodo temporal de análisis, así como el empleo del criterio de la afiliación académica del autor con respecto al momento de elaboración de su trabajo y no con relación a su inscripción corriente (criterio no exento de otras limitaciones).

Pese a las anteriores, las conclusiones presentadas en esta investigación generan valor entre la literatura científica, pero para minimizarlas, habrá que profundizar en el estudio de nuevos instrumentos bibliométricos, así como analizar el carácter global, en similitud con los mercados, de las publicaciones científicas especializadas en esta y otras materias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BINGHAM, R. D.; BOWEN, W. M. (1994). "Mainstream Public Administration Over Time: A Topical Content Analysis of Public Administration Review". *Public Administration Review*. Vol. 54, No. 2, pp. 204-208.
- D'AVENI, R. (1994). *Hypercompetition: Managing the Dynamics of Strategic Maneuvering*, New York: The Free Press.
- DUBOIS, F. L.; REEB, D. (2000). "Ranking the International Business Journals". *Journal of International Business Studies*. Vol. 31, No. 4, pp. 689-704.
- FLOYD, S. W.; SCHROEDER, D. M.; FINN, D. M. (1994). "Only if I'm first author: Conflict over credit in management scholarship". *Academy of Management Journal*. Vol. 37, No. 3, pp. 734-747.
- HECK, J. L.; COOLEY, P. L. (1988). "Most Frequent Contributors to the Finance Literature". *Financial Management*. Vol. 17, No. 3, pp. 100-108.
- HELGESON, J. G.; ET AL. (1984). "Trends in Consumer Behavior Literature: A Content Analysis". *Journal of Consumer Research*. Vol. 10, No. 4, pp. 449-454.
- INKPEN, A. C.; BEAMISH, P. W. (1994). "An analysis of twenty-five years of research in the Journal of International Business Studies". *Journal of International Business Studies*. Vol. 25, No. 4, pp. 703-713.
- LABAND, D. N.; PIETTE, M. J. (1994). "The Relative Impact of Economic Journals: 1970-1990". *Journal of Economic Literature*. Vol. 32, No. 2, pp. 640-666.
- MORRISON, A. J.; INKPEN, A. C. (1991). "An analysis of significant contributions to the international business literature". *Journal of International Business Studies*. Vol. 22, No. 1, pp. 143-154.
- RAMOS-RODRÍGUEZ, A. R.; RUÍZ-NAVARRO, J. (2004). "Changes in the intellectual structure of strategic management research: A bibliometric study of the Strategic Management Journal: 1980-2000". *Strategic Management Journal*. Vol. 25, No. 10, pp. 981-1004.
- YALE, L.; GILLY, M. C. (1988). "Trends in advertising research: A look at the content of marketing-oriented journals from 1976 to 1985". *Journal of Advertising*. Vol. 17, No. 1, pp. 12-22.