

# La cooperación intermunicipal y el desarrollo local: el caso de la provincia de Córdoba

Juan Carlos Bressan

## Introducción

La presente exposición es una síntesis de diversos aspectos vinculados al Programa de Investigación denominado “La Gestión de Organismos Microrregionales en la Provincia de Córdoba”<sup>1</sup> y de conclusiones logradas en los distintos proyectos que la constituyeron.<sup>2</sup>

En el curso de la investigación estudiamos y analizamos las experiencias de cooperación intermunicipal que se desarrollaron en la Provincia de Córdoba entre los años 1988 y 1997. Como parte del mismo proyecto se evaluaron las posibilidades de consolidación de tales experiencias, extrayendo conclusiones y recomendaciones de utilidad para las instituciones que participan en emprendimientos de cooperación horizontal a nivel micro-regional.

Durante 1994 y 1995 se relevaron 47 iniciativas de esta naturaleza (Entes Intermunicipales), en las cuales estaban comprometidas 244 localidades de la Provincia (posteriormente, entre 1996-1997, esta lista fue actualizada llegando a 62 el número de entes).

En 1996 se llevó a cabo un análisis sobre la opinión y percepción de autoridades locales sobre cooperación intermunicipal y región, abarcando un total de once municipios que participaban en catorce entes en total, distribuidos en cinco macrozonas de la provincia y que abarcaban trece tipos de actividades. Ese mismo año, además, se realizó un estudio sobre aspectos económicos socio-demográficos y ambientales de las regiones en que operaban once entes seleccionados. En todos los casos el criterio para elegir los entes fue tal que en la muestra quedaron representadas características de todas las zonas, tipos de actividades, número de municipios, y fecha de creación.

Durante 1997 se exploró sobre las capacidades de gestión de nueve municipios que integran entes micro-regionales, para lo cual, tomando como unidad de análisis al municipio, realizamos una evaluación del grado de adecuación de las estrategias, los sistemas de gestión, las estructuras y la situación financiera de las organizaciones municipales a los desafíos que impone el nuevo contexto. En este caso, para la selección de los municipios a estudiar, se tuvo en cuenta la jerarquía poblacional de las localidades participantes en los entes y el liderazgo institucional en cuanto a iniciativas adoptadas en tales organismos, asumiendo el supuesto de que las capacidades de gestión de los municipios mayores y/o de aquellos que han tenido particular protagonismo en las experiencias de cooperación intermunicipal tienen una incidencia mayor en los resultados que pueden lograrse a través de los entes.

En base a los avances de investigación realizados en años anteriores, se evidenció que existían dos experiencias de cooperación intermunicipal consolidadas, motivo por el

---

<sup>1</sup> Para obtener mayor información acerca del Programa de Investigación, deberá solicitarla al autor o al director del proyecto en el IIFAP (e-mail: [iifap@eco.uncor.edu](mailto:iifap@eco.uncor.edu)) en donde están disponibles los informes correspondientes a los diversos proyectos desarrollados.

<sup>2</sup> La investigación fue realizada por un equipo de cuatro investigadores: Tecco, Claudio (Director); Bressan, Juan Carlos (Codirector); Lopez, Silvana y Fernandez, Silvana.

cual nos propusimos durante 1998 estudiar con mayor profundidad estos casos que constituyen los más importantes que han tenido lugar en la Provincia de Córdoba: ADESUR (Asociación Interinstitucional para el Desarrollo del Sur de Córdoba) y EINCOR (Ente Intercomunal para la Promoción del Norte Cordobés).

## **1. El planteo del problema**

El planteo general del problema se fundamentó en las transformaciones que están experimentando los municipios en sus roles, funciones y ámbitos de actuación.

En la agenda de los gobiernos locales empiezan a incorporarse nuevas cuestiones, como el bienestar de la población (políticas sociales), la puesta en valor de sus sociedades y territorios (promoción económica) y el cuidado y mejoramiento de la calidad ambiental.

Mucha de estas cuestiones tienen un ámbito de resolución que excede los límites territoriales de los municipios y en consecuencia se vuelve oportuno la cooperación horizontal e interjurisdiccional para el tratamiento de las mismas.

Con ello se perfila una articulación -en sus diversas dimensiones: de sociedad, de territorio y de gobierno- a una escala superior al espacio de lo específicamente municipal.

A través de la interacción económica, social y política entre municipios que comparten cierta vecindad, se proyecta la posibilidad de conformar sistemas microrregionales.

Como característica de estos sistemas, emerge la existencia de un conjunto de problemas comunes entre los componentes y la interdependencia funcional de las partes, la cual se manifiesta en una cierta densidad de flujos entre los asentamientos humanos y entre las instituciones correspondientes.

Por otra parte ha contribuido al surgimiento y vigencia de estos emprendimientos la ausencia de políticas provinciales explícitas referidas al desarrollo regional, como así también la búsqueda por parte de los municipios del aprovechamiento de economías de escala para la prestación de servicios y ejecución de obras a escala zonal.

La perspectiva según la cual se interpreta el desarrollo local y en la cual se inscribió nuestro estudio de los fenómenos de cooperación intermunicipal, es la que asume que las regiones serían, ante todo, resultado de un proceso de construcción social de los propios agentes de desarrollo presentes en ellas, siendo el estado, en sus diversas manifestaciones jurídico-institucionales, el que tiene el rol de sostener los procesos que se generan desde el interior de la región. De este modo, tanto la constitución de espacios regionales como la elaboración de programas y políticas para su desarrollo deben ser el resultado del consenso de los actores de esos espacios.

El impulso para la construcción social de regiones hace necesario evaluar y arbitrar correctamente un conjunto de amenazas y oportunidades, así como potenciar fortalezas institucionales y superar limitaciones de las administraciones locales.

El aprovechamiento integral de los recursos regionales (naturales, humanos y técnicos) y la capacidad de adaptación de los actores de la región a la globalización de la economía y a los patrones territoriales del capitalismo post-fordista son aspectos fundamentales para el éxito de los proyectos de desarrollo.

Por otra parte, para que los organismos intermunicipales avancen hacia la conformación de entes micro-regionales de desarrollo es necesario superar en muchos casos limitaciones en la capacidad de gestión de los propios municipios que participan en tales experiencias (debilidades en lo referido a estrategias, estructuras, procesos, recursos y sistemas de organización).

## **2. Principales conclusiones**

### **2.1. La distribución geográfica y carácter de la cooperación intermunicipal**

La distribución geográfica de las experiencias de cooperación intermunicipal se ha ido modificando a lo largo del período. Entre 1988-1994 el mayor número de entes se concentraban en el Este-Sudeste provincial: tratábase mayoritariamente de asociaciones *ad hoc* para la ejecución de obras y/o la prestación de determinados servicios. A partir de 1995 se presenta una tendencia a la consolidación de los dos grandes entes antes mencionados: EINCOR y ADESUR, que agrupan a municipios del Norte y del Sur provincial respectivamente. Si bien subsisten la mayoría de los organismos preexistentes, el carácter *ad hoc* de los mismos hace que no resulten incompatibles con la pertenencia y participación de sus miembros en el desarrollo de proyectos en el marco de ADESUR o EINCOR.

### **2.2. El tamaño de las localidades que participan en experiencias de cooperación intermunicipal**

La conformación de entes u organismos intermunicipales no parece ser una alternativa frecuente entre los gobiernos de las ciudades más grandes de la Provincia (Capital, Río Cuarto, San Francisco y Villa María). Ninguno de ellos ha sido autor de alguna iniciativa en tal sentido. Los organismos a los que se han integrado han sido fundamentalmente los creados por el Gobierno Provincial para la regionalización de políticas sectoriales (comercio exterior y comités de cuenca). En el caso de la Municipalidad de Río Cuarto, su integración a ADESUR es tardía, sumándose a un proyecto que tuvo en la Universidad Nacional de Río Cuarto y en municipios de menores dimensiones (La Carlota, Laboulaye, etc.) a sus principales gestores.

El liderazgo en la conformación de organismos de cooperación horizontal parecería corresponder a los gobiernos de localidades intermedias, esto es, las ciudades de menos de cincuenta mil habitantes. La mayor cantidad de iniciativas corresponde a esta categoría.

### **2.3. La relación entre departamento y región**

En opinión de la mayoría de los Intendentes y funcionarios municipales entrevistados, **el Departamento no configura una región**, debido a la gran diversidad que registran las características geográficas (naturales y culturales) de los subespacios que lo conforman y a la heterogeneidad en las cuestiones prioritarias a resolver por los gobiernos de las localidades abarcadas.

Además de la opinión de los propios actores gubernamentales locales, el hecho de que un 66% de los entes relevados agrupen a municipios y comunas de dos o más Departamentos, es un indicador objetivo de la poca relevancia de éstos como unidad territorial. Si además consideramos la abundancia de casos en los cuales el radio de acción de los entes cubre sólo una parte de la jurisdicción departamental, la afirmación del punto anterior cobra aún más fuerza.

## **2.4. La imagen de región de los gobernantes locales**

Los criterios más frecuentes sobre los que sostiene la identidad regional en su zona son: (i) la homogeneidad socio-económica; (ii) el formar parte de redes de transporte y comunicación que estructuran el territorio y (iii) el tener carencias similares en materia de infraestructura y servicios. La regionalización, considerando estos criterios, sería más operativa que la actual por Departamentos.

Cabe también referir el fortalecimiento de los argumentos de tipo histórico para la definición de identidades regionales, particularmente a partir de la crisis de 1995. En efecto, en el caso del Norte Provincial, además de la necesidad de construir alternativas cooperativas como respuesta a la crisis y a la descentralización de los servicios provinciales, los actores sociales regionales invocan en forma recurrente la pertenencia de sus localidades a una zona "postergada" por los poderes públicos nacionales y provinciales.

## **2.5. Las cuestiones que más convocaron a formar entes; las actividades que éstos desarrollan y cómo se vinculan con el Gobierno Provincial**

En materia de obras, los casos más frecuentes son las hidráulicas, de rutas y gas. En todos los casos de este tipo, los entes interactúan con los organismos provinciales de dicha área funcional.

En los casos de las obras de gas los proyectos deben ser aprobados mediante ordenanza de los respectivos Concejos Deliberantes municipales. Hay, por lo tanto, un cambio en el rol de los municipios en relación a este tipo de emprendimientos; ya no se trata de lograr consenso entre los habitantes de sus localidades, en torno a los proyectos provinciales; ahora tal consenso debe materializarse en la **aprobación legal** de los mismos, a fin de dar a las obras el carácter de "interés público", ya que la inversión debe posteriormente ser recuperada mediante cobro en cuotas a los frentistas beneficiarios.

Los servicios más frecuentemente prestados por los entes son los de promoción del turismo y control bromatológico, de plagas y zoonosis.

Los avances registrados en el Programa de Descentralización de Servicios de Salud impulsaron, durante 1996 y 1997, a que los entes tomaran ingerencia en este campo de política pública, mediante la coordinación de servicios, compra conjunta de medicamentos e insumos para los efectores, etc. Existe actualmente una tendencia a la **regionalización de las políticas y programas de salud**.

## **2.6. El carácter sectorial de la vinculación entre la Administración Provincial y los entes**

La interacción entes - Gobierno Provincial se da de manera compartimentalizada. Esto aparece claramente en las encuestas realizadas a funcionarios provinciales, las que evidencian que cada uno tiene conocimiento de los proyectos de su propia área, pero carece de información sobre las restantes. Esto sucede incluso en situaciones en las que un mismo ente interactúa con más de un organismo provincial.

## **2.7. La participación de actores sociales en las actividades de los entes**

Los criterios prevalecientes en la actualidad sostienen que la planificación del desarrollo de una región requiere de un **proyecto societal construido por los propios**

**actores regionales.** Por tal motivo, la participación de la sociedad civil juega un papel fundamental en el proceso mismo de construcción de la región. Para que un proyecto regional sea exitoso es necesario, pero no suficiente, el acuerdo de las organizaciones público estatales de y en la región. **Se requiere también el compromiso de representantes de la producción, el trabajo y la cultura regional.**

**Hasta la conformación de ADESUR y EINCOR, los casos estudiados, registraron muy escasa participación de actores no estatales.** Las iniciativas de constituir organismos intermunicipales no eran resultado de un debate societal previo, que involucrase actores no gubernamentales, siendo incluso pocas las experiencias en las que se contemplaba una participación posterior de tales actores en los proyectos de los entes. Cuando se daba, la participación del sector privado tenía lugar, fundamentalmente, a través del sistema de licitaciones públicas, para ejecutar una obra o tomar en concesión un servicio. En tales casos, los participantes eran con frecuencia actores externos a la región, ya que el sector privado local debía competir con empresas extra-regionales mejor preparadas para tales circunstancias.

Si bien antes de 1995 se registraron avances puntuales, es a partir de entonces, con la conformación de EINCOR y ADESUR, que se constata un mayor involucramiento de actores sociales e institucionales en la gestión de organismos micro-regionales.

## **2.8. La viabilidad de instituir un nivel intermedio entre municipio y Provincia**

En las opiniones recogidas en entrevistas a gobernantes locales se manifiesta tanto la predisposición a que se institucionalice un nivel intermedio como los temores a que, de suceder, se afecten las autonomías municipales y se incremente la burocracia estatal. Este razonamiento se explica por las preferencias de estos actores por instituciones que se construyan gradualmente, con protagonismo predominantemente municipal.

De las respuestas obtenidas en las encuestas, puede interpretarse que la "imagen objetivo" a la que aspiran los gobernantes locales es la de **instancias intermedias**, que cumplan con los siguientes roles:

- (i) Formular e implementar planes, programas y proyectos de desarrollo para sus regiones.
- (ii) Operar como nexos entre municipios y Provincia.
- (iii) Ser referentes territoriales para la regionalización de las políticas sectoriales provinciales.
- (iv) Ser eventuales receptores de servicios que transfiera la Provincia, cuando el área territorial de prestación de los mismos exceda la jurisdicción municipal.

## **2.9. El contexto socioeconómico en que operan los entes**

Las regiones y localidades estudiadas enfrentan el desafío de, a partir de sus características estructurales, encontrar alternativas de inserción ventajosas en el nuevo contexto de transformaciones, potenciando sus ventajas competitivas para lograr un mejor posicionamiento en el contexto global.

Las regiones analizadas -y las principales localidades que las integran- tienen perfiles ambientales demográficos y económicos de los que es posible inferir sus principales ventajas (y limitaciones a superar) desde una perspectiva estratégica de desarrollo local/regional.

## **2.10. Las características de las administraciones municipales**

Para que los organismos intermunicipales avancen hacia la conformación de entes micro-regionales de desarrollo es necesario superar ciertas limitaciones en la capacidad de gestión de los propios municipios que participan en tales experiencias. En relación a esta cuestión, los casos estudiados permiten constatar distintos tipos de debilidades en lo referido a estrategias, estructuras, recursos y sistemas organizacionales.<sup>3</sup>

Las políticas de personal y los estatutos-escalafones de las administraciones municipales no han incorporado aún plenamente la idea de que el principal recurso de las organizaciones es la gente que la integra, en la medida en que ésta cuente con los conocimientos apropiados, comparta los propósitos y se encuentre adecuadamente motivada.

Los municipios estudiados no cuentan con Sistemas de Información adecuados a las necesidades actuales de gestión, considerando que los Sistemas de Información Municipal se orientan a la producción de insumos necesarios para realizar la formulación, implementación y evaluación de políticas, planes, programas y proyectos; mejorar la coordinación intersectorial e interinstitucional y apoyar la toma de decisiones y el control de gestión

En los municipios estudiados predominan modalidades poco sistemáticas de planificación, teniendo en cuenta que el objetivo de la planificación es intervenir deliberadamente en el proceso de cambio social, orientándolo en función de una imagen objetivo de sociedad y administración local, de sus estructuras y funcionamiento (en razón de interpretar al Municipio y la Región como "sujetos", entendemos que la perspectiva estratégica de planificación es la más adecuada). Sin embargo, existen diferentes grados de avance.

En los casos analizados, ha sido frecuente la realización de cambios en las estructuras, sin que estos cambios fueran precedidos de los estudios necesarios y sin una planificación previa del proceso de transformación a implementar. La estructura de la administración municipal debe guardar correspondencia con los propósitos institucionales y adecuarse a los objetivos y actividades definidos en el proceso de planificación. La incorporación de nuevos campos de actuación a la agenda de los municipios hace necesario rediseñar sus estructuras, procurando evitar el sobredimensionamiento, las duplicidades y las superposiciones.

En cuanto a las finanzas municipales y a las modalidades de participación social en la gestión municipal, las particularidades que presentan las municipalidades estudiadas dificultan extraer conclusiones generales para el conjunto de casos.

## **2.11. Los casos ADESUR y EINCOR**

A partir de la creación del EINCOR y ADESUR se inicia un proceso que interpretamos como de notables cambios cualitativos en materia de cooperación intermunicipal. Ambas experiencias van más allá del carácter *ad hoc* y funcional que predominó entre las asociaciones intermunicipales conformadas hasta entonces. En estos casos se trata de verdaderas "regiones consensuadas", basadas en criterios socio-históricos y territoriales, cuya misión es mejorar la calidad de vida de las sociedades regionales y procurar un mejor posicionamiento de las mismas en el escenario nacional e internacional.

---

<sup>3</sup> Las observaciones que siguen se refieren exclusivamente a los seis casos estudiados: Oncativo, Oliva, Río Ceballos, Unquillo, Villa General Belgrano y Santa Rosa de Calamuchita.

A partir de los estudios particularizados de los casos ADESUR y EINCOR se lograron las conclusiones que se sistematizan a continuación.

## *ADESUR*

### *Fortalezas y debilidades de la organización ADESUR*

Fortalezas: consideramos como tales a aquellos factores presentes en la organización que potencian la posibilidad de aprovechar oportunidades y minimizar las amenazas que ofrece el contexto en el cual la entidad se halla inserta.

#### - Capacidad técnica

ADESUR cuenta en la UNRC con capacidad científica y técnica, en distintos campos de conocimiento, para realizar estudios que sean de utilidad para la formulación de políticas y programas regionales y locales.

#### - Sistema de Información desarrollado

El Sistema de Información que se está desarrollando actualmente es un instrumento que será de gran utilidad a la propia organización, como así también a los municipios y comunas que la integran y a los investigadores que, desde la UNRC, producen conocimientos aplicables en la región. Asimismo puede servir al sector privado y a las organizaciones comunitarias para planificar sus actividades.

#### - Buena imagen de la organización

Sin lugar a dudas, ADESUR tiene una presencia reconocida en la región y ha contribuido a afirmar el sentido de pertenencia a la misma por parte de los gobernantes locales. Es también reconocida en ámbitos extra-regionales, convirtiéndose en interlocutor válido del sur de Córdoba frente a actores relevantes en el orden provincial y nacional.

#### - Organización del trabajo

La organización adoptada para la división y coordinación del trabajo en la asociación es de carácter flexible, escapando a las rigideces burocráticas propias de la mayoría de los organismos públicos.

Debilidades: entendemos como tales a todos aquellos aspectos de la organización que le restan posibilidades de aprovechar las oportunidades y minimizar las amenazas. Se trata sin embargo de factores sobre los cuales la misma organización puede actuar y eliminar.

#### - Predominio de un actor dominante

El marcado predominio de la UNRC parecería incidir en un cierto aletargamiento de otros actores organizacionales al delegar en esta institución parte del protagonismo que les corresponde.

#### - Sistema de planificación tecnocrático tradicional

Las características que asume la planificación de acuerdo al Plan Director de ADESUR, son una *debilidad* de la organización, ya que por la rigidez normativa de este instrumento de gestión se disminuyen las posibilidades de aprovechar oportunidades y minimizar amenazas.

- Escasa articulación de actores sociales

Esta debilidad está asociada a las dos anteriormente señaladas: el enfoque de planificación adoptado y la delegación del protagonismo de otros actores organizacionales en el más dominante. Por otra parte, no han desarrollado suficientemente espacios de articulación con actores sociales extra-organizacionales, en los que éstos procesen las estrategias y cursos de acción conjuntamente con los equipos técnicos y miembros de ADESUR.

## *EINCOR*

### *Fortalezas y debilidades de la organización*

#### Fortalezas

- Ausencia de predominio de un actor dominante

El EINCOR reúne sólo municipios y comunas y, al parecer, en igualdad de condiciones, en cuanto a las oportunidades de participación. La ausencia en este ente intermunicipal de lo que podríamos denominar “actor dominante”, favorece la cooperación y verdadera integración de los miembros.

Si bien existen liderazgos -algo que por otra parte es necesario en toda organización- en el caso del EINCOR éstos no se fundan en grandes asimetrías de poder o recursos, sino en diferentes capacidades y predisposición para generar y gestionar proyectos.

- Presencia en los medios

La constante presencia del EINCOR y sus actividades en importantes medios de comunicación de la provincia, lo convierten, hacia afuera, en un actor a ser considerado y le otorga una existencia distinta a la de sus miembros en forma individual.

- Organización del trabajo

La organización del trabajo a través de una estructura flexible, permite una operatividad mayor y, por ende, la concreción de proyectos. La formación de comisiones *ad hoc*, esto es, la formación de equipos de trabajo para el logro de objetivos particulares, es un acierto en un contexto caracterizado por la incertidumbre y posibilita respuestas más efectivas a nuevas cuestiones que puedan surgir.

Además, reviste importancia en el sistema de organización del trabajo de este organismo intermunicipal, la figura de la coordinación general, encargada de articular y compatibilizar las distintas unidades de trabajo entre sí y la relación con los municipios

y comunas miembros, aspectos imprescindibles si se tiene en cuenta la dimensión geográfica y numérica del EINCOR.

### Debilidades

#### - Falta de planificación

Como se ha manifestado anteriormente, el EINCOR no posee un “sistema de planificación”, es decir que, como organización, no ha elaborado un plan de acción que sea coherente a los fines de la consecución de los objetivos perseguidos.

Su accionar, más bien, consiste en: a) tratar de dar respuestas a demandas que se presentan, o sea, aquellas que llegan al EINCOR y a quienes tienen la posibilidad de tomar las decisiones dentro de él o, b) responder a situaciones coyunturales.

Cuando no se trata de responder a demandas o situaciones coyunturales, las iniciativas consisten en el aprovechamiento de oportunidades que se van presentando.

La no integración de proyectos, planes y programas en un sistema de planificación general es un factor que limita la capacidad del ente para conseguir los ambiciosos objetivos propuestos.

#### - Falta de información sistematizada

Los municipios y comunas que reúne el EINCOR son muy distintos entre sí por lo cual es aún mayor la necesidad de tener un conocimiento de la realidad de cada uno para poder actuar sobre ella.

Entonces, a la falta de una planificación sistemática se suma este otro factor que es insumo de la primera: el conocimiento asistemático de la realidad sobre la cual el ente pretende trabajar y, en lo posible, cambiar.

#### - Escasa capacidad técnica

La escasa capacidad técnica a la hora de formular proyectos es un factor que opera limitando las potencialidades de esta organización. Es éste uno de los aspectos reconocidos por los propios entrevistados como una verdadera necesidad del ente y que se está tratando de subsanar, vía firma de convenio con la Universidad Nacional de Córdoba.

#### - Grandes disparidades al interior

Una organización agrupa los esfuerzos de los miembros y los canaliza de manera tal que garantice la satisfacción de determinadas necesidades comunes. Es difícil, analizando la composición de este ente intercomunal, pensar en una consolidación de su existencia como organización, tal cual como hoy se halla conformada. Ello se explica a partir de las importantes diferencias que es posible encontrar entre sus miembros en cuanto a las realidades socio-económicas, ambientales, geográficas, históricas, etc., que presentan. En algunos casos se percibe que los municipios “adhieren a la idea de la cooperación intermunicipal” a través de su integración al HNCOR<sup>4</sup> pero, en realidad,

---

<sup>4</sup> Específicamente, un miembro de la Mesa Directiva de la “Región HNCOR n° 6”, expresa “...El EINCOR es importante porque agrupa a toda una región que está en una situación de carencia desde el punto de vista de la riqueza económica y creo que es importante que se junten. Quizás no tenemos el

no existe concordancia en los objetivos esenciales del ente, precisamente por presentar una realidad bastante disímil con las realidades y razones que impulsaron originalmente a asociarse a ciertas localidades en la convicción de que la cooperación podría ser la respuesta a problemas comunes y de larga data.

- Escasa articulación de actores sociales

La conformación de espacios regionales exige un proceso de construcción social y política de los actores sociales, estatales y no estatales, presentes en ellos. En el caso del EINCOR se da más bien un proceso de sumatoria de voluntades políticas y no un verdadero proceso de construcción social del espacio regional conformado. La escasa intervención de actores regionales constatada, sumada a la heterogeneidad observada al interior del EINCOR (que se explicita en el ítem anterior) probablemente le reste fuerzas y permanencia en el tiempo a la iniciativa.

---

mismo perfil de problemáticas que tiene el norte de Córdoba...pero me parece que tenemos mucho para darle al norte. Necesita que algunos municipios que no compartimos la problemática de ellos, nos sumemos...”.