

LA FORMACIÓN Y SU COMPLEJIDAD SEMÁNTICA

Lic. Martha Remedios Rivas González

Profesora investigadora de la Universidad Pedagógica de Durango

RESUMEN

El presente escrito tiene como propósito reflexionar sobre el concepto de formación, a partir de diversas perspectivas teóricas: filosófica (desde María Teresa Yurén Camarena, 2000); teoría educativa (Gilles Ferry, 1997 y Jacky Beillerot, 1998); psicología del trabajo o de la empresa (Jesús Martín García, 2003); el psicoanálisis de la formación (Jean Claude Filloux, 1996 y Raúl Enrique Anzaldúa Arce, 2004) y la perspectiva sociopolítica (Laura Gaidulewicz, 1999 y Thomas S. Popkewitz, 1994).

El análisis se realiza bajo el eje de la formación y sus contenidos, en el contexto de la complejidad semántica y bajo el supuesto de que... "la formación está en acto y queda pensarla". (Bernardo Honoré, 1980, 9 y 10).

Palabras clave: formación, perspectivas teóricas de la formación, contenidos de la formación, necesidades de formación.

ABSTRACT

The purpose of the present writing is to reflect on the formation concept, from diverse theoretical perspectives: philosophical (from María Teresa Yurén Camarena, 2000); educative theory (Gilles Ferry, 1997 and Jacky Beillerot, 1998); psychology of the work or of the company (Jesús Martín García, 2003); the psychoanalysis of the formation (Jean Claude Filloux, 1996 and Raúl Enrique Anzaldúa Arce, 2004) and the sociopolitical perspective (Laura Gaidulewicz, 1999 and Thomas S. Popkewitz, 1994).

The analysis is made under the formation axis and its contents, in the context of the semantic complexity and under the assumption that... "the formation is in act and it remains to think about it". (Bernardo Honoré, 1980, 9 and 10).

Key words: formation, theoretical perspectives about formation, formation contents, formation needs.

INTRODUCCIÓN

Esta colaboración es un conjunto de análisis y reflexiones sobre el concepto de formación desde distintas perspectivas teóricas, el cual he construido para comprender el tema de las necesidades formativas o necesidades de formación.

De antemano me es claro que el acercamiento y la reflexión sobre los conceptos de formación y necesidades se signan de un carácter sumamente complejo en su tratamiento, porque tanto formación como necesidad carecen de una teoría de base que posibilite un tratamiento unívoco. Además de que éstos conceptos se tiñen de aspectos relacionados con el desarrollo de la vida humana y sus múltiples dimensiones: cultural, política, social, moral, económica, académica y psicológica, entre otras.

En ese marco de complejidad semántica, la lógica que en este escrito se sigue es un tratamiento del concepto de formación desde distintas perspectivas teóricas: filosófica desde María Teresa Yurén Camarena (2000); teoría educativa (Gilles Ferry, 1997 y Jacky Beillerot, 1998); psicología del trabajo o de la empresa (Jesús Martín García, 2003); el psicoanálisis de la formación (Jean Claude Filloux, 1996 y Raúl Enrique Anzaldúa Arce; 2004) y la perspectiva sociopolítica (Laura Gaidulewicz, 1999 y Thomas S. Popkewitz, 1994).

PERSPECTIVAS TEÓRICAS ACERCA DE LA NOCIÓN DE FORMACIÓN

Como lo menciono en el párrafo anterior, pensar la formación es pensar en un problema muy serio, un problema aun no resuelto, en ese sentido Bernardo Honoré (1980; 9, 10), enfatiza que "... la formación está en acto y queda pensarla... "¹.

Honoré pone en claro el mecanismo respecto a las zonas de intersección (transdisciplinariedad) para comprender la formación y destaca por ende que ésta, es un campo de estudios y de aplicaciones para las ciencias humanas, las ciencias del hombre (psicoanálisis, psicología experimental, psicología genética, psicología, etnología y etología).

¹ Dijo Bernardo Honoré (1980, 13), "...explorar lo que nosotros llamamos el campo de la formatividad, es decir el conjunto de los hechos concernientes a la formación concebida como el aspecto humano del fenómeno evolutivo)

La formación puede, pues, ser tanto el terreno de las vulgaridades, de las distorsiones, de las decadencias, de las confusiones para los campos de actividad que han favorecido su nacimiento, como su superación. Si existe una solución a este problema, está al nivel del límite, del punto de inflexión en el que nace la formación... Crear un límite, una envoltura, no quiere decir definirla y seguramente ese es mi caso². (Honoré; 1980, 23)

Perspectiva filosófica en María Teresa Yurén Camarena.

Desde el marco de la filosofía Teresa Yurén Camarena (2000, 27) señala que en la historia de la pedagogía, el proceso educativo ha sido frecuentemente entendido como formación. Sin embargo, aclara, el término formación no es unívoco y siempre tiene en sí un concepto de educación.

Aunque para Teresa Yurén es muy claro que educación y formación no son lo mismo, es muy enfática al establecer la diferencia entre una educación de lo necesario, del modelado, del sólo desarrollo de las posibilidades del sujeto (educación como paideia), para avanzar y sustentarse en la filosofía Hegeliana (educación como bildung).

La educación como bildung es construcción, configuración, la educación de la libertad realizada. La educación de la conquista, de la posibilidad y la construcción más allá de lo dado por la socialización (apropiación de normas y ordenes institucionales) y la enculturación (lenguajes, usos, costumbres y saberes), dice: "... es sujeto que crea, recrea o renueva la cultura y los ordenes sociales esto es la formación". (Yurén, 2000: 29)

Con base en lo anterior, Teresa Yurén (2000, 32) define la formación como "...un proceso cuyo movimiento se asemeja a una espiral. El sujeto recibe de la sociedad y la cultura los elementos que le permiten desarrollarse y configurar su personalidad (conjunto de competencias³ y motivaciones que hacen a un sujeto capaz de hablar y actuar...". A su vez el sujeto actúa consciente, crítica y creativamente sobre su entorno social y cultural para transformarlo y transformarse. Es en suma el movimiento del para sí. Mediante la acción comunicativa (mediación por el lenguaje), la acción funcional (lograr lo que el sujeto se propone) y la acción estratégica (pretensión de control).

"La formación es la conquista de la subjetividad mediante la transformación cultural y la interacción (la conquista del sí mismo, autoconciencia), de objetivarse e interactuar. Es la posibilidad de ser uno mismo, de ser diferente con autocrítica y auto transformación". (Yurén; 2000, 30) En ese proceso de configuración del para sí Yurén especifica dos momentos de la formación o del movimiento formativo:

1. **Objetivación:** es la capacidad de actuar creativamente para producir cultura e instituciones o para transformar lo ya existente... por lo tanto, la formación es un proceso dialéctico de transformación de las normas y los ordenes sociales. Es conquista de libertad y humanidad por parte del

² Las cursivas entre paréntesis son de la autora.

³ "Las competencias son los conocimientos y habilidades adquiridos que el sujeto pone en acción para satisfacer sus necesidades". (Yurén; 2000, 32)

sujeto... y por ende, el proceso formativo se constituye por la praxis, la autocrítica y la autoevaluación.

2. La intersubjetividad: es la posibilidad de transformarse con otros, no de manera aislada, es decir por el sujeto, como individuo con conciencia de sí (autoconciencia), capacidad de objetivarse y capacidad de interactuar.

Por lo anterior, Teresa Yurén (2000, 36) menciona que el movimiento formativo del sujeto es libertad que lucha por ampliar la libertad de todos, sujeto que actúa para configurarse como sujeto. Por ello, el sujeto es por sí y para sí. Es eticidad y formación, dos movimientos del mismo proceso, la configuración del para sí.

Finalmente, Teresa Yurén (2000, 34) bajo ese eje aclaratorio de las diferencias entre educación y formación (como movimiento) y en esa idea de que todo concepto de formación se encuentra cimentado en un concepto de educación, menciona que la existencia del quehacer educativo con sentido formativo, es el "conjunto de esfuerzos deliberados que se orientan a favorecer la transformación de los sujetos, con vistas a que éstos contribuyan a la reproducción o la transformación de la cultura y la sociedad".

La teoría educativa de la formación: Gilles Ferry y Jacky Beillerot.

Desde una perspectiva psicosociológica Guilles Ferry (1997, 57 y 58), tiene como antecedente para desentrañar el concepto de formación la noción de "falso sí mismo" de Winnicott, la cual se sitúa en el marco de aquel concepto central de espacio transicional en el cual es posible que uno se represente y represente el rol que a de tener en la profesión, como un juego entre sí mismo y la realidad para construirse un personaje (el falso sí mismo), un personaje no auténtico porque se encuentra moldeado por las exigencias sociales del rol que se ha de desempeñar, por eso es espacio intermedio, transicional que se da en el tiempo del lugar de la formación.

Con base en lo anterior Ferry (1997, 53) señala que no todos le damos el mismo sentido al concepto de formación, dice que en una primera acepción, cuando se habla de espacios y tipos (inicial, permanente, etc) se hace alusión a un dispositivo o soporte de la formación, y en segundo lugar, cuando se habla de programas y contenidos de aprendizaje también se hace alusión a la formación, pero ni programas, currículo, tiempo y tipos son la formación, ello forma parte de los soportes y condiciones, pero no son la formación.

Si enseñanza y aprendizaje son soportes de la formación. entonces ¿que es la formación para Guilles Ferry? "...formación es desarrollo personal... consiste en encontrar formas para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio, una profesión o un trabajo" (1997, 54). Dice Ferry, hablar de formación implica hablar de formación profesional, de ponerse en condiciones de ejercer una práctica profesional.

Ferry (1997, 54 y 55) al definir formación como desarrollo personal y éste como una dinámica de búsqueda en función de objetivos que uno busca y de acuerdo con su posición, ello parece ser muy personalista, porque dice, "Una formación no se recibe...Nadie forma a otro... El sujeto se forma sólo

INED

por sus propios medios... uno se forma a uno mismo, pero uno se forma sólo por mediación⁴", esto supone entonces una postura interiorista, una dinámica de desarrollo personal que va del interior al exterior y que sólo se provee de las mediaciones y los dispositivos o soportes (currículo, programas, contenidos de aprendizaje) como medios para formarse a si mismo.

Si la formación no se recibe como la enseñanza, si requiere de condiciones específicas para que se dé, lugar, tiempo y relación con la realidad y ello si lo puede proveer la enseñanza y los mediadores humanos y/o institucionales del sistema educativo, pero la reflexión y la comprensión que se da en el propio desarrollo del sujeto, en su interior si es formación, por lo tanto, el proceso educativo es anticipar sobre situaciones reales, a favor de estas representaciones encontrar actitudes, gestos convenientes, adecuados para impregnarse de y en esta realidad". (Ferry; 1997, 57)

Otro de los conceptos centrales para comprender la formación en Gilles Ferry es, dispositivos de alternancia, entendidos como "el espacio intermedio, transicional, que es el tiempo y el lugar de la formación para luego utilizar lo aprendido... es formación en el terreno (1997, 58), ello muy bien puede ser ubicado en el marco de la profesionalización de la función docente; es decir, como un dispositivo de la formación continua⁵ en el desempeño del ejercicio profesional, en un tiempo y en un espacio determinado mediante un curso, seminario, etc.

La psicología del trabajo o de la empresa en Jesús Martín García.

La perspectiva empresarial define la formación del personal como "el proceso sistemático de adquisición de actitudes, conceptos, conocimientos, funciones o destrezas que dan lugar a una mejora continua de los niveles de rendimiento laboral... la formación es definida como un proceso continuo y constante, cuyo objetivo consiste en equilibrar las demandas del trabajo (en constante modificación) y las características de los trabajadores". (García; 2003, 126)

Es importante señalar que según la psicología del trabajo, "la formación deberá planificarse con base al análisis de las necesidades de formación y con los objetivos de la misma y... su contenido dependerá del tipo de destrezas o habilidades que se pretenda desarrollar en los empleados" (García; 2003, 136), para ello plantea que existen múltiples métodos de formación, entre los que menciona dos muy comunes atendiendo al lugar donde ésta se recibe: métodos internos y externos.

⁴ "Las mediaciones son variadas, diversas. Los formadores son formadores humanos, lo son también las lecturas, las circunstancias, los accidentes de la vida, la relación con los otros. Todas estas son mediaciones que posibilitan la formación, que orientan el desarrollo, la dinámica del desarrollo en un sentido positivo". (Ferry; 1997, 55)

⁵ Jacky Beillerot (1998, 23) menciona que desde la perspectiva administrativa el término de formación designa momentos distintos del aprendizaje y se opone formación inicial a la formación permanente... la educación permanente, noción ideal o idealista, muy común hace 25 años... Es una noción genérica, que implica incluir todos los ciclos de formación que un individuo puede tener, joven, adulto y de la tercera edad, pero también incluir la formación personal y no sólo la técnico-profesional, como la formación cultural o la formación de ciudadanos".

Los métodos internos atienden al hecho de que “la formación se programa e imparte por la propia organización e incluye la formación en el mismo puesto de trabajo, la formación como aprendiz, la ayudantía y una variante, la rotación entre puestos”. (García; 2003, 135)

“Entre los métodos externos cita la instrucción programada, la formación con material audiovisual, los cursos reglados, la simulación y la formación asistida por el ordenador”. (García; 2003, 135)

El psicoanálisis de la formación en Jean Claude Filloux y Raúl Enrique Anzaldúa.

Raúl Enrique Anzaldúa Arce con base en los enfoques psicoanalítico y psicosociológico de Käs (1978) y Ferry (1990) quienes sustentan que la formación como la movilización de afectos, deseos, fantasías, vínculos, etc., que están presentes en relaciones interpersonales de toda práctica social para la que se forma un sujeto. (2004, 88)

Anzaldúa parte de hacer una clara diferenciación entre enseñanza y formación, la primera como transmisión de conocimientos y formación como procesos psíquicos inconscientes vinculados al aprendizaje, ambas señala, no se contraponen, pero si se vinculan.

En ese sentido Anzaldúa define a “la formación como un proceso de trans-formación de sí mismo en función de resignificar lo que ha sido o imagina ser, en relación a lo que imagina será, dándole un nuevo sentido a sus deseos, fantasías, identificaciones y transferencias... por ende, formación es un proceso de identificación... identidad como la forma en que la cultura y la sociedad construyen a los sujetos que requieren para conformarse así mismas”. (2004, 90 y 93)

Resulta interesante abordar su planteamiento, ya que generalmente se supondría que el hecho de pasar por la formación normalista y recibir un sin número de cursos de actualización no nos hacen ser profesores, en cambio Anzaldúa dice: “... la formación docente se inicia desde el momento en que alguien se asume en el rol de profesor y comienza a recuperar aquellos elementos conscientes e inconscientes vinculados con la práctica magisterial”. (2004, 91)

De antemano esta postura teórica permitirá (a quien decida un estudio de ese tipo) realizar un análisis comprehensivo de la formas de constitución del ser educador/a de preescolar, sus prácticas, su modelo profesional e identidad que les hacen específicos y únicos como profesionales de la educación y que tienen grandes diferencias con un profesor del resto de los niveles de nuestro sistema educativo y que se constituyen en el imaginario social creando sentidos y significaciones sociales y simbolismos (madre sustituta y/o profesional de la educación infantil) que a decir de Anzaldúa se crea y recrea en el entrecruzamiento de múltiples imaginarios: personal, social, institucional, laboral y cultural, ello nos da entonces identidad profesional o identidad docente.

INED

Con base en la anterior, es posible pensar la formación del profesorado como una instancia creadora y recreadora de identidades y de prácticas pedagógicas que hacen posible la resignificación, replanteamiento o la mitificación que obstaculiza el desempeño profesional de [I@s](#) educadores.

Por otra parte, Jean Claux Filloux (1996) desde el enfoque psicoanalítico (psicoanálisis de la formación) menciona que formar a la gente implica relaciones entre personas,... que implica una relación entre formante y formado. Es por lo tanto, una relación humana.

Filloux se pregunta ¿Cómo formar para las diferentes relaciones: académica, metodológica, personal, psicológica?... responde, trabajar sobre la posición del formador, sobre lo que son sus deseos, lo que significa estar en una situación de formación... a partir de lo que dicen los formadores sobre sus prácticas, lo que dicen los formados en relación a los formantes; es decir, abordar el nivel de dimensión inconsciente... Implica un dialogo de inconscientes que va a enraizarse en cuando fueron niños el formador y el formado... para interpretar los fenómenos relacionales de la clase a través del psicoanálisis de prácticas para desentrañar el deseo de formar y ser formado. (1996; 20, 21, 22, 23, 24)

Un aporte importante del enfoque psicoanalítico de la formación según Filloux, es "decir a los formadores cómo formar y les dirá también, sobre todo a los formadores de formadores qué estén muy atentos a la interacción permanente entre lo que tiene que ver con el orden del deseo, de lo afectivo, del odio, del miedo, de la culpa, de la angustia y también de lo que surge del inconsciente y de lo que tiene que ver con lo intelectual , es decir, del funcionamiento de la inteligencia". (1996, 25)

De alguna manera el enfoque psicoanalítico contribuye a develar los fantasmas de la formación: docencia, desde las tres instancias de la personalidad: Ello, Yo y Superyó, como una estrategia para interrogar al docente sobre sí mismo.

En suma, el psicoanálisis de la formación ayuda a conocerse así mismo como formador, pero también permite analizar las formas de la formación.

La perspectiva sociopolítica

Thomas S. Popkewitz (1994) y Laura Gaidulewicz (1999) son dos estudiosos de la formación desde la perspectiva sociopolítica.

Laura Gaidulewicz (1999, 80) parte de la premisa de que la formación es un fenómeno social, el soporte teórico para su estudio lo ubica en el concepto de dispositivo⁶ de Michel Foucault... el cual es conceptualizado "... como una poderosa herramienta para explicar y analizar diferentes aspectos de la realidad; para dar cuenta de la génesis de fenómenos que, por su carácter

⁶ Laura Gaidulewicz (1999, 80) menciona que el concepto de dispositivo "... permite dar cuenta del entramado de relaciones de poder y saber móviles que se van construyendo y reconstruyendo en el tiempo y que atraviesan las diferentes etapas de la situación de formación... la definición de dispositivo en su capacidad productora de sujeciones y sentidos, que se construyen y reconstruyen de manera permanente, inacabada en un juego de orden-desorden".

de evidente parecerían ser así desde siempre y para siempre... permite armar y desarmar una trama que dibuja y desdibuja relaciones de poder y saber." (1999, 76)

Según Gaidulewicz la enseñanza y la formación como actos pedagógicos de carácter complejo requieren ser tratados desde su complejidad y la multirreferencial en diversos niveles de integración. La formación como situación social compleja, entramado de relaciones, anudamientos, dispersiones atravesada por fenómenos internos y externos que la significan y la resignifican, "... implica capturar la complejidad del interjuego entre capacidades, competencias, conocimientos-sujeto en formación-formados; entre grupo-organización, etc... para desentrañar las relaciones de poder-saber que actúan y se tejen a través de la formación o enseñanza, el discurso que se construye y soporta en el marco del dispositivo, los cambios, lo que se mantiene y cómo se entrelazan las relaciones de poder en el marco de la estrategia global de formación. (1999, 78)

Los dispositivos de enseñanza y de formación a decir de Gaidulewicz permiten un análisis de las demandas que dan origen a dispositivos de formación y de enseñanza, trayectorias individuales y grupales que dichos dispositivos van favoreciendo, obstaculizando, reforzando... en una situación estratégica compleja en una sociedad determinada... Implica analizar los ámbitos de objetos, rituales de verdad que ese haz de relaciones produce. Finalmente citando a Foucault menciona: "...como el arte del caligrama, el laborioso oficio de invocar a esa parte invisible que lleva consigo lo visible al verse." (1999; 79, 80 y 81)

Por otra parte Thomas S. Popkewitz desde esta misma perspectiva sostiene que "... la formación del profesorado define y transmite los límites permisibles de las prácticas pedagógicas a través de sancionar estilos de razonamiento y acción" (1994, 40). A diferencia de Gaidulewicz, Popkewitz define el poder⁷ desde el campo del derecho, a partir de las decisiones que permiten distinguir entre gobernantes y gobernados, como la posibilidad de articular intereses, prohibiciones y posibilidades a los tutelados.

Según Popkewitz (1994) el modelo de regulación está constituido por las leyes parlamentarias, las exigencias de la nueva certificación para los profesores y las agencias reguladoras de las universidades que han surgido en diferentes países... Por ello, el estudio de la regulación consisten en parte en explorar a los actores que producen y ponen en práctica esas regulaciones.

En su modelo de regulación indica la "...dualidad de la regulación en la educación profesional: señala los actores que van a racionalizar y ordenar administrativamente los procesos institucionales, y aporta prácticas discursivas que contienen reglas acerca de qué es razonable, válido y posible". (41)

⁷ Citando a Foucault, Gaidulewicz (1999, 75 y 80) señala una ruptura de entender el poder, poniendo en jaque la premisa que postula que el individuo posee un ámbito privado y presocial, el cual está naturalmente liberado del poder... Es desafío a las teorías liberales como a las teorías marxistas o weberianas... *el sujeto se construye en la trama del poder...* El poder consiste en realidad en unas relaciones, un haz más o menos organizado, más o menos piramidalizado, más o menos coordinado, de relaciones... El poder no es una institución, no es una estructura, no es cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se presta a una relación estratégica compleja en una sociedad dada".

Con base en lo anterior, Popkewitz (1994,44) entiende la formación del profesorado como un modelo de regulación, la regulación es el empleo del poder en la formación del profesorado, "... el poder como soberanía⁸ y como conocimiento⁹, a medida que se producen las transformaciones sociales, culturales, políticas y económicas en la sociedad; en ese marco "la formación del profesorado es entendida como un ámbito social en el que se hallan situados diversos actores sociales; así la formación del profesorado se constituye en una producción social que contiene un ámbito social (lugares) y un horizonte que explicita los discursos educativos por medio de slogans (competitividad económica, calidad educativa). "

El punto de vista de Thomas S. Popkewitz permite analizar el proceso de renovación curricular y pedagógica en educación preescolar, identificar los actores, las fuerzas que intervienen, los intereses que los representan (poder como soberanía) y por otra parte, las normas y reglas para pensar sobre la enseñanza y la educación profesional, las posibilidades y limitaciones en la construcción de prácticas pedagógicas e institucionales, en el marco de nuestra sociedad cambiante y un mundo que tiende a interrelacionarse.

Recuento

Queda claro que los distintos enfoques coinciden en postular como centralidad al sujeto como único garante de la formación, pero también hacen evidente que se requieren condiciones, tiempo, espacios y los colegas para que ésta sea posible. Además, otorgan funciones diversas a los centros y sistemas educativos.

El análisis de las distintas perspectivas de la formación muestran la falta de un enfoque integral de carácter transdisciplinario sobre la formación del profesorado, ello es posible evidenciarlo a partir del comparativo de los conceptos y contenidos de la formación que se muestran en el siguiente cuadro.

⁸ El poder como represión y prohibición a través de la manera del "deber ser por parte de los actores y las fuerzas que intervienen en el ámbito de la formación del profesorado, y los intereses que representan". (Popkewitz; 1994, 41 y 42)

⁹ Destaca las normas y las reglas para pensar sobre la enseñanza,, producen limitaciones a través de la construcción de prácticas institucionales.(Popkewitz; 1994, 42)

INED

PERSPECTIVAS TEÓRICAS INDICADORES	PERSPECTIVA FILOSÓFICA. MARÍA TERESA YURÉN CAMARENA	PERSPECTIVA PSICOSOCIOLOGICA GILLES FERRY Y JACKY BEILLEROT	PSICOLOGÍA DEL TRABAJO. JESÚS MARTÍN GARCÍA.	PSICOANÁLISIS DE LA FORMACIÓN. JEAN CLAUDE FILLoux Y RAÚL ENRIQUE ANZALDÚA	PERSPECTIVA SOCIOPOLÍTICA. LAURA GAIDULEWICZ THOMAS S. POPKEWITZ
Concepto de formación	Es el sujeto que crea, recrea o renueva la cultura y los órdenes sociales... en donde el sujeto recibe de la sociedad y la cultura los elementos que le permiten desarrollarse y configurar su personalidad (conjunto de competencias y motivaciones que hacen a un sujeto capaz de hablar y actuar... actuar consciente, crítica y creativamente sobre su entorno social y cultural para transformarlo y transformarse... Es un proceso que se asemeja a una espiral (2000, 29-32)	Es desarrollo personal... consiste en encontrar formas para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio, una profesión o un trabajo... pero la reflexión y la comprensión que se da en el propio desarrollo del sujeto, en su interior si es formación. (1997; 54, 55 y 57)	Proceso sistemático de adquisición de actitudes, conceptos, conocimientos, funciones o destrezas que dan lugar a una mejora continuada de los niveles de rendimiento laboral... un proceso continuo y constante, cuyo objetivo consiste en equilibrar las demandas del trabajo (en constante modificación) y las características de los trabajadores. (2003, 126)	<p>Implica relaciones entre personas... entre el formante y el formado... Es una relación humana.</p> <p>Trata de entender las relaciones de formación poniendo en evidencia lo que Freud llama <i>la otra escena</i>, para responder quién es el docente (mamá, papá, artesano, escultor y cuál es el fantasma que encarna). (Filloux, 1996)</p> <p>Proceso de transformación del sujeto a partir del cual va adquiriendo o transformando capacidades, formas de sentir, de actuar, de imaginar, de comprender, de aprender y de utilizar sus estructuras para desempeñar prácticas sociales determinadas.</p> <p>Proceso de transformación de sí mismo en función de resignificar lo que ha sido o imagina ser, en relación a lo que imagina será, dándole un nuevo sentido a sus deseos, fantasías,</p>	<p>La formaciones un entramado de relaciones, anudamientos, dispersiones. Es una trama de poder-saber.</p> <p>Interjuego de capacidades, competencias, conocimiento-sujeto en formación-formador; entre grupo-organización, etc. (Gaidulewicz, 1999)</p> <p>La formación es un proceso de regulación del poder como soberanía y conocimiento,. Es un ámbito social en el que se hallan situados diversos actores sociales.</p> <p>La formación del profesorado define y transmite los límites permisibles de las prácticas pedagógicas a través de sancionar estilos de razonamiento y acción. (Popkewitz, 1994)</p>

INED

				identificaciones y transferencias. Formar es comprender lo que ocurre con la enorme heterogeneidad de profesores que existen en los ámbitos educativos, así como las diferentes formas en que asumen su rol. (Anzaldúa, 2004)	
Contenidos de la formación.	Los elementos estructurales del mundo de la vida: cultura, sociedad y personalidad. (2000, 31-32)	Es el proceso educativo que permite anticipar sobre situaciones reales, a favor de estas representaciones encontrar actitudes, gestos convenientes, adecuados para impregnarse de y en esta realidad.	Las destrezas o habilidades que se pretenda desarrollar en los empleados. (2003, 136)	Lo que sucede en la relación de formación; la postura del formador, sus deseos, lo que significa estar en una situación de formación. Lo que dicen los formadores de sus prácticas. Lo que se puede decir de aquello que no es consciente. El orden del deseo de formar y el deseo de ser formado, el deseo de saber, del odio, del miedo, de la culpa, de la angustia, lo que surge del inconsciente y el funcionamiento de la inteligencia. (Folloux, 1996) Los procesos de identificación, los otros, la cultura y la sociedad, las significaciones sociales de base o el imaginario social, personal, institucional, laboral y cultural. (Anzaldúa, 2004)	Instituciones, disposiciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos: proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; lo dicho como lo no dicho, posturas, modificaciones de funciones y el momento histórico. (Gaidulewicz, 1999) <i>Ámbitos o categorías formales que permiten describir las relaciones institucionales y sus actores; además definen lugares en los que se forman las regulaciones (gubernamental y civil), el horizonte (antecedentes de las condiciones sociales en que se producen las regulaciones.</i> Las prácticas discursivas o pautas de interacción y

INED

					negociación en el ámbito educativo, reglas, normas y modelos de comunicación. (Popkewitz, 1994)
--	--	--	--	--	---

A partir del comparativo anterior, es importante señalar que para la perspectiva filosófica, psicosociológica y la psicología del trabajo existen coincidencias respecto al contenido de la formación, definido éste como un conjunto de competencias, entendidas éstas como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes. Las diferencias se centran en el sentido y rol (pasivo o activo: crítico y de transformación) que juega el sujeto que se forma.

Para Teresa Yurén Camarena la formación consiste en "... un proceso que se asemeja a una espiral en donde el sujeto interactúa con la cultura, la sociedad y éstas influyen en la transformación de la personalidad del sujeto, pero este con su acción conciente y crítica también transforma la sociedad y la cultura. (2000, 29-32)

Para Gilles Ferry la formación "es desarrollo personal... que consiste en que el sujeto encuentre formas para cumplir con ciertas tareas para ejercer un oficio, una profesión o un trabajo... pero que si no se procura bajo procesos de comprensión y reflexión del sujeto, no es formación". (1997; 54-57)

En cambio, para Jesús Martín García (2003, 126), la formación es un "proceso sistemático de adquisición de actitudes, conceptos, conocimientos, funciones o destrezas que dan lugar a una mejora continuada de los niveles de rendimiento laboral... un proceso continuo y constante, cuyo objetivo consiste en equilibrar las demandas del trabajo (en constante modificación) y las características de los trabajadores. (2003, 126) Bajo la conceptualización empresarial el sujeto asume un rol pasivo, atado y encadenado a los requerimientos del mercado.

Queda muy claro desde las diversas conceptualizaciones que la formación requiere situar al profesorado como un protagonista fundamental para la transformación de la educación, como uno de los factores clave en la mejora continua de la calidad educativa de la acción formativa del profesorado por parte de los sistemas educativos.

La formación no se salva de ser un requerimiento, una acción pensada desde ámbitos estructurales con fines e intereses específicos; bajo la posibilidad de comprensión y transformación del profesorado en sí mismo, influida por la propia realidad sociopolítica y cultural del magisterio en esta época de cambios vertiginosos.

Actualmente la formación ésta siendo reconsiderada como deber y derecho, con posibilidades de ser desarrollada, organizada e implementada en el contexto más cercano a la práctica profesional, los centros educativos.

Se piensa ahora en las escuelas como organizaciones que aprenden y donde los sujetos que ahí laboran son recursos humanos indispensables para el logro de los fines educativos, de la misión institucional y del propio

UNED

perfeccionamiento y adquisición de nuevas competencias profesionales, mediante profesos formativos sustentados en sistemáticos diagnósticos de necesidades de formación ante contextos cambiantes.

Por ende, la formación se entiende entonces como "... el proceso de identificación, aseguramiento y desarrollo, a través de actividades planificadas, de los conocimientos, habilidades y capacidades que los trabajadores necesitan para desempeñar su trabajo actual y futuras responsabilidades de la mejor manera posible". (Barón; 2003, 73)

Con base en lo anterior, es posible concluir que los diagnósticos de necesidades de formación constituyen un proceso investigativo para asegurar la pertinencia y la mejora de la calidad de la acción formativa de diversos recursos humanos, entre ellos el profesorado en el caso de los centros educativos.

REFERENCIAS

- Anzaldúa Arce, Raúl Enrique. (2004). "La formación y la construcción de la identidad del docente en educación básica" en, *La docencia frente al espejo. Imaginario, transferencia y poder*. Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). México. Pp. 103.
- Barón, Isabel. (2003). "1. El diagnóstico de necesidades formativas" en, Joaquín Gairín y Carme Armengol (EDS). *Estrategias de formación para el cambio organizacional*. Praxis/Equipo de Desarrollo organizacional de la Universidad de Barcelona. Barcelona. Pp. 73-82.
- Beillerot, Jacky. (1998). "1. El formador y la formación" en, *La formación de formadores*. Novedades Educativas. Buenos Aires. Pp. 11-27.
- Ferry, Gilles. (1997). "1. Acerca del concepto de formación" en, *Pedagogía de la formación*. Novedades Educativas. Buenos Aires. Pp. 53-73.
- (1997). "3. La relación teoría –práctica en la formación" en, *Pedagogía de la formación*. Novedades Educativas. Buenos Aires. Pp. 75-85.
- García, Jesús Martín., Rubio Valdehita Susana y Lillo Jover Julio. (2003). "IV. La formación de personal" en, *La psicología del trabajo*. Biblioteca Nueva. Madrid España. Pp. 126-148.
- Honoré, Bernardo. (1980). *Para una teoría de la formación*. Narcea. España. 176 p.
- Gaidulewicz, Laura. (1999). "1. El concepto de dispositivo en el pensamiento de Foucault" en, Souto Martha Et al. (1999). *Grupos y dispositivos de formación*. Novedades Educativas. Buenos Aires. Pp. 73-81.
- Popkewitz, Thomas S. (Comp.). (1994). "Construcción de una metodología comparada" en, *Modelos de poder y regulación social en pedagogía. Crítica comparada de las reformas contemporáneas de la formación del profesorado*. Ediciones Pomares-Corredor, S. A. Barcelona España. Pp. 39-53.

INED

Yurén Camarena, María Teresa. (2000). "Formación, eticidad y relación pedagógica" en, *Formación y puesta a distancia. Su dimensión ética*. Paidós. México. Pp. 27-41.

INED