

EL MERCOSUR ¿ALTERNATIVA EFICAZ DE INTEGRACIÓN SUDAMERICANA?

Sonia Opazo Rodríguez¹; Eduardo Becerra Contreras²

¹ Universidad de Concepción, Chile. E-mail: sopazo@udec.cl

² Universidad de Concepción, Chile. E-mail: edubecer@udec.cl

Recibido: 9 Enero 2008 / Revisado: 1 Febrero 2008 / Aceptado: 8 Febrero 2008 / Publicación Online: 15 Febrero 2008

Resumen: Este artículo se enmarca dentro de un análisis de prospectiva histórica mediante proyecciones de integración sudamericana, tomando como eje integrador el MERCOSUR. Para esto presentamos un marco teórico que analiza históricamente temas claves para cualquier proceso de integración. De lo anterior se desprenden tres ejes: a) avance de los gobiernos socialistas, b) hegemonía de Estados Unidos, c) relaciones como bloque entre el MERCOSUR y la Unión Europea. Esto nos permitirá plantear ocho proyecciones, las que nos presentaran escenarios que se desplazan desde un avance progresivo del MERCOSUR como real alternativa de integración, hasta un MERCOSUR manipulado por intereses extra sudamericanos.

Palabras Clave: Identidad, Integración Izquierdización, Hegemonía, MERCOSUR, Unión Europea.

El tema MERCOSUR como alternativa de integración, resulta interesante de plantear, porque en el actual escenario mundial con el predominio del capitalismo global como modelo económico no se puede competir de forma individual, ejemplo de esto son los distintos bloques conformados por las economías más poderosas del mundo, como Estados Unidos o China, por lo tanto para Sudamérica, como región periférica del desarrollo, es fundamental intentar aumentar los grados de desarrollo económico, político, social y todo lo que eso implica, a través, de la integración y la inserción como bloque dentro de la economía mundial. Si bien, la región no cuenta con productos manufacturados propios, sí cuenta con un gran espectro de materias primas que en algunos casos resultan estratégicas para el desarrollo económico mundial como por

ejemplo los alimentos y el petróleo. Además de esto Sudamérica se perfila como un importante mercado que aportaría compradores y mano de obra, fuerza de trabajo que en varios países de la región es especializada, tanto para el capital tangible como para el intangible.

Por lo anterior, para Sudamérica es fundamental lograr la integración regional con bases sólidas que le permitan manejarse en la economía internacional con voz y voto y frente a eso la mejor alternativa con la que cuentan hoy es el MERCOSUR.

ANTECEDENTES

El 12 de octubre de 1492 significó para Europa el descubrimiento de América, lo que traería como consecuencia para aquel y especialmente para España y Portugal, la ampliación económica y territorial de su Imperio.

Por el Contrario para América la conquista de este nuevo territorio significó, entre otras cosas, la aniquilación de los aborígenes y la explotación de sus recursos naturales en un comercio desigual. El establecimiento del europeo y la implantación de un sistema de producción colonial trajo consigo el monopolio comercial, en el cual las colonias americanas dejaban ir sus materias primas retornando como manufacturas, las cuales veían aumentado su precio de manera significativa, lo que provocaba una balanza comercial negativa, que a largo plazo vendría a consolidarse como una tendencia que se mantendrá en las relaciones comerciales entre los países europeos y los países americanos.

Por otra parte, la transferencia cultural europea significará la construcción de un hombre

americano que tiene la misma lengua en todo el territorio (español o portugués), que tiene la misma religión y que tiene en mayor o menor medida una herencia cultural occidental, lo que facilitará la formación lenta, pero paulatina de una identidad común. “Las sociedades americanas adquirieron gradualmente identidad, desarrollando más fuentes de riqueza, reinvertiendo en la producción, mejorando su economía de subsistencia de alimentos, vinos textiles y otros artículos de consumo. Cuando la injusticia, las escaseces y los elevados precios del sistema de monopolio español se hicieron más flagrantes, las colonias ampliaron sus relaciones económicas entre sí, y el comercio intercolonial se desarrolló vigorosamente, independiente de la red trasatlántica”.¹

El proceso emancipador de inicios del siglo XIX, significará la desvinculación de América del control español y portugués respectivamente, pero dejará como legado la dependencia de las relaciones entre la metrópoli y la colonia, esto entendido como el hecho de que las antiguas colonias americanas se sentirán como la metrópoli o periferia de un centro que, aunque cambie en su personaje principal siempre se verá reflejado en la mismas relaciones de poder, lo que se manifestará en la influencia o interferencia, que afectará a Latinoamérica durante todo el transcurso de su historia.

En relación a las líneas anteriores, fuerte influencia cobrará para Sudamérica la

consolidación que alcanzará Estados Unidos de Norteamérica posterior al período entre guerras y sobretodo después de 1945, la Guerra Fría representará la intromisión de este “Gran Hermano” en los asuntos internos de los países latinoamericanos interviniendo indirecta o directamente en la mayor parte de los países de la región. La consolidación de Estados Unidos como potencia mundial, significará geoestratégicamente que Latinoamérica se convierta en área de influencia -nosotros lo denominaremos periferia- natural y es desde este punto de vista como entenderemos el accionar de este para con la periferia.

SUDAMÉRICA PERIFÉRICA

a) Identidad:

La Real Academia Española de la Lengua, define el concepto de identidad como “conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás”², como tal América Latina responde a ciertos aspectos que le son comunes los que, generalmente, la describen como una región que supera los 500 millones de habitantes, más de 20 países con heterogéneas combinaciones raciales e historias económicas, modelos y proyectos opuestos que por dichas características se dificultan las generalizaciones, aun así existe una gran cantidad de literatura que sienta las bases para hablar de una experiencia común, como lo muestra la siguiente tabla³:

Triunvirato de los derechos de T.H Marchal			
	Civiles	Políticos	Sociales
Género	Derechos de propiedad restringidos durante todo el siglo XIX	Sufragio universal hacia 1960	La feminización de la tendencia de la pobreza no es clara, pero las mujeres aún enfrentan brechas educativas y de ingresos.
Raza	Los países andinos tienen leyes discriminatorias hasta bien entrado el siglo XX. Los pueblos indígenas sufren mayor segregación formal que los negros.	Movimientos indígenas en los Andes en los años 80. Movimientos de derechos civiles de los negros todavía subdesarrollados	Institucionalización informal del status por casta. Pocas políticas de acción afirmativa. Claro efecto negativo en el status socioeconómico.
Clase	Derechos de organización del trabajo restringidos. Establecimiento de sindicatos en el siglo XX.	Respuestas populistas más que de izquierda. Partidos socialistas débiles, excepto Chile. Sufragio bastante efectivo en el Cono sur y en los Andes septentrionales; más limitados en otras partes.	En el Cono sur, cierto éxito en la creación del Estado de Bienestar, debilitado recientemente. Cuba aún es un caso atípico.
Globales	Cierta presión creciente en relación con los derechos humanos	Al menos una semblanza de democracia impuesta.	El neoliberalismo ha aumentado la desigualdad y debilitado el Estado de Bienestar.

Es interesante, también apreciar como desde dentro de Latinoamérica se ha intentado dar rasgos de identidad, los que provienen de distintos sectores culturales, como es el caso de Gabriel García Márquez, en su Discurso ante la Academia Sueca de Letras al recibir el Premio Nobel de Literatura, en 1982, que describe a América Latina como *“esa patria inmensa de hombres alucinados y mujeres históricas, cuya parquedad sin fin se confunde con la leyenda. No hemos tenido un instante de sosiego. Un presidente prometeico atrincherado en su palacio en llamas murió peleando solo contra todo un ejército, y dos desastres aéreos sospechosos y nunca esclarecidos segaron la vida de otro corazón generoso, y la de un militar demócrata que había restaurado la dignidad del pueblo. Ha habido cinco guerras y diecisiete golpes de Estado, y surgió un dictador luciferino que en el nombre de Dios lleva a cabo el primer etnocidio de América Latina en nuestro tiempo. Mientras tanto, veinte millones de niños latinoamericanos morían antes de cumplir los dos años, que son más de cuantos han nacido en Europa desde 1970. Los desaparecidos por causa de la represión son casi 120.000, que es como si hoy no se supieran dónde están todos los habitantes de la ciudad de Upsala. Numerosas arrestadas en cinta dieron a luz en cárceles argentinas, pero aún se ignora el paradero y la identidad de sus hijos, que fueron dados en adopción clandestina o internados en orfanatos por las autoridades militares. Por no querer que las cosas siguieran así han muerto 200.000 mujeres y hombres en todo el Continente, y más de 100.000 perecieron en tres pequeños y voluntariosos países de la América central: Nicaragua, El Salvador y Guatemala. Si esto fuera en Estados Unidos la cifra proporcional sería de 1.600.000 muertes violentas en cuatro años”*.

b) Relaciones Inter-estados:

Desde el punto de vista de las relaciones Inter-estados en nuestro subcontinente se debe hacer una diferenciación de las relaciones entre EEUU y América Latina; y entre los mismos Estados latinoamericanos.

En el caso de Estados Unidos la característica fundamental es la influencia creciente, sobre todo en el área de México, Centroamérica y el Caribe, que sería la pauta a seguir por todos los países de América Latina. Norteamérica, desde el siglo XIX buscaba ampliar su influencia geopolítica, a través, de diversas intervenciones

en esa área. Son ejemplos concretos de esto, la participación de EEUU en las independencias de Cuba y Panamá, en ambas con intereses económicos y estratégicos, y ambos países quedando supeditados a los lineamientos de EEUU (Enmienda Platt- Canal de Panamá), así, el gigante del norte, expande su influencia directa por el Caribe y Centroamérica, presionando, también, con invasiones armadas (Veracruz, Haití, República Dominicana y Nicaragua) con el pretexto de poner orden en aspectos de política interna o adquiriendo posesiones a través de la compra (Islas Vírgenes).

Otra forma de influencia de Estados Unidos es, a través, de organizaciones panamericanas, dedicadas al comercio, la defensa o la cooperación, ejemplo claros son el ALCA, el Pacto de Río, la Escuela de las Américas, y una de las más emblemáticas, la OEA.

En correspondencia a las relaciones entre los países latinoamericanos desde mediados del siglo XIX se aprecia una disminución de los conflictos bélicos por fronteras y la mayoría de los cambios territoriales se realizan a través de la negociación, donde participa como mediador, en varias ocasiones, EEUU.

En Sudamérica, principalmente, existió en el siglo XX una intensa actividad diplomática para dirimir cambios en la frontera, los que favorecieron sobre todo a Brasil, ganando territorio hacia Argentina, Guayana Francesa y Bolivia.

Hoy en día existe en América Latina una tendencia a manejar los conflictos entre los Estados de forma independiente y por otro lado se está formando, en Sudamérica, un eje de relaciones diplomáticas y comerciales tendientes a la cooperación y al impulso de la integración liderados por Brasil y Argentina, lo que a partir del año 2003 “Logra impulsar. [Dentro del marco del MERCOSUR] iniciativas comunes y valores compartidos, como la inclusión social, importancia de las instituciones regionales, prioridad de la educación y la salud, manejo de la deuda externa e integración regional como herramienta estratégica de inserción nacional”⁴.

c) Intentos de integración económica en Latinoamérica:

El surgimiento de políticas neoliberales estuvo fuertemente vinculado a una mayor integración

de América Latina en la economía mundial, sin embargo en teoría la integración comercial debía promover la reducción de la brecha entre los salarios de la mano de obra calificada y la no calificada, lo que en la práctica no se manifestó, por ejemplo en el caso del ALCA, “propuesto por EEUU es una iniciativa donde lo que está en juego es el desarrollo de los países latinoamericanos y caribeños, además del incremento del comercio y de los flujos de las inversiones, sin mayor efecto para los países desarrollados del continente, que son todos los que están al sur de la frontera norteamericana”⁵. Dentro de las iniciativas de integración económicas presentes durante el siglo XX, se pueden destacar:

- ⇒ Mercado Común Centroamericano (MCCA)
- ⇒ Comunidad del Caribe (CARICOM)
- ⇒ El Pacto Andino.
- ⇒ El Mercado Común del Sur (MERCOSUR)
- ⇒ El grupo de los Tres (México, Colombia, Venezuela)
- ⇒ La Asociación del Caribe (AEC)
- ⇒ Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)
- ⇒ Asociación de Libre Comercio de América (ALCA)

d) Tendencias del sur-continente Americano:

A pesar de las diferenciaciones de carácter nacionalista que buscaron lograr las distintas elites gobernantes durante los primeros años de emancipación de las colonias americanas y favorecido esto por los enfrentamientos bélicos, que caracterizan el siglo XIX y los inicios del XX, los distintos países sudamericanos han atravesado por los mismos procesos históricos, que aunque con ribetes y con mayor o menor éxito para algunos son comunes en su desarrollo, o mejor dicho, en su subdesarrollo.

Entre estos nexos comunes resaltan en las últimas décadas del siglo XX e inicios del siglo XXI los siguientes, el avance del neoliberalismo, el auge de gobiernos socialistas y los graves problemas de pobreza y desigualdad social.

e) Avance del Neoliberalismo:

La Gran Depresión de los años 30 provocó fuertes repercusiones en los países sudamericanos los cuales venían desarrollando un tipo de economía que se conocía como

“desarrollo hacia afuera” la cual buscaba por medio de una apertura a capitales extranjeros el salto hacia el desarrollo, principalmente económico. Esta estrategia de desarrollo provoca que los países sudamericanos sufran de manera importante los efectos de la caída de Wall Street, ejemplo de esto el caso chileno “[...] la gran depresión golpeó a la economía chilena con violencia excepcional, tanto que un famoso y citado informe de la Liga de las Naciones señaló a nuestro país como el más afectado entre todos, sus exportaciones se redujeron a la mitad de su volumen y a la cuarta parte de su valor; las importaciones disminuyeron un 80 por ciento entre los años culminantes antes y después del colapso.”⁶

Este grave suceso económico, significó el replanteamiento y viraje del modelo económico, pasando de un modelo hacia afuera a un modelo de desarrollo hacia adentro, es decir, de Sustitución de importaciones⁷, con un gran énfasis en la cooperación regional de los países, por ejemplo en el Pacto Andino, que tiene como finalidad la integración regional, con el fin de acelerar el crecimiento económico de los países integrantes del pacto, impulsando las distintas industrias nacionales hacia ámbitos diversificados. Los integrantes del Pacto son los gobiernos de Colombia, Ecuador, Perú, Chile y en 1973 se incorpora Venezuela.

La estrategia del Sistema de Sustitución de Importaciones, como se conoció oficialmente esta política económica, comienza lentamente a fracasar por la necesidad de mercado que necesita EE.UU. y por la incapacidad de los gobiernos de mantener este proyecto en el tiempo. Fecha clave para el fin del este tipo de economía de tipo autarquía es el golpe de estado que llevará a acabo en Chile las Fuerzas Armadas al Mando del general Augusto Pinochet, debido a que con la instauración de un tipo de gobierno autoritario Chile será utilizado como laboratorio para la implantación de una economía de carácter neoliberal, en la cual el rol del estado se reduce al mínimo, las políticas neoliberales implementadas se realizan rápidamente, pero el éxito de estas no viene sino después de casi una década⁸. El éxito alcanzado por Chile en sus índices macroeconómicos es imitado por los países vecinos, por lo que en la actualidad la mayor parte de los países sudamericanos cuentan con tratados firmados o en procesos de estudio con las principales regiones económicas mundiales.

f) Los Gobiernos Socialistas:

Finalizada la mal llamada Guerra Fría, en Sudamérica los hasta entonces endemoniados y perversos simpatizantes de la izquierda principalmente socialista, comienzan a lograr un gran despegue electoral, lo que se mezcla con los retornos a la democracia de los países bajo regimenes autoritarios, es así como en la actualidad la mayor parte de los países sudamericanos cuenta con líderes de tendencia socialista, entre los cuales contamos a Hugo Chávez en Venezuela; Luiz Da Silva en Brasil, Néstor Kirchner en Argentina; Michelle Bachelet en Chile; Evo Morales en Bolivia y el recién electo Rafael Correa en Ecuador.

Este avance de los gobiernos socialistas se ve como una oportunidad de los gobiernos sudamericanos para lograr una real integración de la región como bloque económico-político, pasos interesantes los ha dado principalmente el gobernante Venezolano, realizando acciones de apoyo a países latinoamericanos e ingresando como miembro permanente del MERCOSUR. Es llamativo que todos los candidatos en sus programas planteen la integración con los vecinos como una tarea prioritaria.

g) La pobreza y la desigualdad Social:

La instauración de medidas neoliberales se enfocaron principalmente a lograr el éxito económico, dejando a un lado la preocupación por el desarrollo social, “Las medidas neoliberales no se han mostrado eficaces ni tendieron a corregir las brechas de desigualdad y marginación en América Latina. Al contrario, han aumentado los niveles de pobreza, exclusión, concentración de la riqueza, precarización del empleo e inseguridad social.”⁹

El grave problema que enfrenta el estado en su nuevo papel dentro de la política neoliberal, que le asigna al mercado el rol de diagnosticar los intereses y las necesidades de las personas, por lo que cada vez que se producen estos “errores” del mercado, el estado debe actuar de manera de corregir estas fallas que afectan a sus ciudadanos, debemos tener en cuenta que cuando se planteo el neoliberalismo el sector social se vio profundamente afectado y el estado no corrigió a tiempo esas falencias por lo que ahora el Estado debe solucionar sus cuentas con esta deuda histórica, además de las dificultades que surgen en la actualidad. El problema se había desencadenado principalmente durante los

años de expansión de la economía, en los cuales no se actuó de manera correcta respecto de la distribución de los gastos del estado en relación a los más pobres y lentamente el mercado demostró su ineficiencia para superar los problemas de pobreza.

EJE UE-MERCOSUR

Cuando la Unión Europea establece relaciones con el MERCOSUR, por primera vez negocia una liberalización de los cambios y una cooperación fortalecida con otro conjunto regional. Los antecedentes del establecimiento de relaciones se pueden encontrar, entre otros, en las analogías que presenta la UE y el MERCOSUR, “Los dos proyectos, el euro y el sudamericano, parecen así comúnmente inspirados: visión del mundo multipolar en el que las potencias se equilibran, se respetan y cooperan; conciliación del regionalismo y del multilateralismo; del progreso económico y del progreso social. Las Cumbres de Río de Janeiro sobre el medio ambiente y de Copenhague sobre el desarrollo social constituyen precedentes”¹⁰.

Así, las proyecciones que podrían resultar de un adecuado establecimiento de relaciones podrían ser muy auspiciosas en futuras relaciones de acercamiento con bloques regionales del mundo como África, Asia, América Central, incluso el Medio Oriente.

El eventual acuerdo UE-MERCOSUR significará la conformación del “segundo bloque comercial del plantea, con un Producto Interno Bruto de 9 billones de euros y una población superior a los 700 millones de habitantes”¹¹. Amás de la conveniencia para la UE. De la proyección que le entregaría en MERCOSUR hacia el sector asiático.

GENERALIDADES

En el transcurso de las últimas décadas, Latinoamérica ha pasado rápidamente de un período caracterizado por las Dictaduras de carácter militar y ligadas a sectores conservadores, situaciones en las cuales Estados Unidos tuvo una participación directa; a una tendencia de izquierdización de los Gobiernos latinoamericanos, esto favorecido por el cambio producido posterior a la caída del muro de Berlín, como antecedente primario, sumado al cambio de preocupación que tendrá Estados Unidos por el control de sus potenciales competidores de la hegemonía mundial,

principalmente países asiáticos, lo que centrará sus energías en (des)estabilizar, la zona de Medio Oriente, sumado esto a los atentados a las Torres Gemelas el 2001, que provocarán que Estados Unidos se sumerja en una Guerra contra el Terrorismo. Este giro hacia la izquierda “Los analistas lo atribuyen al desinterés mostrado en los últimos años por EE.UU. hacia Latinoamérica, ocupados como están en su “cruzada antiterrorista” centrada en el mundo árabe, pero también a que la política económica de EE.UU. ha hecho poco, casi nada, por los millones de pobres de Latinoamérica, y a la falta de preocupación de la Administración Bush por los problemas sociales en el subcontinente.”¹²

El hecho de que la Latinoamérica se este izquierdizando, o sus gobiernos lo estén, no quiere decir, y esto queremos dejarlo claro, que no significa una homogenización de gobiernos socialistas, ya que bien puede ser llamada y así lo es, esta Latinoamérica es una “izquierda postiza”, ya que existen muchas diferencias entre los gobiernos de carácter socialistas. Está claro que los gobiernos que se asumen a sí mismos como socialistas, no mantienen una política clara entre ellos y han tomado distintos caminos o eligen dos vías, podríamos decir que, no hay ninguna homogeneidad en la tendencia latinoamericana hacia la izquierda. Citaremos un ejemplo que nos permitirá representar de mejor manera esta dicotomía: el gobierno socialista de Chile ha sido un dinámico propulsor del libre comercio intrahemisférico y extrahemisférico, y no es miembro activo de MERCOSUR, mientras otros países como Venezuela, con Hugo Chávez como Presidente, ha dado fuertes señales hacia una integración americana, ingresando en un tiempo muy breve como miembro activo del MERCOSUR.

Además el camino o la vía elegida para alcanzar el desarrollo económico y social es muy distinto, mientras Chile, prefirió el camino del neoliberalismo durante el Régimen Militar, lo que significó la privatización de las empresas controladas por el Estado entre otras cosas, la llegada de la democracia no cambió el modelo y sólo se ha pincelado con toques de carácter social. Por otra parte, la Bolivia de Evo Morales esta nacionalizando las principales empresas e industrias del país altiplánico, y en Ecuador el recién electo Rafael Correa esta convocando a una Asamblea Nacional Constituyente, para lograr iniciar medidas hacia la nacionalización de recursos.

Una de las características comunes de América Latina son sus índices de pobreza y desigualdad social, estos no son homogéneos. Países como Chile han reducido considerablemente índices de pobreza, pero sus índices de desigualdad social se han disparado, Brasil cuenta con índices de pobreza y desigualdad social impresionantes, pero como tendencia general podemos decir que, “En América Latina, entre 1980 y 1990, el número de pobres que viven en áreas urbanas, es más del doble. En el último quinquenio se incrementó en alrededor de un 10% más, y un ritmo similar tuvo el crecimiento del número de indigentes. También es importante considerar al formular políticas sociales urbanas que la población indigente, que creció en 6,4 millones entre 1990 y 1994, se concentró casi exclusivamente en el medio urbano Por ello, esta urbanización de la pobreza es una de las características más importantes de este fenómeno en América Latina en los últimos decenios.”¹³, también han visto afectados intereses de los pueblos indígenas quienes luchan por reivindicaciones de carácter histórico.

Estos graves índices han favorecido la aparición o reaparición de movimientos sociales en gran parte de Latinoamérica, en algunos países son mucho más visibles que en otros, pero en todos son evidentes, para ejemplificar nombraremos algunas agrupaciones de defensa de intereses principalmente indígenas de América Latina: Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador (CONAIE), La Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA) de Perú, Associação Warã de Brasil, Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas (ANAMURI) de Chile, La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil. Muchos de estos grupos se consideran contrarios a la economía de carácter neoliberal, a la influencia de Estados Unidos, principalmente de sus empresas transnacionales y a la intervención de este en la política interior de los países, aunque esta protesta los enfrenta también a cualquier capital de tipo extranjero.

SELECCIÓN DE LOS TRES FACTORES PRINCIPALES

Los principales factores seleccionados para realizar el trabajo de construcción de escenarios serán los siguientes:

1. *Grado de avance de los gobiernos socialistas.*
2. *Nivel de retroceso de la hegemonía de Estados Unidos.*
3. *Grado de avance de las relaciones como bloque entre el MERCOSUR y la Unión Europea.*

La selección de los anteriores ejes se basa en lo interesante que resulta desde el punto de vista de las tendencias actuales, la vitalidad de los tres factores seleccionados, pues como en un tablero de ajedrez las piezas se están acomodando estratégicamente, por lo que resultaría interesante proyectar que jugador lograra el último mate.

000: <i>Todos contra el muro</i>	Retroceden los Gobiernos Socialistas.	Retrocede la hegemonía de los EE.UU.	Retroceden las relaciones con la U.E. como bloque.
001: <i>El paso del sartén al fuego, la conveniencia del Viejo Mundo</i>	Retroceden los Gobiernos Socialistas.	Retrocede la hegemonía de los EE.UU.	Avanzan las relaciones con la UE. como bloque.
011: La suerte de los Grandes	Retroceden los Gobiernos Socialistas.	Avanza la hegemonía de los EE.UU.	Avanzan las relaciones con la U.E. como bloque.
111: Las contradicciones del siglo XXI	Avanzan los Gobiernos Socialistas.	Avanza la hegemonía de los EE.UU.	Avanzan las relaciones con la U.E. como bloque.
110: El socialismo de EE.UU	Avanzan los Gobiernos Socialistas.	Avanza la hegemonía de los EE.UU.	Retroceden las relaciones con la U.E. como bloque.
100: Solos en América.	Avanzan los Gobiernos Socialistas.	Retrocede la hegemonía de los EE.UU.	Retroceden las relaciones con la U.E. como bloque.
010: Las barras y las estrellas de adueñan de mi bandera.	Retroceden los Gobiernos Socialistas.	Avanza la hegemonía de los EE.UU.	Retroceden las relaciones con la U.E. como bloque.
101: Good Bye, Tío Sam	Avanzan los Gobiernos Socialistas.	Retrocede la hegemonía de los EE.UU.	Avanzan las relaciones con la U.E. como bloque.

Factores a chequear.

1. Identidad/Movimientos indigenistas
2. Relaciones Inter-estados/Conflictos bélicos
3. Intentos de integración económica en Latinoamérica/Integración regional
4. Tendencias del sur-continente Americano.
5. Avance del Neoliberalismo: v/s nacionalismo
6. Los Gobiernos Socialistas:
7. La pobreza y la desigualdad Social.
8. Crisis económica

Escenario 000: *Todos contra el Muro*

La tendencia de ascenso de gobiernos socialistas en el control de los países del cono sur americano llega a su tope en la primera década del siglo XXI. Posterior a esto los gobiernos se

vuelven insostenibles debido principalmente a dos sucesos primordiales.

El primero es la intervención norteamericana en los asuntos internos de los países, impidiendo la consolidación de los gobiernos de tendencia izquierdista más radicales, sin llegar a la intervención directa, los países de tendencia más radical eran principalmente Bolivia, Ecuador y Venezuela.

El segundo factor que detona el retroceso de los gobiernos socialistas tiene relación con causas internas dentro de cada país, como los graves índices de corrupción los cuales salen a la luz publica por medio de prensa opositora al gobierno, favoreciendo el surgimiento de grupos radicales que acusan al gobierno de desconocer

su base electoral, en países con grandes índices de población indígena estos se levantan en contra de el gobierno formando importantes uniones de dirigentes campesinos- indígenas, que amenazarán los principales núcleos urbanos cercanos a poblaciones rurales de importancia, el desabastecimiento y el surgimiento de mercado negro afectara gravemente la economía del país, lo que favorecerá el levantamiento militar en algunos países del cono sur.

Venezuela, que durante años había sido el país socialista de mayor importancia sufre una grave crisis económica debido a que su principal producto de exportación el petróleo sufre un baja en el precio considerable debido al ascenso de tecnologías que consiguieron desarrollar alternativas al uso del petróleo o que utilizaban de menor manera este, por lo que el programa de gobierno del Presidente venezolano cada vez ve más recortado su presupuesto para planes sociales lo que le hará perder popularidad entre sus electores.

Los quiebres en los gobiernos de los estados americanos estimularán el retroceso de las relaciones entre estados, provocando un retroceso de las asociaciones latinoamericanas, y sobre todo el fracaso del MERCOSUR, alternativa que había sido el símbolo de unión sudamericana.

El proceso vivido por América Latina, desprestigió a EE.UU, ya que este en su afán de intervenir en el avance del socialismo en América del sur, cosa que logró con éxito, provoca que la caída de estos gobiernos hunda también la disminuida simpatía por el gobierno del norte, proceso que ya había comenzado posteriormente a los sucesos provocados por la caída de las Torres Gemelas el 2001.

Esta especie de vacío de poder en la influencia hegemónica de América latina es aprovechada por las potencias asiáticas, -sobre todo de China- quienes favorecidas por la posición estratégica sobre todo de los países ubicados en la costa Pacífica atraen a estos países, los cuales se verán “favorecidos” por tratados de libre comercio con estos.

Esta última tendencia perjudica las relaciones de Europa y la comunidad europea con el cono sur americano, ya que estos creían que era la oportunidad de dar un paso importante en la consolidación de relaciones con los países latinoamericanos.

Escenario 001: *El paso del sartén al fuego, la conveniencia del Viejo Mundo*

El avance de los gobiernos socialistas llega a su momento máximo a fines del 2015, provocado esto por quiebres internos dentro de los propios gobiernos. El multipartidismo dentro de las alianzas oficialistas se hace evidente, los grupos ligados a una izquierda más radical reclaman por medidas enfocadas a la consolidación de un gobierno de carácter socialista, se manifiestan en contra del sistema neoliberal y su apuesta comercial se enfoca principalmente a uno de carácter regional, es decir, entre los países del cono sur. Por otra parte los socialistas más liberales se inclinan por el sistema económico neoliberal, tratando de dar a este un enfoque social. Lo que provoca un quiebre al interior del partido, los grupos radicales llaman al levantamiento de las fuerzas sociales, llamado que no es respondido con las mismas fuerzas en todos los países, pero que si es evidente, como resultado de esto la izquierda moderada se une políticamente a los partidos de centro y centro derecha, logrando el poder en las elecciones presidenciales y parlamentarias, un vez instaurado el nuevo gobierno, responde de manera muy violenta a las manifestaciones sociales, logrando por este medio lograr la tranquilidad y la estabilidad de los países, aunque bajo constante peligro de que los grupos sociales descontentos logren poner en peligro la estabilidad del gobierno de turno.

Las relaciones inter-estados logran una mayor cercanía en los que la corriente de gobierno es de tendencia similar, pero estas relaciones no alcanzan a formalizarse en una institución formal que los represente efectivamente como bloque. En los países donde los grupos de centro han conseguido el poder se preocupan principalmente del mercado europeo y asiático, aunque sigue siendo importante la producción que tiene como destino EEUU. por lo que el MERCOSUR se ve reducido a un pequeño grupo de países sin mayor importancia, que los países no alineados en este mercado común.

La influencia de EEUU en la vida latinoamericana se ve reducida de manera importante, esto en relación de lo que venía siendo la tendencia desde el siglo XX, la política exterior de Norteamérica se ve centrada en conflictos en medio oriente, con la intención de frenar el crecimiento abrumador de países asiáticos los cuales amenazan desde el punto de vista comercial y geoestratégico sus intereses, el

riesgo de un Guerra Mundial en el común de la población es latente, pero las relaciones diplomáticas de los estados en cuestión siguen siempre vigentes y sin rupturas importantes, ya que tiene claro que una guerra de estas características significaría la ruina económica y la posibilidad clara de utilización de armas de destrucción masiva. Este tira y afloja entre Norteamérica y Asia es analizado muy inteligentemente por la Unión Europea, quien mediante una campaña económicamente muy arriesgada realiza inversiones y trabajo diplomático en los países sudamericanos, dando la impresión de que Europa representa una vía alternativa a la norteamericana y asiática, lo que es visto por la opinión pública de América Latina como la opción más equilibrada por lo que la Unión Europea avanza fuertemente en esta parte del mundo.

Escenario 011: La suerte de los Grandes

El período de restauración o Transiciones a la Democracia había provocado el ascenso al poder en distintas países de América de gobiernos ligados a la izquierda entre los cuales encontramos un grupo muy heterogéneo, en algunos países el socialismo se confundía con la política de la derecha liberal, y en otros países donde la izquierda había tomado una bandera de lucha más rupturista sobre todo con el modelo económico neoliberal desarrollado a partir de las últimas décadas del siglo XX, y se inclinaban hacia el mercado nacional protegido de la competencia externa, modelo que ya había sido desarrollado en las décadas centrales del siglo XX.

Los Gobiernos de esta –“nueva”- izquierda para llegar al poder necesitaron el apoyo de sectores de muy distinta tendencia y muchas veces con peticiones que en un principio el programa presidencial se tenían contemplados, esto para obtener los votos necesarios para resultar electos, pero una vez en el poder, llevar a cabo estas políticas les resultaba difícil de realizar o simplemente las realizaban con leyes que no solucionaban el problema por lo cual, comenzaron a perder el apoyo que los había llevado al poder y el levantamiento provocado por movimientos sociales se tradujeron en algunos casos en la desestabilización temporal del gobierno y en otros simplemente lograron deponer del poder a estos gobernante, las Fuerzas Armadas entraron apoyando a un u otro bando según su conveniencia y miembros del ejército ocuparon importantes cargos dentro de

los gobiernos de transición instaurados después de restablecido el orden.

Este proceso de retroceso y readaptación de los gobiernos fue aprovechado por EEUU y la Comunidad Europea para aumentar sus lazos en Latinoamérica. El gobierno norteamericano, se conformó con el hecho de que América latina de des-izquierdizara, además que mantuvo su influencia en el cono sur aumentando sus fuerzas en países como Colombia y Bolivia, argumentando que era establecimientos militares cuyo fin era el control de las mafias establecidas para el narcotráfico. Por otra parte la Unión Europea aprovechó para ingresar fuertemente en áreas de inversión estrategias y la firma de tratados con algunos países, los cuales le otorgaban privilegios para la utilización de puertos americanos para vitalizar el comercio hacia el área Asia pacífico.

Escenario 111: Las contradicciones del siglo XXI

La popularidad que alcanzan ciertos gobernantes de tendencia socialista crea un ambiente favorable para que otros países se inclinen hacia esta tendencia, como una opción viable. La estabilidad relativa que consiguen los gobiernos y los buenos índices económicos que presentan las materias primas, fuente principal de los arcas fiscales en los países sudamericanos, favorecen el ambiente político y también la consolidación de estos gobiernos, el modelo económico neoliberal es desarrollado en algunos países de manera más arriesgada que en otros, ya que las estrategias de desarrollo son distintas para cada país, el acercamiento entre los países hacia la conformación de un mercado común, centralizado en el MERCOSUR, significará la oportunidad de negociar de mejor manera hacia pactos de libre comercio. A pesar de las protestas de algunos grupos excluidos por el modelo económico, la estabilidad es alta.

Estados Unidos se acerca al bloque MERCOSUR y lo mantiene a raya mediante los tratados de línea directa que posee con varios de los países miembros, acción que le permitirá influir en las decisiones del MERCOSUR, además la estabilidad lograda en el patio trasero le permitirá a EEUU. enfocarse en los problemas de medio oriente, conjuntamente los gobernantes de tendencia izquierdista en Latinoamérica no representan una opción real que coloque en riesgo la estabilidad norteamericana.

La Unión Europea también avanza en sus relaciones con Latinoamérica debido a la estabilidad lograda y a las buenas relaciones con el MERCOSUR, alianza adquirida gracias a la millonaria inversión que ha desarrollado el bloque europeo. Esta inversión, llega de distinta manera, parte en ayuda humanitaria, en investigación, en desarrollo de tecnología, y otra parte importante en inversión de capitales directos.

Escenario 110: El Socialismo de Estados Unidos.

En este escenario existe un avance de los gobiernos socialistas que buscan la integración regional, en busca de la cooperación económica, Estados Unidos adopta un papel activo impulsando dicha integración, pues el MERCOSUR ha iniciado acuerdos comerciales con el gigante del norte, lo que le permite invertir en la región negociado con un solo actor, por otro lado estos acuerdos van de la mano con la cooperación militar lo que le permite ingresar armas y ejércitos, de esta forma el MERCOSUR privilegia las relaciones con EEUU y disminuye su interés en la Unión Europea.

Los gobiernos socialistas tienen perfiles renovados, más cercanos a las políticas neoliberales, que fomentan los bloques comerciales, así buscan y establecen criterios que les permiten como bloque ser más atractivos y estables, tanto económica como políticamente, los movimientos sociales e indigenistas son reprimidos por las fuerzas policiales y se intenta establecer una identidad “creada”, que abarque características comunes y más cosmopolitas.

Con la fuerte presencia de EEUU los conflictos bélicos prácticamente no existen, pues además el bloque no puede dar una imagen de beligerancia interna.

Aunque el modelo neoliberal avanza, de la mano de las privatizaciones, el modelo no tiene la capacidad de reducir la pobreza y la desigualdad social, presentándose bajos índices de desarrollo humano y abrumadoras diferencias de ingresos en los distintos estratos socioeconómicos de la población.

Escenario 100: Solos en América.

En este escenario solo avanzan los gobiernos socialistas. La hegemonía de EEUU retrocede

debido a los fuertes conflictos internos y externos a los que se enfrenta. Las guerras en el medio oriente se prolongan demasiado y la sociedad norteamericana no está de acuerdo, por lo que se producen protestas de gran envergadura, de esta forma EEUU concentra sus energías en estos factores dejando de lado la región.

En torno a la UE, las relaciones se ven fuertemente deterioradas debido a problemas internos del viejo continente, un aumento de las protestas sociales, dificultad de los gobiernos nacionales para implantar nuevos acuerdos, aumento en la tasas de cesantía, así la UE prioriza ordenar su casa y deja de lado las relaciones con los otros bloques.

Por otro lado los gobiernos socialistas avanzan a pasos agigantados predominado fuertemente en la región, potenciando la integración regional a través del MERCOSUR, sin embargo se enfrentan a muchas dificultades pues existe una dicotomía dentro de la sociedad, por un lado una fuerte resistencia de los distintos grupos de la sociedad, como los económicos, que rechazan la integración pues no están preparados para competir con sus similares de otros países sin protección estatal, además de grupos nacionalistas que ven en la integración un peligro tanto desde el punto de vista económicos como cultural, por otro lado los movimientos indigenistas apoyan la integración pues esta vendría a potenciar el movimiento facilitando el contacto entre las distintas etnias sudamericanas. Sin embargo uno de los grandes conflictos que ronda a la integración es el tema de la identidad, sobre todo por los antiguos resentimientos entre países como Bolivia y Chile; Paraguay, Brasil, Uruguay y Argentina, lo que dificulta buscar elementos comunes de identidad que fortalezcan la integración.

Los conflictos bélicos desaparecen y las problemáticas que se suscitan se definen a través de organismos internacionales. Aunque existe un avance de las políticas neoliberales, aumentan también aquellas que van de la mano de la intervención estatal, en salud, educación y obras públicas, las que permiten aumentar gradualmente los niveles de desarrollo humano, disminuyendo la pobreza y la desigualdad social. A nivel internacional, la economía se mantiene estable lo que fomenta y ampara el proceso de integración.

Escenario 010: “Las Barras y las estrellas se apoderan de mi bandera”

En este escenario solo EEUU avanza en su hegemonía, los gobiernos socialistas retroceden, como también lo hacen las relaciones con la UE. EEUU después de estabilizar el Medio Oriente, reinicia avance hegemónico hacia Latinoamérica, en especial en el sector de Sudamérica donde inicia distintas estrategias para desestabilizar los gobiernos socialistas, sobre todo aquellos que impulsan la integración y que intentan ir en contra de los intereses de Norteamérica y de revertir los avances de las políticas neoliberales, por otro lado existe una fuerte preocupación por mantener la estabilidad desde el punto de vista económico, para lo cual impulsa varios planes de apoyo en este aspecto, los que en variadas ocasiones van acompañados de prestamos.

También promueve la resolución pacífica de los conflictos inter-estados, a través de la mediación; anima a los Estados a reprimir cualquier tipo de manifestación social, y por otro lado, para desmotivar este tipo de expresiones crea planes de cooperación e intercambio que están destinados a disminuir la pobreza y la desigualdad social, con becas para estudios, creación y manutención de institutos de enseñanza y salud y la promoción de actividades artístico-culturales, que impulsen la identidad del país y que sean ad hoc a los intereses de EEUU.

Realiza una serie de tratados de libre comercio con una serie de estados, de forma individual, lo que quita impulso al MERCOSUR, que comienza a retroceder como bloque y perdiendo cualquier posibilidad de negociación con otros bloques mundiales debido a su inestabilidad interna.

Escenario 101: Good Bye, Tío Sam

Avanzan los Gobiernos Socialistas. Retrocede la hegemonía de los EE.UU, Avanzan las relaciones con la UE como bloque. Este es, a nuestro parecer, el escenario más probable. Aquí los gobiernos socialistas toman un gran impulso, dando nuevos aires al proceso de integración, buscan, a través, de una unión regional sólida, revitalizar las economías de los países miembros mediante la cooperación, el intercambio y las negociaciones en bloque, obteniendo como resultado elevar los índices de desarrollo humano, avanzar en la alfabetización, la

educación técnica y universitaria y de esta forma disminuir la pobreza y la desigualdad social. Se observa un retroceso en las políticas neoliberales y una revitalización de las políticas de Estado, las cuales son aunadas por Estados miembros, así se va avanzando lentamente hacia una integración que busca generar una identidad de bloque, para realizar cambios estructurales en torno a la moneda y las leyes. Poco a poco disminuyen los conflictos sociales y las autoridades del bloque logran mantener y promover acciones en pro de las etnias autóctonas, lo que va generando confianza y el mejoramiento de las condiciones de los pueblos originarios.

La revitalización de la integración promueve la resolución pacífica de los conflictos inter-estados, generándose tribunales autónomos que promueven la resolución de los conflictos a través de la conciliación.

Como bloque sólido, el MERCOSUR tiene la capacidad interna de resistir los avatares de la economía internacional, permitiéndole generar una especie de autarquía de bloque, por la capacidad de complementación de las economías.

Como bloque el MERCOSUR busca aliados estratégicos y fomenta fuertemente las relaciones comerciales e intercambio con la UE, Europa brinda apoyo técnico y mercado, el MERCOSUR, a su vez, le sirve de mercado y de plataforma de proyección hacia el sector asiático.

EEUU ve fuertemente disminuida su hegemonía en Latinoamérica en general y especialmente en el sector sur, pues sus intereses y objetivos están puestos en el medio oriente, donde ha tenido que invertir más de lo planificado, concentrando sus energías en la “estabilización del sector”, esto le permite a los países sudamericanos poder obrar con mayor libertad ante las acciones destinadas a implementar la integración regional.

BIBLIOGRAFÍA

-Acosta Puertas, Jaime, “*El ALCA en el presente: una mirada desde países no desarrollados*”. Revista Nueva Sociedad, N° 186.

-Becerra, Eduardo (2005), *Chile: Proyección al Pacífico*. Tesis para optar al Grado de Licenciado en Educación Mención Historia y

Geografía, Departamentote Ciencias Históricas y Sociales. Universidad de Concepción.

-Bizzozero, Lincoln, “*Nueva etapa del MERCOSUR frente a los 10 años de Ouro Preto: límites y perspectivas del ajuste internacional*”. Revista Nueva Sociedad, N° 194.

-*Chile: crecimiento, empleo y el desafío de la justicia social*. OIT, 1998, 18-19

- Contreras Osorio, Rodrigo, “*Neoliberalismo y gobernabilidad en América Latina durante los años 90*”. Revista Nueva Sociedad, N° 186.

- Hernández, David, “*Latinoamérica: Nuevo mapa de la izquierda*”. Diario digital, *La Opinión*. [documento en línea], disponible en en: <<http://www.laopinion.com/editorial/artopinion.html?rkey=00060102120901007682>>

- Hoffman, Nelly; Centeno, Miguel Ángel, “*El continente invertido: las desigualdades en América Latina*”. Revista Nueva Sociedad, N° 193.

- Lynch, John (1997), *Las revoluciones hispanoamericanas 1808-1826*. Barcelona, Editorial Ariel.

- Pinto, Aníbal (1973), *Chile un caso de Desarrollo Frustrado*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria.

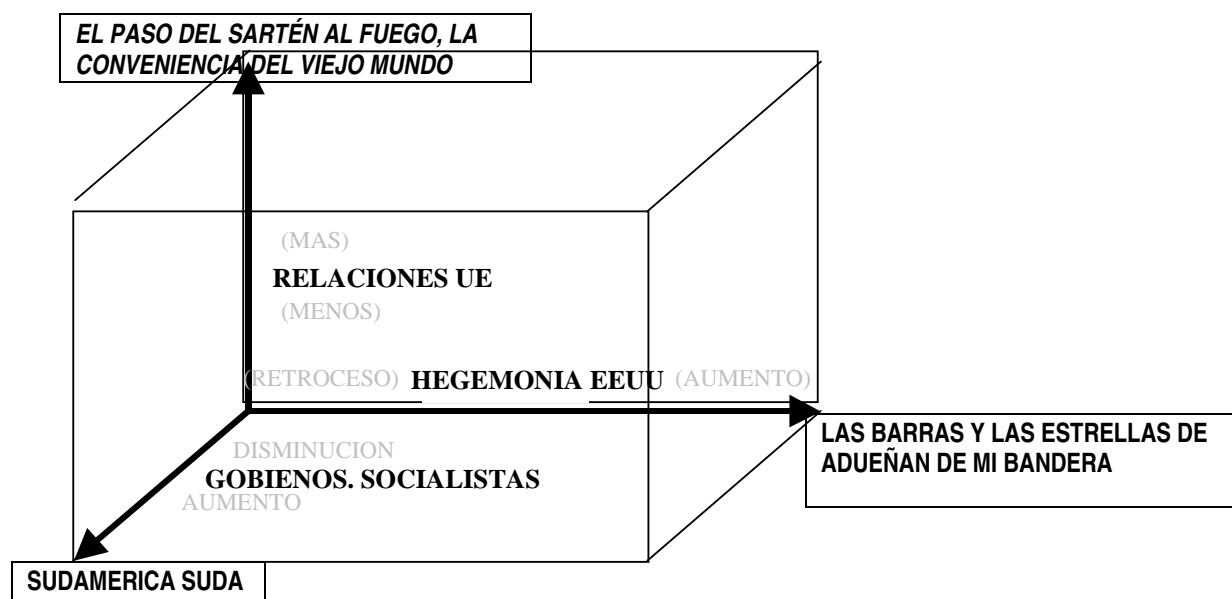
- Real Academia de la Lengua española [documento en línea], disponible en Internet en <<http://www.rae.es>>

- Tenier, Jacques (1998), “*La Unión Europea: Apertura hacia el MERCOSUR*”. Revista Diplomacia.

- Zabaleta Fajardo, Alonso, “*Hacia un acuerdo de asociación interregional*” [documento en línea] Disponible desde Internet en: <<http://www.monografias.com/trabajos15/merc-sur-ue/merc-sur-ue.shtml#CONCLU>> [con acceso el 2-2-2007]

- Ziccardi, Alicia, *América Latina: pobreza y desigualdad social*. Disponible desde Internet en: <<http://168.96.200.17/ar/libros/pobreza/ziccardi.pdf>> [con acceso el 12-2-2007]

ANEXO



MERCOSUR al 2050

NOTAS

¹ Lynch, John, *Las revoluciones hispanoamericanas 1808-1826*. Barcelona, Editorial Ariel, 1997, 10

² Real Academia de la Lengua española, disponible desde en: <<http://www.rae.es>>

³ Hoffman, Nelly; Centeno, Miguel Ángel, “*El continente invertido: las desigualdades en América Latina*”. Revista Nueva Sociedad, N° 193, 98.

⁴ Bizzozero, Lincoln, “*Nueva etapa del MERCOSUR frente a los 10 años de Ouro Preto: límites y perspectivas del ajuste internacional*”. Revista Nueva Sociedad, N° 194, 17.

⁵ Acosta Puertas, Jaime, “*El ALCA en el presente: una mirada desde países no desarrollados*”. Revista Nueva Sociedad, N° 186, 101.

⁶ Pinto, Aníbal, *Chile un caso de Desarrollo Frustrado*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria 1973. 168

⁷ “Consiste en la búsqueda de una especie de autarquía económica, es decir, impulsando el crecimiento hacia adentro utilizando el control y regulación estatal, no solo para los propósitos tradicionales como regular la distribución del ingreso, realizar las inversiones de infraestructura y los programas sociales, sino también para lograr una ingerencia más general sobre una amplia variedad de actividades económicas del sector privado; lo que se refleja en una creciente y directa participación del Estado en todos los sectores de la economía, especialmente por medio de empresas e industrias Estatales cuya labor esta enfocada a cubrir las necesidades de manufacturas que procedían principalmente de los Estados europeos y norteamericanos.” Becerra, Eduardo. Chile: Proyección al Pacífico. Tesis para optar al Grado de Licenciado en Educación Mención Historia y Geografía, Departamento de Ciencias Históricas y Sociales. Universidad de Concepción, 2005,50

⁸ “En rigor antes de 1985 no se puede hablar de los méritos del modelo económico chileno, en efecto, el período 1974-1984, que concentra el grueso de las reformas estructurales presenta un balance económico mediocre y un peor balance social. [...] crecimiento del 2% anual, un reducido coeficiente de inversión (16,5% del PIB), exportaciones poco dinámicas (5,4 % anual en valor) e inflación muy elevada (en promedio 100 % anual)”. Chile: crecimiento, empleo y el desafío de la justicia social. OIT, 1998, 18-19

⁹ Contreras Osorio, Rodrigo, “*Neoliberalismo y gobernabilidad en América Latina durante los años 90*”. Revista Nueva Sociedad, N° 186, 46-47

¹⁰ Tenier, Jacques, “*La Unión Europea: Apertura hacia el MERCOSUR*”. Revista Diplomacia, 1998, 81.

¹¹ Zabaleta Fajardo, Alonso, “Hacia un acuerdo de asociación interregional” [documento en línea] Disponible desde Internet en: <<http://www.monografias.com/trabajos15/mercosur-ue/mercosur-ue.shtml#CONCLU>> [con acceso el 2-2-2007]

¹² Hernández, David, “Latinoamérica: Nuevo mapa

de la izquierda”. Diario digital, *La Opinión*. [documento en línea], disponible en Internet en : <<http://www.laopinion.com/editorial/artopinion.html?rkey=0006010212090100768>>

¹³ Ziccardi, Alicia, *América Latina: pobreza y desigualdad social*. Disponible desde Internet en: <<http://168.96.200.17/ar/libros/pobreza/ziccardi.pdf>> [con acceso el 12-2-2007]